

المجلد

١٣١٥

بني الحكة من يشاؤون يؤمن الحكة فقد أوتي
خبراً كثيراً وما يدركه إلا أولو الأبواب

فبشر جادي الذين يستمعون أقول فينبهون
أولئك الذين هدام أقدارهم فليكن هم أولو الأبواب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوي و« منارا » كنار الطريق

(مصر المحرم سنة ١٣٢٥ - آخره الحيسر ١٤ مارت (آذار) سنة ١٩٠٧)

فاتحة السنة العاشرة للينار

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله على آلائه ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد خاتم أنبيائه
وعلى آله وصحبه ، وأهل وداده قربه ، وعلى كل عبد مصطفى ، من جميع
الورى ، أما بعد فإن المنار قد دخل بهذا الجزء في سنته العاشرة ، فقطع مرحلة
الاعداد المفردة ، ووقف بباب الاعداد المركبة ، فكان نموه وثباته ،
وتفديه بما يحفظ عليه حياته ، وقوته على دفع عوارض العلل التي توائمه ،
ومقاواته لما يناهضه ويناصبه ، آيات بينات على أنه كائن حي ، يرجى أن يبلغ منتهى
المر الطيبي ، الذي يكون مثله بالاستعداد للموهوب والمكسوب ، ونوفيق

الله المطلوب ، وبإسماد محي الإصلاح الذي يدعو اليه والحق الذي يناضل دونه ، وما اسعدهم الا الدعوة به واليه . والنصيحة له والدفاع عنه ، فالدعوة حياة المذاهب في الفلسفة والسياسات والاديان ، وكل ما يرتقي به شأن هذا الانسان ، « ٣٣ : ٣٨ سُبَّحَ اللهُ فِي الَّذِينَ خَلَقُوا مِنْ قَبْلُ وَكَانَ أَمْرُ اللهِ قَدَرًا مَقْدُورًا » .

المنار يدعو جميع المسلمين بكتاب الله . الى سعادة الدارين بتقويم فطرة الله ، ومعرفة سنن الله ، ونبهاهم به عن التفرق في الدين ، وبأصرهم بالاعتصام بحبله المتين ، فالدين والفطرة صنوان ، والشريعة والطبيعة شقيقتان ، فنزل القرآن ، هو منزل الفرقان والميزان ، وواضع الشريعة ، هو خالق الطبيعة ، فالقرآن هداية وعرفان ، وعروج بالارواح الى الروح والريحان ، بالبودية المؤدية الى رضا الرحمن ، والانهاء باضطراب أمواج النزعات البشرية الى مستقر السكينة والاطمئنان ، « ١٧ : ٨ إِنْ هَذَا الْقُرْآنُ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ وَيُبَشِّرُ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ يَعْمَلُونَ الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ أَجْرًا كَبِيرًا » .

والفرقان عقل يفرق بين الحق والباطيل ، ويدرك اسرار الخليفة وفقه التنزيل ، فهو المخاطب بأقامة الشريعة ، وهو المطالب بالتصرف في الطبيعة ، فيأخذ منها بقدر اجتهاده ، على حسب استعداده ، والميزان عدل عام ، في الاخلاق والافكار والاحكام ، به ينفذ حكم القرآن والفرقان ، حتى يلتئم شمل الانسان ، فيمطي كل ذي حق حقه ، ويوفي كل ذي قسط قسطه ، وان لربه عليه حقا ، ولنفسه عليه حقا ، ولزوجته عليه حقا ،

ولا له عليه حقاً ، وتقومه عليه حقاً ، ولا مته عليه حقاً ، ولجميع الناس عليه حقاً ، - فالقرآن يهدي الى الحقوق ويبين ، والفرقان يفرق بين التشابهات ويميز ، وانما القسمة بالميزان ، وبالثلاثة تكمل فطرة الديان ، فالقرآن كتاب مسطور ، وضياء وثور ، وبالفرقان نقرأ وندرس ، ونجتلي ونقبس ، وبالميزان نعمل بالعلم ، ونقوم بالقسط ، ومن شذ عن هذه الثلاثة فلم يمتد بالنقل والعقل ، ولم يخضع لسلطان العدل ، فقد أنزل الله لعلاجه الحديد ، الجامع بين المنافع والبأس الشديد ، فيؤدب بقوة السلاح ، حتى يستقيم أمر الاصلاح ، « ١٧ : ٢٣ وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَمَنْ قُتِلَ مَظْلُوماً فَقَدْ جَعَلْنَا لَوِائِهِ سُلْطَانًا فَلَا يَسْرِفُ فِي الْقَتْلِ إِنَّهُ كَانَ مَنْصُورًا »

{ ٣ : ٣ ألم الله لا اله الا هو الحي القيوم نزل عليك الكتاب بالحق - الى قوله - وأنزل الفرقان } (٥٧ : ٢٥ لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد ومنافع للناس) فهذا بيان للناس بأن بناء معاشهم ومعادهم يقوم على أربعة أركان الكتاب والعقل والعدل والقوة وهي هي القرآن والفرقان والميزان والحديد . وقد هدم التقليد الاربعة الاركان ، واستبدل بها قول فلان وفلان ، أسماء ماها المقلدون وآباؤهم ما أنزل الله بهامن سلطان ، فأما ركن الكتاب فبزعمهم أن فيه والاهتداء به خاص بنفر يسمون المجتهدين ، وأنهم انقضوا وقد عقم الزمان عن ملهم الى يوم الدين ، وأما ركن الفرقان فبما أهملوا من الحكمة العقلية والدينية والعلوم النظرية والعملية . وأما ركن الميزان

فيا باحة الاستبداد لذوي السلطان، وتحتيم طاعتهم ولو في الآثم والعدوان،
وأما ركن الحديد فبالاعراض عن الاعمال الصناعية، وما يتوقف عليه
من الفنون الرياضية والطبيعية، فتمى ثبت لشعوبهم ودولهم بنيان، وقد
هدموا جميع هذه الأركان، وفسقوا فيها عن هداية القرآن، « ١٧ : ١٧ »
وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ نُهْلِكَ قَرْيَةً أَمَرْنَا مُتْرَفِيهَا فَفَسَقُوا فِيهَا فَحَقَّ عَلَيْهَا الْقَوْلُ
فدَمَرْنَاهَا تَدْمِيرًا .

فالشار يدعو المسلمين الى اقامة الاركان الاربعة باسم الاسلام، من
حيث يحتاجون على هدمها بالاسلام، ونما اقامتها أن يكون أمر الأمة
بأيدي أهل القرآن العرفاء، وأصحاب الفرقان الحكماء، ومقيمي الميزان
في السياسة والقضاء، وحملة الحديد لدافعة الأعداء ومنع الاعتداء، وهؤلاء
الاصناف هم أولو الأمر، الذين لم يجب أن يرد اليهم كل أمر، وهم أهل
الاجماع، الجديرون بالاتباع، وهم أهل المال والمقد الذين ينقضون
ويرمون، ويحلون ويمقدون، وهم أهل الشورى الذين ينصبون الخلفاء
والامراء، ويضعون الاحكام في السياسة والادارة والقضاء، وعلى هذا
أراد النبي تربية المؤمنين، واتباعه بقدر الاستعداد الخلقاء الراشدون، وبترك
هذا حل ما حل من البلاء بالمسلمين، « أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند
غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً »

بهذه الأركان الاربعة كان الاسلام دين الفطرة، والهادي بسنن الشريعة
الى كمال سنن الطبيعة، (٣٠ : ٣٠) قائم وجهك للدين حنيفا فطرة الله التي
فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس

لا تعلمون) فالعلم من يقيم دين الله ، بإقامة سنن فطرة الله ، ومن يجمع بين العلم بما أنزل الله ، والعلم بما خلق الله ، ويفقه الاتفاق بين قوله { ١٠: ٩٤ } لا تبديل لكلمات الله) ، وقوله (لا تبديل لخلق الله) ، ومن ذهب الى التفريق بين دين الله وفطرته ، وزعم ان العلم بكتاب الله لا يتفق مع العلم بخلقته ، فقد جهل الخالق والخلقة ، والشرعية والحقيقة ، وكان حجاباً دون الايمان ، يصد عنه اولي العلم والبرقان ، فما بال من يزعم ان العلم والدين ضدان ، اولئك اعداء القرآن ، وأولياء الشيطان ، « ١: ٩: ٤ » وَمَنْ يَتَّخِذِ الشَّيْطَانَ وَلِيًّا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَقَدْ خَسِرَ خُسْرَانًا مُبِينًا ۖ يَتَّبِعُهُمُ الشَّيْطَانُ إِلَّا غُرُورًا »

أحسب هؤلاء الماعنون في أودية الأوهام ، ان هذا الشيء الذي يسوونه فقها هو الاسلام ، أليس اصل هذا الاسلام هو القرآن ، أليست السنة من قبيل العمل به والبيان ، فما بالهم قد حصروا الدين فيما لم يحفلوا بأكثره الكتاب ، ولم يفصل فيه شيء مما وضعوا له من الفصول أو فقهوا من الابواب ، أرايتك كم سورة أو آية نزلت في احكام البيع والايجار ، والكفالة والحوالة والجماعة والافرار ، والمساقاة والمزارعة والشفعة والوديعة والرهان ، والحجر والصلح والغصب والضمان ، بل اين ما اكثرتم من احكام الحيض والاستحاضة والنفاس ، وما اطلتم به من الكلام على الطهارة والماهرات والانجاس ، وما جثتم به في جميع العبادات من الرأي والقياس ؟ هل انزل الله في ذلك كله عشر معشار ما أنزل من الامر بالنظر في المخلوقات ، واجتلاء آياته في الارض والسموات ، من

تصرف الرياح والبحار ، وتغير النايح والانهار ، وإنبات الحقائق
والجنان. متشابهات وغير متشابهات، وتسخير الغواب والانعام، والجواري
المنشآت في البحر كالأعلام ، ونصب الجبال كالآلات، وبناء السبع الشداد،
ورفع السماء ووضع الميزان ، وجعل الشمس والقمر بحسبان ، (٢٥ : ٥٥)
أَلَمْ تَرَ إِلَى رَبِّكَ كَيْفَ مَدَّ الظِّلَّ وَلَوْ شَاءَ لَجَعَلَهُ مَاءً كَانًا ثُمَّ جَعَلْنَا الشَّمْسَ
عَلَيْهِ دَلِيلًا ٤١ ثُمَّ قَبَضْنَاهُ إِلَيْنَا قَبْضًا يَسِيرًا ٤٢ وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ
الَّيْلَ لِبَاسًا وَالنَّوْمَ سُبَاتًا وَجَعَلَ النَّهَارَ نُشُورًا ٢٧ وَهُوَ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيحَ
بُشْرًا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا ٤٨ لِنُخْطِي بِهِ بِلَدَّةٍ
مِينًا وَنُسْقِيَهُ مِمَّنْ خَلَقْنَا أَنْعَامًا وَأَنْ آسِيَّ كَثِيرًا)

فكيف يحصرون جميع أمور الدين، فيما سكت عنه الكتاب أو أجله
أو فوضه إلى المستنبطين ، وتحميلون ما فصل الارشاد إليه ، وجعل الموعول في
معرفة تعالى عليه ، هو الذي يأتي بنيانه من القواعد ، ويقتلع أصول أحكامه
والمقائده ، أليس هذا منتهى التفريط في الكتاب الذي ما فرط الله فيه من شيء ،
(١٦ : ٨٩) وَزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ) ، (٢٥ : ٥٠) وَلَقَدْ
صَرَّفْنَا فِيهِمْ لِيَذَّكَّرُوا فَأَبَى أَكْثَرُ النَّاسِ إِلَّا كُفُورًا)

إذا شغلك الفقه عن آيات الله التي بين يديك ، فهل يصح أن يشغلك
عن آياته في تفسك التي بين جنبيك ، ألم يرشدك القرآن إلى السير في الأرض
لاستطلاع العبر ، ألم ينبئك بسنته في نظام البشر ، ألم يهتدك إلى أنه تعالى
لا يهلك المصلحين ، وإن كانوا في العقيدة مشركين ، وأنه لا يبق على الظالمين ،
وإن العاقبة للمتقين ، فمالك لاتعد من هذا الدين معرفة تواريخ الأمم

النابرة، واختبار أحوال الامم الحاضرة، ومعرفة الاقطار والبقاع، والعلم
 بشؤون الاجتماع، أليس هذا من اقامة القرآن، واستعمال الفرقان والميزان،
 أليس قد أنزل الثلاثة لترقية شأن الانسان، فكيف تشكك أحكام حركات
 الابدان، ومعاملات الاقران، عن حكم الديان، في الاناسي والاكران،
 (٥٣: ٧٥) وَهُوَ الَّذِي مَرَجَ الْبَحْرَيْنِ هَذَا عَذْبٌ فُرَاتٌ وَهَذَا مِلْحٌ أُجَاجٌ
 وَجَعَلَ بَيْنَهُمَا بَرْزَخًا وَحِجْرًا مَحْجُورًا ٥٤ وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا
 فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَصِهْرًا وَكَانَ رَبُّكَ قَدِيرًا ٥٥

ألا ليت الذين يحملون هذا «الفقه» معظم الدين، عنوا به بعض عناية
 أهل القوانين، فطابقوا بينه وبين مصالح الناس، من جميع الشعوب
 والاجناس، وقربوه من الافهام، وأبعدوه عن الاوهام، اذا لبق لهم ذكر
 وشرفا، ولم تجد حكاهم عنه منصرفا، وهانحن أولاء نراهم قد نسخوا أحكامه
 السياسية والمدنية والجنايئة، ولم يتركوا للمسلمين الا ما يعتقدون من الاحوال
 الشخصية، وهل كانت احكام فقهاءهم فيها مرضية، ام تتألم الحكومة
 منها وتؤلم الرعية، ألا هم قد تفرغوا للناس من الفقه والدين، ولولا الجرايات
 والصكرية لا عرض عن ممارسة كتبهم أكثر هؤلاء الشراذم المقلين. ولو
 رجعوا الى هداية القرآن، وأقاموا الفرقان والميزان، وتركوا التقليد، وأحسنوا
 الحديد، لولوا عن هذه الكتب نفورا، وأوتوا الحكمة (وَمَنْ يُؤْتَ
 الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا) (٢٠: ٢١) وَإِذَا زَأَيْتَ ثُمَّ رَأَيْتَ
 نَسِيًا وَمَلَكًا كَبِيرًا

ان بعد رجال الدين عن علوم القرآن والفرقان والميزان والحديد،

وجودهم على ما اوجبوه على انفسهم من التقليد ، جعلهم بمنزل من الزعامة ،
 وحرّمهم مقام الاسوة والامامة ، فلم يبق لهم شيء من الأمر ، والنهي
 وباتوا لا يقصد اليهم في الاستشارة والرأي ، ولا يستقون في ادارة المصالح
 ودرا المفاسد ، ولا يعتمد عليهم في نظام التربية والتعليم في المدارس
 والمكاتب ، فقلت بعدم الثقة بهم ثقة الناس بالدين ، وكثر القس في الجاهلين
 والكفر في المتعلمين ، انحلت رابطة جامعة الجنسية ، وكادت تنقسم عمروة
 اخوتها الروحية . وأنشأت الشعوب تمصب لجنسيتها الجاهلية ، في الانساب
 واللغات ، والاطلاق والجهات ، يتسلطون منه لو اذا ، ويفارقون الجماعة أذا اذا ،
 فسهل على الاجانب تخبطهم شعبا وشعبا واتقاص بلادهم قطرا قطرا (١٧: ٤١)
 وَلَقَدْ صَرَّفْنَا فِي هَذَا الْقُرْآنِ لِيَذَّكَّرُوا وَمَا يَزِيدُهُمْ إِلَّا نُفُورًا

الهم قد ثقلت علينا الاوزار ، فأحاطت بنا التوائب والاعطار ،
 ولا نكاد نرى فينا علماء يدعون الى القرآن ، ولا حكماء يرفعون شأننا في
 علوم القرفان ، ولا حكماء يقيمون القسط بالميزان ، ولم نشكر نعمتك
 بانزال الحديد ، فقاتنا معظم ما فيه من المنافع والبأس الشديد ، بل لم نشكر
 لك شيئا مما أنزلت علينا ، فأزلت بسنتك المادلة ما أنزلت بنا ،

الهم انك تعلم أن مشار بلاثنا ، ومنشأ ضمتنا وشقاتنا ، لا يرجع الى
 الأجراء والزراع ، والى السوق والصناع ، ولا الى الصالحين والرعا ،
 اللهم إنك تعلم ان مشاره سادتنا المستبدون ، وكبرائونا المترفون ، « ٣٣ :
 ٦٧ رَبَّنَا إِنَّا أَطَعْنَا سَادَتَنَا وَكِبَرَاءَنَا فَأَضَلُّونَا السَّبِيلَا ٦٨ رَبَّنَا آتِهِمْ ضِئْفَيْنِ
 مِنَ الْمَذَابِ وَالنَّهْمُ لَنَا كَبِيرَا »)

ألم انا أظنهم مضطربين أو جاهلين ، لا مختارين ولا متعبدين ، وقد
أيقظنا بلاؤك من رقدتنا ، ونبهتنا ستك من سبتنا ، فأنشأنا ذكر في إقامة
ما أنزلت من البينات والهدى ، والشكر لك على ما آتيت من المواهب
والقوى ، بارشاد المقلدين ، وإرجاع المستبدين . « ٦٠ : ٤ » ربنا طيبك توكلنا
واليك ابننا واليك المصير . ربنا لا نجعلنا فتنة للذين كفروا واغفر لنا
ربنا انك أنت العزيز الحكيم » (١٧ : ٨٠) « قُلْ رَبِّ اَدْخِلْنِيْ مُنْخَلَ صِدْقِيْ
وَاُخْرِجْنِيْ مَخْرَجَ صِدْقٍ وَاجْعَلْ لِّيْ مِنْ لَّدُنْكَ سُلْطٰنًا نَّصِيْرًا »

منشئ النار ومحوره

السيد محمد رشيد رضا الحسيني

الدعوة الى قد النار

الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر فريضة في الدين حافظان لجميع
الفرائض ، ومرغبان في جميع الفضائل ، وتركها معصيتان كبيرتان ، مهلكتان
للسوق والعصيان ، فالنار يدعو كل من ينظر فيه ، الى انتقاد ما يرون أنه ينتقد
عليه ، ويمد المنتقدين بأنه ينشر ما يوصلونه اليه ، اذا كان مقروناً بالدليل
والبرهان ، ولا برهان في الدين الا السنة المتبعة والقرآن ، ومن يتبدل النية
بالنصيحة ، وينصرف عن الهداية الى الفوارة ، فيخوض فيما نكتبه مع الخائضين ،
ويزعم أنه مخالف لهدى الدين ، فهو الذي خالف كتاب الله فترك ما أمر به
وفعل ما نهى عنه ، فانه فرض النصيحة ، وحرم النية والوقعة ،

قيمة الاشتراك في السنة العاشرة

قد جعلنا قيمة الاشتراك على أهل القطرين مصر والسودان ستين قرشاً
صحيحاً وعلى عمال البريد منهم ثلاثين قرشاً وأبقيناها في سائر الأقطار كما كانت

اللائحة الثالثة (*)

﴿ من لواحق اصلاح التعليم والتربية الدينية للاستاذ الامام ﴾
يظهر انه كتبها لاجل اقناع اولي الامر في مصر بالناية بالزينة الدينية بعد
عودته من سوريا وغفو الامير عنه وقد وجدت مسودتها بخطه بعنوان الذي تراها
مفتحة به . وجامع الكتاب وضع سائر العناوانات قال رحمه الله تعالى

﴿ هذا مجمل أفكار فيما يجب الالتفات اليه من نظام التربية بمصر ﴾
« ويمكن تفصيله عند ارادة العمل به »

اذا كان الناس في حاجة الى صلاح الحاكم فما حاجة الحاكم الى صلاحهم
بأخف من حاجتهم الى صلاحه فان السلطة سلطان جيدة وريثة فالجيدة ما كانت على
المحكومين للمحكومين والريثة ما أخذ بها المحكومون لغاية الحاكم وقضاء غرضه الثابت
اما الأولي فان منزلتها من المحكومين منزلة الروح من الجسد لها التدبير وعلى
أعضاء الجسد وظائف العمل وغاية التدبير والعمل حفظ حياة الكائن الحي وهو
مجموع الروح والبدن فكل يستفيد من الآخر ما به بقاؤه ونماؤه . وكما تحتاج
الآلات البدنية الى سلامة الروح من العلل النفسية كالجنون والحدود والجهل ونحو
ذلك تحتاج الروح الى سلامة الآلات البدنية من الآفات التي تسببها عن الحركة
كالشلل والحذر والتشنج وما شابه ذلك وما ذا يمكن للروح السليمة أن تأتيه في
بدن تعطلت آلاته وفسدت اعضاؤه

وأما السلطة الثانية فنزلتها منهم منزلة الصانع من آله فصاحب السلطة
صانع والمحكوم آله في الصنع فهو كاتب مثلاً والمحكومون قلمه أو هو حارث والمحكوم
محراثه وكما أن الآلة لا تعمل الا بالعامل ولا يظهر أثرها الا في يده كذلك العامل
لا يمكن له العمل الا بآله . وكما يجب أن تكون اليد العاملة قادرة على ادارة
الآلة يجب أن تكون الآلة وأجزاؤها صالحة للعمل فان قد أحد الامرين امتنع
العمل أوقعت ثمرته - فكل من السلطين في حاجة الى صلاح المحكوم فكما

(منقولة من الجزء الثاني من تاريخ الاستاذ الامام

يطلب المحكوم في كل حال أن يكون حاكمه صالحا لأن يحكمه كذلك يطلب صاحب السلطة في أي منزلة كان أن يكون المحكوم بحيث ينقاد الى كل ما يحكم به وعلى الصفات التي تنساق به الى الغاية التي يذهب اليها حاكمه

أما ما رشح في خيال بعض الشرقيين ومن اغتر بحالهم ممن خالطهم من الأوروبيين من أن صاحب السلطة قوته علوية والمحكوم طبيعته سفلية ولا نسبة بينهما الا ان الأول قهر واثناني مقهور وأن الثاني في حاجة الى صلاح الأول ليكون به رؤفا رحبا وأن الأول لا حاجة به الى صلاح الثاني لأنه مقهور له على كل حال فذلك منشؤه الفرور والجهل بطبيعة الجماعات الإنسانية ونظامها الفطري . ولذلك نرى أرباب هذا الاعتقاد من ذوي السلطة لا تدوم لهم دولة ولا يثبت لهم سلطان لتخطيهم في سيرهم بجهلهم منزلتهم من محكوميتهم وتصرفهم فيهم على خلاف ما يجب ان يصرفهم فيه وتغافلهم عن استغلال طبايعهم بما يؤهلهم للعمل على ما يريدون منهم يقال ان الرعية في كثير من البلاد آلة للحاكم في بلوغ مقاصده في دولته .

قد يكون ذلك حقا لكنها آلة ذات شعور وارادة وماله شعور وارادة فجميع أعماله انما تكون عن شعوره وارادته فتصلح الأعمال بصالح الشعور والارادة وتفسد بفسادها فلا يمكن ان تكون تلك الآلة صالحة للعمل الا اذا كان الشعور والارادة صالحين له ، وصالحهما بأن يكون الشعور وجدا في الفرق بين النافع والضار وبين النظام والاختلال ليكون ما يقرره الحاكم من القوانين وأصول الادارة معروفا عند اغلب الرعية وأن تكون الارادة صادرة عن هذا الوجدان حتى يكون النظام منها في مكانة الاحترام . فاذا كان الشعور مخنلا والارادة فاسدة كانت الاحلام طائشة والاهواء متعكة ومداخل السوء كثيرة فويل لذي السلطة من تلك الرعية وببعد عليه أن يستقر لسلطانه فيها قرار وكل ما يتخيله املاحا لهم أوله فيودعه في أصول حكومته فهو كالنقش على الماء أو الرسم في الهواء

طبيعة مصر والمصريين

أرض مصر ضيقة عن حاجة أهلها فساحة الصالح منها للسكنى لا تزيد عن حاجة الساكنين زيادة يمة وهي محاطة من اطرافها بالصحاري الجدية والمياه

المالحة وليس فيها من الثياب ما يهوذ به الوحشي من الحيوان فضلا عن الانسان ولذلك نرى كثيرا من انواع الوحوش التي كنا نراها كثيرة في البلاد من نحو أربعين سنة كالضباع والذئاب والخنزير قد كادت تنقرض باصلاح الاراضي الزراعية وانتشار الانسان في اطرافها وتهددها بالزرع والعمارة وأهل مصر لا يعرفون معنى المهاجرة من دار الى دار ولا يمكن أن يتصوروا ذلك ما دام في ارضهم نبات ينبت فاذا أعمت ارضهم فضلوا الموت فيها على المهاجرة منها وتاريخ الماضي وشاهد الحال ينطقان بذلك . ولذلك كان أهل مصر سكان ارضهم من آلاف من السنين وكل قادم اليهم امتزج بهم وغلبت عليه عوائدهم وأطوارهم واتسبب نسبهم فصار مصرياً وأحرز جميع خواص المصريين ونسي أصله وغاب عن أعقابه منشأه . ثم ان طباعهم مرت على الاحتمال وألفت مقاومة القهر بالصبر فلو أن سيف المتقلب كان أعدى من سيف الممالك وجوره أشد من جور اسماعيل باشا لما أمكنه أن ينقص من عددهم مقدارا يذكر ، ولا ان يزيدهم عن مواقعهم مسافة تعتبر ، ولهذا كان المتغلبون يقنون فيهم وهم باقون

أهل مصر قوم سريسون التقليد اذ كيا الاذهان أقوياء الاستعداد للمدنية بأصل الفطرة فما يسر أن تفعل الحوادث فيهم فتنبههم الى الاخذ بما يحفظ عليهم حياتهم في ديارهم من أي الوجوه فلا يبيدون من حاجة فأهل مصر على ذلك هم رعية حاكهم ولا يمكن لحاكمهم ان يستبدل بهم رعية اخرى في بلادهم فلما حكمهم اذا كان رأسا فهم بدنه واذا كان عاملا فهم آله فلا بد من استصلاحهم حتى يستقر سلطانه عليهم زمانا مديدا تري اليه أنظار الدول السامية المقام في المدنية

أهل مصر في موقع عرف كل الناس منزلته من الارض وهو ممر أهل المشرق الى المغرب وأهل المغرب الى المشرق وهو في حلق أوربا تتلاقى فيه سيارة الأمم فقلا توجد بلاد يكثر فيها اختلاط الأمم مثل هذه البلاد

الأمم العظيمة الأوربية يحسد بعضها بعضا على التمكن في أرض مصر والفوز بإحراز النافع السياسية أو المالية فيها فالوساوس والدسائس لا تقطع نقاتها من

أولئك الأحزاب يشوئها بين المصريين ليؤثروا صدورهم على من علت كلمة فيهم وأغلام قاعل في نفوسهم (وأغلبهم مسلمون) أن يقال إن صاحب هذه المنفعة ليس من دينكم وانكم مأمورون ببغضه وانتهاز الفرص لكشف سلطانه متى أمكنت

أهل مصر شديدو الانفعال بما يلقي اليهم كثيرا التذكار لما ينطبق على أهوائهم فكل كلمة من هذا القبيل مكان من نفوسهم ولكن ربما لا يظهر أثر ذلك لاحتجابه بهجاب العجز أحيانا، غير أن طباع المصريين كالكرة المرنّة تتأثر بالضغط فينخفض بعض سطحها قليلا من الزمن ثم لا يلبث أن يعود إلى حاله فأنه يعلم متى يظهر أثر تلك الاتصالات التي يمكن أن تتأثر بها نفوسهم بما يلقي اليهم

يقال أن أهل مصر ضغفاء ولكن قد أظهر التاريخ أنه متى وجد القائد كانوا أشد على الحصص من أشجع الأمم وأثبتهم قدما في المواطن ولا يعلم متى يوجد القائد ومن أي جنس يكون إذا تركت أهواؤهم بغير تهذيب تجري حيث تجد سبيلا للدفاع ثم لا يقدرون النظام قدره مهما كان بالقوا من الصلاح ولا يبالون به بل يمتدنون إن كل نظام حبر على ورق فلا يستطيع حاكمهم أن يثبت سلطته عليهم على أمر مكين بل هم دائما في التواء عليه بالتحالفة متى أمكنت الفرصة إلا إذا أخذوا بترية صحيحة فهناك تنضبط أحوالهم وينشأ النظام احترامه في قلوبهم ويتهدي صاحب السلطة إلى طرق نصر يفهم

احتقار أمر النظام والتأثر بالوساوس إذا لم يكن مبشرا بالحق ينشأ أن عند المصريين من أصرين الأول بعد جمهورهم عن المعرفة بوجوه المصالح والثاني حرمانهم من الحرية التي تطع في نفوس أغلبهم الاستقامة والتؤدة والتبصر في العواقب ومراجع الأمرين إلى سوء العقيدة وظن ما ليس بواجب واجبا وظن الواجب غير واجب فمادامت هذه حالهم فهم رعية غير صالحة فلا يصلحون بدنا لرأس ولا آلة لهامل لا اختلال الدارك وفساد الارادات

أهل مصر لم يأثمهم التاريخ القديم بذي سلطة يفهم هذا السر وتنفذ بصيره إلى هذه الحقيقة فلذا لم تثبت فيهم دولة لقبيل زمانا يندب به بكل اصلاح نظامي ندأ فيهم كان كالبناء على الهواء فالسلطة التي تسعى في أن تجعلهم رعية صالحة

تكون قد فتحت في نفوسهم فتعا جديدا وظفرت بينيتها منهم ظفرا أميناً وأمنت كل غائلة تخشى من دسائس الأعداء ووساوسهم

أهل مصر قوم أذكاء كما قلنا يخلب عليهم إبن الطباع واشتداد القابلية لتأثر ولكنهم حفظوا القاعدة الطيمنية وهي أن البذرة لا تنبت في أرض الا اذا كان مزاج البذرة مما يتغذى من عناصر الأرض ويتنفس بهوائها والا ماتت البذرة بدون عيب على طبقة الأرض وجودها ولا على البذرة وصحتها وانما العيب على البادر أنفس المصريين أشربت بالانقياد الى الدين حتى صار طبعا فيها فكل من طلب اصلاحها من غير طريق الدين فقد بذر بذرا غير صالح للثمرة التي أودعه فيها فلا ينبت ويضيع تعب ويخفق سعيه وأكبر شاهد على ذلك ما شهد من أثوات التولية التي يسمونها أدبية من عهد محمد علي الى اليوم فان المأخوذون بها لم يزدادوا الا فسادا - وان قيل ان لهم شيئا من المعلومات -- فالتمسنا معارفهم العامة وآدابهم مبنية على أصول دينهم فلا أثر لها في نفوسهم

لا نتكلم عن اصلاح الدين غير الاسلام في مصر فان غير المسلمين فيها العدد القليل والجمهور الاغلب من المسلمين

الدين الاسلامي الحقيقي ليس عدو الالفة ، ولا حرب المحبة ، ولا يحرم المسلمين من الانتفاع بعمل من يشاركهم في الصلحة ، وان اختلف عنهم في الدين ، وفي آدابه كفاية لتعريف الآخذ به بوجود المصالح ، وارشاده الى مظان الفوائد والبصر بالعواقب ، وتقويمه بفضائل الاخلاق ، وبالجملة فهو أفضل كافل للجمال الرعية صالحة لان تكون بذنا لرأس أو آلة لعامل . وقد أرشدتنا التجربة الى أن كل عارف بحقيقة الدين الاسلامي كان أوسع نظرا في الأمور وأظهر قلبا من التعصب الجاهلي وأقرب الى الالفة مع أبناء الملل المختلفة وأسبق الناس الى ترقية المعاملة بين البشر وانما يبعد المسلم عن غيره جملة بحقيقة دينه وهذه آيات القرآن شاهدة على ما نقوله اللهم لمن يفهمها كما جاءت ويعرف معناها كما وردت

ان القرآن وهو منبع الدين يقارب بين المسلمين وأهل الكتاب حتى يظن التامل فيه أنهم منهم لا يختلفون عنهم الا في بعض أحكام قليلة ولكن عرض على

الدين زوائد أدخلها عليه أعداؤه اللابسون ثياب أحيائه فأفسدوا قلوب أهاليه ولا قلوب أقرب الى الإصلاح من قلوب أهل مصر

أهل مصر مضى عليهم الزمن الطويل والقرون المديدة ولم يروا من يبا بأخذهم بدينهم فحرموا خيرهم ولم يبق عندهم الا ما فيه المضرة لهم وتغيرهم تحت اسم الدين وليس بدين . على أنه ليس فيهم من ينكر ان القرآن كلام الله وأنه ينبوع الدين ولكن ليس لهم من معاهد التربية الا جبهتان المدارس الأميرية ومدرسة الأزهر الدينية وليس في الجهتين ما يهديهم لما يجملهم رعية صالحة وهم الآن على غاية الاستعداد لقبول ما يصلحهم

من يتوجه من ذوي الساطن الى ذلك لا يجد أقل مقاومة من العامة ولا أغلب الخاصة وفي مصر فرصة لا توجد في غيرها لمن أراد ذلك فان بلادا غير مصر يوقف فيها مثل هذا الأمر على همة أهل الدين وسلامة أفكارهم ونشاطهم لفتح المدارس الدينية على الطرق المناسبة لحالة البلاد . أما مصر فلها مدارس أميرية يمكن أن يسلك فيها أي مسلك يختار للتربية وليس عليها رقيب سوى أهل السلطة السياسية لا غير فليهم أن يأخذوا من الدين أصوله ويضرموها في المدارس ويحملوا نفوس طلاب العلم عليها ولا يمرضون لما زاد عنها لا بالنفي ولا بالاثبات ويندبون لتدريس ذلك ذوي قدرة على صرف الأذهان عما وقر فيها وتطهيرها عما علق بها من الزوائد الضارة ولا يجدون معارضا لهم من أهل الدين لأنهم لا يهتمون بما لا يقع تحت نظرهم مباشرة وما دامت الأصول محفوظة فنظارهم عن غيرها منصرفة وأكبر دليل على ما نقول سكوت أهل الدين عن نوع التربية المعروفة في المدارس على ما فيه من مباينة الدين والانتهاء الى خلطه بالمرء

المدارس الأميرية

المدارس الأميرية ليس فيها شيء من المعارف الحقيقية ولا التربية الصحيحة . هذه المدارس أنشأها محمد علي باشا بإشارة بعض الفرنسيين لتعليم بعض أولاد الأرناؤط والأتراك والمردية ليكون منهم رجال عندهم إلمام ببعض الفنون المحتاج إليها في نظام الحكومة التي أسسها وأهم تلك الفنون الهندسة والطب والترجمة اما

غيرها من العلوم فما كان الا وسيلة اليها ثم لم يشترط في العلم بها أن يكون تاما .
أما التربية على أخلاق سليمة فلم تخطر له ولا لمن تولى إدارة هذه المدارس على
بال ثم لما لم يكن في أبناء تلك الأجناس وفاء لمطلبه في الوظائف ادخل في تلك
المدارس بعض المصريين جبرا وما كان يدخل مجبورا الا الذين لا قوة لهم من
الفقراء وكان دخول المدارس أشبه بدخول العسكرية في ثقله على المصريين

ثم جاء خلف محمد علي من عباس وسعيد فأهملوا النظر في المدارس بالمرة
حتى جاء اسماعيل فوسم نطاقها وزاد فيها من المعارف ماله دخل في الإدارة
والقضاء وله تعلق بتثقيف العقول في ظاهر الامر . غير ان جميع ما أتاه من
ذلك كان صوريا ليقال ان له في حكومته مثل مالا ورعا في حكوماتها ولم يكن
القصد منه تربية العقول ولا تهذيب النفوس ولا تحصيل رجال يصلحون لتولي
أعمال الحكومة

وفي زمن اسماعيل باثنا كثرت رغبة الناس في المدارس ولكن من الاعيان
الذين يطلبون لأولادهم مساند في الحكومة يحتاج في الوصول اليها الى بعض الفنون
ومن الفقراء الذين لا يجدون ما يقتات به أبناءهم فيرسلونهم الى المدارس ليستخرجوا
من نفقتهم ولم يكن القصد من جميع تلك الاحوال الا أن يتعلم التلميذ ما يؤهله
للقيام بعمل ما من أعمال الحكومة ، أو بعبارة أخرى ليكون في يده شهادة تبيح له
أن يشغل كرسيًا من كراسي أقلام الدواوين . اما تكوينه بالتعليم والتربية
رجلا صالحا في نفسه يحسن القيام بالعمل الذي يفوض اليه في الحكومة أو في غيره
فذلك لم يخالط عقول المعلمين ولا من ولاهم أمر التعليم فسرى ذلك من السابقين
الى اللاحقين حتى اليوم

ولو كشفنا عن أذهان التلامذة لم نجد فيها غاية لتعليمهم سوى أن يعيشوا كما
عاش غيرهم على أي صفات كانوا ولو استفرغنا أذهان المعلمين لم نجد فيها من
المقاصد سوى أنهم يلقون ما يجدونه في الكتب المقررة للتلامذة ويطالبونهم
بمحفظة وفهم عبارته ان كان ليعيدوا يوم الامتحان تلاوة ما ألقى اليهم حتى نتم
مدتهم في المدرسة ولا يسألونهم مرة واحدة عن مجال أفكارهم هل هو في صالح

أوفاء ، ولا مطامح أنظارهم هل الى نافع أو ضار ، وذلك رسم يؤديه المطعون
ليأخذوا من ثباتهم الشهيرة لا غير ولهذا لا يكون تلامذتها في آخر الأمر الا صناعا
أوناقلين بعض الألسنة ولا ثقة في الأغلب بشئ من عقولهم ولا أخلاقهم الا
من كانت له فطرة سليمة وله موهبة طبيعية فأولئك تؤدبهم الأيام وتهذبهم
التجارب وعلى مثل ذلك كانت مكاتب الأوقاف ولا تزال . فان استمر السير
على الطريقة المعروفة الآن كانت النتيجة دائماً كما يناله فلا يزال ذلك بالمصريين
الى أن يكونوا رعية سالحة لان تكون بدناً لرأس أو آلة لصانع

المدارس الأجنبية

وأما المدارس الأجنبية على تنوعها فاختلف المذاهب بين المعلمين والمتعلمين
في الاغلب يضاف أمر تلك المدارس من التربية العمومية قليل من المصريين
من يرغب في تعليم أولاده فيها ومن أرسل بولده اليها دارم نصيبته بهدم الالتفات
الى ما يقوله المعلمون فيها حفظاً لا اعتقاده ثم ذلك يحدث من الاضطراب في طبيعة
الفكر والتمزق في الاخلاق ما يكون ضرره أكثر من نفعه . وقد غلط من زعم
ان تلك المدارس الأجنبية أثراً سياسياً أو أدبياً في مصر بل قد أحدثت بعض
النفرة في قلوب المسلمين من رؤساء تلك المدارس وأممهم ولذلك تاريخ في البلاد
معروف فهي ضارة بالألفة ، مبددة للمحبة ، أرغماً عما يرضه أربابها ما يخالف ذلك
فلا يصح الاكتفاء بها في التربية عن المدارس الأهلية على اختلافها .

الجامع الأزهر

الجامع الأزهر مدرسة دينية عامة يأتي اليها الناس إما رغبة في تعليم علوم
الدين رجاء ثواب الآخرة وأما طمعاً في بعض الامتيازات لطلاب العلم فيه ولا
يزال بعضها الى اليوم ولكن ما يؤسف عليه انه لا نظام لها في دروسها ولا يستل
فيها التلميذ أيام الطلب عن شيء من أعماله ولا يبالي أستاذة حضر عنده في
الدرس أم غاب ، فهم أم لم يفهم ، صلحت أخلاقه أم فسدت ، ويمر عليه الزمان
الطويل لا يسمع فيه نصيحة من أستاذة تعود عليه بالاصلاح في دنياه أو دينه وإنما

يسمى منه ما يملأ القلب بغضاً لكل من لم يكن على شاكلته في الاعتقاد حتى من بني ملته ويطلق على الدهن غفلة ويستفزه الطيش لتصديق كل ما يسمع إذا كان مواثقاً لمبدأ التعصب الجاهلي فأغلب الاوقات تمر على أهل البلد منهم في فهم مباحثات بعض المتأخرين لا فائدة فيها ولا تعلمون من الدين الا بعض المسائل التقنية وطرفاً من العقائد على نهج يبعد عن حقيقة أكثر مما يقرب منها . وجل معلوماتهم تلك الزوائد التي عرغمت على الدين ويخشى ضررها ولا يرجح فيها ثم ان المبرزين بالعلماء وهم الذين يقومون بدروسهم في هذه المدرسة ويؤذن لهم بالتدريس فيها هم قدوة الناس وأئمتهم مع أنهم أقرب التأثير بالأوهام والالتقياد الى الوساوس من العامة وأسرع الى مشابقتها منهم وذلك بما ينشأون عليه من التعليم الردي والتربية المختلفة التي لا ترجع الى أصل صحيح فبقاؤهم فيهم عليه اليوم بما يؤخر الرعية عن تقدير السلطة الصالحة قدرها .

إصلاح مدرسة الأزهر لأبد ان يكون بالتدرج في تغير نظام الدروس وجعلها في الابتداء تحت قواعد ساذجة قريبة من الحالة الحاضرة فيها بحيث يترقيها ان كل من أدرج اسمه في جدول الطلبة يلزم بالحضور في الدروس والاحرم الامتناع وكل استاذ يستل عن طلبته ثم يحصل ما يبالو به من المنافع الطفيفة منوطاً بانهم لا بالكسب وتغيير بروغرام الدروس ويؤاد عليه أصناف من الكتب بحيث يدخل فيه تدريس الآداب الدينية المقنونة الآن بالكلية ويكلف الاستاذ بتعهد أخلاق تلميذه لتكون منطبقة على تلك الآداب بقدر الامكان ويجعل شيخ الجامع رقيباً على الاساتذة والتلامذة في ذلك ثم يبدل نظام الامتحان النهائي وشروطه وكل ذلك يكون على طرق بسيطة لا تسلفت الأذهان الى شيء بخلاف المصلحة وتفصيلها يكون في لائحة مخصوصة .

ولا بأس ان يجعل نظام هذه المدرسة مرتبطاً بالمعارف العمومية أو بإدارة الأوقاف على قواعد تفصل في اللائحة المخصصة به وقد يظن بعض من لم يتفكر في حالة البلاد ومزيجها الأدبية والدينية ان إصلاح الأزهر لا يمكن لأنه يرتب على هذه الشروع فيه تشويش أذهان العلماء والعامة على أروم فرائضهم فإسناد لا يؤيده

دليل ولم تقم به تجربة إلا ما كان من بعض الرؤساء من مدة نحو عشرين سنة عند ما أراد إدخال بعض العلوم الصناعية فيه فقاومه بعض من كان موجوداً من العلماء فحسب من الإصلاح وترك الأمر إلى اليوم فقد كان ذلك قبل أن تقلب الحوادث على مصر ولم يكن بالتدريج اللائق أما الآن فقد تغيرت الأحوال وأصبح الإصلاح فيه أهون منه في جميع المصالح وكل رئيس للنظار يحكم أن يأتي هذا الإصلاح بمجرد التوجه إليه وما يسجز عنه من ذلك فصاحب هذا الفكر هو الكفيل بتنفيذه إذا فوض ذلك إليه على أن البناء في ذلك لا يطول إذا صلحت المدارس الأميرية فإن الناس لا يختارون الأزهر إلا لوظائفهم بالمدارس أولاً اعتقادهم أن الأزهر أحفظ للدين منها فإذا حصل الإصلاح فيها وجدوها أدنى إلى المنفعة منه فعند ذلك تنفرد بكونها معاهد التعليم ويصبح الناس كلهم في طريق واحدة

الكتائب الأهلية

المدارس الأميرية تتعلق النظر فيها بنظارة المعارف ولا يتم لها احسان النظر من وجه الحرية إلا بتوجيه العناية أولاً إلى الكتائب الصغيرة المنتشرة في القرى والمدن فإنها هي الغنية للكتائب المنتظمة التابعة للمعارف والمدارس الأميرية وللأزهر فإن كان الفناء فاسداً كان المزاج المتقدي أشد فساداً . وقد خطر ببال أحد نظار المعارف أن ينظر فيها ولكن من الوجه التعليمي وإصلاح الامكنة بحيث تكون أوفق للصحة لا من الوجه التهذيبي وإذاني هو أهم مطلوب دون الأول فالتما ينظر إليه من حيث هو وسيلة لثاني . فالمعلمون في تلك الكتائب يسمون الفقهاء وهم لا يعرفون شيئاً سوى حفظ القرآن لفظاً بغير معنى . وإذا كان في أذهانهم شيء باسم الدين فما هو إلا الزائد الضار دون الأصل النافع وقد عرفوا بأنهم أفسد حالاً من العامة . على أن الكتائب يرد عليها أبناء الأهالي جميعاً إلا القليل ثم يرجع الطالب إلى ما كان عليه آباؤهم فهي منابت العامة ولكنها لا تنبت الآن إلا جهلاً

ولا يمكن إصلاح تلك الكتائب إلا بإصلاحهم (أي الفقهاء) وإصلاحهم مرة واحدة أو إبدالهم بخير منهم متعسر ولكن إذا وجهت العناية إليهم أمكن

اصلاحهم واصلاح طرق تعليمهم بالتدريج في بضع سنين ثم ان ذلك الاصلاح يستدعي عملاً يتعلق ببعضه بالمعارف وبعضه بالأوقاف من حيث ان أولئك المعلمين خطباء المساجد في الأغلب فلا بد أن ينظر في انتخابهم من المستعدين منهم وقبول الاصلاح بقدر الامكان وهو يقتضي مسيحاً حثيثاً وتدقيقاً شديداً وسيراً في أرض مصر أجملها ونظراً في كل قرية من قرأها وهو ليس بعسير على الشخص الواحد فضلاً عن أشخاص كثيرين منى وجهت العناية بذلك

ثم يلزم لذلك تقرير بعض المعلومات التي لا يستغني عنها مصري مما يزداد على تعليمه القرآن في تلك الكنائس حتى اذا خرج التلميذ من الكتاب كان شاعراً بأنه في أي جمعية محكومة بأي طريقة فاذا دخل المدرسة أو الأزهر كان نهماً معلوماته على ذلك الأساس وذلك يستدعي تقرير بعض الكتب الصغيرة وتعيين ما يدرج فيها على نمط سهل يفهمه الصغير والكبير بأن تبين لهم فيه نسبتهم الى الأمور والمدير والناظر والمهندس والطبيب والعالم وإلى المقام الخديوي وغير ذلك . وتحدد الطريقة التي يتعلم بها الفقهاء هذه الأمور القريبة من الأذهان والمكان الذي يتعلمون فيه والوقت الذي يخصص لذلك والمعلم الذي يعلمه ثم تقرير العلاقة بين أولئك الفقهاء وبين ادارة الاوقاف ونظارة المعارف

مخطط المكاتب الرسمية الابتدائية

تلاميذ هذه المكاتب لا يزالون الى الآن من الأطفال الذين يقصد كفلاؤهم بتعليمهم التوصل بهم الى خدمة الحكومة سواء نالوا ما قصدوا أم لا الا أنهم في الغالب لا يستطيعون أن يذهبوا بهم الى نهاية التعليم الممدد لذلك فيرجع الولد الى أبيه أو من يقوم مقامه بعد نهاية المكتب عارفاً ببعض مبادئ العلوم التي لا يجد لها موضعاً تستعمل فيه فلا يلبث أن ينساها فيضيع الزمن الذي شغله بالتعليم بلا فائدة ثم انه يعود بأخلاق أشد فساداً من أخلاق الذين بقوا على الفطرة لم يفسدوا بالتعليم ويجد في نفسه نفرة وعجزاً عن العمل فيما كان يعمل والده وأهله من قبله فيقتضي عمره في البطالة أو ما يقرب منها فتزداد أخلاقه فساداً وأفكاره انحلالاً ويقتف نفسه على عبادة الأوهام وخدمة الدسائس التي تنبئ الى طلب

ما يغير الحالة التي عليها الناس طبعا في تغيير حالة نفسه بلا تعقل فيكون زيادة في أمراض البلاد بدل أن يكون عضوا نافعا لها

فأقول ما يجب لأصلاح هذه المكاتب ووضعها على أساس يفيد العامة أن يراعى في البر وجرام مبادئ المعلوم من وجهها العملي الذي ينطبق على المعاملات التجارية في البلاد قواعد الحساب مثلا تؤخذ من وجهها العملي مطبقة على المعروف في المعاملات التجارية وحساب الصيارفة الأميرين وغيرهم فيتعلمون طريقة وضع المدفوع من الأموال في الأوراق والدفاتر وطرق التحصيل لأموال الحكومة ونحو ذلك ويدخل فيها فن الأوزان والمكاييل وإن كانت مبادئ هندسية فليدخل فيها شيء من المساحة على الطريقة المعروفة في البلاد أو على أفضل منها وما يؤخذ من قواعد العربية يكون مصحوبا بالصل في المكاتبات العادية والمشارطات المتداولة بين الأهالي حتى إذا انفصل التلميذ من المكتب يكون عنده ما يحتاج إليه شخصه أو عائلته وأقاربه وأهل بلده فلا ينقطع عن العمل به لكثرة ما يرد عليه منه ثم يضم إلى ذلك تعويده على بعض الأعمال الزراعية أو الصناعية في أوقات الرياضة أو يخصص لذلك يوم في الأسبوع ليعلم كفلاء التلامذة أن للتعليم غاية سوى خدمة الحكومة وأنهم إذا لم ينالوا الخدمة فإن لهم شأنًا سوى البطالة والتفرغ للأوهام الرديئة ثم يضاف إلى البر وجرام مبادئ العقائد الدينية على الأصل الصالح وأصول الآداب الدينية على ما يجمع الالفه ويعرف وجه المصلحة في المعاملة والتخاطبة وشيء من تاريخ البلاد وما كانت نهائيه في سابق زمنها وما صارت إليه من الراحة في هذه الأوقات وشيء من القواعد العامة للنظام الذي هم فيه ليعلم التلميذ أنه من أي جنس وفي أي شكل من أشكال الحكومة فيتعلم الخضوع والاحياء لكل مستند فيها يصدر منه ثم يكون أم المنايا يحمل التلامذة على العمل بما يطلبونه من الآداب وتثديد المراقبة عليهم في ذلك وتوضع لهذا لائحة مخصوصة يحدد فيها البر وجرام اللازم للمكاتب الابتدائية وطريق التعليم وبيان فيها المسلك الذي يتخذه المربي المفوض إليه مراقبة أخلاق التلامذة وملاحظة أعمالهم فإذا أتم التلميذ مدة المكتب الابتدائي ولم يتيسر له أن ينتهي إلى غاية التعليم رجع إليه بشيء نافع ونمت فيه

الأخلاق الصالحة والأفكار الحسنة وانطبع قلبه على الخير والسلامة وكانت له بصيرة في رجوع المعاملة مع من يشترك معهم في المصلحة ونبت في قلبه احترام النظام الذي يضبط مصلحته ومصلحة بني وطنه ونشأ على محبة العمل والرغبة فيه فلا يكون إلى فؤاده سبيل التوسل ولا منفذ للدسائس

المدارس التجهيزية والمدارس المالية

لأنكم في برغمات دروس الفنون التي تقرأ فيها لأن النظر في ذلك يتعلق بالفرض الذي جعلته الحكومة غاية لإقامة تلك المدارس وأما كلامي فيها منهصر فيها يتعلق بالترية وتهذيب الفكر وفرض مبدأ الإصلاح في نفوس التلامذة ليحسنوا في استعمال ما تعلموا

قلنا فيما سبق أن الترية مقفودة في تلك المدارس لا يخطر ببال أحد أن يعتني بها عناية حقيقية وإنما الموجود فيها صور ورسوم تغر الناظر فيها وهي بمنزل عن الحقيقة فالذي يجب لتأسيس الترية فيها تعليم العقائد الدينية على الأصل الصحيح - تعليم الآداب الدينية على الطريق الصالحة - إلزام التلامذة في تصرفهم بموافقة ما تعلموا كل ذلك على نمط أرق مما كان في المكاتب الابتدائية - تعليمهم الإحادة في الكتابة كل في منه الذي يربط الوصول إلى غاية التعليم فيه - تعليمهم أصول النظام العام ثم زيادة التوسع لكل فيما يتعلق به من النظام فالقانونيون يتوسع لهم في أصول النظام المتعلق بالقضاء والإدارة وهو شيء غير نفس القانون والمهندسون في أصول النظام المتعلق بالري وتدير النيل وهو شيء غير الهندسة - وعلى هذا القياس

والربي في كل ذلك يودع في أفكارهم أن القيام بهذه الأعمال مما يطالب به الدين وأن فوائدها ليست قاصرة على خدمة الحكومة بل هي من لوازم الحياة الطيبة ويورد الأدلة على ذلك وهي كثيرة لا تعد حتى إذا بلغ التلميذ نهاية التعليم أمكنت الثقة به وأثمن على عمل يفوض إليه وكانت الأنفس مطمئنة من جهته لعله أن النظام علاقة بحياته الروحية كإله علاقة بحياته الجسدية فإن لم يكن له نصيب في خدمة الحكومة وجد سبيلاً آخر للعمل وهو في رضى عن النظام المحيط بأعمال وطنه فيكون بذلك عضواً صالحاً ويقوم بينه وبين الدسائس حجاب منيع

من الامتقانة الفكرية والحظية حتى لو أن التلميذ بعد ذلك حله الشطط في الفكر علي خلع العقيدة الدينية بقيت فيه ملكات الأخلاق الفاضلة طبيعة ثابتة لا تبدل بتبدل العقيدة.

﴿ المعلمون والمربون ، ومدرسة دارالعلوم ﴾

وجود مثل هؤلاء المعلمين عسير كما يقوله كثير من له تعب في البلاد ولم يتفكر في حالتها ، ولم يدقق البحث في مصلحتها ، اما أنا فلا أرى في ذلك صعوبة بقدر ما يتصورونها كما أن كثيراً مثلي لا يرون ذلك

اما أولا فلأن بلادا واسعة مثل مصر لاتعدم افرادا متفرقين في أنحاء يعرفون من الدين حقيقته ، ولزمان ما يلزم له ، وإنما يجمعهم البحث والتنقيب . وكما ساحتظر المدرسة الزراعية ليختبر الأرض ويعرف الطرق الملوكة في البلاد لخدمتها واستناباتها كذلك يجب أن يسبح مدير التربية في الاطراف ليعرف الصالحين لتوليها على أن المعروف منهم ليس دون الكفاية للابتداء في العمل فان لم يكن الموجود بالغاً الغاية في المقصود فلا أقل من أن يكون قريباً منها - واما ثانياً فلأنه يمكن تكوين جماعة كثيرة ممن يحتاج اليهم في الفرض بطريقة هي مرسومة الآن ولكن لم يطبق العمل منها على الرسم الحقيقي على ان في الرسم قصصاً يجب تميمه وتلك الطريقة قد رسمت في المدرسة المسماة بدارالعلوم

دارالعلوم مدرسة ابتدئها سعادة علي باشا مبارك من نحو خمس عشرة سنة وشرط أن يكون تلامذتها من طلبة الأزهر وان يكونوا حصلوا من العلوم المقررة فيه مبلغاً يكاد يوثقهم للتدريس ثم جعل في دروس تلك المدرسة دروساً لجميع ما كانوا يقرأونه في الأزهر من العلوم الدينية ليمسوه على وجه أجلي وأنفع وأضاف الى ذلك أطرافاً من الفنون الصناعية كالطبيعة والكيمياء والحساب والهندسة وشيئاً من الجغرافية والتاريخ وقدر غاية الدراسة أن يكون التلميذ المتم لدروسه فيها صالحاً لأن يكون أساعداً في العلوم العربية والدينية في المسكن والمدارس الرسمية ولكن جاءت على تلك المدرسة أدوار كثيرة أسقطتها عن مرتبتها التي كانت تنبغي لها ثم لم يوضع فيها أساس لقرية التي كان يجب أن تكون أهم شيء يقصد من الانتظام

فيها ولهذا كان يخرج تلامذتها على ما يخرج عليه تلامذة غيرها من الأخلاق والأفكار لا يمتازون عنهم الا قليلا وان كانت مع ذلك أنشأت أفرادا من أهل العلم والأدب هم الآن معروفون تشهد لهم حالتهم بأنهم أفضل من جميع الناشئين في غير تلك المدرسة ولكنهم أقل عددا مما كان ينتظر

ثم من غريب التصرف أن هذه المدرسة مع أنه لم يكن الغرض منها الا تكوين أساتذة قادرين على التربية عارفين بالعلوم الدينية والعربية حتى المعرفة لا يقيمون عليها من النظار الا جاهلا بالدين واللغة العربية بل غير معتقد بالدين بالكلية كما فعلوا سابقا ويريدون أن يفعلوا في هذه الأيام ولا يبينون فيها من المعلمين لدروس الدينية الا من يقصد تعليمهم بمرتباتهم وفيهم من لا يجوز معاشرته التلامذة له فضلا عن أخذهم العلم عنه وفيهم من لا يحسن أداء ما كلف به وليس فيهم أهل لوظيفته الا شخصان فقط والكل لا عناية له بأمر التربية ولا بهمه فساد أخلاق التلامذة أو صلاحها ، ولا استقامة عقولهم وأفهامهم أو أوعو جاجها ، وتعليمهم الدين على ما هو المعروف في الأزهر لا يغيرون منه فاسدا ، ولا يزيدون عليه صالحا ، وسائر المعلمين لا فنون يؤدونها نقلا من الكتب لا يبينون للتلامذة الغاية من تعلمها ، وليس العيب في ذلك راجعا اليهم ولكن الى من لم يضع أصلا لسيرهم في تعليمهم ولم يؤسس قاعدة ترجع اليها جميع الأعمال صادرة من المعلمين أو المنظمين ولم يتم على تلك القاعدة خيرا بالبناء عليها ، عارفا بالغاية التي توجه المدرسة اليها ، حكما في تصرفه بأذهان التلامذة والاساتذة حتى يقيم للتربية بناء معنويا حقيقيا يأوي اليه كل معلم ومعلم يأتي من بعده

هذه المدرسة تصلح أن تكون ينبوعا للتهديب النفسي والفكري ، والديني والخلقي ، ويمكن أن ينتهي أمرها الى أن تحمل محل الأزهر وعند ذلك يتم توحيد التربية في مصر ولكن يلزم لذلك أمور

(الأول) إصلاح البروجرام وحذف بعض العلوم التي اشتمل بها التلامذة في الأزهر والاكتفاء بتمرينهم على العمل بها وتقدير ما يلزم من الفنون الباقية وزيادة بعض علوم ليست فيها الا الآن منها علوم الآداب الدينية وفن أصول

النظام مع تعلقه بالدين

- (الثاني) تغيير طريقة تدريس تفسير القرآن وتعلم الاحاديث النبوية
 (الثالث) اختيار معلمين صالحين للقيام بالعمل الموصل الى الغاية المطلوبة للمدرسة
 (الرابع) تعيين ناظر للمدرسة قديماً قلبه وغمر فكره الميل الى المقصد الذي
 وضعت له المدرسة عالماً بالدين ولقته موثقاً به عند العامة
 (الخامس) إعطاء تلامذتها بعد نهاية التعلم حق التدريس في الأزهر
 (السادس) توسيعها الى ما يوسع مئة تلميذ
 (السابع) أن يزداد في مدهامسة بعد الدراسة للتدوين على التعليم في نفس المدرسة
 (الثامن) وهو أهم ما يجب - أن يكونوا تحت نظام شديد في التهذيب
 وملازمة العمل بما يعلمون

- (التاسع) أن تكون وظائف التدريس في المدارس والمكاتب منحصرة فيهم
 (المباشر) أن تكون درجاتهم في الوظائف على حسب أدبهم واقتدارهم على التأديب
 (الحادي عشر) أن يكون للموظف منها في مدرسة ماسطة تامة على تهذيب
 التلامذة وتربية نفوسهم وتقويم أخلاقهم وطباعهم وأرقام وظيفة في تلك المدرسة
 يكون رئيساً لمن دونه
 (الثاني عشر) أن يبقوا بلباسهم الذي هو لباس أهل الدين. مما ترقوا
 في الوظائف

ثم انه يلزم لهذا المشروع كتب مؤلف جديد اولوا ح تنظم العمل على مقتضاها
 وذلك كله يمكن بعد العزم على الاجراء

﴿ نققات الإصلاح ﴾

يمكن أن يظن أنه يلزم للإصلاح زيادة نققات ولكن اذا دبرت معارف
 المعارف على الوجه اللائق فلا أظن أنه يحتاج الى زيادة على أنه لو احتج اليها لا يتقل
 احتمالها بعد اليقين بأن هذا الإصلاح يؤول الى تمكن السلطة وجعل الرعية صالحة لأن
 تكون بدناً لرأس أو آلة لعاقل وأظن أن هذه النققات في هذا السبيل - وهو سبيل
 حياة السلطة وحياة الرعية - أفضل منه في جميع السبل فان كانوا يصرفون آلا

من الجنيات على بعض المباني الخربة بدعوى أنه أحفظ للآثار القديمة فأولى أن يصرف بعض تلك المبالغ على حفظ الذين تبقى لأجلهم تلك الآثار فإن الثرية هي الحصن الحقيقي للبلاد، الذي يصونها من جيش الفساد، وهي آلة صاحب السلطة في الانتفاع بالمحكومين له ولا وسيلة للمحكومين سواها في تعريفهم حدودهم التي يجب أن يقفوا عندها بالنسبة إلى مقام صاحب السلطة عليهم . وإني أجد هذا الإصلاح في مدارس الحكومة يأتي بفائدة أعم من الفوائد التي جاء بها مشروع السيد أحمد خان في الهند وهو أبعد من ذلك المشروع عن سوء الظن

شبهة من يعارض المشروع ومكانته في نفسه

ربما يوجد أشخاص خصوصاً من الرؤساء يقولون إن هذه الطريق بعيدة النهاية لا توصل إلى الغاية - كما قالوا ذلك من قبل - فنقول لهم إن الطريق التي سلكوها وسلكها أسلافهم من محمد علي إلى الآن قد جربت فلم تعسد بخير على البلاد فليسلكوا الآن هذه الطريق على سبيل التجربة بعض سنوات فليس هناك ضرر يتظر فإن لم تكن فائدة فلا خوف من المضرة

إن من يزعم المجزأ بما يلجأ إليه لأنه لم يتصور ما يرد من الأمر عليه فإن كانت له أدلة فليوردها ولا نعدم لها من الحقيقة دافعاً فإن أبي الالامجز فر بما يرجد من لو وكل إليه الأمر قام به ولم يعجز عنه والتجربة مشرق الحقيقة إن شاء الله تعالى . على أنه يمكنني أن أضمن كل ضرر يتصور في هذا المشروع وأكفل أن يكون له من النفع ما هو أوفر من الفائدة المطالبة في السير الحاضر

وإني لأزال أكرر أن غاوس هذا الغرس يجني ثمره الطيبة وأن فوائده ربما تقلت إلى أقطار أخر فسادت بمجزيل الخير على من ناه وفي الزمن القريب بيد وصلاحه لصاحب السلطة وللمحكومين له، ويسهل له تقرير أمره فيمن صلحوا بإصلاحه على قاعدة المحبة والائفة، لا على طائفة الأخافة والرهبة، ويكون بذلك قد كوّن لنفسه شعباً جديداً يمينه في الشدة، ويشهره في الفتنة، وبعضده في ساعة المحنة، ويحموه

من نفسه خيال التعلق بغيره، ونزول من طريقه عقبات تصيب الجاهلية، ووحية الحماقة اللابسة ثوب الحجة الدينية، وفي ظني أن من عارض هذا المشروع فقد عادى

سلطته وعرض نفسه لغير الزمان وسياساته لنفوذ شياطين الفتن من مقاوميه والله ولي الأمر ويده كل شيء يهدي من يشاء الى صراط مستقيم اهـ

﴿ يقول جامع الكتاب ﴾

نقلت هذه اللائحة عن مسودة للامام غير منقحة ولا معروضة للنشر كما سبقت الاشارة بل كتبت لأجل أن نترجم وهي مع ذلك آية في البلاغة وحسن العبارة . ومن كان حديد الفهم بعيد الفوص في أسرار الكلام يعلم أنها لامست سماء الأعجاز أو كادت على عدم العناية فيها بزينة اللفظ وزخرف القول ، ذلك أنه لا يرى لعملة مذهباً آخر أرجى من مذهب الامام فيها لا قناع السلطة في مثل هذه البلاد بالترية الاسلامية التي كانت قصده في أمته مع الصدق في القول والاخلاص في النية . وإذا قارن هذه اللائحة باللائحتين قبلها تحلى له معنى « لكل مقام مقال » ففرض إيماننا في الاصلاح الديني واحد ولكنه كان ينوسل اليه في كل بلاد بأقرب الوسائل التي يرجى أن ترضى بها السلطة وهو ما يجمله موافقاً لمصالحها وتلك هي الحكمة البالغة والبلاغة السابغة

ناهيك بما تومئ اليه مقدمة هذه اللائحة من الرسوخ في علوم العمران كطبائع الامم وأخلاقها ونظام الترية والتعليم والسياسة . فيا ليت الاستاذ الامام فرغ للتأليف لم يشغله عنه الاصلاح العملي ومحاولة تربية الأزهري واصلاح الشورى والمحاكم ، اذاً لكان لنا منه مصنفات تفعل في النفوس بعد وفاته ، أكثر مما كان يريد أن يعمل في حياته ، رحمه الله تعالى على نيته وحسناته

(المنار) هذا ما نبهنا به على مكانة اللائحة في جزء المنشآت من تاريخه الذي نطبعه وقد طال هذا الجزء أكثر مما كنا نظن لاننا وجدنا من آثاره ما لم نكن نعتدنا عليه عند الشروع في الطبع . أما جزء التأيين والمرائي فقد تم أو كاد ، وسيشرع في جمعه قبل صدور هذا الجزء ان شاء الله

فَتَاوَا الْمَشَارِقِ

فصنا هذا الباب لأجل مسألة المشركين خاصة ، إذ لا يسمع الناس عامة ، وتستقر على السامع أن يبين
أسمه وألقبه ويلدعه ومعه ، وظيفته (وله بهم ذلك) أن يرمر إلى اسمه بالعرفان شاء وان شاء كرا الاسته
بالسوء غالباً وبعاداً من آثار السبب كحاجة الناس إلى بيان موضوعه وورما أحيانا غير مشترك لئلا هذا . ولين
عني على سؤاله شهران أو ثلاثة أن يذكر مرة واحدة فإن لم تذكره كان لئلا وصحيح لافضاله

﴿ تمثيل القصص — أو التيارات ﴾

(س ١) من الشيخ محمد نجيب التوتاري الأستاذ المدرس بالمدرسة الشيعية بروسيا

بسم الله تعالى

حضرة الأستاذ العلامة السيد الرشيد مولانا محمدرشيد رضا سلمه الله وأدام فضله
أرجوكم حل هذه المسئلة الآتية ببيان حكمها الشرعي يا نا فلسفياً بسبكها في
الغالب المصري لكي يؤثر في الجمع ولا يرتاب أحد في حكمها لازلم مرشدين
وما جورين — وهو أن النابذة المصرية يتنا انشوا في هذه الأيام ثياترو ملياً ببلدة
قران مثلاً في القصص الغرامية فحضرت المثلثات المسلمات فيما بينهم وقد أنكر
ذلك العلماء وعدوه من الملاهي المحرمة ، ونحن وإن لم ننكر فائدة التشيل من
حيث كونه عبرة وعظة ودرسا تاريخياً ملياً ولكن لا يمكننا أن تكلم في مضارته
المحسوسة من ابتذال النساء ورقصهن مع الرجال مما يتنافى الآداب الإسلامية ،
ويهيج الشهوات البهيمية ، وقد قرر العلماء أن المجموع الذي يتضمن المحذور يكون
محذورا لا محالة وإن درء المفسد يقدم على جلب المصالح فبناء على ذلك أظن أنه
يجب النهي والابتها عن ذلك نعم ان سائر مجالسنا ربما لا تخلو من ضرراً أيضاً فإن
مجالس العلماء يتنا قلما تخلو من فضول الكلام بل من الشتم والفتنة والبهتان — تلك
الامور المحرمة قطعاً ولكن اذا اعتادوها أصبحوا لا يرون فيها بأساً ويهجرى الامر من
غير نكير وعسى أنها تصلح بصلاح العلماء ولو بعد أمد بعيد ان شاء الله تعالى
وقد أورد الأستاذ الوجدي هذه المسئلة في دائرة المعارف وبسط القول في حكمها
ولكني أحب أن أراها في صفحات المنار باظهر مجالسها والله الموفق

(ج) « الحلال بين والحرام بين وبينهما مشتبهات لا يعلمهن كثير من الناس » كما ورد في الحديث وهذه المشتبهات هي التي يستل عنها ويستغنى فيها . وما جعل هذه المسئلة من قبيل المشتبهات الا ما يهتدون عنه بروح المصير وهو انفعال نفوس المتعلمين على الطريقة الجديدة ومن يقلدونهم بجمال مدينة أوروبا وتوجهها الى تقليد الأوربيين في كل ما يسهل التقليد فيه وأي شيء أسهل من التقليد في الزينة والزخرف واللبس والذهب ؟

نهى القرآن نهياً صريحاً عن إبداء النساء زينتهن لغير مولتهن أو آبائهن وغيرهم من المحارم فهل يشبه بعد هذا في إبداء الزينة مع ما هو شر منها وهو الرقص مع الأجانب ومطارحتهم الفسرام وتمثيل معاملتهم معاملة الأزواج تارة والأخذان تارة أخرى ؟ لا يحمل التردد في تحريم هذا العمل وتحريم التعاون عليه والمساعدة لأهله بل وفي اقرارهم عليه والسكوت عن انكاره عليهم . ولا حاجة الى البحث في مفسده فاتها بديهية . ولكن المفتونين بالتقليد يستحبون ترك هذه الآداب الاسلامية والحكم بأن المحافظة عليها ضارة بالمسلمين لانها تحرمهم من منافع تحصيل القصص التي هي أنفع منها . وينقسم هؤلاء الى قسمين (الاول) المارقون من الدين ، الذين يودون لو يمحى منه سائر المسلمين ، هؤلاء يهتدون بمن يخالفهم في كل ما يسونه عدنا وان كان مما يشكرو منه عقلاء وفلاسفة أئمتهم الأوربيين ، فهم كما قال الشاعر

عمى القلوب عموا عن كل فائدة لانهم ككفروا بالله تقليدا

وقد كثرت عددهم في الترك وهم يكثرون في مصر ولا يمكن اقناع هؤلاء بشيء من طريق الدين فالحلال والحرام عندهم بيان وانما يمكن اقناع أذكياهم الذين يقدرون جنسية الدين قدرها بأن كذا ضار بالأمة أو نافع لها في مياستها ومصالحها الاجتماعية

(الثاني) المؤمنون بأصل الدين الراغبون في التوفيق بينه وبين المدنية الحديثة بالتساهل في بعض أحكامه والتأويل لبعض نصوصه كما فعل أهل الكتب الدينية من كل أمه في كل زمان يغلب عليه روح خاص يسري في الكبراء

والخواص ، وهؤلاء هم الذين يحاولون الموازنة بين منافع « التبارو » ومضاره التي يترفون بأن أهمها هناك النساء المسلمات لصيانة الحجاب ، ومخالفتين للنصوص الصريحة في الكتاب ، وهؤلاء يسهل اقناعهم بالدلائل الدينية والعقلية جميعاً .

هؤلاء هم الذين يقولون أننا لا نرتاب في عصيان المرأة بأبداء خفي زينتها في التمثيل (ملهي التمثيل) ورقصها مع الرجال ولا في عصيان من يضربها بذلك ولكن التمثيل الذي يوجد فيه العاصيات والعاصون لله عمل نافع في نفسه فالمصيبة فيه قاصرة على أهله ولا حرج على المؤمنين في شهوده بنية الاستفادة من الغرض والمقصد منه دون نية الاسعاد على الوسيلة المحرمة كما انه لا حرج على من يشاهد الصور والتمثيلات وان كان حاضرها آثمين في علمهم :

ولعل هذا أقوى ما تبين به شبههم في شهود التمثيل وما هو بالذي ينعق الفقيه فيبقى بنتي الحرج لأن درء المفسد مقدم على جلب المصالح عند التعارض فكيف تباح المفسدة اليقينية لأجل مصلحة وهمية ان أمكن اثبات حصرها في التمثيل فلا سبيل الى اثبات معارضتها لمنع المسلمات من هناك حرمة الشرع والخروج عن أدب الدين اذ يمكن أن يكون هذا التمثيل المفيد من الرجال خاصة وان كان لا بد من وجود النساء فيمكن استخدام غير المسلمات فيه كما يفعلون في مصر وهؤلاء النساء غير مكلفات بفروع الشريعة عند الحنفية ومن وافقهم ولا يحرم النظر اليهن بغير سوء أو يمكن للنساء المسلمات فيه أن لا يبدن زينتهن الا ما ظهر منها وهو الوجه والكفان وان لا يرقصن مع الرجال ولا يأتين بمنكر آخر معهم ، فالحرص على اثباتهن في التمثيل بكل ما يأتي به غير المسلمات لا يمكن أن يكون لأجل المصلحة المزعومة التي بنينا هذا الإلزام على التسليم بها جدلاً فثبت ان الغرض من ذلك تنفيذ الشهوة وتباعد الهوى تقليداً للأوروبيين في شيء فيه أم لكم ولهم ومنافع لهم لآلئكم لأنهم جرروا في هذا التمثيل على جنس لئولهم ولعبيهم الذي لا خروج فيه عن عاداتهم وآدابهم المقومة لشعوبهم مشتملاً على بعض الفوائد والعبر بعد الارتقاء في العلوم والآداب وسائر مقومات الاجتماع ، فان كنتم مقلديهم ولا بد فاعفونا من التعريف والتأويل في الدين ، فما انتم الا عون عليه لأولئك المارقين ،

وأما المارقون من الدين من حيث هو دين، الرضوان به من حيث هو رابطة
اجتماعية كالجنس والنسب، فيقال لهم ان تحويل النساء عن الآداب والعادات
الاسلامية اتباعا وتقليدا لغير المسلمين مبدأ لقطع الرابطة الاسلامية وهدم هذه
الجنسية فليس ضررها محصورا في عصيان بعض النساء لأمر الله وجبرأتهم على انتهاك
مخارجه اذ يستحيل ان لا تصي امرأة من الأمة ربيها قط ولا شك ان مصيبة بعضهم
بما ذكر لا تستلزم عصيان سائرهن به اذ جعل كل امرأة بمثابة محال فلا خوف على
الأمة من عصيان قليل من افرادها وإنما الخوف عليها محصور في الانتقال من
طور الى طور بتأثير روح أجنبي غاية في تحويل المسلمين عن دينهم وجنسهم وجذبهم
الى غيرها بالاقناع والاستحسان حتى يكونوا غدا له ومادة تمدد في نأثه وبقائه

مثل المقلد مع المقلد كمثل الطفل مع الرجل، بحسب الطفل أن كل ما يفعله الرجل
مفيد له اذا هو حاكاه فيه ساواه في فائدته منه فاذا رآه يدخن حاول التدخين
مثله ما لم يمنع مانع وربما كان في التدخين هلاكه اذ لا يحتمل بدنه من سم الدخان
ما يحتمله بدن الكبير المعتاد عليه . وما كل ما يفعله الرجل نافعا له وما كل نافع له
ينفع الطفل والمدرج، ولا اليافع والشارخ، وقد تكون وسيلة المنفعة الواحدة للرجل
غير وسيلة لها هي للطفل فالنفذية منفعة ووسيلتها للطفل اللبن والدراج الطام الطيف
وأما الرجل الأبدقانه يستفيد من الطام الكثيف من الغذاء ما ربما يكون
محرضا لمن دونه

هكذا شأن الأم الجاهلة الضعيفة مع الأم العالمة القوية تظن الاولى أن كل
ما يفعله الثانية مفيد لها فتحاول تقليدها فيه غير شاعرة بأنها تقلد على غير بصيرة
تامة، ولا اكتفاء للمقاصد البعيدة وإنما الامور بمقاصدها - فتقع في الخسران
المبين، من حيث ترجو الفلاح العظيم، كما تقدم الآت في الأزياء والعادات
التي تزيد في ثروتهم وتذهب بثروتنا، والآداب التي ترفع بها جنسيتهم
من حيث تنمض جنسيتنا، وامم هذه العادات ما أدت الى تركنا لدين وارواح
عنان التفرنج للنساء في التهلك والخلاعة

تدخل المرأة النصرانية المحلل ولا شعور عندها بأنها قد أحدثت في جنسيتها

حدثنا أوجاعات في دينها أسرفيا، وأما المسلمة فأنها تشتر إذا ضلّت لك بأنّها قد انسلخت من قديم مرغوب عنه، ودخلت في جديد مرغوب فيه، ويسري هذا الشعور منها ومن تربى مثل ترينها إلى سائر نساء قومها ورجالهم الذين بألقون ههنا ويقرّونه أنقلدهم بهذا ولا تقلدهم في تربية النساء الدينية التي ترى أقوى شعورهم وأعزها وأعلمها كالجرمانيين والسكسونيين هم أشدّ عناية بها ممن دونهم ؟ بلغ من رموخ الشعور الديني عند نسايتهم أن المرأة التي يقدفها الفقر في مهواة البغاء تعلق صورة المسيح أوامه في بيتها لأحياء ذكرى الدين في قلبها فإذا هت بالمنكر فيه حاولت وجه الصورة إلى جهة الجدار استحياء وأدبا

إذا صح أن هذا « التيارو » يفيد مسلمي روسيا في آدابهم وأخلاقهم مثل ما يزعم الأفرنج أنهم يستفيدون منه فما هذه الفائدة المدعاة إلا من الأمور التي تسمى محسنية أو كالية أي مما يطلب وراء الضروريات والحاجيات التي لم يستكملوا شيئاً منها . وقد دعاني إلى رؤية هذا التمثيل العربي بمصر بعض الفضلاء أول مقدمي إليها وبعد رؤيته سئلت عن فائدته فقلت إني لم أرله فائدة وراء التسلية إلا تمرين أسمع من يحضره من العوام على كلام عربي هو وسط بين كلامهم وبين العربية الفصحى ثم رأيت أن بعض القمص لا تخلو من فائدة وعبرة

أقول هذا وأنا أعلم أن المقلدين يضيع عندم البرهان أن خطبوا به فكيف ولا سبيل إلى مخاطبتهم بما يفهمون . وقد كان يكون هذا مفيداً لو كان للسلبين زعماء عقلاء يدبرون أمهم ويدبرون بالرأي والروية مصالحهم ولكنهم أضحوا فوضى لا سراحة لهم إلا أننا نرجو الخير من بعض السلباء وأصحاب الصحف فنسأل الله أن يوقهم خير الإرشاد وينفع بهم العباد

مسألة من جاوه

إسلام من دون البلوغ

(من ٢) السيد عقيل بن عثمان بن يحيى في (تيسور كوفج - جاوه)
ما قولكم في إسلام من دون البلوغ من الفطام وأولاد الكفار وأهل الكتاب

حل تجري عليه أحكام الشرع كالمكلف في حياته وموته أم ينفرد بأحكام تخصه و
(ج) قال صلى الله عليه وسلم « كل مولود يولد على الفطرة » - وفي لفظ :
ما من مولود إلا يولد على الفطرة - وفي رواية على فطرة الاسلام - وفي رواية
زيادة : حتى يعرب عنه لسانه : - فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه .
الحديث رواه أحمد والشيخان واستدل به على أن الصغير لا يحكم عليه قبل التمييز
الا بالاسلام الذي هو دين الفطرة حتى يميز ويمبر عن فكره فإنه يحكم له بالملة
التي يختارها وهو المراد برواية جابر عند أحمد « حتى يعرب عنه لسانه فإذا أعرب
عنه لسانه فأما شاكرًا وإما كفورًا » وينقل أهل الأثر صحة اسلام المميز عن
ابي حنيفة وأحمد واسحق وابن أبي شيبة وعدمها عن الشافعي وزفر واستدل على هذا
بحديث « رفع القلم عن ثلاثة » وذكر منهم الصبي حتى يبلغ والحديث حسنة الترمذي
وفيه بحث وأجيب عنه بأن الاسلام يكتب له لا عليه وإنما يدل الحديث على أنه
لا يؤخذ لا على أنه لا يقبل اسلامه كيف وقد كان النبي صلى الله عليه وسلم يقبل
اسلام الصغار لا يرد أحدًا ومن المشهور الذي لا يرد أحد من المختلفين في المسألة
اسلام علي كرم الله وجهه وهو دون البلوغ . قال عروة : أسلم علي والزبير وهما
ابنا ثمان سنين وباع النبي صلى الله عليه وسلم ابن الزبير لسبع أو ثمان سنين . وقد
يصح الاستدلال بالحديث على أن من دون البلوغ لا تصح رده عن الاسلام
وهي رواية عن أحمد والمذهب الاول أي أن المميز يصح اسلامه وردته . وفي
رواية ثالثة لا يصح شيء منها

على أن المميز الذي في حجر والديه يكون قابلاً لها في الاحكام الدنيوية
وان قلنا بصحة اسلامه على المختار حتى يبلغ سن الرشد أو يخبر كما أمر النبي
صلى الله عليه وسلم بتخيير أولاد أصحابه الذين كانوا منهودين مع بني النضير
وكانوا أرادوا كراههم على الاسلام وفيهم نزل ٢٥ : ٢٥٦ لا اكراه في الدين -
راجع تفسير الآية في المجلد التاسع ص ١٦١

﴿ حل الميت على عربة ﴾

(س ٣) ومنه : هل يجوز حل الميت على عربة تجرها الخيل أو الرجال إذا

قيل أن هناك مصلحة كمد القبر أو خفة المونة وهل فيه إزداء بالميت أو تشبه غير محمود؟ المسألة ذات بال فمن القوم من يشدد التكثير، ومنهم من يقول بالتيسير، (ج) أما جعل المسألة ذات بال التقاليد والعادات ولا يهتم الناس من جميع الأمم بشيء من العادات كالعادات في تجهيز الموتي ودفنهم وزيارتهم حتى أن الذين ينسلخون من الأديان ويتركون العبادات وسائر التقاليد يظنون بمخالفين على ما درج عليه أهل ملتهم من التقاليد والعادات المتبعة في هذا الأمر

لأدليل في الكتاب ولا في السنة على تحريم حل الميت على عربة من غير تشبه بنير المسلمين في دينهم لاسيما إذا كان هناك مصلحة لأن المراد بحمله نقله وإيصاله إلى القبر ليدفن وقد كانوا يحصلون النعش في صدر الإسلام بالكيفية المعروفة في زمنهم ولم يقل الشارع أن هذه الكيفية تعبدية لأمرها المشقة التي تجلب التيسير ولو كانت الوسائل العادية التي كانوا يفعلونها واجبة على سبيل التعبد بمجرد جريهم عليها لوجب علينا أن لا نقاتل إلا بمثل سلاحهم وأن نحقق المدافع سعنا، وأن لا نلبس إلا مثل ملابسهم وأن سبقتنا الأمم في النشاط سعنا، أما التشبه المحذور في مثل هذا العمل فهو ما يشبه فيه التشبه بالتشبه به في أمر من أمور دينه ويكون ذلك عن قصد وما أغنى المسلمون عن هذا إذ يحتاجون إلى نقل ميتهم على عربة فالعربات التي ينقل عليها أهل الكتاب أمواتهم لها شكل مخصوص مزين بالتأثيل لا يحتاج المسلم إلى مثله قط ولا يفتيه بالتخاذله وإن لم يقصد التشبه بهم على أن هذا الشكل من عاداتهم لا من عباداتهم والمسلمون لم يسلموا في أكثر البلاد من التشبه بهم فيما هو عندهم من قبيل العبادة المحضة والتقاليد الدينية الخالصة كحمل المباخر وإقامتهم أمام الجنائز والبرغم بالأناشيد الدينية. يفضل المسلمون هذه البدع التي سرت إليهم من جاورهم من أهل الكتاب في مصر وغيرها لغير حاجة إليها ويترحمون أن اعترض عليهم بالتشبه - أنها لا تشبه فيها لأن أناشيد أهل الكتاب هي غير أناشيدنا وهم يضمنون في مباخرهم البخور، ونحن نضع فيها الزهور، وأنت ترى أنه يمكن أن تكون مسافة البعد عن التشبه في العربة أوسع بأن تكون العربة التي تحمل عليها أموات المسلمين من قبيل عربات النقل ولكنها أنظف وأكثر ارتفاعا ويوضع

التابوت عليها بالهيئة التي يحمل بها على الأكتاف عادة وبهذا ينتفي التشابه بالمرة لكنه لا ينتفي في البدع المعتادة بما ذكرنا لأن الفرق بين أناشيدنا وأناشيدهم المتعددة في الظاهر ليس بشيء شأن لاسيما إذا كانوا يمدحون المسيح والحواريين ويستعينون بهم ويطلبون الرحمة من الله للميت فأكثر أناشيدنا المتبعة من هذا القبيل لأهم ينشدون قصيدة البردة ونحوها ومدح النبي وأصحابه من قبيل مدح المسيح وحواريه عليه السلام أجمعين . وبهذا نعلم أن المسألة مسألة عادات وتقاليد لاسيما حرص على السنة فإن ما خالفوا فيه السنة واخذوا فيه بالبدعة لاجابة إليه وما حرصوا فيه على العادة قد يحتاج الى تركه لمصلحة ونحن تتبع المصلحة في العادات ومنع المصلحة لا يسمى متشبها بمن سبقه اليها ولا مقلدا له على ان تشبها بغيرنا في عادة له لم يحرم علينا ما لم يكن فيه مفسدة وضرر فله حينئذ حكمه

﴿ رهن العقار والديار ، على مديري الكنائس والأديار ﴾

(س ٤) ومنه : ما قولكم فيمن يرهن عقاره أو دياره على مديري أموال الكنائس والأديار ويوفيهما ما اصطلاح مهم عليه من ربح المال شهريا ويدعي أن ذلك ليس من المعاملات الربوية ، ما هو حكمه هل يفسق بهذا الفعل أو هذا الاعتقاد أم لا فيه فسخة أو مسامحة ؟ وما يقال في مسامحة أو معاملة من هذا دينه ؟ ان أشبهتم الفصل والنقل في هذا الباب فهو من المهم في الدين لتساهل أهل هذه الجهة في الاحتياط والورع بل تقادهم في الحرام البحت والطغيان ، وتماقدم على الإثم والمدون ، وتقاعدتم عن المبرات والاحسان ، فصارت معاملتهم كلها فاسدة بما يدعونه صحيحا وقد علموا بهذا النظر (جاوى) من غير مبالاة ففسق أن يحصل لهم بها تضمونه ارتداع ولكم ثواب الدلالة على الهدى وإيضاح الحق (ج) مديرو الكنائس والأديار كثيرهم من الناس في المعاملات المالية ما خصهم الدين بأحكام في العقود والمعاوضات فالرهن عندهم كالرهن عند غيرهم ان جائزا في نفسه فحائز مهم وان ممنوعا فممنوع . والدين قد حرم الربا لما فيه من قساوة القلب وترك التعاطف والمواساة للمحتاج كما بينا ذلك بالتفصيل في

تفسير آيات الربا وبيننا ما هو الربا المحرم بالنص في المجلد التاسع
واعلم أنك إذا عدت كل ما يقوله المصنفون في كتب الأحكام التي
يسمونها فقها من أمور الدين وحكمت بنسب التارك لبعض شروطهم في هذه
المعاملات الدنيوية فأنك تغدق بالمسلمين في مأزق من الحرج لا قبل لهم به ولا
طاقة لهم بإحياؤه . ان الدين حرم الربا وانفس والحياة وأكل أموال الناس
بالباطل والضرر والضرار وكل ما فيه افساد للاخلاق وتدنيس للأرواح وأوجب
عليهم الوفاء بالعقود وأقرهم على عقودهم ما لم يخل حراما أو يحرم حلالا وأباح لهم
بعد ذلك أن يتعاملوا كيف أرادوا بالتراضي بينهم كما بينا ذلك مرارا وهم غير
مكلفين بالعمل بأراء الفقهاء واجتهادهم التي لا دليل عليها في النص الا اذا أمر الحكم
بالقضاء فيها حينئذ تتبع لاجل أن تكون المعاملات نافذة لاندينا وتميدا . مثال
ذلك اشتراط الإيجاب والقبول في البيع مثلا لم يتبعنا الله به وقد قال به من
قال اجتهدا لما رآه من المصلحة فيه فإذا عارف الناس على نوع من المعاطاة
وتراضوا به جاز لهم ذلك ديناً ولكنهم يضطرون الى التزام الإيجاب والقبول اذا
أرادوا أن يكون البيع نافذا عند حاكم يشترطه

﴿ حكم شرب البيرا وعصير الزبيب ﴾

(س ٥ و ٦) ومنه : ما هذا الشراب المسمى (بير) وما حكمه وما مادة أخذه
وهل يقال أنه من الأجزاء الدوائية أو غير المسكرات أو يحل تناوله وهل هو أنواع ؟
وهل في عصير الزبيب ما يجوز شربه ؟

(ج) البيرا هي (الجمرة) أي الشراب المأخوذ من ماء الشعير ويقال لها
نخمر بحشيشة الدينار وهي أنواع ولا شك في كونها من المسكرات ولكن يقال أن
القليل منها لا يسكر لاسيما بعد الاعتياد والصحيح المختار عند جماهير المسلمين ومنهم
الشافعية الذين يقدم أهل بلادكم ان ما أمكر كثيره قليلا حرام وهي ليست
من الأدوية ولكنها تفيد في تحليل البول وفي الحلال ما يعني عنها في ذلك كالبقدونس
ومن مرض يحصر البول ولم يجد محلا غير ما حل له التداعي بها بقدر الحاجة .

وعلمت أنه يوجد نوع منها يستعمل للتخليل لا يسكر قليلا ولا كثيرا ولكنه قليل
المكث يشرب عقب صنعه فإذا طال عليه الأمد أياما فسد وذهبت قائلته .
وأما عصير الزبيب فلا يحرم الا اذا اختبر وصار مسكرا وقد عجيبت من
هذا السؤال في غير شبهة وما زال المسلمون منذ كانوا يشربون ماء الزبيب وغيره
منهوزا ومعصورا ما لم يمكث زمنا ينخم فيه ويصير مسكرا . وله في مصر وغيرها
مواضع يباع فيها هو وماء الخروب وعرق السوس وغير ذلك

﴿ بانصيب ﴾

(من ٧) ومنه : « بانصيب » لم نعرف ماهيته ولم نراستثامنا لحاطيه أو دللا
على حله فاهو وما حكمه هو واشباهه ٩

(ج) هو نوع من أنواع القمار كقيته أن يضع امرؤ او شركة قرطيس صغيرة
فيها أرقام تسمى نمرا أي أعدادا يذ كر في كل قرطاس منها ما يدل على أن كذا
من هذه النمر يسحب في يوم كذا من شهر كذا وان طائفة منها (أي النمر) يربح
كذا قرشا أو جنيا أو فرنكا وكذا منها يربح كذا أي أقل من ذلك ويبيعون
هذه القرطيس بثمان قليل بالنسبة الى ما يربح من بعضها ويشتريها من يشتريها
آملا أن تكون النمرة فيما يشتريه من النمر الراجعة وإذا يكون أعطى قليلا وأخذ
كثيرا . وكيفية السحب أن توضع بطائق عليها أرقام تلك النمر في وعاء مستدير
فيه ثقب يفتح بعد أن تخفض البطائق في الوعاء فيزل منه بطاقة بعد أخرى
امام شهود يصبح صاحبهم ببيان نمرة كل بطاقة تتول اذا تكون رابعة حتى اذا
تم عدد ما كتب على القرطيس أنه يربح يكون السحب قد تم وعرف الرابع من
غيره مثال ذلك ان تكون النمر التي قدر لها الربح عشرة من مئة فاللعن ان البطائق
العشر التي تسقط أولا هي التي تكون رابعة ومن العادة ان تكون الأولى أو فرسهما .
وهذا العمل من القمار أي الميسر المحرم في الدين كما هو معلوم

باب التيسير والتجديد

نَصْرَ مِنَ اللَّهِ وَفَتْحٌ قَرِيبٌ

﴿ الأزهر ومدرسة القضاء الشرعي ﴾

قال الأستاذ الإمام عليه رضوان الله تعالى « يستحيل بقاء الأزهر على حاله فيما أن يصلح وإما أن يسقط » وكان أكرم الله شواه باذلاً جل عنايته في إصلاحه حذراً من سقوطه وحرمان المسلمين مما يرجى بإصلاحه وكان أقدر من عرفنا من الناس على هذا الإصلاح وسائله ومقاصده وأحكمهم في تنفيذه إلا أنه أخطأ في أمر واحد لولاه لم له ما أراد من الإصلاح وهو فوق ما طلب منه . ذلك الأمر هو محاولة إصلاحه برضى كبار شيوخه واستعمالهم فيه بالافتقار دون السلطة إلا ما بدأ به من وضع قانون لإدارته والسعي في إصدار إرادة من الأمير به بناء على قرار من مجلس التظلم لطلبه أن العمل بدون ذلك متعذر ولا محل لشرح ذلك هنا بل موضعه الجزء الأول من تاريخه الذي نعتي بطبعه الآن وإنما نريد أن نبين أنه كان يحاول تنفيذ هذا القانون بدون استئانة بسلطة التنفيذ في البلد بل بمجرد رضى شيخ الأزهر وأعضاء الإدارة

كان الشيخ حسونه النواوي أول من ولي المشيخة واختير للعمل بهذا القانون مع المرحوم وسائر من اختيروا للإدارة وكان المرحوم هو الذي اختاره ولسي لدى الأمير بتعيينه وكيلًا للشيخ الانبائي المرحوم ثم أصيلاً وقد استعان على هذا ببعض أصدقائه كالمرحوم أمين باشا فكروي . ذلك أنه كان يعتقد أن الشيخ حسونه أمثل الشيوخ وأرجاهم لقبول الإصلاح . علمت ذلك منه أول مقامي بمصر سنة ١٣١٥ إذ قلت له سمعت من بعض مجاوري الأزهر الطرابلسيين أن شيوخ الأزهر قد امتنعوا من جعل الشيخ حسونه شيخاً للأزهر لأنهم لا يصدونه من كبار العلماء فقال إن كانوا يمتنعون بذلك أنه لا يقدر على إيراد الاحتمالات الكثيرة في مثل عبارة جمع الجوامع فهذا صحيح ولكن هذه الاحتمالات التي

يوردونها ليست من العلم في شيء، والشيخ حسونه أمثالهم : وقد دلت التجارب على صدق هذا القول - ولا ننسى فضل المرحوم السيد علي البيلوي الذي ظهر من فضله فوق ما كان يظن فيه - فإن ماجرى على يد الشيخ حسونه أولاً وآخرها لم يجر على يد غيره مثله

نعم كان الشيخ حسونه يرحى بعض ما يقترح المرحوم هسلا بالتدريج عن رأي واعتقاد ولكنه لم يكن يقرر شيء ولا ينفذه كما فعل من جاؤا بعده ماعدا البيلوي وقد تقلب على الأزهر في هذه المدة عدة شيوخ كان أشهرهم في علوم الأزهر أبدهم عن الإصلاح، فالشيخ سليم البشري من أشهرهم لم يجر على يده شيء بل كان معارضا لكل شيء فأرضى أمثاله من المحافظين على القديم وأغضب طلاب الجديد والشيخ عبدالرحمن الشربيني أشهرهم على الإطلاق وهو لم يفعل شيئا ولم يرض طائفة من الطائفتين

قلت للاستاذ الامام مرة : ان قرار مجلس إدارة الأزهر هو كقرار كل مجلس رسمي وكل محكمة يطالب القانون بتنفيذه ويماقب على تركه فلماذا لا تطالب بتنفيذ هذه القرارات الكثيرة التي يتمتع شيخ الأزهر من تنفيذها بصفة رسمية فلو فملت هذا مرة واحدة لفقد كل قرار، فقال : ان هذا لا يكون الا بسلطة الحكومة واتي أرجو أن لا أدع الحكومة تتدخل في الأزهر مادمت فيه فكيف أكون أنا الذي يدعوها الى ذلك فمنع ندعو الشيوخ بالاقناع مستعينين بالصبر وكان يكره ان يكون « الجمعية » اصبح في الأزهر كما يكره ان يكون للحكومة يد فيه لاعتقاده ان خبر الإصلاح في العلم والدين ما كان بعيدا عن السياسة فائضا عن اقتناع العلماء به واستقلالهم فيه ، ولكن « الجمعية » ولدت بالأزهر ولو ما كاد يكون عشقا وغراما ولما رأت ان تمتعها بهذا المشوق لا يتم مع وجود هذا العذول الرقيب طفتت تناهضه حتى كان ما كان من أمر استقالته من إدارة الأزهر وكان ما كان بعده من الخلل في هذا المكان حتى أدى ذلك الى اقامة نائب عن شيخه الشربيني يدير الأمر من دونه عدة أشهر ثم الى استقالته واعادة الشيخ حسونه الى المشيخة وعلى يد الشيخ حسونه تم مشروع مدرسة القضاء الشرعي وصدر به

الأمر المالي فصدق قول المرحوم فيه أنه أمثلهم في حياته وبعد مماته
بما كان ينويه من إصلاح الأزهر إنشاء قسم قضائي فيه يرشح فيه الطلاب
لنصيب القضاء زاده حرصاً عليه اقتراح المستر سكوت المستشار القضائي الأول
إصلاح المحاكم الشرعية وجواز جعل المتخرجين في مدرسة الحقوق الخديوية قضاة
شرعيين . لم أر الاستاذ مهما في مقاومة شيء كاهتمامه في حل الحكومة على
الإغضاء عن جعل متخرجي الحقوق قضاة للشرع ، سمي في ذلك وحاول إقناع
كبراء الشيوخ بأن يسموا منه فلم يبر منهم مبالاة فكان يتلذذ ويقول إذا نفذ
هذا المشروع قضي على الأزهر وقد نجح سعيه فلم ينفذ

وعندما حاولت الحكومة تعيين قاضيين من محكمة الاستئناف الأهلية للمحكمة
الشرعية العليا بمصر ولم تتم ذلك قوي عزمه وظن أن الفرصة سحبت لإنشاء القسم
القضائي وقد فتحنا كوة للبحث في ذلك إذا أنشأنا مقالة في النار الذي صدر في
ذي الحجة سنة ١٣١٦ تقترح فيه إنشاء هذا القسم القضائي ولكن حال دون
إنشائه عزل الشيخ حسونه من المشيخة وتولية الشيخ عبد الرحمن القطب في ٢٤
المحرم سنة ١٣١٧ ولم يلبث هذا أن توفي بعد شهر من توليته وولي الشيخ سليم
البشري الذي وقف في عهده سير الإصلاح وكان من أمر «المية» من أول عهده
إلى الآن ما أشرنا آنفاً إلى أنه انتهى باستقالة المصلح العظيم من إدارة الأزهر
وبهذا انقطع رجاء الحكومة من إصلاح حال القضاء الشرعيين الذين ضنبت
منهم الأمة طالبة بلسان الجمعية العمومية ولسان مجلس الشورى إصلاح المحاكم
الشرعية فهدت إليه بوضع مشروع إنشاء مدرسة قضائية يتولى هو بنفسه أمرها
وكان هذا المشروع آخر عمل إصلاحي عمله إذ تم في أوائل مرض الموت وما
كان يؤكده من هذا المشروع الانفصال عن الأزهر وقصارى مأمكته من وصله
به جعله تحت نظر مفتي الديار المصرية دائماً وكان للحكومة منه وقفة في هذه المسألة
تبارك ناصر المحاصيين ، أحياء وميتين ، فقد قضت حكمته عز وجل أن يقوم
بتنفيذ المشروع وبجعله أشد صلة بالأزهر بعد باشا زغلول ناظر المعارف لهذا العهد
ولا يجهل أحد من المصريين من هو سعد باشا من الاستاذ الامام ، وإن يكون

ذلك في عهد مشيخة الشيخ حسونه وبعد موافقته عليه وجعله تحت نظره وقد علم
القراء اعتقاد المرحوم في الشيخ حسونه وما كان من نيته في أيام مشيخته الأولى
وهناك نص القانون في ذلك

* (مشروع أمر عال) *

﴿ بإنشاء مدرسة القضاء الشرعي ﴾

نحن خديوي مصر

بعد الاطلاع على قانون الجامع الأزهر الصادر به الأمر العالي بتاريخ ٢٠ محرم
سنة ١٣١٤ (أول يولييه سنة ١٨٩٦) نمرة ٣

وبناء على ما عرضه علينا ناظر المعارف العثمانية وموافقة رأي مجلس النظار
أمرنا بما هوأت

المادة الأولى - يخصص قسم من الأزهر لتخريج قضاة ومفتين وأعضاء
ووكلاء دعاوي وكتابة للمحاكم الشرعية ويسمى (مدرسة القضاء الشرعي)

المادة الثانية - تكون هذه المدرسة باختيار كونها قسماً من الأزهر تحت
إشراف شيخه ويكون لطلبتها من الامتيازات ما يفيهم من الأزهر بين ويتولى
إدارتها ناظر يمينه ناظر المعارف ويكون لها محل مخصوص

المادة الثالثة - تنقسم هذه المدرسة الى قسمين القسم الأول لتخريج كتابة
للمحاكم الشرعية والقسم الثاني لتخريج قضاة ومفتين وأعضاء ووكلاء دعاوي
للمحاكم الشرعية أيضاً

﴿ القسم الأول ﴾

المادة الرابعة - يشترط فيمن يدخل القسم الأول من مدرسة القضاء
الشرعي ما يأتي :

أولاً - أن يكون طالب علم في الأزهر أو أحد ملحقاته مدة ثلاث سنين
وأن يكون حميد السيرة

ثانياً - أن يكون صحيح الجسم سليماً من العاهات

ثالثا ان ينجح في امتحان الدخول في المواد الآتية :

(أ) حفظ نصف القرآن الكريم على الأقل

(ب) المطالعة في الكتب السهلة مع الصحة وفهم المعنى

(ج) الاملاء

(د) النحو

(هـ) الفقه

(و) مبادئ علم الحساب

المادة الخامسة — يكون امتحان الدخول في هذا القسم تحت رعاية شيخ الجامع الأزهر أو من ينييه عنه بواسطة لجنة أو أكثر على حسب الأحوال مؤلفة من عضوين ينتخبهما ناظر المعارف العمومية بعد أخذ رأي لجنة الإدارة المينة في المادة ١٨

المادة السادسة — تكون مدة الدراسة في هذا القسم خمس سنوات

المادة السابعة — تدرس في هذا القسم العلوم الآتية :

التفسير — الحديث — الفقه على مذهب أبي حنيفة — التوثيقات الشرعية — التوحيد — المنطق — آداب وأخلاق دينية — نظام المحاكم الشرعية والأوقاف والمجالس الحسبية ونظام القضاء والإدارة — اللغة العربية — الحساب والهندسة — التاريخ والجغرافيا — الخط

المادة الثامنة — الامتحان النهائي للقسم الأول يكون تحت رعاية شيخ الجامع الأزهر أو من ينييه بواسطة لجنة أو أكثر على حسب الأحوال مؤلفة من عضوين ينتخبهما ناظر المعارف بعد أخذ رأي لجنة الإدارة المينة في المادة ١٨

المادة التاسعة — يكون الامتحان في مواد الدراسة بالقسم الأول تحريريا وشفويا على حسب التفصيل الذي تشمل عليه اللائحة الداخلية

المادة العاشرة — تعطى لمن ينجح في الامتحان النهائي لهذا القسم شهادة الأهلية الأزهرية ويكون أهلا بموجبها لان يمين كاتباً بالمحاكم الشرعية فضلا عن المزايا المقررة لها بحسب قانون الأزهر

القسم الثاني

المادة الحادية عشرة - يشترط فبين يدخل القسم الثاني من مدرسة القضاء الشرعي ما يأتي :

أولاً - أن يكون حاملاً لشهادة القسم الأول
ثانياً - أن يكون صحيح الجسم سليماً من العاهات
ثالثاً - أن يكون حميد السيرة لم يسبق الحكم عليه بسبب أمر مخل بالشرف وأن يكون عاملاً بأمر دينه

المادة الثانية عشرة - تكون مدة الدراسة في هذا القسم أربع سنين

المادة الثالثة عشرة - تدرس في هذا القسم العلوم الآتية :

تفسير وحديث - الفقه على مذهب أبي حنيفة - حكمة التشريع - الأصول على مذهب أبي حنيفة - آداب البحث - توحيد - منطق - آداب وأخلاق دينية - أصول القوانين - نظام المحاكم الشرعية والوقف والمجالس الحسينية ونظام القضاء والإدارة - محاضرات عامة ودراسة بعض القضايا ذات المبادئ الشرعية - اللغة العربية - العلوم الرياضية - التاريخ - تقويم البلدان - الخواص التي أودعها الله تعالى في الأجسام

المادة الرابعة عشرة - الامتحان النهائي لقسم الثاني يكون تحت رئاسة شيخ الجامع الأزهر أو من ينيه عنه بواسطة لجنة أو أكثر على حسب الأحوال وتتألف كل لجنة من خمسة أعضاء ينتخبون من علماء الأزهر وأرباب المعارف الفنية بمعرفة ناظر المعارف بعد أخذ رأي لجنة الإدارة الميينة في المادة ١٨

المادة الخامسة عشرة - يكون الامتحان في مواد الدراسة بالقسم الثاني تحريراً وشفهياً على حسب التفصيل الذي تشتمل عليه اللائحة الداخلية

المادة السادسة عشرة - يصدر لمن نجح في الامتحان النهائي لقسم الثاني البيورقدي العالي المنوه عنه في المادة ٥٣ من قانون الأزهر وزيادة مما لحاقه من الزيادة يصير أهلاً بموجبه لأن يكون وكيل دعاوى أوقافياً أو مفتياً أو عضواً أو نائباً بالمحاكم الشرعية

﴿ أحكام عمومية ﴾

المادة السابعة عشرة - يكون المدرسة لجنة إدارية تسمى لجنة الإدارة وتتألف من شيخ الجامع الأزهر أو من ينوب عنه رئيساً ومن مفتي الديار المصرية ومن ناظر المدرسة ومن عضوين آخرين ينتخبهما ناظر المعارف بالاتفاق مع ناظر الحفانية

المادة الثامنة عشر - تختص لجنة الإدارة بما يأتي :

أولاً - تحرير اللائحة الداخلية

ثانياً - وضع برامج الدراسة وتوزيعها على السنين والأوقات المختلفة وبيان درجات كل علم

ثالثاً - انتخاب المدرسين بالمدرسة

رابعاً - انتخاب أعضاء لجان الامتحانات المختلفة

خامساً - تقرير ما ينبغي صرفه من الإعانات الشهرية لطلبة القسم الأول والثاني

سادساً - تقرير الاجازات التي تعطى فيها الدراسة

سابعاً - ما يطلب منها ناظر المعارف النظر فيه

قرارات هذه اللجنة تكون نافذة بعد تصديق ناظر المعارف عليها

المادة التاسعة عشرة - مرتبات الموظفين والمدرسين بهذه المدرسة تقدر

على حسب أهمية وظائفهم وأهمية الدروس التي يكلفون بإقامتها ويعطى لطلبتها إعانة شهرية

المادة العشرون - لا يصح أن ينتخب مدرس في هذه المدرسة من غير

علمه الأزهر إلا إذا كان مسلماً حنيفاً سيرة ومشهوراً له بالبراعة في الفن المعين لتدريسه

المادة الحادية والعشرون - ناظر المدرسة هو المكلف بضبطها ونظامها

وتنفيذ قرارات لجنة الإدارة فيها

﴿ أحكام وقتية ﴾

المادة الثانية والعشرون - إذا ظهر من نتيجة امتحان الدخول في القسم الأول

في أثناء السنوات الأربع الأولى التالية لافتتاح المدرسة وجود طلبة مستعدين

لتلقي دروس أي سنة أعلى من السنة الأولى وعدم كافي تشكيل هذه السنة
جاز تشكيلها وذلك بطريق الاستثناء من أحكام المادة ٦

المادة الثالثة والعشرون - يجوز في أثناء السنوات الخمس الأولى التالية
لافتتاح المدرسة أن يقبل بالتسم التلاميذ الأزهر ممن قضوا ثمان سنوات بدون
شهادة الأهلية أو العالمية إذا توفرت فيهم الشروط الأخرى المنصوصة في تلك المادة
وذلك استثناء من أحكام المادة (١١)

المادة الرابعة والعشرون - على ناظر المعارف تنفيذ هذا القانون

(المنار) عرض هذا المشروع على كبري العلماء ورئيسهم الشيخ حسونه شيخ الأزهر
والشيخ بكر الصدي في الديار المصرية قبل عرضه على الحكومة رسمياً وبعد
مذاكرة بينهما وبين ناظر المعارف وبعد تحويل اقتراحه فأجابها الناظر إليه أقرا
المشروع ثم أرسل ناظر المعارف نسخة إلى «المعية» والنظار ووصل بعضها إلى جريدة
الأمم فنشرته وبعد أيام من نشره لم يسمع له فيها صوت أفرى بعض المدرسين
في الأزهر إلى اقتفاء بعض مواضع الجرائد وكتبوا إلى ناظر المعارف عريضة
ذهب وفد منهم فقدموا إليه في النظارة فطلب منهم أن يختاروا أربعة منهم للكلام
معه فوعدهم الأربعة بإجابتهم إلى ما طلبوا وأهمه عدم امتعاض من يطلب
الدخول في المدرسة من حاملي شهادة العالمية وكان ذلك حماً مفضياً في المشروع.
ثم ذهبت طائفة أخرى من المجاورين التيهاء فشكوا إلى الناظر من اشتراط كون
طالب الدخول حنفي المذهب وكونه حاملاً لشهادة العالمية فوعدهم بإجابة طلبهم
فأقبلوا كما بهيهم مسرورين شاكرين وقد وفي الناظر بوعده ففرق بين

ثم أنا سمعنا بعد ذلك من جانب الأزهر دندنة وجججة وقيل إن بعض
الشايع جاء من خارج القاهرة فطاف على كبار الشيوخ واجتهد في اقناعهم
بمعارضة المشروع حتى أنه ظاهر بين المتنازعين لاجل الاتفاق ونجحت الناس
بأن صدور الأمر الطلي بالمشروع سرجاً وذكر الجرائد ما يدل على ذلك قبل
اجتماع مجلس النظار برئاسة الأمير يوم أو يومين ولكن المشروع عرض على
المجلس وصدر الأمر العالي به «وقضى الله أمراً كان مفعولاً» واقترح لطلاب

العلوم الدينية باب النظام في التعليم و باب علوم الكون وذلك فتح مبين ، ومبدأ تاريخ في المسلمين جديد

ولانزال نسمع عن الشيخ أنباء الاثبات والدعوة الى الانفاق على طلب نسخ بعض مواد هذا القانون بناء على المقرر في الاصول من جواز نسخ الحكم المشروع قبل العمل به واذا جاز في الدين فلا يجوز في القوانين أولى . والمشغل منهم بالسياسة والمحرك فيهم بالسياسة يقول ان الامر العالي الذي صدر بتعيين قاضيين من محكمة الاستئناف الاهلية في المحكمة الشرعية العليا قد اوقف تنفيذه لما كان من معارضتهم . واني اخشى ان استرسلوا في هذا القرو ، وغرهم بما يقرهم به القرو ، أن يلجوا الحكومة الى السيطرة عليهم ، وتعيين مدير للازم يدير امر التعليم وينفذ القانون ، والله يعلم وانتم لاتعلمون ، ولكن الرجاء في الشيخ حسونه ، وقد حشكه الزمان ، وهو أعلم منهم بما كان ، ان يتلافى ذلك بالحكمة ، ويرضي بحسن ادارته الحكومة والأمة ،

اتان علي بن الحسين

﴿ وقائع الحرب ﴾

نظم فارس أفندي الخوري أحد كتاب الشام وشعراؤها المشهورين أربع قصائد في تاريخ الحرب بين الروس واليابان التي كان مبدأها أوائل فبراير (شباط) سنة ١٩٠٤م ونهايتها في أوائل سبتمبر (ايلول) سنة ١٩٠٥ وأهداها الى صديقه الدكتور حسين أفندي حيدر فطبعا هذا طبعا متقنا بمطبعة الأخبار بمصر . وهي تباع بمكتبة المنار بشارع درب الجمايز بقرشين صحيحين . وانا نورد بعض الفصول من هذه القصائد لما فيها من الفائدة والعبرة في ثوب الفكاهة والتسلية ومنها يعلم القارئ درجة الناظم في القدرة على نظم الوقائع وضبطها مع الانصاف والامانة في النقل ، وتحرري تنبيه القمن وإثارة العقل ، قال في القصيدة الأولى وهو

الفصل ٧٦ و ٧٧ (وما في الهوامش من تفسير بعض الكلم منقول من الاصل اذ وضع في آخره جدول لذلك)

٥

﴿ نكبة الروس بغرق الاميرال مكروف على الدارعة بتروبالسك ﴾

في ١٣ نيسان سنة ١٩٠٤

سعى طوفغو على مكروف يوم الـ
أقام له الفخاخ بكل وجه
وناصبه بعرض البحر حرباً
أثارته الشهامة عن عرين
فقاتله وناضله بقلب
ولكن ظمأ عدد قليل
تدقت الكرات عليه حتى
فقدار الى الخليج يريد أمناً
مضى يمتاز فوق فخاخ طوفغو
الى ان شقت الغمرات فاهماً
فشاهد تحت اخمصه جحياً
كان جهنماً وجدت سبيلاً
كأن هناك بركاناً تغطي
كأن البحر فضيان عليهم
طوفغو بضيره حقاً ظمأ

لقا وأعد تديراً مريراً
يوجب به نارا حروراً
فكر عليه لا يخشى نكيرا
ويأبى الليث الا أن يثورا
يريه كل متاص يسيرا
يفوز وينطب العدد الكثيرا
رأى في الكر موقفه مييرا (١٠)
وكان بواره في أن يدورا
كسلاح يحاذر ان يمحورا
وأصعدت البلايا والسعيرا
وقد فتحت قذائفه حفيرا (١١)
ومطوياتها لقيت نشورا
وأطلق في القضا نارا ونورا
لما جروا على الدنيا شرورا
دنا مكروف كاشفه الضميرا

(١) الاميرال اليك (١١) الحبر القبر

(المجلد العاشر)

(٨)

(الشارح ١)

موت فيه السفينة في خليج
على مكرووف قد بكت البواكي
ففاض له بأرض الروس دمع
بصره عزوم الروس غارت
رجاء القوم معتود عليه
أميرهم وضد أشد ضيق
فكان بهديه قرأ مضيئاً
وان الروس لا يسلون عنه

وكانت قبل تحترق البحورا
وأطلقت المدافع والشعورا
يؤلف لو يضم معاً غديرا
وحق لها بذلك ان تخورا
ليدفع عنهم الخطب العسيرا
يراد لكشفه فقدوا الاميرا
وكان بكره أسدا مزيرا (١٢)
ولو وجدوا له فيهم نظيرا

٦

﴿ الواقعة البرية الاولى على نهر يالو ﴾

في ١١ مارس ١٩٠٤

أقام الروس في يالو قلاعاً
مسيل النهر دونهم فظنوا
ومن خاض البحور الى الاعادي
مشى اليابان لا يخشون بؤساً
بجيش صكل من فيه جريه
وصبوا من مدافعهم كرات
لئن صبرت جيوش الروس شيئاً
وأبقت من ذخايرها نهاباً
واليابان في الآثار شد

على تحصينها صرفوا شهورا
عدي لا يستطيعون العبورا
أيأبي ان يخوض لهم نهورا
وماء النهر يكتف الصدورا
تمنى للامادي ان يطيرا
يفلق عزم صلحتها الصخورا
فبصد هنية ولت ظهورا
ومن أعتادها شيئاً كثيراً (١٣)
فكم قتلوا وكم أخذوا أسيرا

(١٢) المزرع الشديد القلب والقوي النافذ «١٣» أعتاد الحرب أدواتها وعدتها

أتوا أنطُشع بالرايات حتى
لعمرك ليس يحمي السور مدناً
فهل حدثت في أخبار دلي
وما قد أنفقوا عملاً ومالاً
أباحوها إلى اليابان غنائماً
ولا عجب لخنال مدل
إذا غفل الرعاة عن المواشي
وإن الخاشع اليقظان يكره
كذلك من توخى البني متناً

على أسوارها خطرت خطيراً
إذا عذمت من التدبير سورا
وما شادوا بساحتها قصورا
على المرسى وكيف جرى أخيراً
وما نالوا على نصب أجورا
إذا أخل الحواضر والثغورا
فمن ذا يدراً الأسد المصورا
بجد حسامه البطل الفخورا
تراه بدون معثرة عثورا

(٧)

﴿ وقعة كنشو ﴾

وكنشو بالمدافع منعوها
وظنوا أنها تبقى طويلاً
أغار الخصم منقضا عليها
إلى أن كوروا القتلى تلالاً
رأوا أن العدو يموت طوعاً
ومن رغب المنية واتحاهها
بدا للروس أن التفتح دات
فولوا تاركين على الروابي

وولوا حفظها جيشاً كبيراً
وتثبت في خفارتهم دهوراً
ونار الروس تكتسح المنيرا
وأوشكت الماقل أن تمورا (١٤)
ولا يأبى التفتح والكرورا
بيت عدوه عنها نفورا
ينذ فلا معين ولا مجيرا (١٥)
فخائرم لأعداء نصيرا

«١٤» الماقل الحصون وتمورتهمز وتميل إلى السقوط «١٥» ينذ يسرع في السج

لقد شخروا على اليابان لما
وقالوا سوف نطحنهم فتعدو
ولكننا على يالو وكنشو
فمرض الجسم لا يعني فيلا
أنت ترى الوليد وفيه حزم
رهام الطير تنخلع ارتياحاً
وقال في أول القصيدة الثانية

(الوقعة الكبرى في جوار مكدن في ١٥ شباط سنة ١٩٠٥)

(١)

بمكدن كورتكن لم جيشاً
رأى الأعداء وافرة لديه
ولكن رأي أوياما أراه
أقام له المراسد في الصياصي
تجبره بما اصطنوا دفاعاً
أعد الخطة المشلى ليوم
ورثب للهجوم عليه رأياً
وهز جناحي الجيش التضافاً
رمى اليسرى بكوركي فندزو

وشاد له الماقل والحصونا
ظن مقامه حرزاً حصينا
أموراً خيت تلك الظنونا
وبين جفونه بث السيونا (٣٩)
لحوزتهم وكيف يدبرونا
يروع حر أزمته السينا
يكون لجبد رايته حصينا
على أعدائه المتحصينا
فأكوثم في نوجي اليمين

(٢)

ودارت للمنون رحي طحون لها الاجساد قد صارت طحيناً

(١٦) القزم الزمير القمي الصغير الجنة الذي لا غناء عنده

(٣٩) الصياصي جمع صبيحة وهي مرتقات الارض والمشارق التي يجمع بها

وطبق كل ناحية دخان
وصوت القذف أو قر كل أذن
فليس بمبصر أحد أخاه
فصار الحزن من ذلك سهوا
لو اشتعل الدخان بدت أمور
جيوش كيفها العين استدارت
كان الأرض بالابطال حبل
فلا حجر تراه العين إلا
كان حجارها الصم استطالت
فلا واد بتلك الأرض إلا
كان عقولهم ذهبت شعاعاً
فكل فني غدا أسداً هصوراً

كثيف أسود يعني السيونا
فان سمته تحسبه علينا
وما هو سامع منه إلا نينا
وصار السهل من جثث حزوننا
تزد المرد شيباً منحنينا
تراهم يظهرون ويختفوننا
تدفهم حيارى صارخيننا
يجب خفقه منهم جنينا
رجالا بالحديد سربينا
ويخرج من معاطفه كينا
فليس لهم بها ما يرهبوننا
وموطي رجله أضحي عريننا

﴿ حديث عيسى بن هشام ﴾

(أوفرة من الزمن)

لحمد بك الموليحي مقالات أدبية كان ينشرها في جريدة مصباح الشرق بأسلوب
مقامات البديع والحريري وروايتها عيسى بن هشام . وكان يسمي كثير من
قراءها من محبي الأدب لوتجمع في كتاب فكان لهم ما تمنوا . جمع الكتاب فيه
هذه المقالات وقصصها وزاد فيها ونقص منها ولطيفها فكانت كتاباً صفحاً ٣٣٦
وقد قال في (إهداء الكتاب) ما يأتي

ه الف المؤلفون والكتاب أن يبدؤا كتبهم عند نشرها بإهداءها إلى بعض
ذوي الشأن والفضل والضعيف المعجز يهدي هذا الكتاب إلى كل من يقرأه من
أديب يجد فيه طرقاً من الأدب ، وحكيم يرى فيه لمحة من الحكمة ، وعالم يعبر فيه

شدة من العلم ، ولغوي يصادف فيه أراء من الفصاحة ، وشاعر يشرفه بمثل طيف الخيال من لطف الخيال . واهديه الى أرواح المرحومين - الأديب الوالد ، والحكيم جمال الدين ، والعالم محمد عبده ، والفقوي الشنقيطي ، والشاعر البارودي ، أولئك الذين أنعم الله عليهم وأولئك الذين ناديت بأديهم وأخذت عنهم « اه وتقول ان هذا العبارة ابلغ ما في الكتاب من خيال الشعر الفصيح ، ولغات الحكمة في التلويح ، ثم ذكر صورة كتاب كانت عنده من السيد جمال الدين بخطه وهي

حبي الفاضل

تقبلك في شؤون الكمال يشرح الصدور الحرجة من حسراتها ، وخوضك في فنون الآداب يريح قلوباً علفت بك آمالها ، وليس بعد هذا الأرهاص إلا الاعجاز ولك يومئذ التحدي ، ولقد مثلت العليقة الموسوية في مصر كرة أخرى ، وهذا توفيق من الله تعالى ، فاشدد أزرها ، وأبرم بما أوتيت من الكياسة والخلق أمرها ، حتى تكون كلمة الحق هي العليا ، ولا تكن كالذين غرهم أنفسهم بياطل أهوائها ، وما قهم الفنون إلى مهواة شقاها ، وحسبوا أنهم يحسنون صنعا ، ويصلحون أمراً ، وكن عوناً للحق ولو على نفسك ، ولا تقف في سيرك إلى الفضائل عند عجبك ، لا نهاية للفضيلة ولا حد للكمال ، ولا موقف للعرفان ، وأنت ببرزتك السامية أولى بها من غيرك جمال الدين الحسيني الافغاني والسلام

﴿ الدقائق في الحقائق ﴾

أنف يعقوب أفندي جبرائيل مراد مترجم وسكرتير إدارة دائرة البينودرايت باشا بكفر الدوار كتاباً مهاباً بهذا الاسم أودع فيه أفكاره في النفس والروح والقدرة الآلهية والأديان وقد أهدى إلينا نسخة مطبوعة منه فنظرنا في بعض صفحاتها من أوائلها وأواخرها فرأينا فيها فكرة حسنة سبق المؤلف فيها أناس ولكن لم يأت بها تقليداً بل هدام إليها النظر والفكر فتعابها بقبول حسن بل أدهشه حسنه وجالها ، وراعه عظمها وجلالها ، فملك قلبه ، وفتنت لبه ، حتى ظن أنها إلهام ، افاضه عليه ذوالجلال والاكرام ، لأن مثلها لا يأتي من الفطنة ولا باستفاد بالتعليم ، كما قال عاشقات يوسف « ما هذا بشراً ، إن هذا الا ملك كريم » ثم سررت منها عدوى الافتان بها ،

الى الهيام بالعبارة المؤدية لها، فتحيل ان الاعجاز ينطوي في كلامه، الناشر لاهامه
أو المعبر لاهلامه،

اما الفكرة الحسنة فهي الجمع بين الكتب المنزلة - التوراة والزيور والانجيل
والقرآن - وازالة الفرق بين متبعيها - هذا مادعا اليه الاسلام وتنادى به القرآن، وهو
وحي الرحمن، فكل من دعا اليه فقد دعا الى المقصد الحق وان أخطأ في الوسيلة
ولا بد لكل قول من تأثير في نفوس مستعدة له فاذا كان في الناس من يمد هذا
الكتاب كما قال الاستاذ الامام في بعض الجرائد « نوبات عصية » فلا بد ان
يوجد فيهم من يمدده بحكمة مرضية

﴿ القول المتين . في الرد على المخالفين ﴾

رسالة للشيخ قاسم بن سعيد الشاخي صاحب مجلة نبراس المشاركة والمناظرة
طبعت في العام الماضي واهدانا نسخة منها في هذه الايام فرأينا في فاتحتها أنه
يرد فيها على مجلة اسمها الاسلام يصدرها في بعض الاحيان رجل اسمه الشيخ
احمد علي الشاذلي وكان الشيخ قاسما ظن أن لهذه المجلة شأنًا، وأولًا تكتبه وقها،
فعني بالرد عليها وماهي مما يرد عليه، ولوعرف حقيقتها، لما بذل شيئًا من الزمن في
قراءتها بله الرد عليها، وقد القيت الينامرة نسخة منها قبل لنا ان فيها ردا علينا فلم
يحركنا ذلك الى تناولها حرصا على الوقت ان يضيع في قراءة شيء منها . وقد
وقع نظري في هذه الفاتحة على اسم المنار فقرأت اسطرًا من الكلام الذي ذكر
فيه فاذا هو حكاية عن رجل هندي انكر على المنار انكار التقليد والدعوة
الى معرفة الدين بالادليل . عرفت ذلك الهندي وما هو هندي ان هو الارجل
مصري كان يبيع الكتب في اسواق مصر وشوارعها وملاهيها - كما قيل لي - ثم
طلوحت به الطوائف الى كل مكانه وهناك عين اماما في مسجد وما هو ممن يحفل
بقوله ولا باعتراضه فمسي أن يسألني الشاخي اذا لم اجبه الى قراءة ما كتبه في
هذه الرسالة وقد علمت أنه دافع عني فانا اشكر له ذلك وأسأل الله لي وله التوفيق

﴿ فاة مصر ﴾

قصة وضما الد كنور يعقوب أفندي صروف وجعلها ذيلًا للمقتطف في مجلة

سنة ١٩٠٥ وهي قصة لا كاتقصص فإن أكثر القصص لقروما عساه يوجد فيها من الفائدة فهو كما قيل في الخروب « درهم عمل في قطار خشب » واما هذه القصة فكثيرة الفوائد وترجع فوائدها الى شيئين عظيمين أحدهما مالي والآخر أدبي اجتماعي . أما الأول ففيه بيان مكانة المال في هذا العصر وقوة رجاله وما لهم من السلطان في عالم السياسة حتى صور الكاتب ان الحرب اليابانية الروسية ما أشعل نارها الا رجال المال في أوروبا . وفيه بيان تلاعب رجال بيوت المال المعروفة (بالبورص) بالأغنياء وابتزاز أموالهم بالمكاييد وفي ذلك عبرة للأغنياء مصر المتفونين بالبورصة والقمار ان كانوا يعتبرون . وأما الثاني ففيه تصوير لما مشرة الوجهاء من المسلمين والنصارى واليهود بعضهم لبعض ورغبة بعضهم في مصاهرة بعض . وجعل من رجال القصة شيخا غير عنه بالشيخ أحمد والامام أحمد كان يرجع اليه في المسائل التي لها علاقة بالاسلام فيشكلهم بالحكمة وما يليق بالاسلام من حب الألفة والسلام . وقد انتقد الناس من القصة بعض ما جاء في موضوع ألفة الطوائف ورغبة بعضها في مصاهرة بعض زاعمين ان فيه تشيلا لا ينطبق على الحقيقة فإن صبح هذا صبح ان يجاب عنه بأن القصص النافعة قسمان قسم يصور الواقع لمرة التاريخ وقسم يصور مع الواقع ما ينبغي أن يكون كأنه كائن واقع ترغيبا فيه أو إيقالاه وتقريبا منه

وجله اتقول ان القصة مفيدة وقد طبعها على حديثها اسحاق أفندي صروف أحد محرري القطم وهي تطلب منه وثمان عشرة قروش

﴿ مرآت علوم ﴾

مجلة تركية تبحث في العلوم والفنون وشؤون الاجتماع أنشأها فئة من الكتاب الفضلاء وعهدوا بإدارتها الى أحدهم رفيق بك العظيم الشير والفرض الأول منها إسماعيل مسلمي روسيا في نهضتهم العلمية الجديدة فنبحث قراء الألفة التركية العذبة في كل مكان على الاشتراك في هذه المجلة وقيسته أربعون قرشا في السنة وهي قليلة جدا لأنني بنفقات المجلة الا اذا كثر المشتركون كثرة عظيمة وأحسنوا الأداء

سلام الاسلام

رسالة الشيخ محمد نسيم المازار كتبها لبيان ما ثوبه دول أوروبا وتحاوله من ابتلاع بلاد المسلمين وطريق تلافيه . اما الكاتب فهو من بيت المازار من (اميون) بلدة أو قرية في الكورة من أعمال جبل لبنان وهو بيت معروف بالوجاهة يدين بمذهب الارثوذكس من مذاهب الصراية وقد دخل الكاتب في الاسلام من عهد قريب دخولا رسمياً في محاكم مصر انشريعة وهو شاعر ناثر فرأى أن يكون أول ما يخطه بعد الدخول في الاسلام انهاض همة المسلمين بالشعر والنظم وبيان رأيه السياسي في أمرهم . وأما هذا الرأي فهو ما قاله في رسالة (سلام الاسلام) بعد التمديد له وهو (كما في ص ٩ و ١٠ و ١١ منها)

« ان ما يجب عمله بسيط جداً ولكنه في بساطته يضمن للاسلام عموماً القاطنين في انحاء الارض جميعها والمستظلين تحت ظلال اعلام دولهم وألوية الدول الأجنبية راحتهم وسعادتهم وذلك العمل هو :

« أن يشكل الاسلام مجلساً نيابياً يولف من كافة المقاطعات الاسلامية وغير الاسلامية فينتخب له رجال سياسيون قد خبروا الدهر فحنكهم وعلماء عاملون لا توجههم شدة ولا تقصدهم معضلة ولا تبصمهم غاية وتجعل اقامة هذا المجلس في مدينة تطلق يديه لاعماله الجليلة وتقرب المواصلات بينهم وبين أهل تلك المقاطعات النائب عنها والمشكل من رجالها قدود عن مصالحهم وحقوقهم ابان الضرورة وفي كل حين ومكان .

أما فضائل هذا المجلس وأعماله فكثيرة وعظيمة العائدة وبما أن المقام لا يسمح باستيعابها كلها فاقصر على ذكر الاخص منها الذي يبين الغاية المقصودة من تشكيله والنتيجة المطلوبة التي يوتئها وبذلك كفاية لأولي البصائر الذين لا اخلهم بثقاعدون عن الاهتمام بتأليفه في أقرب وقت ممكن لكيلا تفوت الغاية منه والفرصة السانحة له .

أولاً : ان تشكيل هذا المجلس من تلك الاجتاس المختلفة يجعل جامعة عتيقة للأمم الاسلامية المرتبطة بالدين ارتباطاً الاجسام بالاعصاب والشرابين

ثانياً : يجعل تلك الأمم المتباعدة بالوطنية رابطة سياسية تجمع أوطانهم الى وطن واحد ومصالحهم المتباينة الى مصلحة واحدة هي : الدفاع بالاشتراك والتعاون عن راحة الاسلام وسلامة كيانه بين الأمم الحية الراقية .

ثالثاً : يحسن أخلاق الافراد ومشاربهم فيقوي الصالح فيهم وينقي الفاسد منهم ويجلب النافع لهم وبالجملة فإنه يجعلهم أمة عصر النشاط والقوة والكمال رابعاً : يسهل سبل الرقي الأدبي والمادي بأنواعهما ويمهد طرق الإصلاح في الممالك الاسلامية المفتقرة للإصلاح الذي يرفع شأنها بين العالم ويؤيد كيانها أبداً . خامساً : يدافع عن حقوق الأمم الخاضعة للدول الأجنبية أمام مجالسها العالية في عواصم ممالكها اذا ما انتهضت تلك الحقوق في مستعمرة من المستعمرات أو لحق بتلك الأمم شيء من الاستبداد فيها الذي لا تخلو منه مملكة من الممالك المختلفة الاجناس والمذاهب

سادساً : يهد سبيل انضمام الممالك الاسلامية المستقلة الى بعضها واستغلالها في ظل أكبر مملكة بينها « ولا شك في أن أكبرها الدولة العثمانية المشيدة الاركان » كما انضمت الى بعضها الممالك الجرمانية والولايات الاميركية وكثير غيرها واذا كان ثم مانع لانضمامها فلا أقل من أن يؤلف بينها ويجمع كلئها المتفرقة فتتضامن وتتكاتف على العمل معاً وواحدة من هاتين الحالتين كافية لجعل هذه الدول الضعيفة بازاء الدول الاوربية دولة واحدة عظيمة السلطان منيعة الجانب تنقسم السراء وتشترك مع بعضها في الضراء »

(المنار) هذا الرأي ليس بدعاً من الآراء كما يحسب الكاتب بل هو مسبق بتصوير أقرب الى الحصول ، ودعوة أجذب للقلوب وأغلب للعقول ، واحتراس بحول دون مناهضة الاعداء ، وتوهم معه مضايقة الأعداء ، وما صادف شيء من ذلك استمداداً ، وما كان الا هداية لبعض العقلاء ورشاداً ، وإن أبعد المسلمين عن قبول دعوة الاتحاد ، ملوكم وأمرأوهم المفنونون بالاستبداد ، فما قال انه « بسيط جدا » هو مركب تركيباً لا سبيل الى تحليله ، ولا استمداد فيمن دعوا اليه لقبوله ، وإن الأمن في إصلاح أكبر هؤلاء المستبددين لدولته ، وزرقته

لشعبه ورعيته ، قد أصبح من الاحلام والاماني ، أو من قبيل العناء والحل
الوحي ، فكيف نرجو من هؤلاء المحررين ، عناية باقامة بناء المسلمين ،
الا انه لاسلامة المسلمين من البلاء المؤصد ، والمدور الواقف لهم في كل
مرصد ، الا في تربية الأمة المليية ، وجهها بين العلوم الكونية والروحية ، وامانة التقليد .
واحياء اللغة العربية ، ثم اتفاق شعوبهم في كل قطر مع سائر الشعوب ، على حفظ
الموجود واسترجاع المألوف ، والزام حكوماتهم بقوة الاتحاد ، على استبدال العدل
بالاستبداد ، مع اقاء الطاعة اليها ، وتأمينها من تفضيل غيرها عليها ، فان هذا
شرط لامكان العمل الواجب ، لا سيما في الشعوب التي تحت سلطة الاجانب ،

﴿ كتاب السجل المصري ﴾

يؤلف علي أفندي يوسف الكريدي كتابا بهذا الاسم قال في وصفه « كتاب
دوري يصدر في منتصف كل شهر أفرنجي مشتملا على كل ما حدث في الشهر السابق
من الحوادث والوقائع وأعمال الحكومة من أوامر عالية ومنشورات ولوائح وتنقلات
ورتب ونياشين ووفيات ومواليد وأفراح الخ » وقد صدر الجزء الأول من السنة الأولى
وهو لشهر يناير فكان هذا الكتاب ملخص لأخبار الجرائد اليومية رسمية وغير
رسمية يغني عن حفظها لأجل ما فيها من أخبار التاريخ وقد بلغت صفحات هذا
الجزء ١٨٤ صفحة صغيرة فاذا ضربناها في ١٢ كان الحاصل ٢٤٠٨ وذلك تاريخ
لأخبار السنة « جامع للذرة ، وأذن الجرة » وقيمة الاشتراك فيه الى سنة كاملة ٦٠
قرشا وثمان كل جزء منه خمسة قروش على نسبة الاشتراك

﴿ الاحياء ﴾

مجلة ذات ثمان صفحات انشئت بالجزائر في غرة هذا العام (١٣٢٥) وهي
تصدر في الشهر العربي مرتين ، قيمة الاشتراك فيها أربعة فرنكات في قطري الجزائر
وتونس وفي جميع بلاد فرنسا وخمسة فرنكات في سائر الممالك وقد كتب عليها « مجلة
اسلامية أدبية اخبارية » ولكن لم يكتب عليها اسم منشئها ولا مديرها ولا محررها
والعبارة عند المحققين بالقول لا بالقائل واتا قد سررنا بهذه المجلة ونسأل الله تعالى
ان يجعلها نافعة للمسلمين ، وحجة على الذين يستقنون في هذه البلاد وغيرها ان حكومة

الجزائر تضرب بين مسلمي الجزائر وبين العلم والدين حجباً لا تحرق اذ لاجبة أقوى من العمل المشهود ، والاسر الموجود ، كانبها على ذلك فيما مضى . وانا نعتقد انه لا سبيل الى التآلف بين فرنسا وبين المسلمين الا هذه السبيل فمضى الله ان يوفق بين الحكام والمحكومين لهم بما فيه الخير والمصلحة للانسانية

﴿ شوراي عثمانى ﴾

جريدة سياسية أصدرتها في القاهرة جمعية الشورى العثمانية الى نكلمنا عنها في آخر المجلد التاسع لتكون لسانها الناطق بدعوتها ولذات جعلها بأشهر اللغات التي يعرفها قراء العثمانيين وهي التركية والعربية في الاكثر والفرنسية والارمنية والرومية أحياناً أي أن كل عدد منها يكتب بعدة لغات وقيمة الاشتراك فيها عشرة فرنكات أو أربعون قرشاً مصرياً وقد رأيناها أقرب الى الاعتدال من سائر ما رأينا من جرائد أحرار الترك وطلاب الإصلاح ورجوان تلزم الاعتدال دائماً لأنه أقوى تأثيراً ، وأكثر نصيراً ، هذا وإن الاشتراك في هذه الجريدة والسعي في نشرها يعد خدمة للدولة العلية وللأمة العثمانية للشخص معين لأن ما يأتي من الجريدة ينتقى على الجمعية وجميع أعضاء الجمعية ومحوري الجريدة يبذلون المال مع الوقت في هذه السبيل

﴿ جريدة الاخبار ﴾

كان الشيخ يوسف الخازن انشأ منذ بضع سنين جريدة سياسية سماها (الاخبار) نشرت زمناً وطويلاً وقد عاد صاحبها الى نشرها في هذه الأيام فسر بذلك العارفون بمكة الخازن في هذا العمل واستعداده الفريزي الذي ارتقت به التجارب وحرية قلعه في التعبير عن رأيه . وقد اختار ان ينشرها في الصباح ، فتسنى له أحسن الفوز والتجاح ،

﴿ الجريدة ﴾

كنا ذكرنا في الجزء السادس من المجلد التاسع (ص ٤٧٧) خبر تأسيس شركة من وجهاء القطر لإنشاء جريدة يومية وأهم اختاروا ان يسوها (الجريدة)

وان بعض أصحاب المصنف ارجفوا بهذه الجريدة وأساؤا الظن بها من حيث
نقصته ويسرنا أن ننوه بصدورها في أول جزء من هذه السنة بمصدقة لظننا
مكذبة لظنون المرجفين ، يسرنا ان نذكر في جزء واحد خبر ظهور مشروعين
عظيمين كان شيخنا الأستاذ الامام روح الله روحه متوجهاً الى القيام بهما في آخر
حياته ، وقد علم القارئ انهما مدرسة القضاء الشرعيتين وهذه (الجريدة)

صدر العدد الأول منها في ٢٤ المحرم (١٩ مارث) والشمس مقبلة على
برج الحمل والارض تستقبل الربيع الذي هو خير الفصول وأبهجها فكان ذلك
قالا بأن (الجريدة) ستكون عنوان حياة أدبية بهيجة كما تتجدد نشأة الحياة لكل
حي في هذا الفصل البهيج . وقد اتفق اجتماع شهر المحرم بشهر مارث لأول مرة
من تاريخ الهجرة الشريفة في عام ١٣ وفيه أمر أبو بكر بعد استشارة الصعابة
(عليهم الرضوان) بجمع القرآن في مصحف واحد . وفي ذلك ما فيه من الحياة
الدينية والديورية فهذا قال آخر روحاني أحسن من ذلك القال الطيبي . وإن
ثبت ان أزيدك فكله تاريخية أخرى أذكرك بأن عمرو بن العاص بن
مسجد - وهو أول مسجد أسس في مصر - في ٢٣ المحرم وهو اليوم الذي
وضعت فيه الجريدة في المطبعة وان صدرت في اليوم الثاني

افتتح العدد الأول من الجريدة بفاتحة بليغة لمديرها أحمد لطفي بك السيد
قال فيها :

« ولقد اختلف القوم في أمر الجريدة منذ وضع مشروعها وقدر بعضهم لها
مذهباً ما لهم به من علم الا اتباع الظن ، ولو أنهم صبروا حتى تخرج اليهم كل خير
لهم وأجدر يحفظ الكرامة لكبراء رجال وطنهم وأدنى الى عدم الفت في أعضاء
الجامعة الوطنية ولكنهم لا يصبرون

« ولو وقف الأمر عند غير العالمين لكان ولكن بعض الكتاب أبي الا أن
يفتصم الجريدة قبل ظهورها فخلق لها نسباً لا تعرفه اذ يقول أنها أنشئت بروحي من
جناب اللورد كرومر وأنها منجزة الى طرف دون آخر على أنها من كل ذلك براء
ومها يك من الأمر فانا نمر بذلك القاموس من اذ لا قصد حزن شعبة ولا أن

تقف بأحد موقفنا أظهرنا فيه على صاحبه أخسرها لوقته . وكل في حل بما قال -
هنيئاً مريئاً غير داء مخامر »

ثم ذكر اختلاف الناس في الرأي بطبعهم ومكان الصحف من التذكير بما
يكون الرأي العام في البلاد الحديثة العهد بالرقى ثم حاجة الصحف الى الرقابة
عليها من الجماعة وكوت أولى الجماعة بذلك الشرقاء بالفضل أو علو النسب
كوسسي الجريدة ثم قال في هؤلاء المؤسسين :

« ولما اتهم كثير من العلاقات بالحكومة بسبب مرا كرم واشترا كهم معها في
كثير من الأعمال العامة ، وأن أمثالهم لا يجتمعون لمصل ذي أثر سياسي الا
احاطت به الشكوك رأوا ان يكشفوا الحكومة في أمر المشروع دفعا لتلك
الشكوك المفضلة وأخذوا بأقوم الطرق الى نيل ما عساهم يطلبونه من تقويم معوج
أو اصلاح خطأ لان الحكومة قد تجيب الطلب مما يهون عليها اذا أقنعت بأنه
لمصلحة الامة .

« وان أسهل سبل الاقتناع بآكدها في الوصول الى الفرض هو سبيل المحاسنة
التي لا تنجر الى ترك حق أو تزوين باطل وهي أجلى مظاهر الاعتدال الذي يجب
ان يكون دعامة العلاقات بين أمة وحكومة كاتاهما في طور التكون . لئلا يقع
بينهما من الجفاء ما يحجب الحكومة عن الوقوف على مواطن المصلحة وآمال الامة
ويحجب الامة عن الاطلاع على مقاصد الحكومة فتعطل بذلك أسباب الرقي
التي يتوقف عليها على اشتراك الطرفين »

والجريدة أحسن الجرائد اليومية ورقا وطبعا وألطفها شكلا لأنها وسط بين
كبرها وصغرها وان عبر بعضهم عنها بلفظ الصغراء والأصغر وليست الكبرى باكثر
منها مادة لان الجريدة ليس فيها الآن إعلانات ثم ان اشترى كما أقل من اشتراك
صغرها وهو ١٢٠ قرشا في السنة لاهل القطر المصري و ١٥٠ قرشا لساكني الأقطار

(جريدة المجانب) آمنت هذه الجريدة سنتها الخامسة ودخلت في السادسة
وبدل انظماها على أنها من الجرائد الحية الثابتة فتتمنى لها طول البقاء مع التوفيق
لما ينهه القراء

بازا الحكمة والارادة

﴿ علماء تونس ومصر ، وجامع الزيتونة والازهر ﴾

كان الامتاذ الامام رحمه الله تعالى يقول ان مسلمي تونس سبقونا (يعني أهل الازهر) الى اصلاح التعليم حتى كان ما يجرون عليه في جامع الزيتونة خيرا مما عليه أهل الازهر . ولما عاد من سفره الأخير الى تونس كتب مذكرة عن حال التعليم فيها وجاء بعض الاوراق الرسمية في ذلك وقال لي غير مرة اني سأعطيك ما عندي في ذلك لأجل أن تضم اليه رأيي ومآثره وتشره بالمنايا في مقال يكتب في المقابلة بين جامع الزيتونة والجامع الازهر . وكنا نرى أن هذا مما يجب في شريعة الاصلاح على التراخي ولكن أجل المصلح لم يكن على التراخي بل عاجله الاجل قبل أن يفرغ من الأهم الى هذا المهم
وزراء تونس من العلماء

ذكرنا بهذا ما رأيناه في الجرائد التونسية الأخيرة من خبر وفاة الوزير الاكبر وجعل وزير القلم والاستشارة خلفاه وجعل رئيس محكمي الاستئناف من قبل خلفا لهذا . فلوزير المنوفى كان نابضا في العلوم العربية والدينية اذ تلقاها في جامع الزيتونة حتى قيل أنه يعد من طبقة أهل الترجيح في الفقه وكذلك وزير القلم الجديد وهو الشيخ يوسف جعيط فهو من أشهر المتخرجين في ذلك الجامع وقد درس فيه ثم اشتغل بالسياسة وتقلب في المناصب حتى صار اليوم وزير القلم والاستشارة فهذان الوزيران قد دخلا باب السياسة وهما شبخان زيتونيان بكل معنى الكلمة - كما يقول المصريون - حتى ارتقيا الى منصة الوزارة فهل يحظر في بال أحد من مدرسي الازهر أن يستند لثل ذلك حتى يكون أهلا للوزارة أو لما دونها من أعمال الحكومة ؟ كلا ان احدا منهم لا يفكر في مثل هذا الاستعداد ولو فقه أحد منهم لكان خيرا لهم وأشد ثبوتا في العلم والدين فان لم يولوا من

تلك الاعمال شيئاً لأن نظام الحكومة المصرية لا يسمح بذلك فربما كانوا اتفق
لأنهم مع البعد عن الحكومة منهم وهم لها عاملون

هنا يخطر في البال أن سعد باشا زغلول ناظر المعارف العمومية بمصر كان
ازهرياً وقد ارتقى في الحكومة إلى أعلى مرتبة في القضاء ومنها إلى الوزارة وبنى
الازهريين يفاخرون به لأسبابهم وأن رأوا الأمة مبتهجة والجرائد متفقة على الثناء
عليه عندما ولي الوزارة والحكومة نفسها تكاد تمن على الأمة باختياره ولكن سعد باشا وزير
المعارف بمصر ليس عريقاً في الازهرية كهراقة الشيخ يوسف جعيط وزير القلم
والاستشارة بتونس بالزيتونية فان الشيخ يوسف تعلم في الزيتونة على الطريقة المألوفة
راضياً بها حتى صار مدرساً وقرأ المطول فيه درساً وهو أعلى كتب البلاغة والازهريون
يقرءون مختصره لأهل النهاية ويمتحنونهم به . وسعد زغلول صاحب الأستاذ
الامام في أول المجاورة وأدرك السيد جمال الدين فأخذ عنها واعتقد في أول
نشأته العلمية أن طريقة الازهر في التعليم رديئة فنبع الحكيم المصلحين قبل أن
تطعم الطريقة الازهرية ملكها في نفسه ولم يرض أن يجري عليها إلى منتهى
شوطها ويأخذ شهادة العالمية ويصير من المدرسين بل أخرجه الأستاذ الامام من
الازهر عند ما ولي هو رئاسة تحرير الجريدة الرسمية وجعله محرراً معه ثم كان من
أمره ما هو معروف . ومنه أنه تعلم اللغة الفرنسية وهو قاض ودرس علم الحقوق بها
حتى أدى الامتحان في فرنسا وأخذ منها شهادة (اليسانس) وهو يعد مثل المطول
والمختصر من الكتب التي تبعث عن البلاغة ونحو ذلك دون ملكتها . على أننا لا نقصد
الآن إلى بيان طريقة التعليم في الجامعين والمفاضلة بينهما وإنما غرضنا من المقابلة
والتنظير امران (احدهما) بيان أن العالم الديني إذا اختبر الأحوال العامة ونظر
في طرق نظام الحكومة التي تتولى أمره وتناول شيئاً من العلوم الدنيوية يكون
أقدر على خدمة بلاده وأمته سواء تقلد الاحكام الدنيوية أم لم يتقلدها وقد كان
كثير من الناس يعتقدون أن الأستاذ لو ترك خدمة الحكومة ومنصب الافتاء
لأمكنه أن يعمل للأمة الاسلامية عامة وللشعب المصري خاصة اضعاف ما كان
يعمل وهو في الحكومة (وثانيهما) التنبيه إلى شيء من الفرق بين تونس ومصر

في حال علماء الدين ونسبتهم الى الحكومة . وإليك ما هو أبلغ من ذلك
جمعية طلاب جامع الزيتونة

ألف بعض النبهاء من جامع الزيتونة جمعية يعلم غرضهم منها من الخطبة الآتية
وقد ساعدتهم على ذلك بعض شيوخهم الفضلاء . وقد اجتمعوا في اليوم الرابع من
هذا الشهر (المحرم) في المدرسة الخلدونية لهذا كره في قانون الجمعية وحضر اجتماعهم
هذا كثير من كبار المدرسين وكانوا قد اختاروا أحد العلماء رئيسا لمعلمهم في التأسيس
 ووضع القانون وهو الشيخ الطاهر النيفر فافتتح الجلسة بخطاب بليغ في الموضوع .
تقام الشيخ الحضري بن الحسين من العلماء الحاضرين فشكر له وللتلاميذ الذين
نهضوا بهذا العمل النافع . ثم وزعت الرقاع لانتخاب رئيس وأعضاء للجمعية
 فأجتمعت الآراء على اختيار الشيخ محمد رضوان لرياسة وهو من العلماء الفضلاء
 أصحاب الرأي والروية كما يؤخذ من بعض الجرائد التونسية وفيها أنه متقن
لغة الفرنسية . ولما برق طلاب الأزهر الى مثل هذا العمل

ورأينا في جريدة « لسان الأمة » التي صدرت حديثا في تونس صورة خطبة
لشيخ محمد النخلي من كبار العلماء المشهورين كان أعضاها يلقيها في هذا الاجتماع فقال
دون ذلك ما نفع من الحضور فأحيينا أن ننشر هذه الخطبة يرتبها لنا من الحرص على
معرفة آراء علماء الدين في الأمور الاجتماعية ولنا فيها من بيان حقيقة الجمعية وهي:
« بسم الله الرحمن الرحيم ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين
« واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا واذكروا نعمة الله عليكم اذ كنتم
أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخوانا »

أيها السادة العلماء والا فاضل الأيمان

يحسن في هذا المقام ان أصدر هذا الخطاب الوجهز بكلمات حكمة سارت
سير الامثال : ليس احد باقل من أن يعين ولا باكبر من أن يمان . لا تكال
الرجال بالقرآن ، المرء بأصغريه قلبه ولسانه ، لا يقيمه وطيلسانه .

ليس الخداعة في سن بمائة . قد يوجد الحلم في الثبان والشيب
وهي أمثال اذا تأملنا معانيها ، وتدبرنا معانيها ، اكتسبنا حسن الظن وكامل الثقة

بالمشروع الذي هيأه لنا أننا وكم بجامع الزيتونة وقضت علينا أن نمد لهم يد المشاركة والمساعدة لإحداث مشروع افنكره هؤلاء التلامذة ولزمنا بمقتضى قاعدة الانصاف التي هي أخص حلالكم التي تحليتم بها أن نطهر ضمائرنا من احتقار الافكار وان نلاحظ المصالح بقطع النظر عن مصدرها بعين ملوهاً بالتوقير والاعتبار . هذا وان نخبة من ناشئة تلامذة الجامع الاعظم دار العلوم الشرعية ادام الله عمرانه وشيد بحسن عنايتكم أركانها انبعث فيهم شعور شريف فوض بمزائهم الى المشروع في تأسيس جمعية تحت اسم (جمعية تلامذة جامع الزيتونة) واقترحوا على المبد العاجز ان أتي خطابا في الموضوع ونتائجها واخروا وقالوا ان المؤمن أخو المؤمن وحقا ما قالوا .

أيها السادة: لا أقصد بهذا الخطاب أن أعلمكم ما تجهلون، أو أفيدكم ما أنتم عنه غافلون، وإنما هو ذكرى لكم ببعض ما تعلمون، والذكرى تنفع المؤمنين، وتوكل على يقين المستيقنين .

ليست السنة التقليد القبر هي التي تأمرنا بل شعنا ومد يد الاعانة لبعضنا وإقامة التعارف مقام التناكر، والتواصل مكان التفاضل، حتى نحبي رابطة العلم أو نهني هذا الشمور بل لسان الدين الحنيف الذي نزول علومه آناه الليل وأطراف النهار في هذه المدرسة الزاهرة هو الذي يأمرنا بذلك في عمومته وخصوصه، وتصريحه وتلويحه، لمن سبر أغواره، واستقرأ آثاره، كيف ولا يعزب عنكم ذلك وأنتم علماء الدين وحلة الشريعة المطهرة .

الم يكن للنبي صلى الله عليه وسلم مجالس يحضرها أصحابه الكرام وكانت تلك المجالس مجالس هدي وإرشاد، وتعميم فقع للعباد، وكانت أحيانا مهبط الوحي فيها يتلقون تعاليم الدين، ومنها يصدرون فائزين، وكذلك خلفاءه الرشيدون من بعده واذا كركم بنادي عربن الخطاب فانه كان غاصا بالشيوخ والكهول والشبان وكان يقول لا يمنع أحدكم حادثة السن ان يدي رأيه في هذه النوادي يتعارفون ويتواصلون بالحق، ويتواصلون بالصبر، ويتعاونون على البر والتقوى .

أما اذا أردنا ان تثبت ما للجمعيات من الفوائد العامة والخاصة بلسان التاريخ

فإن البحث في هذا الموضوع يستدعي حشد مجلدات مما تأسس في العالم العربي من الجمعيات وما كانت لها من النتائج على اختلاف الأحزاب والمقاصد حتى بالحاضرة التونسية . نحن وإن كنا يجمعنا الجامع متفرقون، وإن وجدينا رحم علم فحين والحق يقال متقاطعون، ولا أكلكم إلا للمشاهدة وربما كانت المشاهدة تفصح لكم عن الحالة الحاضرة أكثر مما أفصح لكم عنه هذا البراع الكليل . هل عملنا بالآية التي نرجعنا بها هذا الخطاب ؟ هل عملنا بقوله تعالى « إنما المؤمنون أخوة » ؟ هل عملنا بقوله صلى الله عليه وسلم « لا تباعضوا ولا تحاسدوا وكونوا عباد الله إخوانا » ؟ هل عملنا بقوله صلى الله عليه وسلم « إلا أخبركم بأجكم إلي وأقر بكم مني مجالس يوم القيامة وأحاسنكم أخلاقا الموطئون أكنافا الذين يألفون ويؤلفون » ؟ ونحن أبناء العلم الديني أحق بالعمل، هل نحن أبناء العلم نألف ونؤلف ؟ وهو من صفات الأحرار الأقربين ؟ أعلن أن المجاعة بلغت بيتنا النهاية والنافرة من غير سبب شرعي رمتنا إلى أبد غاية

فهل بنا إلى العمل بديننا القويم . وأن يصاح أحدنا الآخر مصافحة الودود المخلص الكريم كما جاء ذلك في حديث صاحب الخلق العظيم عزه إخواننا في الدين وأبنائكم في تلقي علومه على أحداث هذه الجمعية المباركة ودعواكم للانتخاب والمشاركة في العمل . الفرض من هذه الجمعية :

أولا - إيجاد روابط اللفة والوداد بين كل من أنبت هذه المدرسة الإسلامية

ثانيا - تمكينهم من وسائل التعاون بينهم على ما فيه صلاحتهم العامة والخاصة

ثالثا - إسفاف قهراء التلامذة وصوتهم من معيشة الابتذال التي يعيشونها

اليوم بفضل الأهل والفلة

وأتم تطلون أن قسما عظيما من تلامذة جامع الزيتونة كادوا يتكفنون وأنهم لا يجدون القوت الضروري إلا بطرق ممتنة لأرضها مسرة العلم بل والكرامة الإنسانية وإن قسما منها يمكن حيث مرابط الحيوانات المدة لذلك لأن عدد المدارس التونسية تكرار التلامذة صار غير كاف لا يوائهم أجمعين وسيكون هذا الموضوع أهم المواضيع التي تعادل الجمعية البحث فيها ونطرق أبواب المساعدة

من هم الرجال لنوالها
هذا أنموذج من مقاصد هذه الجمعية وهي وأيم الله مقاصد سامية محتاجة
إلى همم الرجال وبذل المال لانه قوام الاعمال فمن ساعد فقام مثل لأواسر افاق
المال في سبيل الله واستحق رضا الله وثناء الناس

الناس خصوصاً الجمعيات الاخر يزنون همنا ويقدرّون عزنا بما يكون من
نتيجة هذا المشروع وما يحيطه من الفضل والحياة - لا قدر الله - وهم ينتظرون
ما يكون في مشروع هياه أمثالكم فهل يقارنه النشاط فالعمل فالنجاح أو يقذفه
البأس في مهواة السقوط فان كانت الاخرى - لا قدر الله - حققتم ماخاض بعض
الافكار من ان حملة العلم الديني جهال بالحياة الاجتماعية بعداء بمراحل عن تأسيس
المشروعات الخيرية - لا قدر الله واستغفر الله -

أنتم أكثر من كل جمعية بتونس وأوفر عدداً فهل أنتم أقوى عدداً وأعلى همة
وأقوى استعداداً وأسمى مدارك ونظراً للمصالح

منكم أهل المجلس العلي الشرعي ايده الله ومنكم مدرسو جامع الزيتونة
الاعلام ومنكم قضاة الايالة ومفاتيها ومنكم مدرسوها وكثير من عدولها ومنكم
كثير من موظفي الوزارة وجمعية الاوقاف وادارة المال فان فشلوا من قلة مني
كان هؤلاء الجماهير ماعدين على تحسين حال اخوانهم التلامذة متظارفين والامل
وطيد في بقية اخوانكم التونسيين ولا ينقصنا الا الاجتماع والتضاد والسعي والعمل
وهي نتائج الهمم السامية والغيرة المتوقدة والانسانية الكاملة وأنتم أحق بها وأهلها
ونعوذ بالله أن يصدق علينا قول الشاعر :

ما أكثر الناس لابل ما أقلمهم والله يعلم اني لم أقل فندا
اني لأفتح عيني حين افتحها على كثير ولكن لا أرى أحدا
ونرجو الله الذي لا يخيّب الآمال ولا يمنع من قرع بيد السعي أبواب الاستكمال

ان تكون جميعكم مصداقاً لقول الشاعر

ولله قسم كلما جئت زائراً وجدت قلوباً كلها ملئت حلماً
إذا اجتمعوا جاؤا بكل فضيلة ويزداد بعض القوم من بعضهم علماً

(المنار) نحي الجمعية الزيتونية المباركة ونحمد الله ان وجد في علمائنا مثل هذا الخطيب وعسى أن يكون لطلاب الأزهر جمعية مثلها

❦ مشيخة الأزهر ❧

قد علم بما كتبناه في باب التربية والتعليم عن الأزهر وهذه المدرسة ان الشيخ حسونه النواوي الشيرازي شيخاً للأزهر بعد اقالة الشيخ عبد الرحمن الشريفي من المدرسة وانا نعتقد انه أمثل كهراء الشيوخ الذين يرشحون لإدارة الأزهر ولعله لم يتول هذه المشيخة أحد في هذا العصر وكان مرضياً عند الأزهرين وغيرهم الا الشيخ حسونه في هذه الكرة فنسأل الله تعالى أن يجعل التوفيق رائده وقائده في إدارة هذا المكان ، الذي صار أمره شغلا شاغلا للمسلمين في هذا الزمان ، وهنا نصرّح بأننا لا نريد بدمع الشيخ حسونه تعريضاً بغيره ولا نفي بما سبق عن الامتازين المتبحرين البشري والشريفي الا انها شديدا المحافظة على القديم وهذا يوجد في كل أمة وزمن فكلامنا بيان للواقع مع احترام الشيخين

❦ مدرسة القضاة بين الأزهر والمعارف ❧

قد علم القراء مما كتبنا عن الأزهر وهذه المدرسة ان أهل الأزهر في أمر صريح من هذه المدرسة وقد رأينا بعد ذلك في جريدة الحكومة الرسمية صورة كتاب أرسله ناظر المعارف الى شيخ الأزهر وصورة كتاب من شيخ الأزهر الى الناظر جواباً عنه فرأينا أن نقلهما في المنار حاذفين كلمات الخطاب الرسمية وهما :

(الكتاب الأول من ناظر المعارف)

تبين لي من المكالمة الاخيرة مع فضيلتكم ان هناك أوهاماً بشأن لائحة مدرسة القضاء الشرعي ولذلك أردت أن أكتب لفضيلتكم هذا الخطاب ازالة لتلك الأوهام ان الفرض من هذه المدرسة هو تخرج قضاة متصفين بالاوصاف الحيدة جامعين بين المعارف الدينية الصحيحة والمعارف الدنيوية والتقصدين ربطها بالأزهر ليس هو التداخل في شؤونه بأي وجه من الوجوه وانما الفرض منه ان تستظل هذه المدرسة بظل الأزهر الشريف وان يكون للتخرجين منها بواسطة انسابهم اليه منزلة في قلوب العامة والخاصة حتي لا يجد المتقاضون امامهم حرجاً في صدورهم من قضائهم

ان القصد من الامتيازات التي نصت المادة الثانية على أنها تكون لطلبة هذه المدرسة إنما هي الامتيازات المعنوية لا المحققة في الحرايات والمرتبات فإن طلبة هذه المدرسة لا يكون لهم شيء منها يقتضى هذه اللائحة بعد اتحاقهم بالمدرسة وعلى فرض أن يكون لواحد منهم أو أكثر حق في شيء منها بسبب شرط واقف أو غيره فإن نظارة المعارف لا تدخل لها فيه وإنما الشأن يرجع فيه إلى مشيئة الأزهر دون سواها

انه لاصحة مطلقاً لما قيل من ان المراد بأصول القوانين الواردة في المادة الثالثة عشرة هو القانون الروماني وإنما المراد بها مقدمة القوانين التي تشمل على تعريف القوانين وكيفية صدورها ووقت وجوب العمل بها والحوادث التي تنطبق هي عليها وما أشبه ذلك من المبادئ الأولية للقوانين الوضعية التي لا يستغني واحد من القضاة الشرعيين وغيرهم عن معرفتها

ان لسيادتكم السلطة التامة في ابطال تدريس كل علم لم يكن وارداً في اللائحة المذكورة وكل درس يكون موضوعه القانون الروماني وليسيادتكم الرأي الأعلى في نشر خطابي هذا على الأزهر حين إذا وجدتم في نشره فائدة للحقيقة ناظر المعارف

﴿ الكتاب الثاني من شيخ الأزهر ﴾

وصلني مکتوب معادتكم بتاريخ ٢٢ محرم سنة ١٣٢٥ مسفراً عن حسن نواباكم فيما جاء بمشروع مدرسة القضاء مما أنف منه بعض الناظرين وأزلتم بما أبتسموه والله الحمد الشبه التي كان يظن أنها تحتك بالأزهر احتكاك المادين فشكر الله منيعكم وأحسن بيا نكم وجزاكم عن الأمة خيراً . وعهدي وآمال الناس - ولا سيما الأزهريين - بناظر المعارف ان يكون أول قائم بما يجب عليه أمام أمته وأمام أئمة الدين وأن يسود في وقته كل معهد من معاهد العلم ولا سيما معهد الأزهر الذي له اليد البيضاء على الافاضل من اكابر المسلمين . وفي الختام أسأل الله سبحانه ان يوفقنا وإياكم لصالح العمل ٢٤ محرم سنة ١٣٢٥ خادم العلم والفقراء بالأزهر

حسونه التواوي

﴿ الجزيدة والراء ﴾

زعت جريدة الراء ان (الجزيدة) ترى المحاسنة المطلقة في مطالبة الحكومة بمصلحة الأمة وقامت تمنعها على هذا الإطلاق وشكره عليها محتجة بأن حكومة مصر الآن حكومة أجنبية تظلم الأمة وتحقرها والجزيدة ما قالت بمحاسنة مطلقة كازعم صاحب جريدة الراء وإنما قالت بمحاسنة مقيدة بكونها « لا تهرج الى ترك حق أو تزيين باطل » فهل نقول أن صاحب جريدة الراء لا يفرق بين المطلق والمقيد أم نقول انه لا يتعمى أن يسمي المقيد مطلقاً عامداً متعمداً ؟ وإذا كان الثاني هو الصواب فهل يظن ان قراء جريدته لا يفهمون هذا الخطأ الصريح لأنهم من العوام الجاهلين ، أم يعتقد انه يرضيهم كل ما يقول لأنهم من المبطلين ، أم هو لا يبالي باعتقادهم بخطأه وان كانوا مصيبين ، ؟

﴿ تقریظ واقتراح ، من عالم شاب يحب الإصلاح ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

هنيئاً لك أيها المنار الأغر فقد قضيت تسع سنين أخرجت فيها الأمة من الظلمات وهديتها الى سبيل الرشاد الذي لا عوج فيه ولا أمنا ، وخدمت الملة الخفيفة بما يخففه لك التاريخ ويسطره قلم الثناء « ولسوف يعطيك ربك فريضاً »

والشمس وضحاها ، والقمر اذا نالاها ، لقد وضع بك السبيل ، واهتدت بك أفكار بعد ان هامت في أودية الاضاليل ،

جعلت أكبر منك البحث عما يحمي عظام امتك وهي رميم ، واعتمدت على مبدع الكائنات حتى أنتج صيكت « ومن يتوكل على الله فهو حسبه » ولقد جاهدت في سبيل الله حتى هزمت أعداءه ، ونصرت أوليائه ، و« هل يستوي القاعدون من المؤمنين غير أولي الضرر والمجاهدون في سبيل الله »

أفلم تدفع من الشبه عن الاسلام ما قد يدع القريب في حيرة ماله منها من محيص فشكراً لك بعد شكر ، وثناء بعد ثناء على مديرك الرجل الوحيد ، الذي نصبك لهدى الساري في الليل البهيم ، ويرشده الى الصراط المستقيم ، ورضي عن والده

الذي استثار به فكره، وانشرح لتلقي المبادي الشريفة صدره،
ولك الهناء بالعام الجديد الذي سنربنا فيه ان شاء الله ما يذهلنا عن الماضي،
ونود لو يحملك حضرة مديرك بشي من التاريخ مما فيه عظة وعبرة، ويضمنك
بنيد مما وعد به من تخطيط فصل لمقاومة تيار البدع والخرافات، والتقاليد والمادات،
فان آخر ما رأيناه في هذا الموضوع ما نشر في الجزء الثاني من المجلد (التاسع)
ولسنا نرجو لك من الله الا أن يطيل عمرك ويتم نعمته عليك (وهذا دعاء
لهبرية شامل)

(المنار) نشرنا هذا لا اعتقادنا بأن كاتبه عبر عن شعوره وفكره في حب الاصلاح
وان نشره مما يزيد في هذا الشعور قوة والفكر رسوخا، ولما فيه من الاقتراح. فأما
اقتراح التاريخ فقد اقترحه آخرون بالقول ولعلنا بعد اعوام تاريخ الاستاذ الامام
نكتب في تاريخ الاسلام. وأما باب البدع والخرافات فنسمود اليه كرة بعد أخرى
﴿ تاريخ الاستاذ الامام ﴾

قد تم طبع جزء التأبين والثناء من تاريخ الاستاذ الامام وهو الذي كتبنا
في المجلد الثامن من المنار (ص ٦٤٠) انا شرعنا في طبعه قبل جزئي الترجمة
والمنشآت وقلنا فيه انه متى تم طبعه « نجعل لكل مشترك في المنار الحق في أخذ
نسخة منه مجاناً اذا كان قد أدى قيمة الاشتراك تامة » ومعنى قولنا « له الحق »
انه اذا طلبه يعطاه لانه يرسل اليه ومعنى تأدية القيمة تامة أن لا يكون أداها ناقصة
كحال البريد . اذاً كل من أدى قيمة الاشتراك في المنار في هذه السنة تامة
أي (٦٠ قرشاً) فله الحق بأن يحضر أو يرسل من شاء ليأخذ نسخة من الجزء الذي تم
وهذا الجزء كتاب مؤلف من ١٢٤ صفحة من كلام أشهر الكتاب والشعراء
في مصر والشام وتونس وغيرها من الاقطار العربية والشرقية مع تراجم أقواله
الجرائد الفارسية والتركية والافرنجية . وكل ذلك في موضوع واحد وسنعين
نمته في جزء آخر ونعلن ذلك في الجرائد

أما جزء منشآت الامام فقد طبع منه نحو الجزء الذي تم وظهر لنا آثار غير التي
كننا نعرفها وما بقي درن ما طبع ونحن الآن نشارعون في إتمامه وفي طبع جزء الترجمة

بني الحكيمة من يشاء من يؤثرت الحكيمة فها وهي
غيا كبيرا وما يفسر الا اولو الابواب

المجلد
١٣١٥

فجر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون احسنه
اولئك الذين هداهم الله واولئك هم اولو الابواب

﴿ قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صوى و « منارا » كمنار الطريق ﴾

﴿ مصر صفر سنة ١٣٢٥ - آخره السبت ١٣ ابريل (نيسان) سنة ١٩٠٢ ﴾

﴿ باب المقالات ﴾

الهوى والهدى او اللذة والمنفعة *

يولد الحيوان ذا وجدانين متضادين - وجدان افة بما يلائمه ووجدان الألم
عما يلائمه ، واحساس الطبيعة الحيوانية بالحاجة الى الغذاء يسمى شهوة وهو يطلبه
قبل وجوده ويلتذ به بعد ان يصيبه ، فالشهوة هي الشعور الاول للحيوان واللذة هي
الشعور الثاني والمطلب الاول . لا فصل في هذا بين الحيوان الاعجم والناطق . على :
ان الانسان لا يولد ناطقا بل يولد أشد عجمة وأضعف شعورا من سائر الحيوانات
يحمل ولبد الانسان النطق بعد ولادته باشهر فيعبر عن شعوره وادراكه ويفهم
من غيره بعض ما يعبر به عما في نفسه ثم يتولد فيه الميل الى البحث ومعرفة المجهولات

(« كتبنا هذه المقالة وما بعدها » فجزيرة » ونشرت فيها)

ثم الفكر فيها تدركه مشاعره والتذكر والتخيل والقياس والاستنتاج وهي اللذة المنوية تسوقه اليها شهوة عقلية يفرد بالترقي فيها دون الحيوان الأعجم وبذلك يميز بين النافع والمضار ويحكم بوجوب طلب الأول وإن كان مؤلماً كاللداء ، واتقاء الثاني وإن كان مشتهى ومستلذا كالخمر والحشيش ، وكالاسراف في اللذات النافعة . كما يميز بين الحق والباطل في الاعتقاد ويرجع الحق على الباطل

يرتقي الإنسان في التمييز بين النافع والمضار والحق والباطل بالتدريج وربما بلغ أشده واستوى وهو يرى بعض النافع ضاراً وبعض الباطل حقاً ولا يحيط أحد من الناس خبراً بالمنافع والحقائق ولو اشخصه فما قولكم دام فضلكم في الباحث عن المنافع والمضار لامة عظيمة أو دولة كبيرة

ترتقي معرفة الناس بالمنافع والمضار بارتقاء التربية الصالحة والتعليم النافع وتلك لتجداً كثر المرتقين في تربيتهم وتعليمهم يؤثران اللذة على المنفعة في كثير من شؤونهم وأحوالهم فما بالكُم بن دورهم في ارتقاؤهم

إيثار اللذة على المنفعة والباطل على الحق هو اتباع الهدى وعكسه هو اتباع الهدى ولو كان كل لذته ضاراً أو كل نافع مؤلماً لملك الناس باستحباب الهدى على الهدى ولكن أكثر اللذات نافعة وأكثر المؤامات ضارة والحق والخير محبان إلى النفوس البشرية وإنما يكرههما الجاهل بهما أو من تربى على ضدهما حتى ملك الباطل أو الشر وجد أنه ، واستهوذ على نفسه استحواداً ، فليس في فطرة الإنسان غريزة تصده عن الكمال في اتباع الهدى باختيار الحق على الباطل . وتوجيه النافع على المضار ، فتبارك الفاطر الحكيم .

يحب الطفل اللعب وهو نافع له وقد يؤثره في من التمييز على التعليم فيظن الجاهل أن هذا إيثار للذة على المنفعة لفساد في الفطرة وما هو بفساد في الفطرة وإنما هو مظهر الحكمة فيها

لا يتفر الولد من اللعب إلا إذا كان فيه أرغام للفطرة بتسكينه فهم ما هو غير مستعد لقبه وذلك ضار به . أو يمنعه من اللعب النافع له ، أو بهاملته بالشدة الماتكة له عن كماله ، وهذا التحكم في عقله ونفسه كالتحكم في جسمه بسومه حمل الأثقال ،

ومصارعة الرجال ، وأكثر الناس يعرفون درجات قوى الأجسام ، دون درجات قوى النفوس والاحلام ،

جرب بعض الناس طريقة الحكمة في التعليم والتربية وهي الطريقة التي لا تخرج الناشئ عن طوره فتجعل الدارج يافهاً أو الطفل كبالاً - الطريقة التي لا تحمل الطبيعة مالا تحمل ، فنجذبوا الناشئين بسلاسل اللذة التي عرفوها ، الى جنة المنفعة التي جهلواها ، فانجذبوا طائفتين مسرورين

هكذا يمكن للمربي الحكيم ان يجمع بين الهوى والهدى ولولا هذا الامكان لما قال النبي عليه الصلاة والسلام « لا يؤمن أحدكم حتى يكون هواه تبعاً لما جئت به » ولكن المربي الجاهل يمد الناشئ في الهوى ويغديه باللذة ويصور له الآلم أو الحرمان في المنفعة حتى يكون من الخاسرين

سنة الله في الأم تشبه سنته في الافراد فالأمة طفولة وتميز وشباب واستواء . وهي نور قبل بلوغها من الكمال الاجتماعي اللذة على الفائلة ، وتستحب المعى على الهدى للجهل بوجوه المصالح العامة ، وما يرفع الاقوام وما يضمها ، وحينئذ تكون أحوج الى المربي الحكيم ، من الطفل اليتيم

ما ارتقاء الامة الأكثر الحكاء والفضلاء فيها ومما أكثر هؤلاء فلا يكونون في سواد الامة الا عددا قليلا فأكثر افراد الأم الراقية الآن يؤثرون اللذة ويسمون لها سعيها في عامة أحوالهم . ألم يأتك نباحسارة من طبع كتب الفيلسوف هربيرت سبنسر في علم الاجتماع وفلسفة التربية والتعليم وهي انفع ما كتب حكماء الغرب في أرق أمه ؟ قارن بين هذا وبين الربح العظيم الذي يناله من يطعمون القصص الغرامية وغير الغرامية تعلم ان الدهماء من كل أمة يقعون مواقع اللذة وينفرون من النافع اذا لم يكن مستلذا ولكن الامة المرتقية لا يروج عندها الضاربها وان كان لديها قومية الامم وارشادها أشرف الاعمال وأفضلها وأشقها وأعسرها ويعود من العلم والحكمة والاخلاص والزهادة مالا يميز غيره فان فتنة الهوى فيه لا يقاس بها فتنة حتى ان الملك العاقل من حلية هذه الصفات يتبع هواه في سياسة رعيته ، حتى يودي بشعبه ورعيته ، ولو كان خساره في ذلك موازياً لخسار الامة في مجموعها

آية من يقع الهدى في ارشاد الامة أن لا يتبع فيه هواها ولا يتحرى ما يرضيها،
وان كان يرضيها، وان يكون كالطبيب يجرعها المر، ايقبها الفرس، اذا تذكر أن تجذب
بالذات الى المنافع، كما يجذب الدارج واليا فاع،
لا يؤمن الفرد من اتباع الهوى في سياسة الامة وارشادها عن علم أو جهل
لذلك جاء الوحي بوجوب جعل أمر المسلمين شورى بينهم وبذلك ارتقت الامم
العزيزة، وينبغي لمؤيديها ان يسلكوا سبيل الشورى كما كتبها، فلا يستبد أحد
الافراد، برأيه في الارشاد، لهذا نرجو من هذه (الجريدة) من تحرير القوائد،
فوق ما نرجو من غيرها من الجرائد، والسلام على من اتبع الهدى، ورجع
العقل على الهوى،

سنن الاجتماع

﴿ في الحاكمين والمحكومين لهم وجزائهم ﴾

طبيعة الاجتماع تقضي بوجود الحكم، ما قضت بوجود النزاع والخلاف،
فاذا لم يتغلب على الناس من يحكم فيهم كما يشاء اختاروا هم لا قسمهم من يحكم
بينهم كما يشاؤون، لأن ما قضت به سنن الوجود واقع ماله من دافع
الحكم حاجة من حاجات الناس يقوم به بعضهم بالنيابة عن الباقين فهو كسائر
الحاجات من العلوم والمهن والحرف كالزراعة والصناعة والتجارة التي يقوم بكل فرع
من فروعها من يكتفي المجتمع بها كما يقوم هو بسائر حاجاتهم ويكفيهم ما أهمهم .
فالما كون كثير هم من المأمنين كل صنف يخدم مجموع الاصناف التي يدبر عنها
بالشعب أو الامة من حيث يخدمونه ولا كل ميسر لا خلق له ومسير الى حيث يسوقه
استعداده، فن سابق ومتخلف ومن محسن ومسيء، ولكل جزاء، والجزاء اما
مال يكتفي أو بقى، وأما مال وجاء يعلى

جزاء الاعمال التي تطلبها طبيعة الاجتماع طبيعي مثلها ولولا ذلك لما اندفع
كل فريق الى العمل الذي يزين له استعداد جزاءه والقبلة به فن يطلب من

الجزاء الطبيعي على العمل أكثر مما تفرضه سنة الاجتماع من الجزاء عليه فهو باغ
متشكك صراط الحق غير مقيم لميزان العدل اذ يطفئ نفسه ويخسر الأمة
البنفي في اقتضاء الجزاء يكون من الافراد ومن الجمعيات والأصناف فالاول
لا تأثير له في افساد الأمة وثلاثيه سهل وأما الثاني فهو البلاء المبين لأن قوة الاجتماع
هي أعظم القوى . وإنما يتحقق البنفي بتحديد قيم الاعمال والاشياء بتحديد طبيعياً (ان
امكن) أو قانونياً ليكون متجاوز الحد هو الباغي الذي يجب ارجاعه عن بنفه

ينجع زيد في بنفه على عمرو اذا كان أقوى منه علماً أو جسماً والحاكم يفصل
بينها اذا رفع الامر اليه والا كان الراضي بالهضبة مستعقاً لها جزاء على جهله ومن
ذلك ما يقع كثيراً من الخوذية بطلبون فوق ما حدد لهم في (التعريفة) فالعارف
يهدم ، والجاهل قد يتقدم ، والخطب في الامر ين سهل . وإنما الخطب الجلال
أن يتفق صنف من التائبين بأعمال المجتمع فيبنون في طلب الجزاء . ومنه ما يعرف
في هذا العصر باعتصاب العمال ولكن هذا الاعتصاب يجري في أعمال لم تحدد
أجورها تحديداً طبيعياً ولا شرعياً ومسلك العدل في تحديد القانون له دقيق ولا أرى
له وجهاً ترضى به طبيعة الاجتماع الا أن يكون النسبة بين كسب المالكين واجور
العاملين ، ويأبى علينا هذا المقال أن نخوض فيه وبرضى لنا أن نرده الى الحاكمين ،
لا نقول ان اعتصاب العمال من البنفي ، ولا نقول ان فيه خطراً على الشعب ، وإنما
الخطر العظيم في بنفي الحاكمين ، الذين يوكل اليهم ثلاثي بني الافراد والجمعيات
من المحكومين لهم ،

ما هو نوع عمل الحكام في الامة وما هو نوع جزائهم عليه ؟ جاء في فاتحة
الكلام أن الحاكم امامتطلب بالقوة يحكم كما يشاء وأما مختار من المحكومين له فيحكم
بينهم بما يشاؤون من الشرائع والقوانين ، فالحاكم الأول يرى أن عمله من قبيل
ادارة صاحب المزرعة والماشية والمبيد لما يملك وان ما يأخذه هو من قبيل الغلة والريع
وانه يجب على المحكومين له أن يقوموا له في مزرعته الكبيرة (الملكية) بما يطلب وان
برضوا بما يفرضه لهم وعليهم والمحكومون له يرونه سلطاناً باغياً يتر بصون به الدوائر
على حسب حالهم في العلم والقوة أو الجهل والضعف . والحاكم الثاني يعلم كما يعلم

المحكومون له أن عمله من قبيل عمل الفضلة والاجراء وان ما يأخذه من الجزاء المالي عليه أجرة مفروضة وأن الجزاء المنوي وهو الجاه أثر طبيعي لاحسانه في عمله كما يكون لغيره من المحسنين الى الامة في ترقية العلوم والفنون والاعمال على حسب حال الامة يكون حكامها في نفس الامر الذي يقضي به طبيعة الاجتماع « كما تكونون يولى عليكم » واما حكم الشرع والعقل فهو يقضي بوجوب جعل الحكام اجراء للامة ، قال أبو العلاء ، فيلسوف الشعراء

ملئ المقام فكم أعاشر أمة حكمت بنهر كتابها أمراؤها

ظلموا الرعية واستجازوا كيدها فعدوا مصالحها وهم أجراؤها

كذلك شأن أكثر الاجراء والوكلاء مع المالكين الجاهلين بما يجب أن يكون عليه ملكهم ، الماجزين عن تحديد الاعمال وتحديد اجور العمال والزام كل عامل أن يلتزم حده ، لذلك أنهى الفيلسوف في شعره باللائمة على الامة التي مكنت أجراءها من الاستبداد في السيادة عليها حتى تجاوزوا مصالحها ، ينفبها بذلك الى اقامة الشريعة فيهم وارجاعهم الى الكتاب العزيز الذي جعل أمر المؤمنين شوري بينهم ذلك حكم الشريعة والعقل ولن تقدر الامة على القيام به الا بتغيير الافكار والاخلاق التي كان من اثرها الطبيعي ان صار الاجراء سادة مالكين وتحصيل الافكار والعلوم والاخلاق التي تمكنها بالاتحاد من جعل المتطلب بقوته ، مختاراً لعدله وفضيلته ،

اذا احسن الحاكم المتطلب في عمله واقتصد فيها يتناول من مال الامة جزاء عليه كان جديراً بالجاه الصحيح وهو ملك القلوب وقيادتها بالهبة والتعظيم وبما يتبعه من الحمد واثناء واذا اماء عملاً واسرف فيها يأخذ يفوته الجاه الصحيح ويستبدل به الجاه الباطل وهو قهر الرعية على ان تعامله معاملة الحاكم العادل من اثناء والتعظيم الصوري مكابرة للنفس وعصياناً للقلب في سبيل طاعته الالزامية . اما الحاكم المختار للامة فهي التي تفرض له برضاها اجراً ، وتعلمه قلوبها طائفة مختارة روى ابن سدد في الطبقات عن حميد بن هلال قال لما ولي أبو بكر قال اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم افرضوا لخليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم ما يعينه .

قالوا نعم : برداه (توباه) ان اخلقها ووضعتها واخذ مثلها، وظهره (أي ما يركبه) اذا سافر، ونفقته على أهله كما كان ينفق على أهله قبل ان يستخلف : قال أبو بكر وضيت . وفي رواية أو رويات أنه أراد أن يعمل في التجارة طارفاً من النهار لاجل هiale وينظر في أمور الناس في سائر الاوقات فنموه وقال عمر ففرض لك فاراد ان يمنع فاقنعوه وفرضوا له كواحد من المهاجرين لا ارقام ولا ادانهم . وكذلك كان ينفق قبل الخلافة

هكذا كانت حكومة المسلمين في أول عهدها كانت من القسم الثاني من التقسيم للتقدم فرض عليها من عوارض الاجتماع ما حولها عن وضعا وجعلها من القسم الآخر . وكم من حكومة كانت غالبة بالغلب فحزبتها طبيعة الاجتماع عن مكانها ووضعتها تحت سيطرة الامة كحكومات الفرنجة في بلادها

لم تكن حكومة الشورى في المسلمين اثر لا ارتقاء اجتماعي فيهم ولذلك لم يطل عليها العهد وانما كانت اثمارا باسم الدين وعملا بهدايته وقد تغلبت المصبيات في الامة قبل ان يستقر هذا النوع من الحكومة و يلقى بوانه (أي يثبت ويقيم) بهدي الدين ويصير طبيعيا في الامة

للهكومات آجال مقدرة بقدر أحوال المحكومين لها الاجتماعية ولديبر الكون فيها سنن لا تبدل ولا تتحول، فاقصر اجل حكومة الشورى في المسلمين الا لان ذلك المجموع المؤلف من جميع الشعوب والاجناس لم يكن مستعدا لان يكون مسيطرا على حاكميه لقلته معارفه الاجتماعية ولا تقاء الوحدة التي تجعل الامة كرجل واحد . وانما يستفيد الناس من الدين والدنيا في كل زمان بقدر استعدادهم . ولو كانوا شعباً واحد في قطر واحد لرجي لهم طول هذا الاجل كما طال اجل حكومة الرومان ثم قضى عليها بالتوسع في العمران ودخول الشعوب الكثيرة تحت سلطانها

اذا اراد الله بامة ان تنهض الى جسل حكومتها تحت ميطرتها كما يجب ان تكون سهل لها من اسباب العلم الصحيح والتربية القوية ما ينير أذهانها ويجمع كلمتها حتى تكون امة عاقلة حكيمة « والعاقلة لا يظلم لاسيما اذا كان امة » كما قال الحكيم السيد جمال الدين الافغانى

يسرنا أن نرى بواذر العلم والتربية في أفراد من امتنا الإسلامية في كل شعب وكل قطر وأن نرى بعض مرشديها يحثونها على الاستزادة منها ويسووننا أن بعض الجاهلين المرائين يفتنون على المرشدين المختصين فيمطلقون آمال الأمة بشير هذا الطريق المعبد والصراط السوي في تقويم الحكومة وما يجب أن تعاملها به الأمة . ولكن قضت سنة الله بأن يطلب الحق الباطل ويرجع النافع على الضار ولو بعد حين يسهل على من أوتي الخلافة في القول والعرفان بأهواء الجماهير، أن ينشأ أمة هي في طور الطفولة في الحياة الاجتماعية وليس لها زعماء وسككاء ترجع في الأمور العامة إليهم . ويسهل على من أوتي الحكمة وفصل الخطاب أن يتصنع لها ويهديها سبل الرشاد ، فإذا هي رزئت بالمختلين وحدهم شقيت ، وإذا هي رزقت الناصحين سمحت ، وإذا تنازعها الصنفان وجد صاحب الحق من نصر المقلد وإن قلوا ، ما فعل جموع أنصار الباطل وإن كثروا ، وبذلك تترقي الأمة ارتقاء يجعلها أهلاً لأن تتناول أحكامها وتحدد لهم الجزاء المالي على أعمالهم وتنصحهم الجاه والشرف باختيارها لأنهم يحكمونها بمشيتها المبنية على الحكمة والعرفان ، وهي تجزيهم بمشيتها الناشئة عن الرضى والاذعان

إلى أي شيء أنت يا مصر اخرج

للقطر المصري في هذا المصراع حال لا يشاركه فيها قطر آخر من أقطار الأرض وهذه الحال مفيدة له من وجه وخطر على أهله من وجه آخر فيجب أن يعرفوا كيف يجتنبون الفوائد من الوجه الأول ويجتنبون الفوائل من الوجه الثاني الحال التي انفرد بها هي أن جميع الأمم الراقية تنازع أهل الحياة في المعاش أو الاقتصاد كما يقال وفي الاجتماع والآداب وما من أمة منها إلا وهي أرقى من أهلها في العلوم والأعمال ولها من الحقوق فيه أكثر مما لهم فالقوانين المصرية تباع للأجانب أن يملكوها من البلاد كل ما يملكه الوطني وإن ينشروا فيها لغاتهم وأدياتهم ومذاهبهم ويأتوا بماداتهم وتقاليدهم كما يفعل الوطني ولكن الحكومة المصرية ليس لها من المراقبة والسلطان على الأجنبي مثل ما لها على الوطني فلا جني أوسع

حرية واكثر استقلالاً في اعماله كلها

اما وجه الفائدة من هذه الحال فهو ان الاوربيين في مجموعهم مدرسة جامعة في البلاد تعلم أهلها من الاعمال المالية بأنواعها والاجتماعية والادبية ما لم يكونوا يملكون وتعليم العمل اقرب الى النفع من تعليم العلم اذ العمل مقصد والعلم وسيلة اليه في الغالب فكل عامل ينفع البلاد ويرقيها وما كل عالم ينفع وما علينا — والمدرسة العميلة مفتحة الابواب ودروسها مبدوءة في كل مدينة وقرية لكل من له عين تبصر واذن تسمع وعقل يدرك وقلب يتأثر — الا أن تعلم كيف نكتسب وكيف نتقصد وكيف نؤسس الشركات ، وكيف تولف الجماعات ، وكيف نحافظ على الآداب والعادات ، وكيف نقيم بناء وحدتنا الجنسية ، وكيف ندهو الى عقائدنا وآدابنا الدينية ، وكيف نوزع هذه الاعمال على اصناف المهاملين ، وكيف نكون مع هذا التوزيع متعاونين متكافئين

وأما وجه الخطر ، فهو اجلي واظهر ، فان ضعيفا يتأرجع الاقوياء الحياة يوشك ان ينزعوه ، وواهن يصارع الاشداء يقرب ان يصرعوه ، واذا كان في الامثال المسلمة « ضعيفان يغلبان قويا » فما بالك بعدة اقوياء يغالبون ضعيفا واحدا ألا يكون الخطر عليه شديدا ؟ بلى انه يخشى ان تنزع هذه الشركات الأجنبية والمصارف (البنوك) اكثر ما في ايدي المصريين من ارض مصر حتى يكون اكثرهم فيها اجراء لا رزق لهم الا ما يفيضه المالك الجديد عليهم من اجور اعمالهم من الحرث والخدمة ويكون الكثيرون منهم عالة لا يجدون من جود الاغنياء ما يسد رمقهم ويبقي الباقيون في الغالين بالتقليد والمحاكاة . يومئذ (لا كان يومئذ) لا يستطيع ان يقول المصري هذه بلادني فأنا أولى واحق بأن اتولى احكامها بنفسي وأدير نظامها بيدي .

انما يخشى ان يسرع هذا الخطر المادي اذا شابهه الخطر المعنوي وامتد في سيره وهو التهاون في امر مقومات الامة ومشخصاتها من الدين والفن والآداب والمعادن الحسنة بل اقول لا يمكن لأمة ان تحفظ كونها الا بالمحافظة على عاداتها وان كانت غير حسنة ولا قيحة وان تمرى في القبيح منها فدهو الى تركه ان تحقق قبحه بالتدريج واستبدال النافع بالضرار ولا حسن في عادات الامة الا النافع

ولا قبيح الا الضار . ألم ثروا ان أعز الام واوسعها سلطاناً هي اشد الام محافظة على العادات والتقاليد المشخصة لها وان كان غيرها خيراً منها ؟ ألم تعلموا أن اكثر الام الاوربية قد استغفدت حيلتها بعد ما استغفرت بلاعتها وفصاحتها في محاولة اقناع الانكليز باستبدال المقياس الشرقي (المبر) بمقياسهم (اليرد) بل بتوحيد المقاييس — وناهيكم بقوائده — فلم يزد ذلك الا انكليز الا المحافظة وثباتاً على ما درجوا عليه . ألم يأتكم نبأ ما كان لاستبدال اسماعيل باشا الخديو التاريخ المسيحي بالتاريخ الهجري من الفرح والسرور في أوربا ؟ قيل ان ذلك اليوم كان عند الاوربيين عيداً من الاعياد بل فتحاً مبيناً من أجل الفترحات في تحويل الشعوب من حال الى حال . وهم ينظرون عيداً ثانياً أو فتحاً آخر باقناع المسلمين عامة في مصر بترك العمل يوم الاحد كما فعل بعض تجارهم

تتزع اراضي مصر من أهلها قطعة بعد قطعة فلا تشر الامة بائتراعها لان البلاد تبقى على حالها لا يتغير من معاملها ولا من شؤون عولها شيء ، وتترك مقومات الامة ومشخصاتها عقيدة بعد عقيدة وعادة بعد عادة ولا تشر الامة بتركها وماه من الأمر في حياتها لان تحويل الامم كتحويل الفل لا يشعر احد بحركته ويشعر كل احد بما قبلته ، وانتقال الثروة من الشعب الكبير كانتقالها من الرجل الواحد الذي يفتقر بكثرة ماله فيسرف ويبدل لا يلاحظ عند كل نفقة ما بقي من ماله ولا نسبها الى دخله وإنما تنحصر ملاحظاته في شيء واحد وهو انه يملك مليوناً فهو اليوم ينفق عشرة آلاف على اثنا عشرة من مليون وفي غد ينفق عشرة أخرى على اثنا عشرة من مليون ولا يزال يرى المليون مليوناً وان لم يضم اليه شيئاً والعشرة عشرة وان صارت بانضمامها الى ما قبلها عشرات فئات حتى تستغرق المليون فلا يبقى منه شيء أو يبقى منه ما يكون مثله في يد الفقير والمسكين

لا يهولك ما قرأت فتكون من اليائسين ، ولا تستهين به فتكون من المفرورين به فان الخطر الذي ذكرناه — وان كان صحيحاً — مما يمكن اتقاؤه وان لمصر على صفحتها قوة المالك المدافع عن ملكه أو المحافظ عليه في زمن لا غصب فيه ولا مصادرة في المال ولا استبداد يحول دون الحرية والتعليم والمحافظة على مقومات الامة من

اللغة والشماز والاختلاق والمادات فالخطر المعشي ليس خطرا اضطراريا لا قبل لنا به ولا حول لنا ولا قوة على دفعه وانما هو خطر تقحم فيه بمشيتنا واختيارنا واذا نحن اتقيناه كان مصدره وهو التنازع بيننا وبين الاجانب مصدر علم وعرفان ، ويزق في الاجتماع وال عمران ، نعم انه لا يخلو من اثم ولكن منافعه تكون اكبر من اثمه كيف ينق هذا الخطر ؟ قد علم مما مر ان الخطر محصور في امرين اخضاع الثروة واهمال مقومات الامة ، فاما الثروة فلها ثلاث آفات أو ثلاث بلايع - القمار ومنه مضاربات البورصة وقد فشا وباءه في القطر المصري حتى لم يدع قرية ولا مرزعة (عزبة) صالة من فتكه ، واعطاء الربا للاجانب وبيع الاطيان والاملاك منهم . ولا سبيل الى اقناع جميع الناس باتقاء هذه الآفات الثلاث ولكن الجرائد اذا فصلت مضارها وكررت التذر فيها وتبعت الوقائع والحوادث في تخريبها لبيوت واقاربها للاغنياء واذلالها للاعزاء رجونا ان يقل فسكها حتى لا يصل الى درجة الخطر على الامة

وأما مقومات الامة فأمرها أعظم وبحال القول فيها أوسع وإننا نحاطب في شأنها الزعماء المصلحون والعلماء العاملين والاغنياء العاقلون وأصحاب الصحف الفبورون والخطباء المؤثرون إذ المدار فيها على إيجاد معاهد للتربية والتعليم ينشأ فيها الرجال المستقلون ، والقضاء القادرات على تربية الولدان وإقامة النظام في البيوت ، وهذا ما يطلب من الزعماء والاغنياء ولا ينكره الجرائد الناصحة من التأثير في الحث عليه ، ثم على النصح المتابع للأمة في المحافظة على تلك المقومات واعلاء شأنها والتقريب الشديد للذين يهملون شيئاً منها وهذا ما يطلب من الخطباء والمكتاب . وإنني لأعجب كيف تقصر الجرائد الوطنية في هذين الركنين العظيمين - حفظ ثروة الامة وحفظ مقوماتها الجنسية ورفقيهما - وتطيل الكلام في المسائل الخارجية والحوادث الجزئية فيكون أكثر ما تقوله لغواً لا فائدة فيه للجبهور . أليست مصر اخرج الى حفظ ثروتها ومقوماتها منها الى سائر الاشياء ؟ أليست هذه الثروة والمقومات على خطر من التنازع مع سائر الامم يجب تداركها ؟ أليست الجرائد هي المطالبة ببيان ذلك والحث على تلافيه ؟ بلى وعسى ان يكون عناية الجريدة به اكبر من عنايتها بسواء والله الموفق

فَتَاوَى الْمُبْتَائِنِ

فتاوى هذا الباب لا حاجة لأسئلة المشتركين خاصة ، إذ لا يسع الناس مائة ، ونشترط على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله وظيفته (وله بسند ذلك أن يرزق إلى اسمه بالحرز) أن شاء الله وأنفذ كرامة الاستجابة بالتدريج غالباً وبعثنا ما أخر السبب كطاقة الناس إلى بيان موضوعه ورعا أحيانا غير مشترك لثقل هذا ، ولن يفتي على سؤاله شهران أو ثلاثة إن يذكرك به مرة واحدة فإن لم يذكركه كان لنا عذر صريح لا نقاله

الكرامة والمعجزة

(س ٨) السيد محمد بن هاشم علوي (بجاءه) أسألك عن كلمة : كل معجزة لني فهي كرامة لولي : هذه الكلمة تلجج بها الناس عندنا لا سيما عبدة الخوارق ولا أدري هل هي حديث أو أثر وما معناها

(ج) العبارة ليست حديثاً ولا أثراً عن الصحابة وهذه الاصطلاحات من المعجزة والكرامة والولاية قد حدثت بعدهم وإنما هي كلمة لبعض المشايخ وافقت هوى الناس فتلقوها بالقبول وصارت عندهم من قبيل القواعد الدينية وسارت بها الامثال فيما بينهم ونحمد الله أننا لم نعدم في شيوخ التصوف والعلم من أنكرها

ينقل عن الاستاذ أبي اسحق الاسفرائيني والحلي من أئمة الأشعرية انهما وافقا المتمثلة على انكار الكرامات . وذ كراتاج السبكي في طبقات الشافعية الكبرى أنه يزاد تعجبه من نسبة إنكارها إلى الاستاذ وهو من اساطين أهل السنة والجماعة . وكذب ذلك ثم قال ما نصه

« والذي ذكره الرجل في مصنفاته ان الكرامات لا تبلغ مبلغ خرق العادة . قال وكل ما جاز تقديره بمعجزة لني لا يجوز ظهوره . ثم كرامة لولي . قال وإنما مبلغ الكرامات إجابة دعوة أو موافاة ماء في بادية في غير موقع المياه أو مضاهي ذلك مما ينحط عن خرق العادة . ثم مع هذا قال إمام الشريين من أئمتنا هذا المذهب مذكور . قلت وليس بالغيا في تنشاعة مبلغ مذهب المكربين للكرامات مطلقاً بل هو مذهب مفصل بين كرامة وكرامة رأى ان ذلك التفصيل هو المميز

لها من المعجزات . وقد قال الأستاذ الكبير أبو القاسم القشيري في الرسالة : ان كثيراً من المقدورات يعلم اليوم قطعاً انه لا يجوز ان تظهر كرامة للأولياء لضرورة أو شبهة ضرورة يعلم ذلك (فمنها حصول انسان لا من أبو بن وقلب جماد بهيمة أو حيواناً وامثال هذا كثير : انتهى وهو حق لا ريب فيه وبه يتضح ان قول من قال : عاجز ان يكون معجزة لنبي جاز أن يكون كرامة لولي : ليس على عمومته وأن قول من قال لا فارق بين المعجزة والكرامة الا التحدي : ليس على وجهه » اه كلام السبكي هنا

وقال بنو المصوم أيضاً في جوابه عن شبهة القائلين بأنه لو جازت الكرامة لاشتبهت بالمعجزة . وقال في الكلام على إحياء الموتى نحوه ومنه قوله « ولا اعتقد الآن ان ولياً يصي لنا الشافعي وأبا حنيفة حياة يبقان معها زماناً طويلاً كما همرا قبل الوفاة بل ولا زماناً قصيراً بخالطان في الأحياء كما خالطهم قبل الوفاة »

﴿ عن الناس للإسماء من اللوح المحفوظ ﴾

(س ٩) ومنه مطروحاً على السؤال السابق : وأسألك سيدي عن قول من سمعه يقول « فلان يحيا اسمه من اللوح المحفوظ » وهذا القائل ممن يدعون الكرامات والتصرف وهو غيبي عن أول ما يجب عليه واذا فرضنا حسن استقامته ومعرفة فهل يسوغ له هذا القول وما معناه وهل هو مدح للمحواسه أم ذم ؟ وقد أذكرت عليه قوله فلا مني الناس المتهاقنون على الخزعبلات لصغر سني وعدم كبر عمايتي ، وعدم قولي لمن يطلب من الدعاء أنت في رقبتي ، تفضل ياسيدي بين لي ما أشكل علي فقد اختلج بخاطري أنهم مصلبون في تصديقتهم قوله وأنه ما قال منكراً من القول وأني غطيت في انكاري وما يدري ان الحق معهم أجبتني يا والدي

(ج) انك مصيب في انكارك وهم المخطئون وليس الحق بكبر السن أو العجزة فقد ولي رسول الله صلى الله عليه وسلم حناب بن أسيد على مكة وهو ابن إحدى وعشرين سنة ثابت على فطرتك السليمة ولا تقبل من أعداء قولاً يتبر دليلين . أما كل السجائين فلا تفهم الا بالقرينة فانهم قد يريدون بمحو

الاسم الحكم بالموت وقد يريدون به إخراج المسمى من أهل المرتبة التي هو فيها حقيقة كالولايات الديوبية أي عزله منها أو ادعاء كالدين يعترفون لهم بالولاية ومبا كان المراد بهذا القول من الجرأة على الله لا يصدر إلا من جهول غره اجتنان العامة بدعاويه وتحميلهم ليدبه فصدقهم وافقن بنفسه أو نسي بهذا الجاه ربه فأنساه نفسه . وينبغي لك أن تلتطف في الإنكار على هؤلاء ثلاثاً نأخذهم العزة بالإثم فيؤذك فأنهم لخضوع العامة لهم يطغون ويستحلون الإيذاء لاسيما اذا أمكنهم إخفاء سببه ليدعوا ان الممرض قد عاقبه الله كرامة لهم فان أكثر كراماتهم المزعومة هي الإيذاء للناس ولم نسمع ان أحدا منهم قد نال من الكرامة أن أقتد بعض بلاد المسلمين من الظلم أو أخرجهم من ظلمات البدع والخرافات

(قتل مسلمي الروس في الحرب اليابانية)

(من ١٠) يوسف افندي هندي باليريد المصري (تأخر) : ما حكم الشرع الشريف فيمن قتل من مسلمي الجند الروسي في حرب اليابان هل ماتوا طائعين أم عامين ولا أظنهم يمدون شهداء أرجو التكرم بالافادة لازلم ملجأ لكل مستفيد (ج) انني أعتقد ان محاربة مسلمي روسيا قيا بان ليست ممصية لله تعالى ولا ممنوعة شرعا وانها قد تكون مما يثابرون عليها عند الله اذا كانت لهم فيها نية صالحة « إنما الاعمال بالنيات وانما لكل امرئ ما نوى » ولقبة الصالحة في حرب المسلم مع دولته غير المسلمة وجوه (منها) ان طاعته اياها تدفع عن إخوانه من رعيها شيئا من ظلمها وشرها اذا كانت استبدادية ظالمة وتساورهم بسائر أهليها في الحقوق والمزايا اذا كانت نياية عادلة أو تفيدهم مادون ذلك اذا كانت بين بين (ومنها) أن العلوم والاهمال الحربية لا زال من أهم عناصر الحياة الاجتماعية في البشر فاذا حرم منها شعب من الشعوب ضعفت حياته والضعيف لا يكون الا ذليلا مهينا . والخير للمسلمين من رعايا تلك الدول ان يكونوا مشاركين لسائر أهل المال فيها في جميع مقومات الحياة الاجتماعية أقوىاء بقوتهم أعزاء بعزيزهم لا ان يكونوا فيهم ضمفاء أذلاء بدنيهم فان دين الاسلام لا يبيح لأهله ان يختاروا الضعف والذلة على القوة والعزة واذا هم اختاروا ذلك عجزوا عن حفظ دينهم فكلن ذلك إضاعة للدين نفسه فلا

قلت الى متعصب جهول يقول لك ان المنار يصح للمسلمين ان يمتزوا بالكافرين
لا اذا رأته يمتل الكلام فقل له انه يتصح للمسلمين بأن يختاروا المز على القل
مها كان مصدر المز والقوة على الضعف ويرى ان حفظ الاسلام في غير داره
لا يكون الا بذلك . ويمنى نصارى المثانيين لو تدخلهم الدولة في الجندية لذلك

﴿ الدخان هل هو نجس وضار ﴾

(س ١١) - محمد أفندي زيدان بنورس الفيوم (تأخر)

ما قولكم جعلكم الله منار الاسلام وينبوع العلم ومنهل الورد في مسألة
الدخان التي أخذ اختلاف الناس فيها كل مأخذ ضاربا الخطابه على أفكارهم وعقولهم
فأصبح معظمنا والحمد لله ان لم أقل الكل مغمورا في غياهب الجهل بكنهها مضطرب
الضمير تلمب به أيدي الخلاف على موائد الجاهلات مختلج الصدر بالسؤال عما
يكشف لثامها . ويرفع قبابها وعن بيان أحكامها وهل الدخان نجس أو منع منه
الامام وهل يضر وهل يكون حجابا بين العبد وربيه من الأنوار واني لأرى هذه
المسئلة أهم مسئلة توجه اليها انظار النظار بالبحث في خبايا اسرارها ليستخرجوا
معادنها الجوهرية ولا أرى مقداما على خوض بحارها وسلوك سبيلها الا منار
الاسلام فوليت وجهي شطره بلسان حال الأمة مريدا بيان حقيقتها بما يسر
الضمير ويرتاح اليه الخاطر مشدودا نطاقه بساطع براهين مناركم كما عهدنا من
قبل ولا زلنا نعهد نشرلواء المنار على عويص السائل فأدحض سبحانه الجهل بقوى
الحجة وياض المحجة فدلته يتفضل علي بل على الشعب بأسره بنقطة من بحار
علومه الفياضة أو بشعاع من شمس معارفه فتهتدي بها سواء السبيل والسلام

(ج) قد نشرنا هذا السؤال بنصه لما فيه من الحكاهة وبيان استبعاد الناس
للأحفاء والاستقصاء في كل شيء وان ما يراه بعضهم من الامور التي لا يؤبه لها
يراه آخرون ذا بال بل من أهم المهمات

اما كون الدخان نجسا أو غير نجس فالجواب عنه ان هذا النبات الذي يسمى
دخانا لأنه يستعمل إحراقا ليتبع دخانه هو كسائر النبات طاهر ولا يوجد في
الدنيا نبات نجس واما كونه ضارا أم لا فهذا مما يرجع فيه الى الأطباء لا الى الفقهاء

والمعروف في الفقه ان كل ضار محرم على من يضره وما كان من شأنه ان يضر قطعا الا في احوال نادرة يمكن إطلاق القول بحرمته أو ظاهرا بحكم بكرهته . والمشهور عن الأطباء أن في هذا النبات المعروف بالسخان والتبغ والتبن والتنباك مادة سامة تسمى (نيكوتين) فهو لذلك يضر المصدرين قطعا وإن أصبح الجسم اذا تمرد بالتدريج فإنه لا يضره ضررا يئنا ولا شك ان تركه خير للصحة من استعماله فينبغي لمن يئتل به ان لا يفتد الناس فيه فإنه اذا لم يخل من ضرره ما يكون مكروها شرعا وعلى من ابطل به ان يراجع الطبيب الحاذق فاذا جزم بضره وجب عليه تركه واذا قال بمحتمل ان يضره استحسب له تركه واذا قال إنه لا يضره مطلقا أبيع له استعماله واذا اتفق ان كان نافعا لمقاومة مرض ما كما ينفع كثير من السموم في مقاومة بعض الأمراض صار مطالبا باستعماله شرعا وقد يكون حينئذ واجبا اذا جزم الطبيب بتوقف منع الضرر على استعماله والا كان مخبرا بينه وبين ما يقوم مقامه . فلم من ذلك كله أنه قد تقرره الاحكام الحجة كما يقولون

﴿الهي عن الجمع بين الاختين والتزوج بامرأة الاب الاماقد سلف﴾
(س ١٢) عكاه افندي خليل بالأبيض من السودان : ارشدني أرشدك الله الى الصراط المستقيم الى تفسير قوله تعالى « وان تحببوا بين الاختين الاماقد سلف » وقوله « ولا تنكحوا ما نكح آباؤكم من النساء الاماقد سلف » ورجاني نشره في مناركم ولكم الثواب

(ج) معنى قوله عز وجل « الاماقد سلف » لكن ما سلف أي سبق لكم من ذلك في زمن الجاهلية لا مؤاخذه عليه وكانوا في الجاهلية يجمعون بين الاختين في الزواج ويتزوجون بنساء آباؤهم اذا ماتوا عنهن فنهى الله عن ذلك وبين ان ما سبق في الجاهلية لا يؤخذ عليه . وهذا الاستثناء بسببه النجاة الاستثناء المقطع . ويقول بعض المفسرين ان الاستثناء متصل ولا حاجة الى بيان قوله لمن يريد فهم المعنى ولا حاجة له في الاصطلاحات النحوية

﴿ الحب وهل هو اختياري أم اضطراري ﴾

(من ١٣) ٠٠٠ التليد بمدرسة الناصرية بمصر : ما هو الحب ؟ وهل هو اختياري أم اضطراري ؟ أفيدونا بأجلى بيان وأعظم برهان ، وإن شئتم فأرسلوا لنا الرد على غير صفحات المنار ويكون لكم الفضل والله لا يجرمنا من أمثالكم

(ج) ورد لنا هذا السؤال منذ سنة وشهر ولم يأمر السائل بكتان اسمه ولا بالرمز اليه وكنا ترددنا في الجواب عنه ثم نسيناه ولما راجعنا في هذه الايام ما تأخر من الاسئلة التي جاءتنا في السنة الماضية ولم نجب عنها رأينا فيها واستحسننا ان نجيب عنه جوابا مفيدا لامثال السائل من الناشئين الذين أنشأت بوادر الحب تبيت بنفوسهم وثقتي له في مخيلاتهم جنات باسقة الاشجار ، بهيجة الازهار ، تجري من تحتها الانهار ، وتزد من فوقها الاطيار ، تتهادى في أفيائها كواعب الأبطال ، فيتراى لهم من سعادة الحياة في مناغة أولئك الفادات ، في حدائق هانيك الجنات ، ما قد يشغلهم عن تحصيل العلم ، ويعوقهم عن قرينة النفس ، ويجذبهم الى مطالعة قصص الغرام ، التي تغذي تلك التخيلات والأوهام ، حتى يزين لهم التعرض للحب اختيارا ، أو يقعوا في حياته اضطرارا ، فيجني عليهم ما يجني عمالا محل لذكرك منا

معنى الحب بديهي لا يمكن تعريفه بما هو أجل عند النفس منه فاذا قلت لك : ان حبك لشيء عبارة عن ميلك اليه او هو افعال ارتياح وأنس بالشيء المصوب أو شعور ملائم للطبع مثاره أو منشؤه ذلك الشيء : أو غير ذلك لا يزيدك ذلك معرفة بالحب وإنما يزيدك معرفة بالالفاظ المترادفة أو المتقاربة في المعنى فمن أحب شيئا ما عرف معنى الحب المطلق في الجملة وحب ذلك الشيء بالتحديد وإذا فرضنا انه يوجد في البشر من لا يحب شيئا قط فأننا نجهز بان إلهامه معنى الحب محال ومن أحب شيئا دون شيء فأننا نعرفه معنى الحب المجهول عنده بتشبيهه بالمعروف له ولكن هذا التعريف يكون بالتقريب لا بالتحديد لأن حب الاحترام غير حب الشفقة وحب القرابة والصداقة غير حب الزوجية . وصفوة القول ان الحب من الوجدانات التي لا يعرفها إلا من ذاقها كالسرور والفرح والخوف والحزن وأما كونه اختياريا أو اضطراريا فهو مما اختلف فيه الباحثون فقال بعضهم

بالأول وبعضهم بالثاني وذهب آخرون الى ان أوله اختياري وآخره اضطراري وقد نظموا هذه الآراء واشتهرت فيها أشعارهم واذا رجع الانسان الى نفسه وإلى ما يعرف عن أباء جنسه ودقق النظر في ذلك يتجلى له ان لكل قول وجها ولكنه قاصر عن تعويض الحقيقة وذلك أن الانسان قد يحدث له الحب فجأة وقد يختار مباشرة بعض من يستحسن والتودد إليه لأجل ان يحبه فيحبه وقد يعجب امرأة او امرأة فجأة أو بعد تعجب ثم يظن الى ان هذا الحب لاخير فيه وأن تركه خير من البقاء عليه فيتكلف السلوك بالبعد وترك المعاشرة حتى يساو، وقد يكون ضعيف الإرادة فاقد المزيمة لا يقوى على مغالبة الحب وان هو اعتقد عبثه بشرفه ودينه وذهابه بماله وفساده لمصلحه فيظل مغلوبا له خاضعا لسلطانه

كل أولئك كان واقعا معروفا للمختبرين وما قال من قال ان الحب اختياري دائما، أو اضطراري مطلقا، أو أوله اختياري وآخره اضطراري الا حكاية عما يجد في نفسه مع الفلة عما عليه غيره من الناس والا فهو جاهل بنفسه وبغيره

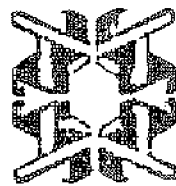
وان شئت تفصيلا ما لهذا الأجهال فلا تنس ان موضع الخلاف هو حب الشهوة الذي يسمى عشقا كحب الرجل للمرأة التي يشتهي ان يقترن بها حبا يملك شموه ووجدانه لا مطلق حب الانسان الجميل أو القريب أو المحسن أو الفاضل فان الحب المطلق للجميل المستحسن من الانسان وغير الانسان مما غرز في طبائع البشر واصطبغت به فطرتهم لا يملكون دفعه، ولا اختيار لهم فيه . وقلما يكون العشق اضطرارا بل الغالب فيه ان يستحسن المستعد للعشق من تحسن صورته أو صورتها في عينه وتحمل محلا من قلبه فيطبل في ذلك الفكر والتخيل، ويهود الى النظر والتأمل، ويندرج من ذلك الى المسكلة والمباشرة حتى يصير عاشقا، واسترساله في هذه الامور يكون باختيائه في الاكثر، وما كان من الحواطر والتخيلات الاولى بشير اختيار تسهل مدافته بتكلف التفكير في غيره قبل ان يتمكن، ولذلك عبرنا بلفظ الاسترسال ومن سير هذا وقعه حق الفقه يحزم بأن أكثر الذين عشقوا ما بلغوا في ميلهم واستحسناتهم الى درجة العشق الا بأعمال نفسية وبدنية استرسلوا فيها باختيارهم ولو شاءوا لما استرسلوا ولولم يسترسلوا لما عشقوا ولكنهم اختاروا ان يشعروا لاهم توهوا

ان في المشق غبطة وهناك ، ونعمة وسعادة

ومن النادر الذي يبعد تصويره ، ويعسر تعذيبه ، أن ينظر الإنسان إلى صورة جميلة فيفجأه عشقها مستغرقا شهوره ووجدانه ، مائلا عليه أصره ، سالبا منه إرادته واختياره ، ولو قال قائل ان هذا غير ممكن أو غير واقع لما صلحت حكايات ألف ليلة وليلة ، وأشباهها من القصص « الروايات » ناقضا لقوله ، ذلك بان الانفصالات التي تعرض للنفس لا تكون بالغة منتهى القوة والشدة الا اذا اصطدمت بوجودان يتقابلان كالحنن الشديد لفقد المحبوب العزيز والفرح الشديد بلاقائه بعد اليأس منه وكالخوف على الحياة من خطر معاجي

وقد يقال أيضا ان داعية الذلل قد تقوى في بعض الناس الذين ليس لهم شواغل عقلية فتحدث استعدادا يستغرق الوجدان ويتم تأثيره المجموع العصبي فينتفخ ان يرى صاحب هذا الوجدان في هذه الحال من الصور ذوات الجمال ما يشا كما نينفعل لرؤيته انفعلا شديدا ويمكن تأثيره في نفسه لأول وهلة فلا يكون له اختيار فيه ، ولا مطاع في تلافيه ، ولكن هذا نادر كما قلنا آثما والنادر لا حكم له كما يقولون

والفرض من هذا البيان أن الحب الذي تثمره داعية النسل كسائر أنواع الحب يخضع للثمنية والتهذيب وليس من شأنه سلب الاختيار بطبيعته وأنما ينمو كغيره بالأعمال الاختيارية حتى يخرج عن طوق الاختيار أحيانا لا سيما مع ضعف الإرادة وأهل البطالة ، فقد يولم المرء بلمب الشطرنج أو اللهو باطارة الحمام حتى يرى تركهما فوق إرادته واختياره ، فعلى السائل وأمثاله من الناشئين ان لا يستمرسلوا مع أهوائهم ، في الحب لئلا يحكم عليهم سلطان الجائر حكما يتجرعون غصصه طول حياتهم .



باب التربية الدينية

التعليم الديني

لا نعرف بلداً إسلامية أثر فيها التفرنج كما أثر في مصر وأغرب مظاهر هذا التأثير ملجى منذ أشهر من الخلاف بين المسلمين في تعليم الدين بالمدارس بل وفي فائدة تعليم الدين وعدم فائدته وامكان الاستغناء عن الدين في تهذيب الاخلاق وتربية النفوس

فتحت باب البحث في ذلك الجرائد وتبعها الناس كما دهم فن قائل ان موضع تعليم الدين البيوت لا المدارس وانه ينبغي للحكومة ان تبطل تعليم الدين من مدارسها ومن قائل ان ما يعلم في هذه المدارس كاف لاجابة الى الزيادة عليه ، ويقابل هذا القول طلب اعضاء مجلس الشورى والجمعية العمومية زيادة التوسع في تعليم الدين بهذه المدارس . ووراء هذه الاقوال والآراء ما كتبه بعض الناظرين في آراء فلاسفة أوربا ونشر في جريدة المريد من بيان وجه الحاجة الى تعليم الدين وبيان الاستغناء عنه ومن قال بذلك من علماء الغرب ومما يتشلق به المقلدون لأصحاب الآراء الفلسفية الناقصة قولهم انه يمكن الاستغناء عن الدين بالنظرية الادوية العقلية المبينة على الاقناع بضرر الرذائل ونفع الفضائل كأن يقول المعلم للتلميذ ان الكذب قبيح ومقرره محقر بين الناس لا يوثق بقوله ولا يمتد بشهادته ولا ينجزه وأن الحر ضارة تذهب بالصحة والمال . ومن هؤلاء من يرى ان هذه الطريقة أفضل من طريقة الدين المبينة على التخويف من عذاب الآخرة لان في هذا التخويف من اضعاف النفس وإيقاعها في الاوهام مافيه على زعمهم

ومن أهل الدين الراسخ من يرى له شيء من اوهام المتفلسفة فصار يرى ان تعليم الدين والنظرية عليه في الضرر ضار ولكنه يجب بعد بلوغ العقل أشده لان الدين عبارة عن فلسفة روحية والمبتدي ليس أهلاً لتلقي الفلسفة . . .

قد استعمل متفرنجو المسلمين جداً في جعل مسألة التعليم الديني محل بحث ونظر واستعمل المتفلسفة منهم في الحكم بأن الاقناع العقلي كاف في تهذيب الناشئين ومعنى عن الأخذ بالدين أو خير منه فإن أئمتهم من غلاة الملاحدة في أوروبا لم يظفروا باقناع شعب من شعوبهم برأيهم هذا ولا يزال جميع الأوروبيين يقيسون بناء التربية والتعليم على أساس الدين على أن حاجتهم اليه دون حاجتنا لوجوه منها انتشار التعليم الأدبي والاقناعي في جميع طبقاتهم حتى أن بعض بلادهم لا يوجد فيها أمي ولا أمية ونحن عاجزون عن تعميم التعليم بدني أو فكري ديني فكل من الصواب أن نجعل المعلمين منا على قلوبهم غير متدينين وهم القدوة لساير الأمة ؟ أم الصواب أن يسمى هؤلاء الثفر من المتفلسفة الى نحو الدين من الأمة برمتها متعلمها وأميها ؟ وهل يظنون ان جميع أفراد الأمة يكونون حينئذ فلاسفة أو متفلسفين مثلهم يتركون الشرور لقيام الدليل العقلي على ضررها أو مناقضاتها لشرف ؟؟
قلنا نجد أحداً من أصحاب هذا الرأي القيم تاركاً للمعاصي والشرور لأنها ضارة بالمجتمع أو مخلة بالشرف ومن ترك ذلك ظاهراً لا يتركه باطناً الامن تربى منهم تربية دينية حقيقية طبعت في نفسه ملكات الفضائل طبعاً عجزت عن محوه نزغات الفلسفة الناقصة

يمكن ان يجمع لناشي بين الاقناع والدين بأن يبين له ضرور الذاثل والمعاصي في سياق حكمة تحررهما وبيان محاسن الفضائل ومنعها في سياق حكمة إجباها أو استعجاها والا تفسر الاقناع أو تعذر لاختلاف الافهام في حقيقة الشرف والخير والشر والنفع والضرر . فاذا قلت لناشي ان الزنا قبيح أو مخجل بالشرف لا يمنع ذلك ان اقنعه بأن يأتيه سرا لأن أمر الشرف منوط بنظر الناظرين ومرفهم وإذا قلت له انه خطر على الصحة لأنه مدعاة للإسراف أو مجلبة لبعض الأعداء لم يكن لتفورك من التأثير ان أخذ بالتسليم الا العزم على الاقتصاد فيه والحذر من غشيان المصائب بالأعداء ويظن ان ذلك مما يسهل عليه وربما وجد من الناصحين من يقول له ان ترك ذلك العمل ضاراً بالصحة فكانت نصيحته أقرب الى القبول من نصيحتك . وإذا قلت له ان لهذه الفاحشة غوائل اجتماعية كاختلاط الانساب

وقلة الفسل وإثارة الشرور بين المتنازعين فيها عند المشاركة : فلا تطمع منه ان عقل قولك بأن يترك لذته اثارة حبا بالمصلحة العامة . ولكن أكثر الذين يتربون تربية دينية صحيحة لا يستحلون الفاحشة ويستهيون بها كما يفعل من فقدوا ذلك ، وانك لتجد في كل بلد يدين أهله بجمرة هذه الفاحشة كثيرين يتقونها خوفاً من الله عز وجل على ضعف العلم بالدين وعدم التربية عليه ، ولولا الخرافات التي دلت العقائد وشوهت وجه الاحكام كالاغتماد على الكفارات والشفاعات والقران لكان وقوع هذه الفاحشة من المندنيين من النوادر

وقل مثل ذلك في الخرافات المتعلمين على الطريقة التي يطلبها المتفرنجون والمتفلسفون اعرف من غيرهم بما فيها من الضرر وهم مع ذلك أكثر شرأ لها من سواهم . وأضف الى ذلك جرمة القمار ، وما فيها من المضار ، على ان المتفرنجين والمتفلسفين منا لا يحرمون بعقولهم هذه الموبقات الثلاث التي يجاهدونها فلاسفة أوربا بعقولهم وعلومهم أشد الجهاد ويعدونها شر غوائل المدنية الأوربية وهي لا تزداد بالرغم منهم الا انتشاراً

ان الجميع متفقون على قبح الكذب وضرره وإنهم لا يحجزون عن اقناع الناشئين بتركه مهما قويت حججهم من اضعف مرشد ديني وان لم يأت بحجة أو حكمة وراء النص وقصارى ما يلائم قلوبهم من نفس من يقبله ان يحترس من الفضيحة بالكذب الحلي لأن يتركه مطلقاً

أما زعم المتفلسفين أن تربية الدين قد تضر بالعقل أو النفس بما فيها من من الارهاب والتخوف فهو زعم باطل لا يقوله الا من يجهل الدين والناس ، ومنبين ذلك في فرصة أخرى

وأما القول بان الدين فلسفة لا ينبغي أن يتلقاه الا المتعلم المستعد لتلقي العلوم العالية فله وجه وفيه قصور فان الدين له طرفان طرف أدنى وهو الهداية العامة لكل مكلف وان أمياً جاهلاً ، وطرف أعلى وهو كما قيل حكمة وفلسفة . والصواب أن يعلم التلميذ في المدرسة الابتدائية ما يلقى به من الطرف الاول ويترقى به تدريجاً — يعلم في السنين الأولى مع القراءة بالحكايات عن الاشياء ان الله تعالى هو الذي اعطى

كل شيء خلقه ثم هدى فاذا كان موضوع درسه في النحل مثلاً يذكر له بعد شرح ما يليق بفهمه من حالها وأعمالها ان الله تعالى هو الذي خلقها وألهمها أن تعمل لحفظ حياتها هذه الأعمال ويترقى به في ذلك . ويعلم مع الآلهيات على هذا النحو شيئاً وجيزاً من سيرة النبي صلى الله عليه وسلم وأخلاقه وآدابه . ويذكر له أن الله تعالى ميزه هو وأمثاله من الانبياء بعلم خاص بهم دون سائر الناس يهدون به الناس الى الحق والخير كما ميز النحل بعلم خاص بها لا يشاركها فيه غيرها . واما العبادات فيجب أن يتعلمها الناشئون بالعمل لا بالقول وكذلك العامة اتباعاً للسنة السنية « صلوا كما رأيتموني أصلي » رواه البخاري . وأما تعليم المبتدئين فلسفة السنوسي وأمثاله في الآلهيات كالصفات العشرية ، فهو من العبث الذي يمسد جنابة على الدين ، من يفتقده فاني معه أول المتقدمين ، والله على ذلك من الشاهدين ،

سألت أحد الفضلاء المستسكين بالدين عن ولده لعله في الثامنة عشرة أصلي فقال لا أدعه يصلي الآن لانه لا يعقل معنى الصلاة فاذا بلغ السن التي يفهم فيها معنى الصلاة فانه يصلي .

هذا الوالد الذي يرى هذا الرأي من أبناء كبار الباشوات وقد تعلم في أوروبا وتقلد بعض الاعمال المالية في الحكومة وهو يفهم من معنى الصلاة ما لا يفهم أكثر أهل الأزهر لأنه قرأ الاحياء قراءة استهزاء و يقل فيهم من قرأه ، وكثير من مدرسيهم لا يعرف عدد اجزائه ولا رأى منها شيئاً وهو علم ما نفتقد غير مصيب . وامرئى انه ينبغي لمن يرى رأياً يخالف ما درجت عليه أمته أن لا يتعجل العمل به بل يبحث ويستشير وينظر من يعلم أو يظن أنهم أهل للبحث في ذلك لعله يرجع عن رأيه أو يعضي فيه على بينة تامة ولا يعتد في هذا المقام بتجربة الواحد والآحاد

نقول في الصلاة ما قلنا في الدين بجملة ان لها طرفاً أدنى وطرفاً أعلى ومن فوائده حل الناشئ المميز على الصلاة تعويده الطهارة والوضوء ومنها توليد الشعور الاجمالي بالعبادة في قلبه وهذا شيء عرفناه بنفسنا ورأينا أثره في غيرنا ممن تربوا

تربية دينية فلا يصح لمن لم يدره أن ينكره، ومنها تمويده المحافظة على المكتوبات في أوقاتها فإن كل عمل يؤدي بنظام في أوقات معينة يحتاج فيه إلى التمديد في الصغر فقلما يحافظ الإنسان على عمل مستطام لم يتموده وإن هو اعتقد نفعه في الكبر فأنا اعتقد أن الرياضة البدنية من الضروريات لذي الأعمال العقلية مثلي واستحث عزمي للارتياض كل يوم فلا توافيني إلا في بعض الأيام واتي اعاتب نفسي منذ سنين على هذا الإهمال والتقصير ولو لم أكن مواظبا على الصلاة من الصغر لما بعد أن أنرك بعض أوقاتها تكاسلا أو تأولا

ومن فوائد المواظبة على الصلاة قبل البلوغ أن المواظب عليها لا يقع بعد البلوغ في مهلكة الشبان التي يعبر عنها كتاب المصير بالمادة المفسدة وناهيك بشروورها ومضارها وإذا هو اجترحها لا يفرط فيها فإن لم يتركها لأنها محرمة امتنع من الاسراف فيها استخلا لتكرار الفعل وهذا ضرب من ضروب تهي الصلاة عن الفحشاء والمنكر والناس عنه غافلون

﴿ تعليم الدين في المدارس المصرية ﴾

بحث قوم في تعلم الدين بمدارس الحكومة، فمنهم من قال يوجب الزيادة فيه ومنهم من قال ان ما فيها كاف، ومنهم من قال انه لا ينبغي ان يعلم الدين في المدارس وانما موضع تعليمه البيوت وهم يعللون ان تعليم البيوت منوط بالنساء وان النساء المصريات لسن على شيء من علم الدين ولا من علم الدنيا الذي يؤخذ بالتلفين. وقد رددت الجرائد هذه الاقوال ولم أرفها قرأته فيها يانا صحيحا لما يجب أن يكون عليه هذا التعليم في هذه المدارس ولا في غيرها. وقد طلبت الجمعية العمومية من الحكومة التوسع في تعليم الدين بمدارسها ففترت نظارة المعارف زيادة دروسه في المدارس الابتدائية فانتقدت ذلك الجرائد التي لا يرضيها من الحكومة شيء ولم تبين ما هو الصواب. وعندنا أنه يجب ان يكون معظم هذه الدروس في سيرة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ثم في سيرة الخلفاء الراشدين ان اتسع لها الوقت والا كانت عبثا وقد وجد القبط فرصة في هذه الايام لطلب كان قد سبق لهم فلم يجب فطلبوه فأجيب الآن، وهوان تعلم الديانة النصرانية في هذه المدارس أيضا. وقد عدت

إجابتهم إلى هذا الطلب غريبة إذ لا يهدف تعليم دينين في مدارس حكومة من حكومات الأرض بل لا تسمح حكومة أروية أن يعلم في مدارسها مذهب من مذاهب الديانة المشتركة بين أهل المملكة غير مذهب الحكومة أعني أن حكومه انكلموا التي تدبى بمذهب البروتستانت لا تسمح لرعيتهما الكاثوليك أن يعلموا مذهبهم في مدارسها وجم المسلمون لهذا العمل وكثر كلامهم فيه ولو غاضت المرائد فيه لكان هو الشغل الشاغل لقطر كله ولكنها مكنت لما نعلم ويعلم سائر العقلاء العارفين بالمأزق التي وضعت فيه نفسها . وقد سألتني كثير من المتفكرين عن رأيي في ذلك وكان منهم بعض المدرسين في المدارس والأزهر فقلت ما حاصله : إن المسألة وجها دينيا ووجها سياسيا فهي من الوجه الديني نافعة للمسلمين لأن التعليم الديني في المدارس كان دائما فهي توقظه أو كان ميتا فهي تنفع فيه شيئا من روح الحياة . وأما من الجهة السياسية فهي ضارة بهم لأنها من أمارات كون الحكومة ليست إسلامية والذنب في هذا على أهل الشغب من المسلمين الذين أخذوا على أنفسهم مناصبة القوة المحتلة وإظهار العدوان لها ومحاولة اقناع الجمهور بذلك وبأن كل من يعمل معهم أو يعرفهم فهو عدو للوطن خائن للأمة . ومن المعجائب أن هؤلاء المشاغبين قد ظلوا اسم الإسلام والمسلمين إذ مزجوه بكلامهم وأدخلوه في سياستهم الأفيئة حتى ظلوا المسمى لا بتعليم دين آخر في مدارس الحكومة فإن هذا نافع له غير ضار به كما قلنا آنفا ولكن بما أحدثوا في نفوس الأروبيين من أن المسلمين يريدون الاجتماع باسم الإسلام لمقاومة سلطتهم في الشرق وهذا غير صحيح وإن نجح بما يدل عليه طلاب المال والجاه باسم الإسلام ومصر وقد رأينا بواحد ضرور سياستهم ونعوذ بالله من أواخرها

ويظن بعض الناس أن تعليم النصرانية في المدارس ربما يكون مثارا لتهصب الديني الجاهلي ونظن أنه لا خوف من ذلك . ويطن بعضهم أن هذا يكون سببا لترك التلاميذ من القبط لحضور دروس القرآن وحفظ ما يحفظ عادة منه وإن ذلك يكون نقصا في اكتسابهم ملكة اللغة العربية وهذا مقول ولكن أكثرهم لا يتركون القرآن فيما أعلن

باب المناظرة والمراسلة

﴿ تاريخ المصاحف ﴾

بقلم الدكتور محمد توفيق افندي صدقي الطيب بسجن طره
لما لهذا الموضوع من الملائقة الكبرى بجميع مباحثي في الاسلام التي سبق
نشرها في المنار الاعرأيت أن افيض القول فيه بما يزيل ما ران على قلوب كثير
من الناس من الشبهات والاشكالات التي يقذف بها المسلمين دعاة من المسيحيين
لا يميزون بين الفث والسمين . ولا يوضح المسألة ايضاحا تاما رأيت أن أضف مقدمة
هامة ، تمهيدا للبحث ، ودعامة للفحص ، فنقول : — غير خاف على أحد أن
الأمة العربية قبل الاسلام كانت أمة أمية يقل فيها وجود من يعرف القراءة
والكتابة معرفة جيدة ، وكان جل اعتمادهم في جميع ما يروونه من أنسابهم وأشعارهم
وغبرها على حفظهم لها في صدورهم . ولم يعرف أنه كان عندهم كتاب ما من الكتب
في أي موضوع كان ، وغاية ما كانوا يفهمونه من لفظ (كتاب) أنه أي صحيفة
مكتوب عليها من نحو الجلود أو العظام أو الحجارة أو الجريد ، بل إن الصالح
للكتابة من كل من هذه الاشياء كان لديهم قليلا ولذلك لم يستغنوا بنوع واحد
منها عن باقيها ، ولم يكن عندهم الورق الذي نعرفه الآن ، وهذا اللفظ ما كان
يطلق عندهم إلا على ورق الشجر وعلى رقاع من الجلود رقيقة ، والاطلاق الأخير
مستعار من الاول .

ولا نجد في اللغة العربية اسما خاصا بما يشبه ورقنا المعروف سوى لفظ واحد
وهو (الكاغد) وهو فارسي معرب وقد ادخلته العرب في اقتها بعد النبي صلى
الله عليه وسلم فلذا لم يرد في كلامهم قبله عليه السلام ولا في عصره ولم يرد في
أحاديثه ولم نسمع أنه كان مما يكتب عليه القرآن في حياته عليه السلام . وانقلب
أن هذا اللفظ دخل في اللغة العربية بعد فتح المسلمين لبلاد فارس . وأما لفظ
القرطاس فهو أقدم في اللغة وورد في القرآن الشريف وكان معناه عندهم الصحيفة
من الاشياء التي كانوا يستعملونها للكتابة ثم أطلقوه فيما بعد على الكاغد أيضا

حيثما عرفوه وصاروا يسمون به كل ما يكتبون عليه من المصحف . هذا وإن ما ورد في كلامهم من لفظ (كتاب) كانوا يريدون به ما يطلق عليه في عرفنا اليوم لفظ (خطاب) أو جواب ومنه قوله تعالى في قصة سليمان (٢٧ : ٢٨) إذهب بكتابي هذا فألقه إليهم) ومنه كتب النبي صلى الله عليه وسلم إلى الملوك يدعوهم إلى الإسلام ومثل الكتاب السفر والزبور والسجل والدفتر فإن معانيها كلها متقاربة وما كانوا يفهمونها كما تفهمها الآن . ولذلك لما جمع القرآن بعلم النبي اختلفت الصحابة في ماذا يسمونه به وتوقفوا لأنهم لم يهدوا مثله من قبل ثم استقر رأيهم أخيراً على تسميته بالمصحف تبعاً لأهل الحبشة في تسمية مجموعاتهم بذلك والمصحف الكتاب بالفتح الذي نأمله نحن الآن عند الإطلاق لأنه مأخوذ من أصحف أي جمع المصحف . وكل صحيفة كتاب عند العرب كما ذكرنا وكانت أيضاً كتب بعض الأمم غير العربية عبارة عن قطع من الجلود أو القماش يختلف عرض الواحدة منها من ١٢ إلى ١٤ قيراطاً وكانوا يلقونها على قضيب من الخشب ملصقة بأحد أطرافها كما تلف الخرائط الجغرافية الآن . وهذا هو الطي المذكور في قوله تعالى (٢١ : ١٠٤) يوم نطوي السماء كطي السجل للكتب) . ولا نزال التوراة مطوية كذلك عند السامريين إلى اليوم هذا الذي تقدم ليس خاصاً بمشركي العرب بل يشمل أيضاً أهل الكتاب منهم . ولذلك لا نسلم بوجود نسخة كاملة من التوراة أو الإنجيل بينهم كالتسخ الموجودة الآن . ولم يكن عندهم سوى أجزاء قليلة منهما مكتوبة على قطع متفرقة من الجلود أو العظام أو الخشب أو نحوه . فلذا وصفهم القرآن الشريف بقوله (٣ : ٢٣) ألم تر إلى الذين أتوا نصيباً من الكتاب) وخاطبهم بقوله (٥ : ١٥) يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا يبين لكم كثيراً مما كتمتُمْ تخفون من الكتاب) وقال فيهم (٥ : ١٣) ونسوا حظاً مما ذكروا به) وقال لهم (٦ : ٩١) قل من أنزل الكتاب (١) الذي

(١) حاشية للكتاب والمراد بالكتاب في جميع هذه الآيات الوحي المُنزَّل بقطع النظر عن كيفية كتابته ووضعه كقوله تعالى (ذلك الكتاب لا ريب فيه) وقوله (كتاب أنزل إليك) وقرآن حيث لم يكن تاماً ولا مجموعاً والمراد بما كان يوحى في ذلك الوقت فيكتب

جاء به موسى نورا وهدى الناس فعملونه قراطس) أي صحاح متفرقة (تبدونها .
 وتخفون كثيرا وعلمتم ما لم تعلموا أنتم ولا آباؤكم) وقال أيضا (٧٩:٣) فويل
 للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا
 فويل لهم مما كتبت أيديهم) . وهذا كله يدل على أن كتبهم المقدسة ما كانت
 تامة ولا محصورة بين دفتين بحيث لا تقبل الزيادة ولا النقصان وإنما كانت متفرقة
 في رقاع مشورة وأن بعض صفحاتهم كان حقا والبعض الآخر كان باطلا . أما ما ورد
 في القرآن من نحو قوله تعالى (٢٣:٥) وكيف يحكمونك وعدهم التوراة فيها حكم
 الله) فمناه أن عندهم أجرته من التوراة فيها حكم الله في المسألة التي نحاكموا
 فيها إلى النبي صلى الله عليه وسلم فنحا يطلق لفظ القرآن ويراد به أجزاء منه
 كذلك يطلق لفظ التوراة أو الإنجيل ويراد به بعضها أو أجزاء منها . وهذه
 مسألة شائعة في القرآن الشريف وفي السنة . ومن ذلك قوله تعالى (٨٥:٢) شهر
 رمضان الذي أنزل فيه القرآن) أي بسنده أو جزئه منه

قدما لك هذه المقدمة لتعلم أن العرب ما كانت تعرف الكتاب ولا الورق
 بمصنعيهما عندنا . وأوضحنا لك فيها درجة معرفتهم القراءة والكتابة . وذكرنا لك
 ما كانوا عليه يكتبون

بث محمد صلى الله عليه وسلم فيهم وحالتهم كما علمت وأوحى إليه هذا القرآن
 ليبلغهم إياه فانظر ماذا فعله هذا الرسول الأمين ، حتى نشر بينهم الكتاب المبين ،
 علم قوة ذاكرتهم واعتمادهم عليها في نقل أخبارهم وأشعارهم حتى أن كثيرا
 منهم كان يسمع الآيات من الشعر أو القصيدة الطويلة ثم يثلي عليه فيحفظها من أول
 مرة فداوم صلى الله عليه وسلم على حفظهم على تلاوة القرآن وبالغ في حثهم على
 حفظه وضبطه . وفرض عليهم قراءته في الصلوات وفي هذه الحالة ضمما
 وعشرين سنة حتى كثر فيهم القراء وكانت السورة الواحدة يحفظها الألوف من
 الناس والمرآن كله يحفظه الكثيرون منهم . لم يكتب على الله عليه وسلم بذلك
 بل أمر بكتابته واعتار طائفة منهم لتكثفه له على ما تيسر لهم إذ ذاك من الجلود
 والنظام والجريد والجمبرة وغيرها مما كانوا يعرفونه . وأكثر من رغبتهم في

العلم ومدح القراءة والكتابة نحو قوله « يؤذن يوم القيامة مداد العلماء بدم الشهداء » ومثل ذلك في الأحاديث كثير . ورد في القرآن الشريف أيضا قوله تعالى (١٠٦٨ ن والقلم وما يسطرون) وقوله (٨٦ : ٣) اقرأ وربك الاكرم الذي علم بالقلم « علم الانسان ما لم يعلم » وضم الله تعالى أهل الكتاب بقوله (٢ : ٧٨) ومنهم أميون لا يعلمون الكتاب إلا أماني وإن هم إلا يفتنون) وأزعم تعالى المؤمنين بكتابة الدين في الآيات المشهورة في آخر سورة البقرة . وبذلك وجدت فيهم الرغبة في تعلم القراءة والكتابة وأخذ عدد الكائين بينهم بزداد شيئا فشيئا . وكتب كل ما نزل من القرآن كثير من المسلمين في عهد علي عليه الصلاة والسلام . ولم يمت إلا بعد أن كانت جميع السور مرتبة الآيات مكتوبة في السطور عند الكثير منهم محفوظة في صدور الجاهل وبعد أن سمعوها منه مرار عديدة في الصلوات والخطب وغيرها وسميها هو أيضا منهم . والخلاصة أن النبي عليه السلام تبع أقرب الطرق لتعميم نشر القرآن المهدي بين جميع أفراد الأمة العربية وعمل أحسن ما يمكن عمله بالنسبة لمعلوماتهم وحالتهم .

سمت نفوسهم بعد ذلك للعلل بما به فيهم واستحدثت لرقى . فلما كثرت اختلاطهم بمن جاورهم من الأمم أخذوا يتقبون ويتشبهون في أحوالهم ببيون مبصرة وعقول مفكرة كي يهتروا على جديد ينسبونه أو إصلاح الى بلادهم بسوقته فبهروا بعالم يصبروا به من قبل . ووجدوا أن تلك الأمم طريقة أخرى في تدوين مملووماتهم لمنكى تخطر على بالهم . وهي أن يكتبوها على صفحات صحف من نوع واحد . يضمنون بعضها الى بعض مرتبة على حسب ترتيب عباراتها وربما رأوا أنواعا أخرى من القراطيس أحسن من التي كانوا يعرفونها كأوراق البردي بمصر مثلا .

دعاهم داعي الفزع عند قتل سبعين من القراء يوم الحجة الى المبادرة والأسراع في جمع القرآن على طريقة تلك الأمم خوفا عليه من الصباغ من تلك الرقاع المختلفة الأنواع فمقدروا في الحال اجتماعا واستقر رأيهم اجاعا على العمل على تلك الطريقة وهكذا جمع القرآن ووجد بين العرب أول كتاب بالمعنى الذي فهمه نحن الآن وتحقق وعد الرحمن (١٥ : ٩) إنا نحن نزلنا الذكر وإننا له

(لحافظون) اختلاف المسموع في ترتيب سور القرآن وطرق قراءته . وتمتع ذلك
اختلاف مصاحفهم لأن الرسول لم يلزمهم بأبواب ترتيب مخصوص في السور .
ولم يجمعهم على قراءة واحدة . سور القرآن كل منها ككتيب قائم بذاته كما قال
تعالى (٩٨ : ٢) رسول من الله يتلو صحفا مطهرة فيها كتب قيمة) فليس ثم فائدة
كبيرة في التزام ترتيب مخصوص ولفظ (سورة) مأخوذ من سور المدينة سميت
به القطعة المحصورة من القرآن لأنها طائفة مستقلة بذاتها . فكانت صلى الله عليه
وسلم ترك بين المسلمين ١١٤ كتابا كل منها محفوظ مكتوب مرتبة آياته . وجهها
بالطريقة الحاضرة لم يكن معروفا في عهده وإنما حدث بعده بتقليد وإن كانت في
زمنه مجموعة عند بعضهم في الصحف المتنوعة التي ذكرناها

أما اختلاف القراءات فهو نوعان : اختلاف بسبب اللهجات كالأمثلة وعندها
واختلاف آخر في الكلمات كتفسير شكلها أو أعرابها أو بعض حروفها أو نحو ذلك .
ولكل من النوعين فوائد ففوائد الاختلاف بسبب اللهجات هي (١) تسهيل
لفظه وفهمه وحفظه لقائل العرب المختلفة (٢) إظهار أنهم يعجزون جميعا عن الاتيان
بمثل سورة منه كما نهداهم بذلك ولو بلغاتهم المختلفة وأن عاجزهم عن المعارضة ليس
ناشئا عن نزوله بلهجة واحدة لا يعرفها كثير منهم . وفوائد اختلاف الكلمات هي
(١) تسهيل حفظه على كل أحد . وبيان ذلك أن من أراد حفظ القرآن كثيرا ما يسبق
لسانه بنطق مخصوص . فإذا علم أن هذا خطأ جاهد نفسه لتقديم لسانه ولكن إذا
علم أن قراءته جائزة لم يحتاج إلى هذا الصاء مثلا إذا أراد أن يحفظ قوله تعالى
(١٧ : ٨٩) كلا بل لا تكرمون . اليتيم ولا تحاضون على طعام المسكين) قد يسبق
لسانه ويقول (كلا بل لا يكرمون اليتيم ولا يحضون على طعام المسكين) فيجهل
نفسه في المدلول عن ذلك ولكنه إذا علم أن هذه قراءة جائزة لا يحتاج إلى التمسك .
وهذا الأمر يدركه جيدا من عانى حفظ القرآن الشريف . ومن ألزم بأصاية
غرض واحد لا غير ليس كمن أتيح له إصابة أي غرض من بين بضعة أغراض .
ولا تنس ما لتسهيل حفظ القرآن على الأمة من الفوائد فإنه أعظم طريق القرآن
في نقله وروايته وخصوصا في الأزمنة القديمة وبين الأمم الساذجة (٢) تكثير

المعاني . فتعدد القراءات تكثرت المعلومات وتزاد الفوائد . وقد يكون بعض المعاني مينا لبعض الآخر (٣) مخيف بعض الأحكام فنلا قوله تعالى في آية الوضوء (٦: ٥) واسمعوها بؤوسكم وأرحلکم) بالكسر فهنا أن الفصل المفهرم من قراءة الفتح غير واجب على التمين وأن المسح يكفي

فلهذه الاسباب وانيرها كان الرسول صلى الله عليه وسلم يقرء المسلمين القرآن بأوجه مختلفة ولذلك قال كما نوار عنه (أنزل القرآن على سبعة أحرف) الحديث ولفظ السبعة تستعمله العرب أحيانا للبالغة في الكثرة فيحتمل أن يكون هذا هو المراد هنا أو أن المراد سبع لهجات العرب الشهيرة وهو لا ينفي أن هناك قراءات أخرى غير اللهجات إذ لفظ الحديث لا يفيد القصر

وقع الخلاف بين المسلمين في هذه القراءات إلى أن اشتد في زمن عثمان رضي الله عنه إذ كان بعضهم إذا تلقى قراءة وسمع من غيره ما يخالفها نازعه في ذلك واتهمه بالتحريف فخشي أن يحصل بينهم من الاختلاف في القرآن ما حصل بين أهل الكتاب . ورأى أن يحجم المسلمين على مصحف واحد ينسخون عنه ويرجعون إليه في ضبط مصاحفهم حتى لا يكون فيها اختلاف ولا تكثر فيها هذه القراءات وأخبر جمهورا عظاما من أصحاب رسول الله بذلك فوافقوه على رأيه فأمر بكتابة المصحف على طريقة قرش في الرسم وكان الكتاب فريقا من الصحابة أيضا . فكتب عدة مصاحف بهذه الطريقة بعد التحري والتدقيق ومراجعة ما كتب قبل ذلك وبعد السماع من الحفاظ وإن كان اسكانيون هم أيضا من الحفظ ثم أرسلت هذه المصاحف إلى الآفاق التي انتشر فيها الاسلام وفيها الجماهير من الصحابة ومن أخذ القرآن عنهم حفظا وكتابة . فوافقوا جميعا على استعمالها والتعويل عليها وأعدوا غيرها عما عندهم . وكان ذلك بعد وفاة النبي بخمس عشرة سنة (أي سنة ٢٥ هجرية)

هذا ومن علم طابع العرب وغاظها وشدة إيمانهم وتمسكهم بدينهم . وعرف ما كان عليه الخلفاء الراشدون من الاخلاق وأنهم ما كانوا يستبدوا بالامر في شيء حتى لو أرادوه لما قدروا عليه — وعرف حال عثمان ومهيب قلبه ، من عرف ذلك

كله أيقن أنهم لو كانوا وجدوا في مصاحف عثمان عيباً لرفضوها ولا أثرت حروب وأريقت دماء وكان دم عثمان في أولها ولا رتد كثير من الناس عن الإسلام لهذا السبب ولعاب المسلمين بتعريف القرآن من خالطهم أو دخل فيهم من أهل الكتاب وغيرهم ولما اتفقوا جميعاً على قبول هذه المصاحف ولو وجدت مصاحف مختلفة بينهم إلى اليوم ، فلم يحصل شيء من ذلك يدل على أن هذه المصاحف هي عين ما تلقوه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وخصوصاً لأن الذين تلقوها بالتبليغ ما كانوا جاهلين حرفاً واحداً من القرآن بل كانوا حافظين له حفظاً جيداً في الصدور من قبل وجود هذه المصاحف وكثير منهم كانوا ممن تلقوه كله أو بعضه مباشرة عن النبي صلى الله عليه وسلم

هذه المصاحف الثمانية لم تكن منقوطة ولا مشكوة ورسماً في كثير من المواضع يخالف ما اصطلاح عليه الناس فيما بعد من قواعد رسم الكلمات العربية . ولكن جرى المسلمون على تقليد هذا الرسم في جميع بقاع الأرض على مخالفة بعضها وضهرة من القواعد بعد محافظته منهم على عمل الصحابة رضوان الله عليهم . وتحاشياً لعمل أي تصحيح أو تخرير في الكتاب ولم يخرجوا عنه إلا في الأمانة الأخيرة في كلمات قليلة كتبوها على مقتضى طريقتهم . على أن أذكر مصاحفهم لا يرال إلى اليوم كالكتابة الأولى لكنها في الغالب منقوطة مشكوة

أما القراءات فاشترت مختلفة بين المسلمين إلى زماننا هذا فهم وإن كانوا أجمعوا على المصاحف الثمانية إلا أن القراءات التي كانوا يقرؤن بها من قبل هي وكانت غير مخالفة للرسم الثماني مخالفة بعدد بها استمروا على القراءة بها فيما بعد . أما التي تخالفه فأخذت ثلاثين من بينهم شيئاً فشيئاً . وعليه فوجود المصاحف الثمانية أفاد المسلمين ثلاث فوائد (الأولى) إجماعهم على مصحف واحد في الكتابة (الثانية) تقليل الاختلاف بينهم في القراءة (الثالثة) اتفاقهم على ترتيب مخصوص للسور وأمل هذا الترتيب كان يستحسنه الرسول وإن لم يوجهه كما سبق نواه من هذه القراءات المختلفة سبع روى كلامها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم الجيم التفسير من أصحابه وأخذ عنهم في البقاع المختلفة الجماهير من التابعين

فأخذ عنهم من يدهم وهكذا إلى اليوم . وهذه القراءات المتواترة بحفظها رسم المصاحف ولا يخالفه كما قلنا مخالفة يستد بها أو صريحة إذا جردت من النقط والشكل كما كانت

اشتهر بين التابعين ومن تبعهم أناس باتقان هذه القراءات وتعليمها لغيرهم قسبت إليهم وسما أئمتها وإن كانت متواترة بين المسلمين في جميع البلاد وهو لا م عبد الله بن كثير بمكة وعبد الله بن عامر بالشام وعاصم بالكوفة وكذلك حمزة والكسائي ونافع بالمدينة وأبو عمرو بن العلاء بالبصرة وفيهم الثلاثة الأول تابعون بقي المصحف غير منقوط ولا مشكول إلى أن كثرت الأعاجم واختلطت بالعرب ففسا فهم الأحسن حتى اضطروا إلى ضبطه فكان أول من وضع عليه الضبط أبو الأسود الدؤلي في أوائل حكم بني أمية وكان ضبطه أن يضع نقطة فوق الحرف إن كان مفتوحا ونحته إن كان مكسورا وبجانبه إن كان مضموما واستمرت الحال على ذلك إلى زمن الخليل بن أحمد النحوي المشهور فوضع المصحف شكلا آخر كان أصابا للشكل الحالي الذي جرى عليه المتأخرون . وكانت وفاة الخليل هذا سنة ١٧٠ للهجرة أخذت طريق كتابة المصاحف تتحسن شيئا فشيئا إلى أن اخترعت المطابع فطبع أول مصحف في مدينة همبرغ بألمانيا سنة ١٦٩٤ للميلاد أي في أوائل القرن الثاني عشر الهجري وبعد ذلك انتشرت المصاحف المطبوعة في العالم وحلت محل النسخة باليد وقد أخذوا الآن يرسمونها بواسطة المصورات الشمسية (الآلات التصويرية) وهكذا حفظ الله تعالى كتابه حتى وصل إلينا بدون تحريف ولا تبديل . وكان المصحف في جميع هذه الأطوار المختلفة التي وصفناها لك مهيئا عليه بألاف الآلاف من الحفظة في جميع البقاع الإسلامية ولا تزال الحال كذلك إلى عصرنا هذا مع ضعف المسلمين وتأخرهم . ومن عجيب عناية الله بهنا الكتاب الجيد أن قبض لنا اليوم في مصر من يحننا من غير أهل ديننا ومن غير جنسنا على تصحيح الكتاب في جميع الأقاليم من بعد أن قلنا أن زمن الحفظة انقضى أو كاد ينقضي من يئنا فأجيب دعاء الله أي إلى ذلك وانتشرت الكتاب في البلاد وكثرت الحفاظ مرة أخرى ونجدد عندنا الوف من الأطفال يحفظونه

كله في صدورهم فضلا عن الرجال والشيوخ

نظرنا في هذا الكتاب المتواتر عن صاحبه نظرة فأيقنا بسببه بدء نظرنا إلى أي شيء سواء من صدقه عليه السلام في دعواه وأنه مبلغ عن الله (راجع مقالا الدين في نظر العقل الصحيح). ثم وجدنا فيه أن الله يقول (إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون) فلمنا أن كل رواية يفهم منها أن القرآن ضاع منه شيء لا بد أن تكون موضوعة مدسوسة وإن لم يتضح هذا الأمر من مندها لأنها تنافي ذلك القول المتواتر عن النبي الصادق . على أن جمع هذه الروايات منقولة عن الآحاد وقد اتضح كذب كثير من رواياتها وهي أيضا معارضة بأمثالها كالذي روي عن ابن عباس رضي الله عنه في صحيح البخاري أنه قال « ما ترك رسول الله صلى الله عليه وسلم إلا ما بين الدفتين » وناهيك بآبن عباس ثقة في هذا الموضوع . وقد أجمع المحققون من المسلمين أن القرآن لا يثبت إلا بالتواتر فما زعم الآحاد أنه كان قرآنا وضاع أو نسخ لا يقبل منهم (راجع مقالنا في النسخ والنسوخ) فقد وجد بين الرواة من هو ضعيف الفهم أو سخي الرأي أو كذوب يريد تشكيك المسلمين في دينهم أو يريد أن يؤيد دعوى أو مذهبا له بأمثال هذه الروايات ولكن العقلاء لا يقبلونها لئلا يؤديهم ذلك إلى رفض المتواتر فيكونوا ممن يرجع الدلالة الظنية على الدلالة المقطوع بها ومن كان كذلك كان من الآخرين أعمالا الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا

بقي علي نقطة واحدة في هذا الموضوع لا بد لي من الكلام عليها قبل الانتهاء منه وهي دعوى بعض الجبهة النافلين أن في القرآن لحنا ويذكرون من ذلك قوله تعالى (إن الذين آمنوا والذين هادوا والصابئون والصارى الآية) وقوله (لكن الراسخون في العلم منهم والمؤمنون يؤمنون بما أنزل إليك وما أنزل من قبلك والمقيمين الصلاة والمؤتون الزكاة) لأن مقتضى الظاهر نصب الصابئين ورفع المقيمين الصلاة طبقا لقواعد النحو المعروفة . وما مثلهم في هذه الدعوى إلا كمثل تلميذ في مكتب سمع من استاذة بعض نظريات يفسر بها غلواهر وجودية طبيعية فظن أنه عرف كل شيء وأن استاذة لا تخفي عليه خافية وبصد ذلك وأى في

الوجود شيئاً يخالف ما وضعه له الملم من القواعد فصاح قتيلاً : الطيبة أخطأت ، النظام اختل ، الكون فسد لأنه خالف قواعد استاذي : وما درى أن عقله في الحقيقة هو الذي اختل وفسد فكذلك شأن هؤلاء القوم . القرآن ينبوع الفصاحة والبلاغة وحنة اللغة الباهضة وهو أساس ما وضع من القواعد النحوية بعده فلا يليق أن نأمره بالرجوع إليها وأن نجعلها أصلاً له ونحكم بخطئه إذا هو خالفها بل الواجب إذا لم ينطبق شيء منه على بعضها أن نعلم أنها ممية أو أنها غير وافية بالغرض في بعض المسائل لعدم احكام وضعها هذا إذا لم يمكننا التطبيق . وما من لغة الا وفي أشهر كتبها القديمة وألفها ما يخالف ما وضع من القواعد فيما بعد حتى يضطر الواضعون الى استثنائه أو تطبيقه عليها بوجه ما وكذلك فعل علماء اللغة العربية في أمثال هذه الآيات حتى أجروها على قواعدهم كما هو مبين في التفسير ولا حاجة بنا لنقل ذلك هنا لعدم أهميته .

فإن قيل نحن لا نقول أن هذا الخطأ كان في أصل القرآن وإنما هو من نسخ المصاحف في زمن عثمان قلنا ان هؤلاء النساخ كانوا من الفصحاء الذين فكيف يتعمدون في هذا الخطأ ويتفقون عليه في جميع المصاحف التي كتبوها وأرسلوها الى الأقطار الإسلامية بحيث لا يوجد مصحف واحد خالياً من الغلط في هذه الآيات بينها ؟ وكيف تنفق الحفظة في جميع الأزمنة على قراءة هذه الألفاظ المتنازع فيها كما كتبت في المصاحف مع العلم بأن القراء اعلموا يتقنون قراءتهم عن قبلهم بقطع النظر عن مرسوم الخط ومما وضع من القواعد النحوية وقد توارثوا هذه القراءات بالتواتر عن النبي صلى الله عليه وسلم قبل وجود مصاحف عثمان كما بينا ذلك فيما سبق ؟ ومن علم عناية المسلمين بالتجويد وضبط القراءات واحكام نطق اللهجات المختلفة وأهم لا يأخذون ذلك من الكتب بل بسماع من أتقنها ممن تقدمهم ، علم فساد أمثل تلك الانقادات الباردة وسقوطها

وصفوة المقال أن القرآن وصل إلينا بدون تحريف حرف واحد منه أو تبدل به فهو مكتوب اليوم كما كتبه الصحابة أنفسهم مقروء كما قرأه النبي صلى الله عليه وسلم . ولا نعرف كتاباً آخر في الدنيا بلغت العناية به من أهله مبلغنا

بالقرآن فإن الكتب الأخرى التي تعرفها لا يخلو كتاب منها من الوصيات الآتية كلها أو بعضها (١) أنها لم تكتب في زمن الآتي بها أولم يعرف باليقين من هو (٢) لم تحفظ في الصدور لا من العامة ولا من الخاصة (٣) لم تكن نسخها كثيرة . وفي أغلب الأزمنة القديمة لم تكن في أيدي العامة (٤) رواها الآحاد واختلفت روايتهم (٥) فقدت واقطعت سندها إما بسبب الارتداد العام من أصحابها أو بسبب الاضطرابات الشديدة وقصد الاعداء إبادة ما وحرقتها (٦) وجد أمثالا معارضا لها وكثير منها لا يرجح عليها بزيادة في قوة اسناده (٧) وجود بعض قهيرات فيها تدل على بطلان النسبة الى من نسب اليه الكتاب (٨) مملوءة بخط النسخ (٩) مملوءة بالتناقض والزيادة والنقصان والتسديل (١٠) وجود اختلافات بين نسخها قديما وحديثا (١١) اختلاف الطوائف في قبول بعضها أو رفضه بل اختلاف الطائفة الواحدة في قبول بعض الكتب أو ترجمتها في بعض الأزمنة ورفضها في الأخرى (١٢) وجود ما يقطع بعدم صحته فيها والفظات التاريخية والعلمية وغيرها واشتهرها على ما ياتي في الآداب ويفسد الأخلاق (١٣) وجود كثير من الفواحش وما لا فائدة فيه وما يناقض البراهين العقلية القطعية (١٤) وجودها منذ أزمنة بعيدة وخلق أهلها اذ ذاك من العلم والتحقيق والتعجب (١٥) مناداتهم في الأعصر الأولى بأنهم يحرفون كتبهم ويبدلون بها ويغيرونها كما جاهر بذلك سكسوس الفيلسوف الشهير فوله خيبة عشر . وحاشا من انتقديه تلك الكتب وجعلها يتبرزه عنها القرآن الشريف . وقد ذكرت عدة من شواهد هذا بالإيجاز في رسالي التي نشرت سابقا في المنار . ومن أراد الايضاح فليد بالكتب المولفة في هذا الشأن اسلامية كانت أو غيرها عربية أو أجنبية . والسلام على من اتبع الهدى

(المنار) ذكرت هذه المقالة بكتاب تاريخ القرآن والمصاحف الذي يؤلفه صاحبنا موسى افندي جارا الله الرومي وأنا . وعدنا عند ذكره في آخر جزء من السنة الثامنة بالعودة الى تكميل هذه المقالة ونسبنا الكتاب والوعد وقد أوضح مسألة جمع القرآن وأطال في بيان حفظه وعدم ضياع شيء منه ومستقل منه ذلك في الجزء الآتي

﴿ أصول الاسلام ﴾

(كلمة انصاف واعتراف)

يرى الناقد البصير أن ما كتبت في هذه المسألة ينحصر في بحثين - بحث في السنة القولية وبحث في السنة العملية ثم يرى أن الرادين علي لم يأوا بشيء في البحث الأول بشي عبيلا أو يروي غيللا . وأن أساذنا الكبير ومصالح الاسلام العظيم السيد محمد رشيد يرافقي في هذا البحث بل هو مرشدي الأول . وأما البحث الثاني (السنة العملية) فالشطط الوحيد الذي ارتكبه فيه على ما أرى هو إنكارني وجوب ما فهم الصحابة من النبي صلى الله عليه وسلم بأنه دين واجب ولم يكن مذكورا في القرآن ولكن أجمع عليه المسلمون سلفهم وخلفهم عملا واعتقادا بدون أدنى اختلاف بينهم . وأهم ذلك في الحقيقة مسألة ركعات الصلاة وأرى أن ما كتبه صاحب المار الفاضل في هذه المسألة كاف في الرد علي فأنا أعترف بخطأي هذا على رؤوس الأشهاد واستغفر الله تعالى عما قلته أو كتبت في ذلك وأسأله العافية عن الوقوع في مثل هذا الخطأ مرة أخرى . وأصرح بأن اعتقادي الذي ظهر لي من هذا البحث بعد طول التفكير والتدبر هو : أن الاسلام هو القرآن وما أجمع عليه السلف والخلف من المسلمين عملا واعتقادا ، أنه دين واجب وبعبارة أخرى أن أصلي الاسلام الذين عليهما بني هذا الكتاب والسنة النبوية بمقتضاها عند السلف أي طريقته صلى الله عليه وسلم التي جرى عليها العمل في الدين : ولا يدخل في ذلك عندي السنن القولية غير المجمع على اتباعها ولا ما كان ذا علاقة شديدة بالأحوال الدنيوية كمقتضى الحدود ومقادير زكاة المال والنظر والأصناف التي تؤخذ منها وغير ذلك مما لم يذكر في الكتاب العزيز . فأبج بعض التصرف في أمثال هذه المسائل إذا وجد عندنا مقتضى وبهذا التقرير تزول جميع الإشكالات التي أوردتها في مقالتي السابقتين . نسأل الله تعالى الهداية في القول والعمل ، والصيان من الشطط والزلل ،

الله كتور محمد توفيق مدني
الطيب بامبنايات خجمن طره

(الملحق) محمد الله أن ظهر صدق قولنا في الرجل وأنه معتقد وينبغي أن يظهر له انه ملحق

أنا في الصلاة

﴿ القص والقاضي ﴾

عن محمد بن مقاتل الماسقوري قاضي الري قال كان محمد بن الحسين يكره
الادلاج الى بسائنه فيصلي الصبح ثم يعود الى منزله اذا ارتفعت الشمس وعلا
النهار قال محمد بن مقاتل فسأله عن ذلك قال بلغني في حديث عن النبي صلى الله
عليه وسلم انه قال « حجب الي الصلاة في الحيطان » وذلك ان أهل اليمن يسمون
البستان الحائط قال محمد بن الحسين فخرجت الى حائط لأصلي فيه الفجر رغبة
في اثواب ولا اجر فمارضني لص جري القلب خفيف الثوب في يده تخنجر كلسان
الكلب ماء المنايا يجر على فرندة والآجال تحول في حده فتضرب يده الى
صدري ومكن الخنجر من مخري وقال لي بفصاحة لسان وجراءة جنان انزع ثيابك
واحفظ اهابك ولا تكثر كلامك تلاق حمامك ودع عنك اللوم وكثرة الخطاب
فلا بد من نزع الثياب . فقلت له يا سبحان الله انا شيخ من شيوخ البلد وقاض
من قضاة المسلمين بسمع كلامي ولا ارد احكامي ومع ذلك فاني من ثقلة حديث
رسول الله صلى الله عليه وسلم منذ أربعين سنة اما تستحي من الله ان يراك حيث
هناك . فقال يا سبحان الله انت ايضا اما تراني شابا ملء بدني اروق الناضر واملا
الحماطر وآوي الكهوف والغيوان واشرب القيمان والقدراوان واسلك مخوف المسالك
والقي بيدي في المهاالك ومع ذلك فاني وجل من السلطان مشرد عن الاهل
والاوطان واخشى أن أعثر بواحد مثلك وأركه يمشي الى منزل رحب وعيش
رطب وايه انا هنا اكابد الثوب واتصبب النصب وانشأ القص يقول
نرى عينيك مالم تر آياه ككلا لا عالم بالترهات

قال القاضي اراك شابا قاضلا ولما عاقلا ذا وجه صبيح ولسان فصيح ومنظر
وشارة وبراعة وعجالة . قال القص هو كان ذكر وفوق ما تشر . قال القاضي فهل لك
الى خصلة تعقبك اجراء وتكسبك شكرا حولاً نهك مني سقرا ، ومع ذلك فاني مسلم

التياب اليك ومنوفد بعدها عليك قال الاصم وما هذه الخصلة قال القاضي تمضي
معي الى البستان فأتوا ري بالجدران واسلم اليك الثياب وتمضي على المسار والمحاب
قال الاصم سبحان الله تشهد لي بالمقل ونخاطبني بالجميل : ويحك من يؤمني منك
ان يكون لك في البستان غلامان جلدان عليهما ذوا سواعد شديده وقلوب غير
رعديه بشدائي وثاقا ويسلخائي الي السلطان فيحكم في آراءه ويقضي علي بما
شاء قال له القاضي لعمري انه من لم يفكر في المواقب فليس له الدهر بصاحب
وخلق بالرجل من كان السلطان له مراصدا وحقيق باعمال الخيل من كان لهذا
الشأن قاصدا وسبيل العاقل ان لا يتر بعدوه بل يكون منه على حذر ولكن لا حذر
من قدر ولكن احلف لك أليّة مسلم وجهد مقسم اني لا أوقع بك مكرا ولا اضمر
لك غدرا قال له الاصم لعمري لقد حسنت عبارتك وثقتها وخشنت اشارتك
وطبقتها ونثرت خبرك على فخ ضيرك وقد قيل في المثل السائر على السنة العرب
انجز حرما وعد ادرك الاسد قبل ان يلتقي على الفريسة لحياه ولا يسجيك من
عدو حسن محياه وانشد

لا نخدش وجه الحبيب قانا قد كشفناه قبل كشفك عنه
واطلعنا عليه والمثولي قطع اذن العيار اصير منه

ألم يزعم القاضي انه كتب الحديث زمانا ولقي فيه كهولا وشبانا حتى فاز
ببكره وعونه وحاز منه معنى مثنوه وعيونته قال القاضي أجل قال الاصم فاي شيء
كتبت في هذا المثل الذي ضربت لك فيه المثل واعملت الخيل قال القاضي ما
يحضرني في هذا المقام المخرج حديث أسنده ولا خبر اورده فقد قطعت هيتك
كلامي وصدعت قبضتك عظامي فلساني كابل وجناني عليل وخاطري نافر ولبي
طائر قال الاصم فليكن لك وليطمئن قلبك اسمع ما اقول وتكون بثيابك حتى
لا تذهب ثيابك الا بالفوائد قال القاضي هات قال الاصم حدثني ابي عن جدي
عن ثابت البناني عن انس بن مالك قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « بين
المكره لا لزمه فان حلف وحنث فلا شيء عليه » وانت ان حلفت حلفت مكرها
وان حنثت فلا شيء عليك انزع ثيابك قال القاضي يا هذا قد اعيتني مضاهة

جنانك وذراية لساك واخذك علي الحجج من كل وجه وحانب واتيت بالفاظ
 كأنها سم المقارب اقم هنا حتى امضي الى البستان وأوارى بالجدران وانزع ثيابي
 هذه وادفنها الى صبي غير بالغ تنفع بها انت ولا أهلك اذا ولا تجري على الصبي
 حكمة لغير منه وضف منه قال الحسن: يا انسان قد اطلت المناظرة واكثرت
 المحاوره ونحن على طريق ذي غرر وممكن صعب ومع هذه المرافعة لا تنتج لك
 فضا، وأنت لا تستطيع لما ارومه منك دفعا ومع هذا فنزع انك من أهل العلم
 والرواية والفهم والبرائة ثم تبدع وقد روي عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال
 « الشريعة شريعتي والسنة سنتي فمن ابتدع في شريعتي وسنتي فخطيه لئلا الله » قال
 القاضي يارجل وهذا من البدع قال الحسن: الصورية بنية بدعة، انزع ثيابك فقد
 أوسعت من ساعة بحالك، ولم اشد دعائك، حياء من حسن عبارتك ووقه بلاغك،
 وتقبل في المناظرة، وصبرك تحت المحاطرة، فنزع القاضي ثيابه ودفنها اليه وابتقى
 السراويل فقال الحسن، انزع السراويل كي تتم الخلعة، قال القاضي: يا هذا دع
 عنك هذا الاعتصام، وامض بسلام، ففيها اخذت كفاية، وخل السراويل فانها لي
 ستر ووقاية لاسيما وهذه صلاة الفجر قد أرف حضورها وانخاف تفوتني فاصليها في
 غير وقتها وقد قصدت ان أفوز بها فيمكن يحيط وزري ويضاعف اجري ومعي
 منتهي من ذلك كذا قال الشاعر

ان الغراب وكان يمشي مشية فيما مضى من سالف الاحوال
 فأضل مشيه وأخطأ مشيا فلذاك كنوه ابا المرقال

قال الحسن: القاضي ايده الله تعالى يرجع الى خلعة غير هذه احسن منها منظرها
 وأجود خطرا، وانا لا املك سواها ومنى لم تكن السراويل في جملتها ذهب حسنها
 وقل منها لاسيما التكة مليحة وسيدة، ولها مقدار وقبة، فدمع ضرب الامثال
 واقع عن رواد المقال، فليست بمن يرد بالحال، مادامت الحاجة ماعة الى السراويل
 ثم انتد

دع عنك ضربك سائر الامثال واسمع اذا ناشت فصل مثالي
 لا تطلبني مني الخلاص فاني اقي مني ما جثني بسؤال

ولأنت إن ابصرني ابصرت ذا قول وعلم مكامل ونصال
جارت عليه يد الليالي فأتني يعني المماشى بصارم ونصال
فالمت في ضلك المواقف دون أن ألقى الرجال بذلة التساك
والعلم ليس بواقع أربابه أولا فقد مسه على البقال
ثم قال ألم يقل القاضي أنه يتفقه في الدين، ويتصرف في فتاوي المسلمين؟ قال
القاضي أجل، قال النفس: فمن صاحبك من أئمة الفقهاء؟ قال القاضي: صاحب محمد
بن إدريس الشافعي، قال النفس: اسمع هذا وتكون بالسراويل حتى لا نذهب
عنك السراويل إلا بالفوائد، قال القاضي أجل يا لها من نادوة ما غر بها وحكاية
ما أعجبها قال حدثني أبي عن جدي عن محمد بن إدريس برهه قال قال رسول
الله صلى الله عليه وسلم « صلاة المرء إن جازته ولا إعادة عليه » فأول في ذلك غرق
البحر إذا سلوا إلى الساحل فنزع القاضي السراويل وقال خذها وانت أشبه
بالقضاء مني، وأنا أشبه بالاصوصية منك، يامن درس على اخذ ثيابي موطأ مالك
وكتاب المزني ومديده ليدفعه إليه فرأى الخاتم في اصبه اليمنى فقال انزع الخاتم
فقال القاضي إن هذا اليوم ما رأيت أنفوس منه صباحاء ولا أقل نجاحا، ويحك ما
أشركك وأرغبك، وأشد طلبك وكلبك، دع هذا الخاتم فإنه عارية معي وأنا
خرجت ونيت في أصبجي فلا تلزمني غرامته . قال النفس: العارية غير مضبوطة
مالم يقع فيها شرط عندي ومع ذلك أفلم يزعم القاضي أنه شافعي قال نعم قال
النفس فلم تختص في اليقين قال القاضي هذا مذهبا قال النفس صدقت إلا أنه
صار من شمار المضادين قال القاضي فأننا أعتقد ولا أمير المؤمنين علي بن أبي
طالب كرم الله وجهه وتفضيله على كل المسلمين من غير طعن على السلف الراشدين
وهذا في الأصول اعتقادي وعلى مذهب الشافعي في الفروع اعتقادي فأخذ النفس
في رد مذهب الرافض وجرت بينهما في ذلك مناظرة طويلة رويناها بهذا الأسناد
انقطع فيها القاضي وقال بعد أن نزع الخاتم ليس له إليه خذ يا قبح يا متكلم
يا أصولي يا شاعر يا نفس اه (من طبقات الشافعية الكبرى)

﴿ شرح عقيدة السفاريني ﴾

لشيخ محمد بن أحمد السفاريني الأثري الخبلي (رحمه الله تعالى) عقيدة منظومة أسماها « السرة المضية في عقد الفرقة المرضية » بقى أن الشيخ حسنا الطويل (عليه الرحمة) قال لما أطلع عليها ما معناه أن هذه أول عقيدة إسلامية اطلعت عليها. ولما نظرها شرح مطول عليها سماه « لوائح الأنوار البهية وسواطع الأسرار الأثرية » جمع فيه المؤلف أقوال السلف والخلف ومذاهب الفرق في مسائل الاعتقاد وبين رجحان مذهب السلف على غيره مؤيدا ذلك بالدلائل النقلية وكذا العقلية فيما يستدل على مثله بالعقل واقتبس جل تحقيقاته فيه من كلام الأمامين الجليلين شيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه المحقق ابن القيم عليهما الرحمة والرضوان . فجاء كتابا حافل الرقي ، بجامعا لما لم يجمعه غيره من المأثور والمروى ، كثير الفوائد ، جم الأوابد والشوارد ، لا يكاد يستغني عنه طالب السعة والتحقيق في العقائد الإسلامية ، أو يجهل بما في كتب ابن تيمية وابن قيم الجوزية . نعم أنه ينكر عليه كثرة الروايات والأقوال المأثورة في أشراف الساعة ونحوها من المسائل التي ليست من العقائد الدينية ومنها مالا يصح له سند ولكن من يعلم أنه لا يجب عليه أن يستند مالا يقوم عليه البرهان لا يضره إيراد ذلك وقد يغمره الاطلاع على تلك الأقوال فيستخرج من مجموعها ما يحقق الحق ويبطل الباطل .

وجملة القول أن هذا الكتاب لا يستغني عنه شيء من كتب العقائد التي يتداولها طلاب العلم وكما من وضع المتكلمين الذين جروا على طريقة فلاسفة اليونان ، ليس فيها بيان لمذهب السلف بحلي حقيقته ، وبوضع طريقته ، بل فيها ما يشعر بأن مذهب السلف هو التمسك بالظواهر من غير فهم ثاقب ، ولا علم راسخ ، وأن الخلف أعلم منهم وهيئات هيئات لذلك بل السلف أفهم وأعلم وأحكم وما خالف المتكلمون فيه السلف فهو جهل مبین أو نزغات شياطين وبمثل هذا الكتاب تعرف ذلك

رغب في نشر هذا الكتاب بعض محبي العلم والدين من العرب الكرام المخلصين فأرسل إلينا نسخة خطية منه فطبعنا له عنها عددا مميّنا جعله وقفاً لله تعالى يوزع

على طلاب العلم السلفين في بلاد مختلفة وطبعنا منه على نفقتنا طائفة من النسخ زيادة عن الفسخ الموقوفة باذن الطابع الواقف وهي تباع بمكتبة المنار بشارع درب الجمايز بثمان قليل بالنسبة لحجم الكتاب وحسن ورقه وطبعه جعل الكتاب جزأين صفحات الأول ٣٨٨ والثاني ٤٤٨ ووضعنا له فهرساً مرتباً على حروف المعجم لتسهيل مراجعة فوائده الكثيرة المطوية في مباحثه المختلفة وجدولاً للخطأ والصواب فدخل ذلك مع ترجمة المواقف في ٢٨ صفحة فمجموع صفحات الكتاب ٨٦٤ وورقه كورق المنار وعن النسخة منه غير مجلدة عشرون قرشاً صحيحاً ماعداً أجرة البريد

﴿ الوجيز في القانون الجنائي ﴾

عمر بك لطفي من أشهر علماء القوانين في هذه الديار أتقنها علماً وتعليماً وعملاً فقد كان مدرساً بمدرسة الحقوق ووكيلاً لها زمناً طويلاً والآن محاسبه مدرس شرف فيها وهو الآن يشتغل بالمحاماة ويدرس القانون الجنائي بمدرسة البوليس . وقد ألف في هذه الأيام كتاباً في القانون الجنائي سماه الوجيز فحسبنا في تقريره أن نقول أنه من تأليفه وفي الدلالة على وجه الحاجة إليه الحاج طلاب المدرستين - الحقوق والبوليس - عليه بطلبه وإيداعه ما اتقاء من الدروس عليهم طبع الجزء الأول من الكتاب على ورق جيد فكان ٣٧٨ صفحة وعن النسخة منه ثلاثون قرشاً وهو يباع في إدارة مجلة المجلات العربية وفي المكتاب الشهيرة

﴿ لطائف السمر في سكان الزهرة والقمر ﴾

ألف ميخائيل أفندي بن أنطون الطاقال الحلبي كتاباً سماه «لطائف السمر في سكان الزهرة والقمر» أو الفاتحة في البداية والنهاية وهو كتاب خيالي الوضع ادبي المفرد من أحسن ما كتب أهل هذا العصر عبارة وموضوعاً، تقرأ الصفحات منه ولا تنكاد تملأ بشيء من الأغلاط التي اعتادها كتابنا عامة وأهل الصحف منهم خاصة، ولا تقف عند معنى ينكره الأدب الصحيح، أو يمججه الذوق السليم وفي بعض فصوله كثير من مفردات اللغة التي يحتاج إليها الكتاب وهم في غفلة عنها لقلة بحثهم وإطلاعهم في الغالب. وقد طبعه وجعل ثمنه ريالاً وألفاً نورد لك فصلاً منه في تربية الطفل قال

﴿ الفصل الأول من الباب الرابع ﴾

« في الطلاق والولادة وتربية الطفولة »

قال والدي : كل امرأة عندنا (أي في الزهرة) خصوف (١) لا تهر (٢) ولها ، وهي تأكل وتشرب وتضحك لا تشكو ولا تنن ولا تتوجع شكوى وابن وتوجع بني آدم بل تضع كأنها تنفس منفسا ليس بشديد ، لا تحتاج إلى قابلة لأنها لا يهددها خطر ، أنا لا نظائر (٣) لأننا نقول من وضع غير أمه فقد تخلق باخلاقتها ، إن المرأة بعد أن تحجم للمولود أي بعد أن ترضعه أول رضة ترضعه في كل ساعة حتى ين (والخبرة الرضة الواحدة) حتى إذا بلغ الشهر السادس من عمره أرضته في كل ثلاث ساعات مرة فإذا زادت منعت وعدت جاهلة بين نائنا وهذا يحدث قليلا أو لا يحدث ، لا تنجوه (٤) ولا تنجده (٥) إن المرضع عندنا لا تأفل (٦) والرضيع لا يحمى (٧)

لا تضع الأم ولدها في سرير يهز ، فقد عرفنا أنه تنجم عن أخطار عظيمة وربما كان سبب هلاك الطفل منها أن الاهتزاز الشديد يؤثر في مجموع عصبه ويحدث له القيء وغير ذلك من الأمراض ، هذا إذا كان معافى فإذا كان عيلا مثلاً من حالة عصبية دماغية أو معدية أو غيرها ازداد تأللاً بالهز وتمكنت منه التلأل وقد علم أن كثيرين أصيبوا منه بالشوص والحول هذا إذا لم يسقط الطفل من سريره لأن في سقوطه الوبال عليه ، ومن المعلوم أن الطفل إذا هز سريره لا ينام في أول الأمر إلا بعد أن يأخذه دوار وربما كان التهزيز يعدد منه الرقبة ويلوي الرأس وفي كلا الأمرين خطر عظيم عليه

(١) الخصوف من النساء التي تلد ولا تدخل في العاشر (٢) جرت المرأة ولدها وجرت به وهو أن يجوز ولدها عن تسعة أشهر فيجاوزها بأربعة أيام أو ثلاثة فينضع ويتم في الرحم (٣) ظارت مظاهرة إذا اتخذت ظمراً . الظمير المرضعة غير ولدها (٤) الأم تنجو ولدها أي تؤخر رضاعه عن مواعيته ويورث ذلك ولدها وهنا (٥) جدد الفلام يجمع جدعا ساء غذاؤه والخلل أيضاً سوء الرضاع وقد حدثت أمه أي أساءت غذاءه (٦) أفلت المرضع ذهب لبنها (٧) حصاً الصبي من اللبن

ثلاثة والدته بلقاء من الرن، لا تقطع قطا شديدا لثلاثي الساقين والقدمين
والساعدين واليدين ولثلاثي يضغط، نفسه في سرير ثابت وتضع عليه لحافا من
الرن يمنع من التحرك القوي

لا تتركه وحده ولا تقدم اليه ما يعتصه ليلته به عن الرضاع، يخرج من غرفته
في كل يوم ثلاث مرات الى محل طبيب الهواء قبيد، وبعد خروجه تفتح النوافذ
ليبدل هواءها غيرها به يهتز عليه من البرد والحر، لا تسلمه أمه الى أحد ولا تتخذ
له مربية فان الوالدة أحسن على الولد من غيرها وأشد اتقاها اليه واحرص عليه
لا تقبله ولا يقبله أحد لثلاثي تنقل اليه حيوانات ثم القبل الضارة . لا يضحك
تضحكا شديدا لثلاثي نفسه (١) أو يضي عليه بل يترك ليضحك حينما يشتهي
ويريد ضحكا طيبا

لا تلاعب أمه بحفنه ورفه ولا تقبض يده يدها وترفه أو تمجده . لا تضغطه
بضه الى صدرها ولا تجعل ملاعبه الا بقدر جسده لا بقدر جسمها . اذا لاجت
وانزعج أو كاد تركه حالا ليسترخ ويرتاح (٢)

لا تطعمه الا بعد ان يس (٣) وتقوى أضراسه وانيا به معا فان الاسنان وحدها
لا تستطيع طعن الطعام وتنعيه فان أطعمته أصيب بعل الاسنان المروقة عند كم
تهريا . وبعد الاسنان ونبات الاضراس وخروج الانياب تؤكل والدته أو كالا
خفيفا لطيفا لا يقاسي في مضغه تبعا لثلاثي يلمه . لا تطعمه الا قليلا حينا يرى منه
اشتهاء واقبالا على المظم فاذا آتت منه قلة في الاشتها رفضت الطعام وأخفت
اذا أصر شيئا ضارا ولو قليلا ورغب فيه منعه واجتهدت في تحويل فكره
عنه ونقله الى غيره فينقل . لا يسمع أصواتا عالية مرتفعة على غرة مزعجة كانت
أو غير مزعجة ولا تعرض عليه المنحركات السريعة الانتقال والنظر لثلاثي يزيد في

وحشي : بحسب وضع حتى امتلا بطنه (١) غثت نفسه غثي غثيا وغشانا وغشيت
غثي جاشت وغشيت قال بعضهم هو تحلب الفم فرما كان من التي وهو الشبان
(٢) ارتاح سر ونشط (٣) أي ثبت اسنانه

تحرى بك عينيه ولا يحد أحد نظره اليه ولا ينظره وهو مطلوب عبوس ليسكت ويسكنه بالارهاب بل يسكن بالكلام الرقيق ويلقى بالماخاة (١) اذا كان الصوت رخيا لانبرة فيه فانه يأنس بهما ويطيب خاطره . فاذا ربي هذه التربية فلاخوف عليه ان يقصم (٢) بل ينمو قويا صحيح الجسم والعقل . اذا أخذ في الكلام قومت أمه لسانه . اتنا لا نعرف الرثة (٣) واللثغة (٤) واللكنة (٥) والفاقة (٦) والتممة (٧) والرأأة (٨) والجلجة (٩) والخنخة (١٠) والمقمة (١١) والتهبة والتهبة (١٢) والتممة والتممة (١٣) واللف (١٤) والليغ (١٥) ولا نعرف التبع (١٦)

(١) الماخاة تكلمك الصبي بما يهوى وفاقته الأم صبيها لاطفنه وشاغته بالمحادثة والملاعبة (٢) قصم انفلام ابطاً شبابه وغلام قصم أي بطئ الشباب (يعني حان وقت شبابه ولم يشب) وقصم ومقصوع مثل قصم ، وقصم انفلام ضربه بفسط كفه على رأسه وقصم هامته كذلك قالوا والذي يفعل به ذلك لا يشب ولا يزداد وغلام مقصوع وقصيع كادي الشباب اذا كان قميماً لا يشب ولا يزداد وقد قصم قصاعة (٣) الرثة حبسة في اللسان . والرثة حبسة في لسان الرجل وعجلة في كلامه (٤) اللثغة عقدة وعجز في الكلام . واللثغة ان يصير الراء لاما في كلامه (٥) واللكنة والحكة عقدة في اللسان وعجز في الكلام والحكة أيضاً المجمة في الكلام (٦) الفاقة ان يتردد في الفاء (٧) التمة ان يتردد في التاء (٨) الرأأة ان يتردد في الراء تكلم أو قرأ (٩) الجلجة ان يكون فيه عي وادخال بعض الكلام في بعض (١٠) الخنخة ان يتكلم من لذن انفه . ويقال هي ان لا يبين الرجل كلامه فيخنخن في خياشيمه (١١) المقمة ان يتكلم من أقصى حلقه (١٢) التهبة والتهبة حكاية النواء اللسان عند الكلام (١٣) التمة والتممة أيضاً حكاية صوت العبي والالكن (١٤) اللف ان يكون في اللسان ثقل وانقاد (١٥) الليغ ان لا يبين الكلام . أو يرجع الكلام الى الياء . تأنأ ترد في التاء اذا تكلم والاسم التأنأة . العقلة اعتقال اللسان عن الكلام (١٦) التبع من يتبع بعض كلامه بعضاً والسريع الكلام رجل طمطم سيفه لسانه عجمة

ان الوالدة مؤاخذة بعي ولدها وحصره وفهاته فنبه على كل كلمة غير
فصيحة . كلامنا فصيح بليغ فكلنا لسن (١) في بيان وتبيان (٢) اهـ

﴿ القواعد المنطقية ﴾

كتاب مطول في علم المنطق ألفه بالفرنسية (الأب توفجورجي اليسوعي)
ونقله الى العربية (الخوري جرجس فرج صفيح الماروني) متصرفا بعض التصرف
في الترجمة كما قال في مقدمته . وقد تمضل باقتداء الكتاب الينا مع رقيم يرغب
الينا فيه بمطالعة وانتقاده فمرت علينا شهرة وثوب فيها فرص الفراغ لذلك فلم
يسنح منها شيء . يكفي لمطالعة كله أو بعضها مطالعة عقد قرأنا والشواغل عن
مطالعة مثله تزداد ان يجبل النظر فيه جولة عجي وتقرأ من بعض فصوله جملا تسمح
لنا بأن نحكم عليه حكما اجماليا قرأنا ان الكتاب من أحسن ما ألف وأفيد وفيه
من المباحث والفوائد مالا يوجد في الكتب العربية المتداولة بين المشتغلين بهذا
العلم وهو يخالفها في كثير من الاصطلاحات والتمرينات والتقسيم والترتيب وفي هذه
المخالفة من الفائدة زلال الجود على الكتب المألوفة وتمزيك الذهن في مسائل
العلم وتمويده الجولان في المعاني وإطاعه في الاتيان بغير ما تلقاه من الكتب
أو الاساذين . ورأيت في الترجمة ضعفا يحول دون الفهم في بعض المواضع وغلطا
واضحا في العبارة كقوله في ص ١٤٤ « لا يصح قولك إما أنت جالس أو ماشي
لعدم المساواة في التقسيم اذ قد يكون لا جالس ولا ماشي » وقوله في ص ٣١ « في
الشيء الأول قاماته يعم الماهية » ومع هذا قول ان الكتاب يفيد كل من يطالعه من
أبناء العربية في هذا العلم ولعل المترجم الفاضل يمتنى عند طبعه ثانية بتصحيح عبارته
لتكون الفائدة منه تامة . هذا وان ثمن النسخة من الكتاب ٣ فرنكات وهذه
يطلب من المطبعة المصرية بالاسكندرية

لا يفصح (١) الاسن جمع لسن ورجل لسن اي فصيح بليغ (٢) قبل الفرق
بين البيان والتبيان هو ان البيان عمل الانسان والتبيين عمل الحيوان وقبل ان البيان
أبلغ من البيان لأن الزيادة في الحروف اعطاه زيادة في المعنى

﴿ التقرير السنوي لمشيخة علماء الاسكندرية ﴾

أرسلت اليانا هذه المشيخة تقريرها عن سنة ١٣٢٣ الدراسية ولما تمكن من مطالعته ولكننا أجلنا الطرف في بعض صفحاته فأذابه قد وقف عند قوله « وأنى لأرجو أن أقدم للعالم الاسلامي بعد أعوام قليلة من خيرة الشبان رجالا تفتخر بهم الأمة المصرية وتقوم بهم الحجة على الذين يزعمون أن التعليم الديني لا ينهض بالأم ولا يصلح أن يشاد على دعاؤه عرش المدنية ولا أن يضم تحت رايانه منافع التقدم والارتقاء » اهـ فقد كررنا هذا القول بأمر كنت عنه ذاهلا . ذكرني بان من علماء مكة وأشرفها علما فيهم الآن في بعض جزائر بجاه أرسل ولها له لطلب العلم في الاسكندرية لما قرأه في الصحف المصرية . ومنها المنار - من تفصيل الطلب فيها على الطلب في الأزهر بالمراقبة والنظام والتدريج فلم يجبه الشيخ محمد شاكر واعتذر عن ذلك بعدم حفظه للقرآن وهو عذر لا ينطبق على قانون الأزهر الذي تتبعه مشيخة الاسكندرية كسائر معاهد التعليم الديني في القطر وكل ما تفضل به مشيخة الاسكندرية الأزهر هو أنها تنفذ من هذا القانون مالا يتفق فيه فهذا الشرط الذي زاده الشيخ محمد شاكر على القانون يقفل باب مشيخته في وجه « العالم الاسلامي » لأن الذين يحفظون جميع القرآن في أكثر أقطار هذا العالم هم من الصبيان أو من العلماء الذين يحفظونه في الكبر ولا يرجي ان يرسل أحد منهم الى الاسكندرية لطلب العلم . ولما كان الأزهر معهدا للعالم الاسلامي وعلم واضح قانونه أن أكثر أقطار هذا العالم لا يحفظون القرآن في الصغر لم يشترط في قبولهم بالأزهر ان يكونوا من الحافظين بل لم يشترط في المبصر من أهل القطر المصري ان يكون حافظا للقرآن كله

فان كان الشيخ شاكر يحب ان يمتاز طلاب العلم عنده بحفظ القرآن كله فله فيه ان يكلفهم ذلك في مدة الطلب وليس له ان يمنهم من طلب علم الدين المفروض عليهم لانهم قصروا من قبل في حفظ جميع القرآن الذي لم يفرض على الاعيان . فهذا المنع من العلم لا يجبره الشرع ولا القانون فيما نعلم ولا ينطبق على ارادة خدمة العالم الاسلامي بهذا التعليم الديني الا اذا أريد بالعالم الاسلامي مصر وكانت

هذا الاصطلاح الخاص قديين أحدنا في الإسلام نفسه وطبقة لم ينزل الله بها من سلطان مستحسناً عند مثل الشيخ شاكر وقد يرجع هذا قوله في الرجال الذين يريد أن يخرجهم (للعالم الإسلامي) ينهضون به ويشيدون عرش المدنية على دعائه «فتخبر بهم الأمة المصرية» : ولكن هذه الوطنية الموهبة بكلمات الدين والإسلام ينبراً منها دين الإسلام، وتكرها قوانين المدنية عند جميع الأنام، فاما الوطنية المعروفة عند الأمم التي قامت بالوطنية فهي عبارة عن اتحاد القبيين في وطن واحد، المختلفين في الملل والنحل على ما يرقى شأنه ويزيد في عمرانته، وهذه الوطنية لا تقارض الإسلام الذي جعل المؤمنين أخوة يمازنون على البر والتقوى ويتعاطفون ويتراحون كأنهم أعضاء جسد واحد وإن اختلفت أوطانهم وتناوت بلدانهم لا أطيل الكلام الآن في هذه المسألة ولكنني أتمنى لو قبل الشيخ شاكر هذا الطالب المكي وغيره ممن عساه يقصد إلى الطلب في الاسكندرية، وأن لا يمزج دعوته الدينية، بتلك النعرة المنكرة في الوطنية، والا فليجمل الدعوى على قدر الدعوة أن كانت عمالاً بد منه. وانني لا أشد تمنياً لو اعرف عندي مقولاً لعلم قبول غير المصريين أو المحافظين طلاباً للعلم الديني في مشيخة الاسكندرية. وسنعود إلى قراءة التقرير وكتابة ما يدولنا في أمره أنه نافع إن شاء الله تعالى

البناء - أو - خطر العبارة في القطر المصري

ألف الدكتور بورتقاليس بك كتاباً باللغة الفرنسية إلى سماه بهذا الاسم ونقلها اللغة العربية داود أفندي بركات رئيس تحرير جريدة الأهرام. المؤلف طبيب أخصى في معالجة الأمراض الجلدية والزهرية وما يتعلق بذلك والكتاب صحي أدبي فيه كل قارىء واننا نرى خير تقر يظ له ان ننشر نبذاته لعل القديين تركوا الذين فوقوا في الأدواء التي تنشأ من الزنا يعرفون الأخطاء التي تساوهم في آحادهم وفي ذريتهم فيقتل بها قتلهم على هذه الفواحش المحرمة في كل دين، على انني أعتقد بأنه لا علاج لهذه المصائب العمرانية والاجتماعية الا التربية الدينية وان من يزعم ان الاقتناع بضرر المعاصي وحده يعمل ما يصل الدين في الردع عنها فهو من الجاهلين كما ينأ ذلك بعض البيان في مقالة (التعليم الديني) من هذا الجزء. قال المؤلف

سبب المواصلات مع النير المراقبات

ان المدوي تقتل الى ارجال الذين يخاطون النساء غير المراقبات استقلالاً واحداً لا ياتنه استقلالاً اليهم من النساء الموضوعات تحت المراقبة

فالرجال على وجه عام والزوجون منهم على نوع خاص يخاطون الماهرات غير الموضوعات تحت المراقبة أكثر من مخالطهم الماهرات اللاتي يفحصهن الأطباء وسبب ذلك ان اقربق الاول من الماهرات يظهر بغير مظهره أي يظهر النساء الزنيات اذ يظن ان هن أزواجاً وأولاداً وانهن أعسا يسلمن أنتمهن بامل الحب والفراغ والوجد والهام وانهن لم يرتكبن هذا الخطاء الا في هذه المرة ثم يضمن خدع الرجال بأن يتوسلن اليهم بان لا يبوحووا بسرهن الى آخر ما هنا لك من ضرور الحجاج والتناق

فيصدق الرجال الخدوعون هذا الكلام ويستقدون حجة ما قوله تلك الماهرات بل هم يفتخرون بالاختلاط بهن كأن الواحد منهم قد اكتشف كنزاً ومالك أمراً عزيزاً

وبما ان تلك النساء المخادعات لا يتبين بأقربهن كسواهن عن يحترفن حرفة البناء علناً فهن يحكم الطبيعة أقرب الى المدوي وأقدر على قلبها الى كل من يقرب منهن وهم يظنون أنهم عشاق وانهم محبوبون مشوقون . واذا أصيب الخدوع ووجهه يؤنب المرأة التي قلت اليه المدوي جاءته بألف حيلة وخدعة وقلبت دماغه وكذبت حسه واظهرت طهارتها وقاوتها فيصدق فما أضف الرجل امام المرأة وما أضمر نفسه وأقل ادراكه وأخف عقله ١١

مراقبة الماهرات

لا توجد في القاهرة مراقبة البوليس ولا مراقبة الصحة فالماهر حرة تلطخ بالامراض من أصابته وتنقض على الناس انقضاض الوحش المفترس ومن لم يصدق فليمر عند منتصف الليل بشارع كامل ولا سيما تحت القناطر مع ان هذه الماهرات لو اتين ارتكبن في بلادهن ربح ما يرتكبنه هنا من غشافة

البوليس وعائلة قانون الصحة قبض عليهم ، ربما فلا تسع بين شفاعه ولا يقبل رجاء ولا تنفع رشوة ويفضل ذلك كله لا تهجر واحدة على عائلة القانون ومن هربت من الكشف الطبي وضمت تحت المراقبة الشديدة على نوع أخص فع كل عام ورقة حمراء تقضي عليها بأن تأتي الى محل الكشف في كل أسبوع مرة وهي فوق ذلك موضوعة تحت المراقبة الشديدة فهذه التحولات التي أسفرت عن نتائج حسنة جداً في أوروبا لا وجود لها في القاهرة

أما عاصية القانون فهي الماهر التي ترتكب الفجور خلسة واسترقاقاً ويهد من هذا النوع النساء المتزوجات اللاتي هن أزواج وأولاد والفنيات اللاتي يشحن في أحضان مائلاتهن والحياطات الخائفات والفاعلات والفنيات والراقصات والحاديات وكل من كان على شاكلتهن وارتضى الفجور والاستسلام للزنا والفسق ويبيع العرس بالمال فالحكومة لا تعرف هؤلاء ولا تراقبهن ولا تحمل منهن ورقة الكشف الطبي معهن لا يفرقن عن الماهرات والفنيات فارق غير ان الماهرات لا يمكن منزل العائلة ولا يمكنن أمرهن عن الجمهور وعن الحكومة ومصالح الصحة ويحملن الورقة الطبية التي تدل على احترامهن حرفة البناء . أما تلك العاصيات فان هن منازل عائلية يتن فيها ولا يجهان ورقة الصحة ، أما من حيث احترام البناء والسعي وراء الرجال واستشارة أيامهم والنحكك بهم فهن والماهرات سواء وإذا قبض البوليس على واحدة منهن وهي متنبسة بالجناية أرسلها الى الطبيب ليكشف عليها

ولقد قلت وأردد وأعيد الآن تكراراً ان النسوة غير الخاضعات لاحكام القانون هن أشد خطراً على الانسانية من سواهن ولا أخطىء اذا قلت ان جميعهن مصابات بالادواء الزهرية على اختلاف أنواعها وثلاثة أرباعهن في حالة من الاصابة شديدة الخطر على الرجال وشديدة العدوى لمن يختلط بهن

وهذه المرتبة من النساء هي أيضاً على نوعين نوع عال ونوع واطىء

وقد قبضت مدام هنري تورو المرتبة الواطئة بمرتبة القملة في حياة الحب وهي محقرة مهانة مرفولة كثيرة الخطر لأنها تسلم نفسها لمن عز عليها دون تردد ولا إنعام نظر أما المرتبة العالية فهي مع أنها محقرة مرفولة كالمرتبة الأولى إلا أنها أقل خطراً لأنها لا تسلم نفسها الى من عز عليها أو لحول التوصل اليها ولا تطوف الشوارع للبحث عن جسد يقع في شركها ولكنها تترجى السيارات وتعيش في بيوت الاغنياء وتشبه التمثيل

في التيارات ولا يزعجها على اثنين أو ثلاثة فهذا لا يستلزم الواحدة منهم أن تذر العدوى بين الجمهور إذا كانت مصابة بالأمراض بل إن عدولها تقتصر أو تنحصر في عيها وعجو مثل هذا المآثرات هم الأغنياء وأصحاب الثروة وتندرج في القاهرة أن يكون لكل شاب غني حظية أو حبة حتى يكون ذلك الشاب محدوداً في مصاف للتدخين وبسرعة الفقه والنظر فاه من الراقيين والسامين

والواحدة منهم تقول مسجبة نفسها أنها لا تسمح لأحد بأن يدنو منها ويحاصها لأنها لم يدفع لها ٥٠ أو ٥٠ جنياً فمن يحسب أن نفسه قضية غلو السعر وأرتفاع الأجرة لا حفظ للمرض واللطف فمثل هذا الطلب لا يجبه إلا العدد القليل من الجمهور خلافاً لك البنيات بنات السوق والشارع فإن الواحدة منهم تعلم لأي كان عرضها بما يكفي لدفع عن الحيز في يومها أو عن الشرب في ليلها

فلذا من تمكن من الخلاص من يد البوليس دهرأ طويلاً فإن أكثرهن يقع في قبضته لأن الفقر يقضي عليهن بأن يلقن الفوارج ويخرشن بهذا وفاك ويخرشن على القسق والتجور كل ما وكل سائر فأنما نجون من يد البوليس مرة فانهن لا ينجون من يده كل مرة

٢٩

عدد المصابين في سنة واحدة

من أنتم النظر قليلاً في حال تلك المآثرات وكثرة عددهن وكثرة المصابات منهن بالأمراض وعرف أن الواحدة منهن تعلم نفسها في كل ليلة لعدة رجال قد يكونون سلبين من الأمراض والأدواء عرف أن عدد الرجال الذين يصابون بأمراض أعضاء التناسل عظيم حائل فلذا لم يصابوا يكون الفضل في ذلك للمراقبة الطبية والمعزولة الصحية التي تشغل الإنسانية من هوة بيده القرار وشر مستطير لا يعرف أحد لولا وقاية الطب ماذا يكون من ورائه على الإنسانية كلها

فلذا أرى أنه لا بد من مراقبة المآثرات في القاهرة ولا أعلم قط بأن هذا المراقبة غير ضرورية بل لا يمكن أن اقتنع وأسلم بأن الخطر مع الحالة الحاضرة ليس شديداً على الإنسانية وليس مهدداً البلاد كلها

وأنا ما خطر لي التأمل بإهمال المراقبة هنا جرت لعملي ما وراء ذلك من الخطر والمصاب الجليل والضرر العديدة

يؤخذ من احصاء مدينة باريس على ان متوسط عدد النساء اللاتي قبض عليهن وعن مصابات بالادواء هو ١١ امرأة في اليوم من غير الحاضات للمراقبة الطبية فاذا حسبنا هذا على دورة العام كن عددا للمصابات ٣٦٠٠ مصابة أو ٤٠٠٠ مصابة قد أخرجتهن حكومة باريس من وسط الجمهور وحجرت عليهن وعزتهن الى أن يتم شفاؤهن فاذا مكثن على مطاوعة حرقتهن وقتلن المدوى الى شخص واحد في كل يوم كان عددا الذين يصابون منهم في كل عام مليوناً و ٦٤٠ ألف رجل

فلما لا تنكس شوارع مصر كما تنكس شوارع باريس من هذه الباهرات ولما لا تنزل النساء الوطنيات ولا تطرد من البلاد النساء الاجنبيات المرضيات بل لما لا تطهر شوارع المدن والحواضر من هذه المستودعات المحزونة فيها الامراض والاورصاب وفساد الطائلات والاجساد والسلافة

سؤال أودعه في نفسي ولا أجد عليه جواباً ولكني أهرف أن ألاحظ من النفوس تضع الآن نهية الامل وليس من يزع الثمر أو يرد المصيبة

﴿ جناية أوروبا على نفسها وعلى العالم ﴾

اهدي الينا هذا الكتاب أو القصة منذ أشهر فاستكبرنا الاسم وما بعده من الوصف وهو « كتاب صحي عصري أدبي اجتماعي عمومي نسائي روائي » وفهنا من كلمة « روائي » انه يبين فيه ما في هذه القصص التي تسمى روايات من الجناية على الآداب كما فهنا من كل كلمة قبلها نحمو ذلك وعزنا على مطالعة الكتاب قبل الكتابة عنه فاذا هو قصة وضعية في بيان ضرر استعمال « المشد » الحديد الذي يضبط به النساء أحشاء هن . وقد أحسن وضع القصة أحداً فندى فهي فيما كتب فجاء بالنزاهة والادب في القرايات وأحسن في التنفير عن المشد وكان كلامه موثقاً يستعمل القاري ولكن الاسم أكبر من المسمى . والقصة مطبوعة طبعا حسنا وهي تطلب من مكتبة المعارف بالفعالة فتح القارئات قبل القارئين على مطالعتها

﴿ قاطع الجبل ﴾

قصة من قصص « مسامات الشعب » صدر منها جزءان وهي مما اختاره للترجمة تولا أفضى رزق الله المعروف بأدبه وحسن فوه في الاختيار

﴿ الريحانة ﴾

« مجلة تاريخية أدبية قصصية تصدر في منتصف كل شهر عربي لصاحبها
 مجلة حافظ » صدر الجزء الأول منها في ١٥ المحرم وقد جاء في فاتحته ما يأتي
 « أفتتح مجلتي الريحانة باسم الله الذي خلق الرجل والمرأة من أصل واحد
 ووهبهما عقلًا وجوهره واحد وسوى بينهما في الحقوق فقال (ولهن مثل الذي عليهن
 بالمعروف) وأسأله تعالى أن يوفقني إلى القيام بما عهدته إلي نفسي خير قيام
 « أمنيته الوحيدة أن تكون لجسائي ثمرة وغاية شريقتان في الوجود لأن
 تكون حياة خول وكل تنقضي بلا ثمرة ، ووجودها عدم وعدمها خير » الخ
 هذه الكلمة من الكلم الطيب لا يتدبرها عاقل ويأخذ على نفسه الميثاق
 ليعمل بها إلا كانت حياته مباركة طيبة وكان هو بها أسعد منه بكل ما يملك من
 عرض الدنيا . هذه الكلمة ترفع من تربي تربية حسنة إلى مراتب الكمال وتكون
 خير مرشد لمن قصر في تربية الأولاد والمطلوبون ، وما أكثر الذين يقتربونها قدروها
 في أمة من الأمم الأوارثي شأنها وصلت حالها وكانت من أسعد الأمم لا يفضلها
 إلا الآلة التي تسبقها في العمل بالكلمة . واني لأرجو أن تكون هذه المجلة من
 أنفع المجلات برعاية منشئها لكلمتها وعنايتها بالعمل بها . ولنا أن نعد من آيات
 هذه العناية قولها في الجزء الثاني « رأيت أن أساعد مشروع الجامعة بكل ما في
 وسعي فأننا من الآن أتبرع لها سنويا بكل ما يزيد عن مصروف المجلة من جنيه
 إلى مئة وما زاد عن المئة فيصرف في ترقية المجلة بزيادة عدد صفحاتها وإصدارها
 مرتين في الشهر بدون زيادة في قيمة الاشتراك . وهذا التبرع يبقى إن شاء الله
 ما بقيت المجلة وبقي لها مشتركون »

إننا نشم من هذا القول غير الاخلاص والصدق ولكن رجاءنا في تحقق
 أمنية الكاتبة المخلصة ضعيف لأنها جعلت قيمة الاشتراك ثلاثين قرشا وهي تكاد
 لا تكفي لتفقات المجلة على ما نعهد من قوة المقارنات والمقارئين ، وكثرة مطال المشتركين ،
 إلا أن تصادف المجلة من بتدنية منشئها حق قدرها ، ويتبدلون لمساعدتها على
 أمرها ، وإنا نضع لها بأن نزيد في قيمة الاشتراك الآن فإن أهل الرقة لا يفتل

على الواحد منهم دفع عشرة قروش أو عشرين قرشا في السنة، وأهل المثل يتقل عليهم اداء القرش الواحد فان لم تقبل نصيحتنا الآن فستقبلها في يوم من الزمان

﴿ الجامعة الاسبوعية ﴾

ارتحل فرح أفندي أنطون صاحب مجلة الجامعة الشهيرة الى نيويورك وجعلها مقره ومصدرا للجامعة ثم اشترك مع رشيد أفندي سمعان وهو من ابناء راليان الى السياسة في اصدار جريدة يومية باسم الجامعة واختارا ان يجمعاهما من الجامعة اليومية أفضل مقالاتها وأخبارها كل اسبوع في نسخة اسبوعية ذات ثمان صفحات وقد وافقا على نسخ من الجامعة الاسبوعية فاذا هي من أحسن الجرائد العربية تحريرا وأغزرها فائدة وقيمة الاشتراك فيها عشرون فرنكا

﴿ باب الاخبار والآراء ﴾

﴿ استقالة اللورد كرومر وتقريره ﴾

ما كاد اللورد كرومر يتم تقريره السنوي عن مصر والسودان حتى عرض له في معدته مرض شديد، حتى صار يغذي بالحقن وحتى لم يسطع الحفاة بأخي ملك الانكليز الذي زار مصر في هذه الايام كاجب وحتم عليه الاطباء الاستقالة من منصبه وترك الاعمال المتولية به فكتب الى حكومته بذلك فراجته عسى أن يثني عزمه فلم بعد ذلك قبلت استقالته مع اظهار الاسف العظيم على اضطرابه الى ترك الخدمة والثناء الماطر عليه الذي شارك الحكومة فيه جميع احزاب الامة . وقد صرحت الحكومة لمصر بحسب رسميا بأن ستسير في مصر على طريقته وتعمل بما أرشد اليه في تقريره الاخير . وهذا التقرير هو أشد التقارير وطأة على الوطنيين لاسيا الذين يعرفون بالحزب الوطني من حيث ما يراد فيه من تغيير نظام الجنسية المصرية ومحاوله اقناع دول أوروبا بترك الامتيازات والاستغناء عنها بمجلس تشريع وطني معظم اعضائه من رعايا هذه الدول وباقيهم من الوطنيين وما نقل عن التقرير فكان شديد الوقع على نفوس المسلمين كلام في الشريعة الاجلامية فيعبروا أنها لا تصلح لهذا الزمان وكلام فيها يسمره الجامعة الاسلامية

وكلام عن المستعز هلوب في اللغة العربية وأنا فنظر صدور نسخة التقرير العربية
لنقرأها ونبين ما هو الحق في الشريعة ومعنى كونها خاتمة الشرائع الآتية
أما اللورد نفسه فهو يعمل في مصر ، يضمن أعظم السياسيين في هذا العصر ،
وقد اعترف له الوطنيون مع الأجانب بالتزاهة التامة وترقية مالية البلاد وتكثير
مواردها واحترام استقلال القضاء والحريّة الشخصية فيها وتأييد بحرية المطبوعات ،
وبشكومتها الوطنيون أنه لم يرق المعارف ولم يزد مصر إلا بعدا عن الاستقلال .
ويقولون أن نجاحه الذي ظهرت به عظمته يقوم على ثلاثة أركان - مزاياته الشخصية
وثقة حكومته به ومساعدتها إياه في كل ما يطلب - وطول الزمن الذي صرفه في
مصر ، ونسوا ركنًا رابعًا وهو طبيعة مصر وأهلها فمصر ترواني كل حاكم قوي وتخضع
لأرادته في كل ما يريد منها ولولا استعداد القابل لما ظهر استعداد الفاعل والحكيم من
يراعي في عمله الاستعداد الطبيعي فيما يصل فيه . ولو وجد في أمره آثار رجل كاللورد كرومر
لصل فيها خيرا مما عمل اللورد لأن أميرها كان يراعي مصالحها من كل وجه خالصا لها
واللورد كان ينظر إلى مصلحة دولته أولا ، وإلى مصلحة مصر ومصالح دول أوربا
ثانيا . وقد اهترت مصر وأوربا لاستقائه وخاف المليون على أموالهم والأحرار
على حريتهم من بعده واستحسن بعض النزلاء والوطنيين أن يصل له تذكار في مصر .
وكانت جريدة المؤيد و« الجريدة » أكثر الجرائد المصرية اعتدالا في الكتابات
وأفضل ما استفادت مصر في هذه المدة - مدة اللورد كرومر أو الاحتلال
استيقاظ الشعور بوجوب الاستقلال الذاتي أو الاعتماد على النفس في الرقي . استيقظ
هذا الشعور في بعض النفوس ولولا أن أكثر الجرائد شغلت الأمة عنه بالألماني والأوهم
لا نشر انتشارا عظيما ، ولجاء بالأصلاح المبين
شغلت الأمة عن نفسها بمقاومة الاحتلال ولكن بالألماني واللورد ، وبالوطن في
الحكومة لأنها ترواني الاحتلال ، وبمطالبة الحكومة مع ذلك بكل ما يرق فيها ويرفع
شأنها ، بذلك نسبت نفسها فلم تتعاون على الأعمال الاستقلالية ولم يوجد فيها
معاهد لثرية المالية والتعليم الذي يقصد به الرفعة والسكان من غير طريق الحكومة .
بل لم يوجد فيها عون ولا نصير لذلك الأب الهر الرحيم (لا تشاء إلا ما وجهه الله)

التي أراد أن ينشر هذه الفكرة لإصلاح الأزهر على عمله هذا ولكنه وجد
بعض الأعوان على النهوض بجمعية خيرية إسلامية فنقض بها .
هذا وقد ابتدأت الأمة تشغل نفسها عن نفسها بما يرميها الموهمون من
سياسة خلف اللورد كرومر وهو أنها ستكون مرقبة للشؤون المصرية كما رقى اللورد
كرومر الشؤون المادية . وأنا ننصح لها بأن لا يشغلها عن استمدادها الذاتي
شاغل وإن تعلم أن من لا يرقى نفسه لا يرقى غيره وأن أفضل ما يمكن أن تستفيد
من الانكليز هو تمكينها من ترقية نفسها بالتربية والتعليم الذي تقوم به وهي
بمروءتها قادرة عليه وما بينها وبينه إلا أن تتوجه بتوفيق الله تعالى اليه
ويظن أن الأمير سيكون أشد موافقة لسير الهدون غورست خلف اللورد كرومر
على عمله بمصر من سلفه وإن السير يكون أكثر ساهلا من اللورد مع المالبين فيها بشؤون
من الشركات ويعمرون من أرض الحكومة ولا يظن أنه يكون أوسع منه صدراً
لشاعات الصحف وأقرب مودة للحرية . وجملة ما يقال إن السياسة الانكليزية
لا تتغير في مصر بذهاب انكليزي . محيي . انكليزي

(باب الاعتقاد على المنار)

كتب الينا أحد أفندي الالقي بتقديمنا امورا اجابة لدعوة المنار الى الاعتقاد
عليه ولكن ما انتقده آراء في تحرير المجلة وادارتها وكتابة التفسير وهو على ما فيه
من الفائدة لنا ليس مما ندعو اليه انما ندعو الى اعتقاد ما يراه أهل العلم في المنار باطلا
وبيان ذلك بالدليل ولعل منه قوله : مالا لك في الجريدة حتى أخذت . **بالقال** :
ووضعت المجلة موضع التشيع للجريدة : وظنه انني اشتغلت عن المنار بالتمريض
وهكذا رأيت كثيرا من الناس ينسبون الي أكثر ما يكتب في (الجريدة)
ويظنون انني من محرريها والحق أنني ساعدتها بعدة مقالات في أوائل ظهورها وهم
أحسن الظن بها واذا كتبت فيها فانا اكتب في موضوع ادبي أو اجتماعي لاني سياء
مصر ولا اكتب عن لسانها . واما العناية بتقريبها فسيه هضم الناس لها بخبر حلو
وكونها تنفذ لرأي الاستاذ الامام وان لم تكن كما كان يريد من كل وجه
«والقال» ذكر فكامة على أن النبي (ص) كان يصعب القول الحسن

الحمد لله
١٣١٥

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

الحمد لله الذي هدانا لهذا ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

مصر ربيع الأول سنة ١٣٢٥ - آخره الأحد ١٢ مايو (أيار) سنة ١٩٠٧

تاريخ المصاحف

هذا ما وعدنا بنشره مما كتبه صاحبنا موسى افندي جاراقة الروسي قال

قال العلماء أول ما نزل من القرآن « اقرأ باسم ربك الذي خلق - خلق الإنسان من علقه اقرأ وربك الأكرم الذي علم بالقلم علم الإنسان ما لم يعلم » ولم ينزل بعده شيء إلى ثلاث سنوات (وتسمى هذه السنوات زمن فترة الوحي) ثم أخذ القرآن ينزل في فصاف شهرين سنة (وقرأنا فرقاه لقرأه على الناس على مكث وتلاه تزيلا - الأسراء - كذلك تثبت به تواتره ورتلناه ترتيبا لفرقان) فنه ما نزل من قرآن هو غالب القرآن ومنه ما نزل جمعا كالنقطة والاختصاص والكثرة وأغلب الانعام . وكما نزل عليه صلى الله عليه وسلم آية أوسودة وسري عنه كان يجري الصحابة ما نزل ويستحفظهم فيه حفظونه على التور عن ظهر قلب ويستون بذلك تمام الاعتناء لان الحفظ الحرفي في عصر الرسالة وزمن النزول كان من اعظم العبادات وأقرب القرب وكانوا اذا حفظوا آية من النبي عليه السلام يرددون عليه غير مرة ويتلوها امامه حتى يزداد تثبتهم من حفظها وادائها ويسألونه هل حفظت كما أنزلت حتى يقرهم عليها وبعد إتمام الحفظ والتثبت في تمام الضبط أخذ كل واحد منهم ينشر ما حفظ : كانوا يعلمونه الاولاد والضيان وللذين لم يشهدوا النزول ساعة الوحي من أهل مكة والمدينة ومن حولهم من الناس فلا يمضي يوم أو يومان الا وما نزل محفوظ في صدور جماعة غير محصورين وقد عين جماعة عظيمة من الصحابة على حفظ القرآن وقرأه وبعث رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى المدينة قبل الهجرة جماعة من حفظة الصحابة يعلمون القرآن لأهل المدينة وأولادها . وكان الرجل اذا هاجر إلى المدينة دفعه النبي عليه السلام إلى رجل من أولئك الحفظة يعلمه القرآن . وما فتح مكة ترك فيها ماذن جبل لذلك وكان من أكابر الصحابة - وهم ألف - من يقتني بنفسه نسخة القرآن ومسانيد واثقانه حفظا وكتابة . كانوا لا يأتون بها وهم ولا ينامون ليهم باهياتهم واستعمالهم بضبط الآيات وحروفها ووجوها وكان يسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم صيحة وزجل بتلاوة القرآن وكان النبي يسمع إلى الملا منهم ويحمد الله على ان جعل في أمته أمثالهم

ويحل حفظ الامم العلم لا تحفظ القرآن في صدر الاسلام حفظه الوفاء من

المصاحبة في تصانيف مشهورين سنة

وحيث ان القرآن كان ينزل مفترقا منجما ويحفظه الذين يشتون به على مهل
ومكث في تصانيف سنوات كثيرة وذلك لعدم في الحفظ وايسر للذكر واكثر من
حفظه كان شرع في حفظه من صباه وزد عليه ما كان للنبي عليه السلام المصوم
من لسان القرآن من كمال الاعتناء والاهتمام بالترتيب في حفظه والامر بتأهده - فكل
من تأمل أدنى تأمل، يقين ويقطع ان القرآن قد حفظ في الصدور أيام الاقان وارسخ
الحفظ واتم النبط وكامل البيان، وقد نطقت الاحاديث ودلت الآثار على ان النبي
عليه السلام كان يوقف أصحابه على ترتيب آيات السور ويسلمهم مواضعها من السورة
لها، وكان يقرأ السورة في الصلوات وغيرها ويسمونه فيعرفون من ذلك ترتيب
الآيات فالمصاحبة ضبطت عنه عليه السلام ترتيب أي كل سورة ومواضعها كما ضبطت
عنه نفس الآيات وتلاوتها. وكان السور مرتبة لحديث أحمد وأبي داود في تهذيب
القرآن وحديث وائنه في اعطاء السبع الطوال والثلثين والمتاني بدل الكتب الثلاثة
السموية التفضيل بالحواميم والمفصل والاحاديث تدل على ان النبي عليه السلام كان
يجمع القرآن وان المصاحبة كانوا يختمون عنده عدة ختمات وكل ذلك يدل دلالة
واضحة على ان القرآن كان محفوظا في صدور ألوف من المصاحبة مجموعا مرتبا على
ترتيب معلوم عند كل واحد منهم. قال معاذ عن رضا القرآن على النبي عليه السلام
فلم يصب منا أحدا

وكانت النبي عليه السلام كعبة يكتبون فورا كل ما نزل اليه على الصحائف
والقراطين من الرقود والاوراق غالبا وعلى الألواح وعصب النخل أحيانا. كان
النبي عليه السلام على عليهم مباشرة بقول ان هذه الآية تكتب عقب آية كذا في
سورة كذا. وكان كتابة ما نزل من القرآن ملتزمة منهم حتى زمن الاختفاء في أوائل
الاسلام اذ كان المسلمون يتدارسون القرآن من الصحائف في البيوت وكان المشركون
يدعون الدهر اذ ذاك الهينة (١) من شواهد حديث عمر قبل اسلامه مع أخيه وخخته
وكانت العرب تكتب كل شيء بقيس أو مهم عندهم كالأشعار النصيحة والخطب
البليغة. من شواهد ذلك القصائد المعلقة والصحيفة التي أكتها الارضة. وكان
كثير من المصاحبة لهم علم بالقلم وكان أنس بن مالك يقول هذه أحاديث سمعتها من

(١) انما لما كانوا يسمون كل قراءة هينة بل القراءة الخفية والهينة الصوت الخفي

رسول الله وكتبها وهرثها وكثير من هؤلاء كانوا يكتبون في المصاحف كل آية حفظوها وبمريضونا على النبي عليه السلام ، وعين من هؤلاء جماعة على كتابة الوحي كانوا متمكنين من الكتابة باللسان العربي كل التمكن كعلي وعثمان وعمر وزيد بن ثابت وابن مسعود وأنس بن مالك وعبد الله بن سلام وغيرهم

فكان النبي يعلي عليهم مباشرة فيكتبون ما نزل بحضرة وبمريضونا عليه مرة بعد أخرى حتى يقرهم بهذا الكيفية كتب القرآن من أوله إلى آخره في حياة الرسول على صحائف وقراطيس متفرقة . وكانت هذه الصحائف والقراطيس أغلى عندهم من أنفسهم وأنفس من كل نفيس وأحب إليهم من كل حبيب جليس . يدل عليه الأحاديث رويناها في كتابهم في حفظ هذه الصحائف والقراطيس وفي حبهم التبرك بها أحياناً في المجالس

وكل ما ذكرته من شأن حفظ القرآن في الصدور وما أجمته بعد ذلك في كيفية جمعه في الصحائف واثبتته في السطور يدل دلالة قطعية باهرة على أن القرآن زمن النبي عليه السلام كان مجموعاً مرتباً على ترتيب معلوم ، محفوظاً في الصدور ، مكتوباً على ترتيب الحفظ في السطور ، والأحاديث متضافرة متساعدة في ذلك

ولأن أعمال الحفظ والكتابة والترتيب من النبي ومن ألوف مؤلفة من الصحابة الذين يتيقنون أن السبب في عزهم وسعادتهم هو القرآن ، وأنه هو أساس دينهم وشرعهم ، وأنه هو الذي يقربهم إلى الله عز وجل والذين كانوا يذلون جميع ما يستطيعون وما يتصوره العقل في سبيل حفظه كما أنزل مصوناً عن أدنى شائبة الإهمال من مثل هؤلاء — شيء محال لأريب فيه .

ثم توفي رسول الله يوم أكمل الله لنا ديننا ورضي لنا الإسلام ديناً والإسلام قد ظهر في جميع جزيرة العرب وفيها مدن وقرى كثيرة كاليمن والبحرين وعمان ونجد وجبلي طي وبلاد مضر وريمية وقضاة والطائف ومكة كلهم قد أسلم وبنوا المساجد ليس فيها مدينة ولا قرية ولا حلة أعراباً ولا وقد قرئ فيها القرآن في الصلوات وعليه الصبيان والنساء وكتب . ومات رسول الله صلى الله عليه وسلم والمسلمون كذلك ليس بينهم اختلاف في شيء أصلاً كلهم أمة واحدة ودين واحد ومقالة واحدة ثم تولى الأمر أبو بكر ستين وستة أشهر فقرأ فارس والروم وفتح اليمامة وزايت قراءة الناس القرآن وجمع الناس المصاحف جمعاً متبداً كأبي وعمر وعثمان وعلي وزيد وأبي

زيد وابن مسعود وسالم . ولم يكن بين المسلمين اختلاف في شيء من خلافته ، وما كان من ظهور الأسود الغساني في صنعاء ومسيلمة بالهامة وانقسام العرب أربعة أقسام : طائفة ثابتة على الطاعة ، وطائفة مانعة للزكاة ، وطائفة معتدة بالردة ، وطائفة متوقفة مترددة لمن تكونت الغلبة . فقد أخرج إليهم أبو بكر البعوث ، وحجز إليهم عصاة من المسلمين قتل الأسود ومسيلمة ولم يبق من عام واحد حتى راجع الجميع الإسلام . فلم تكن هذه الفتن إلا كنار اشتعلت فانطفأت للساعة . فبعد أن سكنت هذه الفتن أحس عمر القاروق بضرورة جمع القرآن في كتاب واحد على مشهد من جميع الصحابة وملاً من الحفظ والكثبة . ولما استقر رأي أبي بكر وعمر على ذلك أحضرا زيد بن ثابت وأبديا له ما عزماء . واستعظم زيد ذلك أولاً واستسهل قتل الليل شأن كل مقتدر على عظام الأمور . يقدر الأمر حق قدره . غناط ناقل لا يغفل عما يلزم عليه في القيام بأعظم المصالح عن كمال الاقتدار وواجب الاحتياط وعظيم الثبوت وبالجملة والاجتهاد ووفور السعي ، غير مغتربا له من الحاصل وإن كان فرما مفردا قاتما على أقرانه وأهل عصره . ووافق أخيراً فزم على ما عزم عليه . والإنسان مهمل بلغ في الاقتدار وعلو الهمة قد يكون إذا وقع عليه أمر عظيم وعزمه وتصوره من جميع وجوهه غير غافل عن وسائل تحصيله وأسباب الوصول إليه . يترتب طبعاً نوع من التردد وشيء يشبه التوقف . لكنه لا يلبث فيزول ويعني المأزم على عزمه وجمع أبو بكر الحفظة المشهود لهم بالضبط والاعتان . وكان أهمهم زيد وأبي بن كعب وعثمان وعلي وعبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر وعبد الله بن الزبير وعبد الله بن مسعود وعبد الله بن السائب وخالد بن الوليد وطلحة وسعد وحذيفة وسالم وأبو هريرة والصابغ وأبو زيد وأبو الدرداء وأبو موسى الأشعري وعمرو بن العاص واجتمعوا برئاسة زيد بن ثابت في منزل عمر ليتشاوروا في كيفية جمعه وتخصيص أعمال كل واحد منهم . ثم أخذوا يوالون اجتماعهم في مسجد المدينة لكتابة القرآن . وكلهم كانوا يحفظونه عن ظهر قلب وكانوا قد استنوا قبل بكتابته جملة مرار من ذاكرتهم ليتحدثوا من شبطهم له وحفظهم إياه وجاء من كان كتب مصحفاً بمصحفه واحضروا كل الصحائف والقراخيص التي كتبوا فيها القرآن بحضرة النبي عليه السلام وأملأته وعهدوا إلى بلال أن ينادي بأعلاء المدينة أن من كانت عنده قطعة عليها شيء من القرآن فليأت بها إلى الجامع وليسلمها إلى الكعبة المجتمعين لجمع القرآن على مشهد الصحابة . وبعثوا بعد ذلك من السليح ، وما كانوا يقبلون قطعة حتى يتحققوا أنها

كتب بن سدي النبي وحضره اذ كان غرضهم ان لا يكتب الا من بين ما كتب بين يديه وما كانوا يفعلون ذلك الا بالصفة في الاحتياط ومثالة في التخط واما في التخط . وكانوا يتاجلون القطع بعضها ببعض لئلا يبقى مجال شك في علم التخط . وكتب القرآن زيد بن ثابت جميعه . قال زيد حتى وصلنا الى آية « لنجداهم » من سورة التوبة ففقدناها وقتلناها فوجدناها مكتوبة ثم وجدناها مكتوبة عند أبي خزيمة ابن أوس بن زيد الانصاري . وقال زيد حتى وصلنا الى سورة الاحزاب ففقدت آية من سورة الاحزاب حين نسخت الصحف قد كنت أسمع رسول الله يقرأها فالتفتنا فوجدناها مكتوبة فوجدناها مع خزيمة بن ثابت الانصاري « من المؤمنين رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه » فالتفتنا في سورتها في المصحف وتم جميعه . وجمع امر جميع الحفظة والمصحابة وقرأهم عليهم . ولم يقع من أحدهم اعتراض حين العرض . ولم يسمع ولم يظهر بعد أيضاً . وبعد اجماع أكابر الصحابة على هذا الترتيب في هذا المصحف لا يمكن ان يقال لهم رتبوا ترتيباً سمعوا النبي عليه السلام يقرأه على خلافه . واجماعهم على هذا الترتيب واقرأهم عليه بلا خلاف من أحد منهم أقوى برهان على أنهم وجدوا ما أقدمهم علماً لا بدع عندهم ريباً . فقرر أمر القرآن قديراً قطياً في هذا المصحف . وكان ذلك أعظم فرض قام به سلفنا الصحابة وأمرهم في حديث في الاسلام وأفضل من لم علينا الى يوم القيام . وتوفي أبو بكر وهو أعظم الناس أجراً في المصاحف وتولى الأمر بعده عمر ففتحت بلاد القرم طولاً وعرضاً وفتحت الشام كلها والجزيرة ومصر كلها ولم يبق يد الاوقيت فيه المساجد ونسخت فيه المصاحف وقرأ الأئمة القرآن وعليه الصياني في المكاتب شرقاً وغرباً . وفي كذلك عشرة أعوام وأشهرها والمسلمون لا اختلاف بينهم في شيء مئة واحدة ومثالة واحدة . والمسلمون اذ مات عمر وان لم يكن عندهم زيادة على مائة الف مصحف من مصر الى العراق الى الشام الى اليمن فسا بين ذلك فلم يكن أقل من ذلك . لان الحنفية عمر الذي كان كاد يموت مما باي المسلمين والذي حضر الخليلج بعد طم الرمادة فساقه من النيل الى القلزم فلم يأت الحول حتى جرت فيه السفن فخل فيه ما اراد من الطعام لامل المدينة ومكة وما بينهما خليفة هذا شأنه لم يكن ليترك بها مصحفاً ومدينة وقرية تولى أمرها بلا مصحف يقرأ فيه أهلها

« الكلام بقية »

منافع الأوروبيين ومضارهم في الشرق (*)

١

سأل سائل بترعة السويس هل كانت نافعة للمسلمين أو الشرقيين أم ضارة بهم فاجاب غير واحد بأنها كانت مثار المضار، وبركان الاخطار، لولاها لما جاس الاوريون خلال هذه الديار، ولما تمكنت سلطتهم في كثير من الاقطار، وأبواب واحد ممن حضر بأنها كانت نافعة أكثر مما كانت ضارة اذ لولاها لكان أهل الهند والافغان كأهل مرا كشي في جهلهم وغفلتهم وجفوتهم للمدينة وفنونها التي وصلت اليها في هذا العصر بل ولكانت مصر التي ترهب بصراتها الآن خراباً يؤدي ذكر ان اليوم الشرات من فراهامه وراآلاتها على الطريقة التي كانت متبعة عند اليوم في الزواج على عهد اسماعيل باشا. تاهيك باليابان وما صارت اليه، وبالصين وما شرف عليه،

يسهل على غير الخبير المحقق في طبيعة الاجتماع، المعارف حقيقة حال الهند والافغان ومراكشي ومصر، ان يماري في القول مرء ظاهراً أو غير ظاهر، وان يستقي امثاله : أليس الفرق عظيماً بين الهند التي كانت زاهية على عهد السلطنة التيمورية، بالمعارف والصنائع الوطنية، مستقينة بنفسها عن أوروبا وسائر العالم وبين مراكشي التي كانت ولا تزال تطلب عليها البداوة بجهالتها وغباوتها وعصيانها لكل نظام ؟ أليس كل ما ينسب الى الافغانين من الفضل هو تجاقيرهم عن المدنية الاوربية ومنع الاوريين ان يسا كنوم

في بلادهم أو تجبروا فيها آتئين ولولا ذلك لضاع استقلالها وكانت ولاية من ولايات الهند؟ ألم تأخذ مصر بأسباب المدنية الاوربية من عهد محمد علي باشا وهي على استقلالها؟ ألم تدخل في أول ولاية محمد توفيق باشا في طور جديد من اصلاح خابت به آمال طلاب الزواج من اليوم بالتقري والمزارع التي آلت الى الخراب؟ كل هذا يقال في الاستثناء ويقال اكثر منه ويكون نص الفتوى عن كل سؤال: بلى! وهي كلمة يكتفي بطلبها مشايخ الاسلام في الاستانة اذ يجيئون بكلمة « اولور » في مقام الايجاب وبكلمة « اولماز » في مقام السلب، وبعد ذلك يأتي الحكم على الاوربيين كافة بانهم ما جاؤا الشرق بخير ما ولا منفعة بل جاؤوا بشرور ومضار اعظمها ازالة استقلاله وأي خير أو قبح يوزن بسلب الاستقلال حتى تصح المقابلة بين منافع الاوربيين ومضارهم في الشرق؟

هذا هو الحكم الذي يري قاضي عن قوس عقيدة الجماهير والجماهير في الشرق جاهلون بالسياسة راغبون عنها وقل في المشتغلين منهم بها والباحثين فيها من يحيط بأطراف مسائلها، ويعرف المطالب ببرايتها ودلائلها، ولولا ان هؤلاء المعارفين قليلون فينا لما كنا نشكو مرض الامة الذي يعبرون عنه بلفظ التأخر والانحطاط، وهؤلاء المعارفون القليلون لا يرضون بهذا الحكم وانهم لأعلم من غيرهم بقيمة الاستقلال الذي عبت به الاوربيون وياه لا يوزن به شيء ولكنهم يخطون كل شيء حقه ثم يوازنون بين الاشياء لا يمتهم من ذلك ان يكون في احدى كفتي الميزان ما يرجح بكل ما يوضع في الاخرى، على هذه الطريقة القويمة فسير في بيان منافع الاوربيين ومضارهم في الشرق بعد تمهيد مقدمات

تعين على فهم مرادنا من المقابلة وهي
 أننا نريد بالمنافع كل ما يزيل شيئاً من شقاء الأمة أو يزيد في سعادتها
 فيدخل فيها أمور الصحة ولا سيما مطاردة الأوبئة ، وأمور الماش
 والكسب ولا سيما ترقية الزراعة وتأسيس الشركات المالية ، ويدخل فيها
 العلم والتربية والآداب وأمور الاجتماع وتدير المنزل والعلم بالادارة
 والسياسة وأصول النظام وغير ذلك مما ينقل الأمة من طور أدنى الى
 طور أرقى

(٢) أننا نريد بالمضار ما يقابل المنافع بجميع وجوهها التي أوماًنا
 إليها آتقاً وهو كل ما يصير به الأمة الى حال شر مما كانت عليه في أفرادها
 وبيوتها وهيئتها العامة سواء كان ذلك من جهة البدن كالماش والصحة أو
 من جهة النفس كالعلوم والأخلاق والآداب وإن شئت فصل كما يقول
 كتاب المصير من الجهة المادية والجهة الأدبية ويدخل في الجهة الأدبية الدين
 (٣) أننا نريد بالأوربيين كل ما يتناوله اللفظ لا الحاك كون منهم خاصة
 (٤) أن المقابلة التي نوازن بها بين المنافع والمضار إضافة أي أننا
 ننسب حال الأمة بعد اختلاطها بالقوم الى حالها قبله لا الى ما ينبغي أن
 تكون عليه من الكمال ولا الى ما عليه الأمم الأوربية في أنفسها ولا الى
 ما هو عامتها أو خاصتها أن تكون عليه

(٥) أن الكلام في المقابلة لا يتناول نيات القوم ومقاصدهم فيما
 وانما هو خاص بالآثار الطبيعية لسخوتهم في البلاد سواء جاء على وفق ما
 يقصدون أو على ضده

(٦) أن النرض من بيان المنافع التحويه بها والتنبيه الى الاستزادة

منها ، ومن بيان المضار تقييدها والتفصيل عنها ، ووراء ذلك تلبية نداء التاريخ بتخليد هذه الحقيقة في ألواح الصحف سائلة من نزغات تعصب الجاهلية ، محفوفة من نزغات الأهواء السياسية ، لأن مدونتها يحجبها لذاتها ولا يخاف في تقريرها لومة لائم ويجب أن يكون المسلمون وسائر أهل الشرق على هدى وبصيرة فيما يأخذون ولما يتركون

(٧) أنه لا يفقه هذا الموضوع حتى اقتنه الأمن كان طارفاً تاريخ الشرق حتى المعرفة خيراً بأخلاق الناس فيه وعاداتهم وطبائع الأمم واحوال الاجتماع وشؤون السياسة ونحن لا نكتب هذه المقارنة والموازنة لكل هذا العالم الاجتماعي التحرير وإنما نكتبها للجذور الذي لا يعرف من حال نفسه وحال من يعيش معهم الاظواهر فحراة لا تشد بصيرة الى شيء مما وراءها وان كان يوجد في أفراد من يظن أنه أحاط بما هناك طمأ ، وقتله فقهاً وفهماً .

من مسائل علم الاجتماع أن الافراء والأمم المؤلفة منها تقبض ممن يخالطها ويجاورها ما يناسب استعدادها ، فالأفغانيون لما كانوا أهل حرب وأولي قوة وبأس اقتبسوا من الأوربيين النظام العسكري وما يتبعه من الاستعداد للحرب والكفاح ، والسوريون لما عرفوا من استخدام القديم للتجارة كان أول شيء استفادوه من الأوربيين فنون التجارة وطرقها الجديدة حتى بذوم في ذلك فقد كان معظم تجارة سوريا الكلية يعبرون في أيدي الأجانب فظلمهم عليها من كانوا يحكمونهم من الأهالي حتى لم يبق لهم منها الاقلية ، والمصريون وهم أهل حث وزرع قد استفادوا منهم في ترقية زراعتهم واستفادوا به جميع التذرع في الشرق موكلت يكون لتعباس

المضار على حسب الاستعداد فلا بد من تدير هذه القاعدة الاجتماعية فيها
نذكر من المقابلة والموازنة في الفصول الآتية

٢

نبدئ بذكر المنافع والفوائد التي استفدناها بمخالطة الأوربيين
والإتصال بهم وفي اقتباس علومهم ومعرفة أحوالهم وشؤونهم فنعهد منها
ما يسبق إلى الذهن أنه الأهم ونختار في سردها معدودة أمط الفوائد فنقول
(القاعدة الأولى استقلال الفكر)

رأيت في يد أحد طلاب العلم جريدة جديدة وكنت تليذا في فرقته
ورأيت يسطها ويدعي أنه يقدر على إنشاء جريدة خير منها فقلت له اني
لا أدعي مثل هذه الدعوى فإن كنت واثقا مما تقول فاكتب لي مقالة في
موضوع اجتماعي أو سياسي مما تبحث في مثله الجرائد . قال اقترح قلت
اكتب لي مقالة في الاستقلال فسكت ولم يرجع الي قول ولا كتب شيئا
عزمت على ان اكتب شيئا في استقلال الفكر ولم افرغ له الا بعد ثمانى
ساعات لم تخطر في بالي فيها تلك الواقعة ولكن كانت أول ما سبق من
الذهن الى القلم عند الكتابة وما أثبتنا عبثا ولا فكاهة بل أردت أن أنبه
القارىء الى جلال الموضوع الذي لا زال أجله من ذلك اليوم عسى ان
يبيه من اتباعه ما يليق به لاسيما اذا كان يحب الاستقلال لنفسه ولأمته
يكثري الجرائد ذكر استقلال الأمم والشعوب وقلمنا تذكر شيئا في
استقلال الأفراد الذي هو اصل استقلال الجماعات الكبيرة التي تسمى
اممًا وشعوبًا

استقلال الآحاد نوعان استقلال الفكر واستقلال الإرادة وهذان

النوعان هما الجناحان للانسان يطير بهما الى الكمال في العلم والعمل ويكون حظه من النجاح على قدر حظه من قوتها وحسن استعمالها
استقلال الفكر يكون يبلوغ العقل اشده وازدهاره الى مستوى رشده
فان العقل القاصر هو الذي يتبع مذهب التقليد في كل ما يلقى اليه كما يرى
من الاطفال ومن هم في حكم الاطفال من الرجال ، فالعقل في فكره هو
الذي يستعمل عقله في البحث عن الحق والصواب في معارفه والتمييز بين
النافع والضار من مصالحه أو مصالح امته عند ما يبحث فيها فلا يقبل من هذا
ولا ذاك قول من هو مثله الا اذا ظهر له انه الحق والصواب

ان الذي لا يعرف الحق والصواب بالنظر والاستدلال لا يعد عالماً
ولا سياسياً بل لا يعد عاقلاً لان ما يحفظه من اقوال الناس في الكتب
والجرائد أو في البيوت والمحافل لا يرفعه الى مرتبة العقلاء الذين يعيدون
بين الاقوال بالدليل العقلي فان الاولاد المميزين يحفظون الاقوال مثله ولا
يعدون من العقلاء الا اذا اراد بالعاقل من ليس مجنوناً يجب ان ياتى الى
البيمارستان أو مستشفى المجاذيب فان هذا الاصطلاح يسمع لنا ان نطلق لقب
العاقل على الامعة الذي لا رأي له وانما يتابع كل واحد على رأيه لاسيما
اذا لم يكن متباعده بعداوته له لسبب من اسباب التهم

استقلال الفكر طبيعي في البشر كما ان ضده وهو التقليد طبيعي
فيهم فاما التقليد فهو طبيعي في الراشدين ولولا ذلك لما ارتقوا في علم ولا عمل
ولسا جيمهم على ما كان عليه أول واحد منهم فكانوا كالبهاائم متساوين
في علمهم وعملهم « هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون »
لو ترك الناس وفطرهم لأعطوا طور القصور حقه وطور الرشدة حقه

ولكان منظم الأفراد الذين بنفوا أشد من مستقلين في أفكارهم مستدين على آرائهم ولكانت أعمالهم على حسب أفكارهم لا استقلال إرادتهم المبررة بالحرية الشخصية في عرف هذا العصر ولكن الرؤساء المسيطرين قد تصرفوا في الفترة تصرفاً ذهب بالاستقلال الذي لا يتفق مع الاستبداد ، ولذلك ترى أهل البداوة أقرب إلى الاستقلال من أهل الحضارة المحكومين بسطة استبدادية

الحضارة كالبري وآفته الاستبداد، الذي يحول دون ما تقتضيه الحضارة من كمال الأفراد ، لبته باستقلالهم وسيطرته عليهم في علومهم وأعمالهم ، التعليم في البلاد التي تناس بالاستبداد يكون مبنياً على التقليد بطبع الحكومة لأن الذين يرفعون الحقائق لا يرضون أن يتحكم في مجموعهم واحد منهم إرادته حكم وهواه شريعة وقانون ، فاستقلال الأفكار حرب لحكم الاستبداد وكثيراً ما كانت هذه الحرب سجالاً والعاقبة للمستقلين. الشرق اعرق في التقليد من الغرب فهو اعرق في الاستبداد أيضاً وقد ظهر الاسلام في الشرق وهو يرسف كالغرب في قيود التقليد ويضط من وزر الاستبداد الثقيل فكسر القيود ووضع الاوزار ولكن عاد الاستبداد الى المسلمين بعد اقل من نصف قرن فكان كلما قوي يقوى التقليد ويضعف الاستقلال حتى زال من مجموع الامة وصار الافراد المستقلون فيها كالغرباء لا ولي لهم ولا نصير

قاست أوروبا من بلاد الاستبداد أكثر مما قاست ممالك الشرق وحطكت ظلمات التقليد فيها أكثر مما حطكت في غيرها ولكن ما عنت انضامها قيس من علوم صرب الاندلس وغيرهم فوجد فيها من عرف

قيمته، وانضى في استعماله عزيمته، حتى صار ضياء ساطعاً، ووراء في تلك
الآفاق لامعاً، وجاءت ساعة المشرق، بطلوع الشمس من المغرب،
جاهدت أوروبا أفضل الجهاد في سبيل استقلال الفكر والارادة حتى
ظهرت باعدائها من رجال الدين، والملوك المستبدين، وجمعت كلمة الدليل
هي العليا، وكلمة التقليد هي السفلى، فجمعت بين عزة البداوة، ومحاسن
الحضارة، فارتقت فيها العلوم والأعمال، الى درجة لم تشهد في جيل من
الاجيال، من حيث رجع الشرق القهري « ونحداً يقدمه الزمان الى ورا »
ما كان العلم ليدع الجبل على ما هو عليه حتى يحكم فيه حكمه، ويوقع
على أهله عدله أو ظلمه، اندفعت أوروبا الى الشرق مستعمرة للأرض، أو داعية
الى الدين، أو طالبة للكسب، فامتزج أهلها بأهله، ووصلوا حبلاً بحبله،
بما أنشأوا من المدارس، وما تهللوا من الأعمال والوظائف، فطقق أهل
الشرق تعلمون على الطريقة الأوربية طريقة البحث والاستدلال،
والاستنباط والاستنتاج، وأنشأوا يستشقون نسيم الاستقلال، وتوجهون
الى طلب الكمال،

فهذه فائدة كبرى قد استفدناها من الأوربيين ينبغي أن نشكرها لهم
ونحمد لاجلها معرفتهم . وليس للمسلم أن ينكر ذلك محتجاً بأن القرآن
الحكيم قد أُرشد الى هدم التقليد وقام على اساس الاستقلال في الاستدلال
فإن هذا وإن كان حقاً يترف به النصف من علماء أوروبا لم يكن هو المنبه في
هذا المصير للشرق عامة والمسلمين خاصة ودليلنا على هذا أن رجال
الدين منا لا يزن الوزن في الأكثرى التقليد واعداء الاستقلال، فيجب
أن نصف من أنفسنا، ونشكر لمن نبها الى مصلحتنا،

الجامعة الإسلامية

تكلم اللورد كرومر في تقريره الأخير عن الجامعة الإسلامية كلاماً يؤيد الدين أظهِروا يقظة المسلمين في غير شكها فرائداً أن تشر ما كتبه الاستاذ الامام عن ذلك في رده الثاني على موسيو هانوتو وهو لم ينشر في الرسائل المتداولة ناقلين ذلك عن الجزء الثاني من تاريخه قال رحمه الله

ثم إن المسلمين اليوم وظهور دعوة فيهم الى توحيد كلمة المسلمين وجمع السلطة الدينية والسياسية في شخص واحد في جميع البلاد الإسلامية
أؤكدهم لسيو هانوتو ان هذه الدعوة لم يوجد لها أثر الى اليوم في بلد من بلاد المسلمين ولو خطأ خطوة الى معرفة أحوالهم على ما هي عليه لما خطر بباله ان يشير الى هذه الدعوة فضلاً عن أن يبني عليها حكماً وان ما علق بالاولهام منها قائماً منشوء سوء فهم بعض مسيحي الشرق ثم انعكس ذلك في اذهان سياسي المغرب وقد يكون لسوء نية بعضهم مدخل في تعظيم ماتوم فيها

وإني أعرض الحقيقة كما هي لا ينشأها سائر من تمويه ولا غطاء من تليس وأرجو ان يكون في هذا البيان ما يقنع سيو هانوتو بحسن مقاصد المسلمين اليوم في كلامهم عن الدين وما يرد أمثال صاحب الجريدة التي نشرت حديثه (١) الى ردهم حتى يتقوا الله في أنفسهم وأهل بلادهم ولا يتخذ بعضهم من السلم حراً ولا من السكون شعباً لا أنكر أن طائفاً من الدين طاف في هذه السنين الأخيرة يقول بعض المسلمين في أقطار مختلفة من الارض وإن نسمة من نفس الرحمن مرت بانفس قليل من أهل الفضل فيهم فعركت ما كنهم وأثارت همهم الى النظر فيما كان عليه أهل هذا الدين، وفيها صاروا اليه، وان منهم من يتكلم بما يرى اذا وجد سبيلاً الى الكلام ومنهم من ينشر رأيه في كتاب أو جريدة اذا تهيأت له الوسائل

(١) يعني بالجريدة الاهرام وكان صاحبها نشر فيها حديثاً دار بينه وبين هانوتو بعد الرد الأول عليه وما تشره هنا هو من الرد على هذا الحديث

ذلك . ثم يوجد متقدمون هؤلاء يقولون مالا يعلمون، ويهرفون بما لا يعرفون، ولا كلام لنا في هذا المتقدمين، وإنما كلامنا فيما يرمي إليه غرض أولئك الناظرين

ظهر الاسلام لا روحيا مجردا، ولا جسديا جامدا، بل انسانيا وسطا بين ذلك أخذ من كل من القميين بنصيب فتوفر له من ملائمة الفطرة البشرية ما لم يتوفر لغيره وذلك سعى نفسه دين الفطرة وعرف له ذلك خصوصه اليوم وعدوه المدرسة الاولى التي برقى فيها البرابرة على سلم المدنية . ثم لم يكن من أصوله أن يدع ما يقصر لتقصير . بل كان من شأنه أن يحاسب يقصر على ماله ويأخذ على يده في عمله . جاء هذا الدين على الوجه الذي ذكرنا فهدى ضالا، وألأن قاسيا، وهذب خشنا . وعلم جاهلا ونبه غافلا، وأثار الى العمل كسلا، وأقصد عليه وكلاء، وأصلح من الخلق قاسدا . وروج من الفضيلة كاسدا . ثم جمع متفرقا، ورأب منصدعا، وأصلح مختلا، ومحا ظلماء، وأقام عدلا، وجدد شرعا، ومكن للام التي دخلت فيه نظاما، امتازت به عن سواها ممن لم يدخل فيه، فكان الدين بذلك عند أهله كالا للشخص والفئة في البيت ونظاما لملك . وظهرت به آثار النعمة عليهم في جميع شؤونهم ولم يفت العلم حظ من عنايته بل كان قائده في جميع وجوه سيره . فان شاء قاتل أن يقول ان الدين لم يلبسهم التجارة ولا الصناعة ولا تفصيل سياسة الملك ولا طرق المعيشة في البيت لم يسهه أن ينكر انه أوجب عليهم السعي الى ما يقيمون به حياتهم الشخصية والاجتماعية وأوجب عليهم ان يحسنوا فيه وأباح لهم الملك وفرض عليهم ان يحسنوا الملكة وما ظنك بدين يقول خليفته الثاني وهو في المدينة من بلاد العرب «لوان سخلة بوادي الفرات أخذها الذئب لسئل عنها عمر» ويقول خليفته الرابع «أفعم من نفسي بأن يقال أمير المؤمنين ولا أشاركم في مكاره الدهر، أوأ كون أسوة لهم في جشوة العيش» أي خشوته يريد بذلك أن يساوي المساكين في العيش ليكون قدوة الاغنياء في الاحسان وأسوة الفقراء في حسن الصبر

هكذا كان الاسلام مهمازا للمسلمين يحثهم الى جلائل الاعمال، ومصباحا لبصائرهم يسترشدون به في استغراق الاحوال، وتقويم الافكار وعاطفنا به عطف قلوبهم على الامم بالسفوف والمرحمة وحسن المعاملة حتى رضيتهم الارض سادة لها

وقادة لكتابتها وكان من أمرهم وأمره ما هو معلوم
أفبعد هذا يعجب عاقل اذا رأى المسلم يرضى ما رضىه هذا المرشد الحكيم
ويجت ما مقتته؟ أيدعشه ان يرى المسلم يهزأ بكل ما لم يعتقده سائفا في دينه وان كان
فيه ملك الارض أو ملكوت السموات بعد ما شهد المسلم من أثر قوة الله عليه في
هذا الدين ما شهد؟ لا عجب في ذلك فانه نتيجة ضرورية ينساق اليها الامر بنفسه
بحكم سنة الله في خلقه

وأسفا !! لم يبق للمسلم من الدين الا هذه الثقة فيه اما الدين نفسه فقد اقلب
في عقل المسلم وضعه، وتغير في مداركه طبعه، وتبدلت في فهمه حقيقته، وانطلمست
في نظره طريقته، وحق فيه قول علي كرم الله وجهه « ان هؤلاء القوم قد لبسوا
الدين كما يلبس الفرو مقلوبا »

لأبحث اليوم في الاسباب التي وصلت بالدين في نفس المسلم الى ما ذكرت
ولكن أقول ولا أخشى منكم لما أقول : قد دخل على المسلم في دينه ما ليس
منه ، وتسرب في عقائده من حيث لا يشعر ما لا يتصل بأصلها بل ما يهدم قواعدها
ويأتي على أساسها . عرضت البدع في العقائد والأعمال ، وحلت محل الاعتقاد
الصحيح ، وأخذت مكان الشرع القويم ، وظهرت آثارها في أعماله ، وعم شؤنها
جميع أحواله

ان صح لفظ الحديث « طلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة » أولم
يصح فالقرآن يؤيد معناه ، وعمل الأولين من المسلمين يحقق صحة ما حواه ، فالرجل
والمرأة سواء في الخطاب التكليفي ، وكانا سواء في علم ما يجب عليهما من فرائض
الاسلام ، وخصال الايمان ، وفي طلب العلم بما يلزم لصلاح مساهما ومعاشها وبما
تحسن به المعاملة مع من يتصل بهما قرب أو بعد على تفصيل معروف في كتاب الله
وسنة رسوله وعمل الصالحين من بعده حتى لم يبق باب من أبواب العلم الا دخل
منه بقدر الاستطاعة وما يسع الزمان . ضل المسلم بعد ذلك في معنى العلم فظن الرجل
ان غاية ما يفرضه الدين منه معرفة فرائض الوضوء والصلاة والصوم في صورة
ادائها اما ما يتعلق بسر الاخلاص فيها ووسيلة قبولها عند الله فذلك عمالا يخطره

يأل إلا القليل النادر أما آداب الدين وتهذيب الروح واستكمال الحصول الجلية مما جعله الاسلام غاية العبادات وثمره الاعمال الصالحات فهو مع أنه أغرم علوم الدين عمالا تتوجه اليه عزيمه ، ولا تنصرف نحو رادة ، اللهم الا من أشخاص قلائل منشورين في أطراف الارض لا يرقى بهم أمة ، ولا تسويهم كلمة امان ينقطعون لطلاب العلوم ليحصلوا جملة منها فقد اهتموا الى فريقين

الاول من يظن أنه وارث علوم الدين والقائم بحفظها وقد قل افراده في معظم البلاد الاسلامية ولم يبق منه الا رسوم لا يكاد يدركها نظر الناظر والمشتغلون منهم في بعض البلاد كعصر والاسنانة فأنما حفظ القدي منهم وقليل ما هو ان ينظر في كتب مخصوصة عنها له الزمان وضمف العرفان وفيها معنى أن يتق بأن هذا اللفظ دال على ذاك المعنى ومنى تم له ذلك فقد استكمل العلم سواء سلم له عقله ودينه وأدبه بعد ذلك أم لم يسلم فكان مثاهم مثل من ورث سلاحا فكان هم أن ينظر اليه ويعلأ عينه منه ولا يجد يده اليه يستعمله أو يزيل الصدأ عنه فلا يلبث أن يأكله الصدأ ويفسده الحبث ويرعون ان الدين يعبد عما وراء ما عرفوا من العلوم النافعة ومن رأي هؤلاء أن لا شأن لهم مع العامة ولا يجب عليهم أن يأمنوا بمعروف ولا ان ينهوا عن منكر وقد ارتكبوا بذلك خطأ في فهم دينهم لا يساويه في سوء عاقبته خطأ والكثير منهم بل الاغلب من سوء الفهم في الدين ما الحاجة الى عده ولا يخفى ان ما يحصله هذا الفريق في العلم لا يظهر له ادنى أثر في صلاح الامة كما هو مشهود

والفريق الثاني من يهيوه أولياؤه لنيل منصب من مناصب الحكومة عال اوصاف وافراد هذا الفريق ان كثيروا أو قلوا يحصلون مبادي العلوم المعروفة بالعلوم المصرية ثم يحصل كل واحد ما به ينال المنصب الذي يمد له والده على أن ما يحصل اما لفظ يحفظ أو خيال يخزن والمدار على الوصول إلى ورقة الشهادة ومن هؤلاء من يذهبون الى أوروبا بالاستعمال الترية فيها ولا غاية لهم سوى هذه الغاية فن أصاب منهم بعد ذلك وظيفة قنع بها وحصرهم على العمل فيها ومن لم يجد وقف على الابواب ينتظرها فاذا مل الاتظار أو تقضي زمن العمل وجدته

في قهوة أو ملهى يسرف في أوقاته ويفسد في أدواته والصالحون منهم وقليل ما هم لا يهتم شأن العامة شقيت أو سعدت هلكت أو قامت فاي أثر لها تعلمه هؤلاء يظهر في الأمة وأستحي منهم شواذ في كل بلد على ضعفهم يرجى أن ينمو عددهم ونجى الأمم بآثار أهلهم . هذا شأن الرجال مع العلم

أما النساء فقد ضرب يدهن وبين العلم بما يجب عليهن في دينهن وأدنيهن بتار لا يدري متى يرفع ولا ينظر بالبال ان يملن عقيدة أو يؤدبن فريضة سوى الصوم وما يحافظن عليه من التقه فأنما هو بحكم العادة وحارس الحياء وقليل جدا من موروث الاعتقاد بالاحلال والحرام وحشو أذهابهن الخرافات وملائك احاديثهن الترهات اللهم الا قليلا منهن لا يستغرق الدقيقة عدهن وكل من الرجال والنساء بعد فنه مسلما يهدا الجنة ويخيبها السعادة

اخفا المسلم في فهم معنى التوكل واقدرفال الى الكسل وقعد عن العمل ووكل الامر الى الحوادث تصرفه حيثما يهب ريجها ويظن أنه بذلك يرضي ربه ويراقى رغائب دينه

اخفا المسلم في فهم ما ورد في دينه من ان المسلمين خبر الامم وان القوة والقوة مقرونتان بدينهم أيد الدهر فظن ان الخير ملازم لغنوان المسلم وان رغبة الشأن تامة لافظه وان لم يتحقق شيء من معناه فان أصابته مصيبة أو حلت به رزية تسلي بالقضاء وانتظر ما يأتي به التيب بدون ان يتخذ وسيلة لدفع الطاريء أو ينهض الى عمل انساني ما عرض من خلل ، أو مدافعة الحادث الجلل ، فخالفا في ذلك كتاب الله بسنة نبية

اخفا المسلم في فهم معنى الطاعة لأولي الأمر والاعتقاد لا وامرهم فالتقي مقاليد الى انهم ووكل اليه التصرف في شؤونه ثم أدبر عنه حتى علم ان الحكومة يمكنها القيام بشؤونه جميعا من ادارة وسياسة بدون ان يكون لها منه عون مبري الضريبة التي تفرضها عليه ومن رأى حزن الآباء اذا طلب أبناءهم لاداء الخدمة العسكرية وما يذلونه من السعي في تخليصهم منها حكم بان ما يفته أكثر المسلمين من معنى الحكومة لا يمكن الطاعة على شيء من أوليات العقل وعرف ان تقهيم

بالحكم قد بلغت الى حد التأليه من حيث ظنوه قادرا على كل شيء بدون عون من أحد وانقلب تلك الثقة الى الادبار والتخلي عنه من حيث أنهم تركوه وشأنه لا يساعده في حادث ، ولا يبنونه في أمرهم ، اللهم الا اذا ارغموا على ذلك ومن ذا الذي يحسن عملا اذا ألجى اليه بالرغم عنه ومن هنا انصرف المسلم عن النظر في الأمور العامة جملة وضمف شعوره بحسنها وقيعها اللهم الا ما يحس شخصه منها اما الحكماء وقد كانوا اقدر الناس على اقياس الامة مما سقطت فيه فاصابهم من الجهل بما فرض عليهم في اداء وظائفهم ما أصاب الجمهور الاعظم من العامة ولم يفهموا من معنى الحكم الا تسخير الابدان لاهوائهم واذلال النفوس لحشوة سلطانهم وابتزاز الاموال لانفاقها في ارضاء شهواتهم لا يراعون في ذلك عدلا ، ولا يستشيرون كتابا ، ولا يتبعون سنة ، حتى افسدوا اخلاق الكافة بما حلوا على النفاق والكذب والفش والافتداء بهم في الظلم وما ينبع ذلك من الخصال التي مانت في أمة الأجل بها العذاب

هذا كله الى ما حدث من بدع أخرى من مذاهب شتى في العقائد ، وطرق متخالفة في السلوك ، وارااء متناقضة في الشرائع ، وتقليد أعمى في جميع ذلك ، فنفرت المشارب ، وتوزعت المنازع ، وعظم سلطان الهوى على ارباب النزعات المختلفة ، كل يجذب الى نفسه ، لا ينظر الى حق ، ولا يزعج من باطل ، وانما همه ان يظهر بخصمه وذلك الخصم هو ما يدعوه أخاه في الاسلام في مرض التشديق بالكلام

وزد على ذلك وهذا اكبر بدعة عرضت على نفوس المسلمين في اعتقادهم وهي بدعة اليأس من انفسهم ودينهم وظنهم ان فساد العامة لا دواء له وان ما نزل بهم من الضر لا كاشف له وانه لا يمر عليهم يوم الا والثاني شر منه ، مرض سرى في نفوسهم ، وعلته تمكنت من قلوبهم ، لتوكم المقطوع به من كتاب ربهم وسنة نبيهم ، وهاقمهم بما لم يصح من الاخبار أو خطائهم في فهم ما صح منها وتلك علة من أشد الملل فتكا بالارواح والعقول وكفى في شاعتها قوله جل شأنه « انه لا يياس من روح الله الا القوم الكافرون »

تبع هذه البدع جميعها واخري يطول ذكرها ههنا في المهم ، وضمنة في

الزائم، وفساد في الاعمال ، يتبدى من البيت وينتهي الى الامة ويعر في كل طبقة ويجول في كل دائرة خصوصاً من دوائر الحكومات وما يرمى به المسلمون من التعصب الديني الاهم فاعما عرض على اقوام في بعض البلاد الاسلامية تبعا لهذه البدع الضالة على اني لا اسلم انهم بلغوا فيه ادنى درجاته في الامة المسيحية شرقية كانت او غربية والتاريخ شاهد لا يكذب

هذا ما سبب المسلمين في عقولهم وعزائمهم واعمالهم بسبب ابتداعهم في دينهم وخطائهم في فهم اصوله ، وجهلهم بأدنى أبوابه وفصوله ، لهذا سخط الله عليهم من يلهم نعمة لم يقوموا بشكرها وينزل بهم من عقوبة الكفران مالا قبل لهم بدفعه الا اذا تداركهم الله بلطفه وقد ابتلاهم عن يلصق بدينهم كل عيب ، ويقرنه اذا ذكره بما يتبرأ منه ، ويعده حجاباً بين الامة والمدنية ، بل يعده منبع شقاوتهم وسبب فائهم

تبني لذلك افراد من عقلاء المسلمين في اواسط القرن الماضي من سني الهجرة في اقطار مختلفة من بلاد فارس والهند وبلاد العرب ثم في مصر وكل منهم بحث في الداء وقدر له الدواء بحسب فهمه على تقارب بينهم ولما هم يلتقون يوماً من الأيام عند الغاية ان شاء الله

مقصد الجميع ينحصر في استعمال ثقة المسلم بدينه في تقويم شؤونه ويمكن ان يقال ان الفرض الذي يري اليه جميعهم انما هو تصحيح الاعتقاد وازالة ما طرأ عليه من الخطأ في فهم نصوص الدين حتى اذا سلمت العقائد من البدع تبعا سلامة الاعمال من الخلل والاضطراب واستقامت أحوال الافراد واستضاءت بصائرهم بالعلوم الحقيقية دينية ودنيوية ونهذبت أخلاقهم بالمسكات السليمة وسرى الصلاح منهم الى الامة فاذا سمعت داعياً يدعو الى العلم بالدين فهذا مقصده ، أو نادياً يحث على التربية الدينية فهذا غرضه ، أو صانعاً ينكر ما عليه المسلمون من المفاسد فذلك غايته ، وهذه سبيل لمريد الاصلاح في المسلمين لامتدوحة عنها ، فان اتياهم من طرق الأدب والحكمة العارضة عن صبغة الدين يحووجه الى انشاء بناء جديد ليس عنده من مواده شيء ولا يسهل عليه ان يهد

من ههنا أحدا ، وإذا كان الدين كافلا بهذيب الاخلاق وصلاح الاعمال وحل
 النفوس على طلب السعادة من أبوابها ولا اله من الله به ما يناله وهو حاضر لديهم
 والماء في ارجاعهم اليه أنف من أحداث مالا إمام لهم به فلم الدول عنه الى غيره ،
 لم يخطر ببال أحد من يدعو الى الرجعة الى الدين سواء في مصر أو غيرها
 ان يثير فتنة على الاوربيين أو غيرهم من الامم المجاورة للمسلمين غير ان بعض
 المسيحيين اذا سمع قولا في الدين أعرض عن فهمه ، وأنشأ لنفسه خولا من خياله ،
 يخاف منه ويخشى غائلته ، يسميه باسم الدين ، وبعضهم يظن انه لو اتقاه المسلمون
 الى شؤنهم ، ورجعوا الى الاخذ بالصحيح من دينهم ، لا اعتصموا بحمايتهم ، واستعانوا
 على تقويم أمورهم بأنفسهم ، واستغنوا عن أدخله في أعمالهم من غيرهم ، فيحرم
 الكثير من المسيحيين تلك المنافع التي نالوها بفلتتهم ، وهو سوء ظن من الزاعم
 بنفسه فانه يظنه هذا يستفاد به غاش مفر ، وسالب متلصص ، وسوء ظن بالمسلمين
 أيضا فان أهل الوطن الواحد لا يستغني بعضهم عن بعض مما ارتقت مدارجهم
 وعظم أقدارهم على الاعمال وغاية الامر أن ما كان ينال اليوم بدون حق يصبح
 وهو لا ينال الا بحق والاجبي الذي كان يتفق الواحد ويربح المنة يرجع الى
 الاعتدال في الكسب ، ويحتاج الى شيء من التنب في استيراد الربح ، وقد كان
 المسيحيون عاملين في الدول الإسلامية وهي في عنوان قوتها ، والاجانب يطلبون
 الكسب في ارجائها وهي في أرفع مقام من عزها

نعم يعرض في طريق الدعوة الى الدين على هذا الوجه أن يلتصق مسلم ببعض
 معونة من مسلم آخر بسور يأو بالهند أو بالمعجم أو بانفانستان أو بغير هذه الاقطار
 لان مرض الجحيم واحد وهو البدعة في الدين فاذا نجح الدواء في موضع كان
 السليم أسوة للمريض في موضع آخر أما السعي في توحيد كلمة المسلمين وهم كما
 هم فلم يمر بقتل أحد منهم ولو دعا اليه داع لكان أجدر به ان يرسل الى
 مستشفى المجانين

يكتب بعض أرباب الاقلام من المسلمين في حكمة الحج ويقول انه صلة
 بين المسلمين في جميع اقطار الارض ومن أفضل الوسائل لتعاون بينهم فليهم

ان يستفيدوا منه وهو كلام حق لكن لا ينبغي أن يفهم على غير وجهه فإن الفرض منه ان يذكر المظلمون ما بينهم من جامعة الدين حتى يستعين بعضهم ببعض على اصلاح ما فسد من عقائدهم أو أدخل من أعمالهم وفي مدافعة ما يترتب بهم من قسط أو ظلم أو بلاء وهو أمر مهود عند جميع الأمم التي تدين بدين واحد خصوصاً عند الأوربيين.

يكثر المسلمون اليوم من ذكر الدولة الثمانية والسلطان عبد الحميد ويعتقون أنهم هم المهملون وكثير منهم يدعو إلى عقد الولاء له وهذا أمر لا ينبغي أن يدعش أحداً فإن هذه الدولة هي أكبر دول الإسلام اليوم وسلطانها أفخم سلاطينهم ومنه برئحي اتخاذ ما بين يديه من المسلمين لما حل بهم وهو أقدر الناس على اصلاح شؤونهم وعلى مساعدة الداعين إلى تمحيص العقائد وتهذيب الاخلاق بالرجوع إلى أصول الدين الطاهرة النقية نأى في هذا يزعم أود با حتى تستعد على مضم حقوق المسلمين اذا حدثت حوادث مثل الحوادث الماضية كما يقول موسيو هانوتو



بقي الكلام على جمع السلطة الدينية والسياسية في شخص واحد يقول فيه موسيو هانوتو ان أوربا لم تتقدم الا بعد ان فصلت السلطة الدينية من السلطة المدنية وهو كلام صحيح ولكنه لم يدرك ما معنى جمع السلطين في شخص عند المسلمين . لم يعرف المسلمون في عصر من الأعصر تلك السلطة الدينية التي كانت لها با على الأمم المسيحية عند ما كان يرزى الملك ويحرم الأمراء ويقرر الضرائب على الممالك ويضع لها القوانين الالهية وقد قررت الشريعة الإسلامية حقوقاً للحاكم الأعلى وهو الخليفة أو السلطان ليست للقاضي صاحب السلطة الدينية وإنما السلطان مدبر البلاد بالسياسة الداخلية والمدافع عنها بالحرب أو السياسة الخارجية وأهل الدين قائمون بوظائفهم وليس له عليهم الا التولية والعزل ولا لهم عليه الا تنفيذ الأحكام بعد الحكم ورفع المطالبات ان أمكن وهذه الدولة الثمانية قد وضعت في بلادها قوانين مدنية وشرعت نظاماً لطريقة الحكم وعدد الحكامين ومثلهم وسمعت بأن يكون في محاكمها أعضاء من المسيحيين وغيرهم من الملل التي

تحت رعايتها وكذلك حكومة مصر أنشئت فيها محاكم مختلطة ومحاكم أهلية بأمر الحاكم السيامي وشأن هذه المحاكم وقوانينها معلوم ولا دخل لشيء من ذلك في الدين فالسلطة المدنية هي صاحبة الكلمة الأولى كما يطلب مسيو هانوتو ولكن مع ذلك لم يظهر نقمها في صلاح حال المسلمين بل كان الأمر معكوساً فإن أمراءنا السابقين لو اعتبروا أنفسهم أمراء الدين لما استطاعوا المجاهرة بمخالفته في ارتكاب الظالم والمخالفة في وضع المقام والمبالغة في التبذير الذي جردوا على بلاد المسلمين وأعدمها أعز شيء كان لديها وهو الاستقلال

إن فرنسا تسمى نفسها حامية الكاثوليك في الشرق وملكة انكلترا تلقب بملكة البروتستانت وأميراطور روسيا ملك ورئيس كنيسة معاً فلم لا يسمح السلطان عبد الحميد أن يلقب بخليفة المسلمين أو أمير المؤمنين

لا أنظن أن مسيو هانوتو يسيء الظن بدعوة دينية على الوجه الذي يبناه وأظن أن يكون عوناً للمسلمين على نصيدها في البلاد الإسلامية الفرنسية إذا وجد فيها من يقوم بها وأنا أضمن له بعد ذلك أن تتفق مصالح المسلمين مع مصالح الفرنسيين فإن المسلمين إذا تهذبت أخلاقهم بالدين سابقوا الأوربيين في اكتساب العلوم ويحصل المعارف ولحقوا بهم في التقدم وعند ذلك يسهل الاتفاق معهم إن شاء الله

٣

« سوء ظن المسلمين بسياسة أوروبا كلها وعدم ثقة سياسهم بدولة من الدول واعتقاد المسلمين بأن مصلحة أوروبا المسيحية تخالف مصالحهم الإسلامية وعدم انتمائهم إلى سياسة الدول المسيحية حتى أدى بهم فقدان الثقة بالمسيحيين إلى أن لا ياتمنوا مسيحياً عثمانياً ولو أخلص لهم الخدمة وصدق معهم » سمع بذلك كله مسيو هانوتو من صاحب الجريدة المعروفة ومن بعض العثمانيين في الاستانة وباريس ثم أخذ يصرح على أن سياسة أوروبا اقتصادية ملكية لادينية لاهوتية

لأدري من هم المسلمون الذين وصفهم مسيو هانوتو ومن أبلغ أخبارهم أم الهنود وهم في حكم دولة أجنبية ولا زال نرى في خطبهم وجرائدهم ما يدل على طاعتهم لحكاهم وتقليدكم الآمال بعد لهم والتماسهم الحق من طرقه

هل هم مسلمو روسيا ويقتنهم بحكومتهم وثقة حكومتهم بهم لانهم على أحد
حتى ان الدولة الروسية تفضلهم على المسيحيين من غير المذهب الارثوذكسي
هل هم الافغانيون واخلص أميرهم في مصافاة الانكليز أشهر من أن يذكر
ولا ينفي اخلاص حرصه على بلاده ومحافظة على مصالحها

هل هم الفرس واستأمنهم الى السياسة الروسية لاجلها أحد ؟

هل هم المراكشيون وهم بمنزل عن كل مايسى سياسة بل هم في غفلة عن
الدين والدنيا جميعا شغل بعضهم بعض فلا ينفكون يتقاتلون ويقسالبون حتى
يقضي الله فيهم بقضائه

هل هم التونسيون وقد أثنى عليهم موسيوهاوتوتو بما هم أهله وثبت له اوتياهم
الى السلطة الفرنسية لجرده ما اطلقت لهم الحرية في دينهم

لله لم يقصد الا العثمانيين كما يدل عليه بقية كلامه وكما يفيد قوله ان لا يأنموا
مسيحيا عثمانيا والعمانيون منهم المصريون ومنهم غيرهم فاما المصريون فلا شيء
عندهم يدل على عدم الثقة بالاوربيين وبالمسيحيين العثمانيين فانهم يشاركون في
العمل مواطنهم من الاقباط في جميع مصالح الحكومة ماعدا الحاكم الشرعية الخاصة
بالمسلمين وهم معهم على غاية الوفاق خصوصا أهل الاخلاص وسلامة النية منهم
ولكل من الفريقين اصدقاء وأحبة في الفريق الآخر ثم شأنهم هو ذلك الشأن مع
سائر الطوائف المسيحية الا من ظهر منهم بالنصب البارد للدين وآذاهم في دينهم
أو في منافهم الخاصة بهم لالشيء سوى التعصب الاعلى ولا نطلب على ذلك شاهدا
اقرب من صاحب الجريدة الذي يحدته موسيوهاوتوتو إنه بعد أن كان على المسلمين
أثناء الحرب الروسية العثمانية وبعد ان أتى ما أتى عقب الحوادث الراية شهد له
المسلمون بأنه صديقهم والساعي في خيرهم كما افتخر بذلك مرارا في جريدته وان
كانت له اليهم هبات لا تزال تبدو من فيه الى وقت ذلك الحديث فأين فقد هذه الثقة
بالعثمانيين المسيحيين في مصر ؟ هل طرد أحد من خدمة الحكومة لانه مسيحي عثماني ؟
هل حرّم أحد حق المحاماة أو انشاء الجرائد أو المطابع أو إقامة المصانع أو تأسيس
البيوت التجارية لانه مسيحي عثماني ؟ فليات صاحبنا بشاهد واحد

أما حالهم مع الاروبيين فاننا نراهم اذا أحسوا بعدل من انكليزي ذكره، أو وصل اليهم معروف من أي عامل أوربي شكره، بل ازيدك على هذا ان المستفيث منهم بالحكومة يطلب منها ان يتولى تحقيق مظلمة انكليزي كما شوهه ذلك كثيراً في شكاياتهم وليس بقليل من يعرض شكواه على جناب اللورد كرومر وهو ليس بمحاكم رسمي فأى دليل على الثقة أكبر من هذا

ليس بقليل في مصر من يثق بالفرنساويين ومن له بينهم اصدقاء يركن اليهم ويعتد بولايتهم وموسيو هانوتو وصاحب الجريدة يعرفان ذلك

كثيرا ما أغرى الاروبيون من فرنساويين وأمر يكيين من أرباب المدارس في مصر شيانا من المسلمين بالمروق من دينهم والدخول في الديانة المسيحية وفروا بعضهم من القطر المصري الى البلاد الاجنبية وأحرقوا كبدوالديه ومع ذلك لا تزال نوى المسلمين يرسلون أولادهم الى مدارسهم وناظر المعارف عندنا وزير مسلم وأولاده يتربون في مدارس الجزويت وكثير من أبناء الاعيان في مدارس الفرير فأى اثنان يفوق هذا الاثنان

زادت ثقة المصريين من المسلمين بالاروبيين خصوصا في المعاملات حتى أساء أولئك الاروبيون استعمالها وانتهزوا فرصتها وسلبوا كثيرا من أهل الثروة ما كان بأيديهم ومع ذلك فهم لا يزالون يأمنونهم ويخالون في الاستئانة اليهم ويقبلونهم فيما يخالف دينهم وعوائدهم فإذا يطلب من الثقة فوق هذا !!

هل يشكو عقلاء المسلمين في مصر من شيء مثل ما يشكون من الثقة العمياء بالاجنبي من غير تمييز فيما هو عليه من أخلاص أو غش من صدق أو كذب من أمانة أو خيانة من قناعة أو طمع حتى آل الامر بالناس الى ما آلا اليه من خسارة المال وسوء الحال فهل هذا هو فقد الثقة بالاروبيين والتمانيين المسيحيين الذي يعنيه حضرة صاحب الجريدة وجناب موسيو هانوتو ؟

وأما التمانيون من غير المصريين فإذا ارتقينا الى الدولة وسلطانها أيده الله وجدنا أن نظام الدولة قاض باستعمال المسيحيين في ادارتها ومحاكمها في كل بلد فيه مسيحيون، والأممورون من المسيحيين يخالون من النياشين والرتب ما يناله المسلمون

على نسبة عديم أوفوق ذلك وكثير من المسيحيين نالوا من الامتيازات والمنافع في الدولة ما لم ينله مسلم وسفارات الدولة ومناصبها العالية لا تخلو من المسيحيين . اقبال السلطان على رؤساء الطوائف المسيحية وانعامه عليهم بوسامات الشرف واختصاصه لبعضهم بشرف المشول في حضرته والاحسان اليه برقيق الخطاب لا ينقطع ذكره من الجرائد ، صاحب الجريدة التي نقلت الحديث أمثل شاهد على مثل ذلك فقد جاهر زمنا ليس بالقصير بحالاً ترضى الدولة بمثله ولا بأقل منه من مسلم ثم سهل عليه وهو مسيحي ان يكون موضع ثقة للجناب السلطاني حتى أدناه منه وقبله في مجلسه وسمع منه أمير المؤمنين تلك النصيحة المفيدة التي نشرها في جريدته من نحو شهرين أثر عبوره لنصرة سيوهانو ثم وإلى عليه احسانه بالرتب والنياشين وغيرها فإهي الثقة ان كان هذا فقدما ؟

أما سياسة الدولة الخارجية فالفرنساويون يشكون من مصافاة السلطان وثقة بدولة المانيا وهي دولة مسيحية ولا أظنهم يشكون من ثقة أخرى بدولة اسلامية وكانت الدولة ثقة لا تترجمع بالسياسة الانكليزية ثم حدثت حوادث أهمها نشأ من ضعف سياسة موسيو غلادستون فأعقبا اضطراب في تلك الثقة مدة من الزمان بحكم الضرورة ثم اننا نراها اليوم تراجع وفي رجال الدولة من لهم ثقة بصداقة روسيا ويودون لومات إليها سياسة الدولة وهم مسلمون

والذي أحب أن يعرفه موسيو هانوتو ان سياسة الدولة العثمانية مع الدول الاوربية ليست سياسة دينية ولم تكن قط دينية من يوم نشأتها الى اليوم وانما كانت في سابق الأيام دولة فتح وغلبة وفي آخر باتها دولة سياسة ومدافعة ولا دخل للدين في شيء من معاملاتها مع الامم الاوربية

امبراطور المانيا جاء الى سور بال الاحتفال بفتح كنيسة فبالخ السلطان في الاحتفال به الى الحد الذي اشتهر ويهرج يجرى الاسماء المسيحيون من الأوربيين الى الاستانة فيلاقون من الاحتفال مالا يلاقونه في بلاد مسيحية وينفق في تنظيم شأنهم من المال ما المسلمون في حاجة اليه أليس ذلك لجمالتهم واكتساب مودتهم ؟ وهل بعد المودة الا الثقة بصاحب المودة ؟ كان يمكن للسلطان ان يكتبني بالرسيمات ولا يزيد

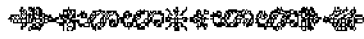
عليها ولكن عهدي مع ملكها يتوق الرعي بدرجات فان سلطانا سياسة أوربا ليست
بدينية من جميع وجوهها فسياسة الدولة العثمانية مع أوربا هي كذلك ومسلحها تبع لها
فان قال قائل : ان حوادث الارمن لم تزل في ذاكرة أهل الوقت وفسبون
وقائما الى التعصب الديني بل يقولون ان أسبابها مظالم جريا اليها ذلك التعصب ؛
أمكن ان يجاب بأن العداوة مع طائفة مخصوصة لا تدل على فقدان الثقة بكل مسيحي منها
ومن غيرها ومع ذلك فان كثيرا من الارمن في خدمة الدولة الى اليوم وهم بذلك موضع
ثقتها وهذا وذلك يدل على التريب فيها يزعمون من ان منشأ تلك الوقائع التعصب
الديني فان المسيحيين سواء في الممالك العثمانية ام حلا من المسلمين كما شاهدناه
بأنفسنا ولو أنصف الاوربيون لأمكنهم فهم أسباب هذا الاضطراب الذي يظهر زهنا
بعد زمن في تلك الاقطار ولعل عليهم ان يعرفوا ان منبعه في أوربا لاني آسيا

لا يفت على أن أقول ان المسيحيين في الممالك العثمانية متمتعون بنوع من الحرية
في التعليم والتربية وسائر وجوه الخير يشقى المسلمون ان يساؤوهم فيه فهل هذا عنوان
سوء الظن بالمسيحيين وعدم الثقة بهم ؛ لا يليق بكاتب مثل صاحب الجريدة ان
يروي عن المسلمين كافة مثل ما رواه فان ذلك مما يحزن المسلمين والمسيحيين جميعا
واني اعتقد انه عند الكلام على المسلمين لم يكن في ذهنه الا بعض أشخاص لم تعجبه
آراؤهم فيه فاستحضر في صورهم جميع المسلمين وسياسيهم

ليعلم موسيو هانوتو ان جميع ما يقال له أو يكتبه بعض العثمانيين لاحقية له الا
في ذهن القائل أو الكاتب فلا ينبغي ان يقول على مثله في أحكامه وعليه ان يحقق
الأمر بنفسه ان كان يهتد ان يتكلم فيه

وأما ان المسلمين أخذوا عليه فيما كتب عن الاسلام مع انه خدمهم وقوله
فكيف يحاطهم مع من لم يخدمهم فبين له الوجه فيه ليزول عنه ما سبق الى فهمه ؛ لواقصر
على الكلام في السياسة وبحث في علاقة المسلمين مع حكومته ولم يسط على الدين
نفسه في أصليين من أهم أصوله لا أخذ عليه أحد الا من ينتقد رأيه من جهة ما هو
صحيح أو غير صحيح ولكنه لم يكتف بذلك وطعن في عقيدة التوحيد وبين رداة
أنه هاتي المسلمين واستغل سلاحه على عقيدة القدر وبين سوء ما عجزت اليه فيهم وهو بذلك

يثبت ان المسلمين لا يزالون منعطين ماداموا مسلمين وهو مالا يرضاه أحد منهم لومال على المسلمين فيما هم عليه اليوم وفي انحرافهم عن أصول دينهم واكتفى بتعنيفهم على افعالهم لشؤونهم وغفلتهم عن مصلحتهم كما جاء في حديثه الذي نحن بصددده لما وجد من المسلمين إلا معتبرا بقوله متفظا بنصيحته والسلام



﴿ قول اللورد كرومر في الجامعة الإسلامية والشريعة ﴾

(مأخوذ من ترجمة ادارة المقطم لقريره الاخير عن سنة ١٩٠٦)

اذ قلنا ان الحركة الوطنية المصرية الحالية ليست الا حركة الى الجامعة الإسلامية لم يطابق قولنا الواقع من كل وجه ولكن لا ريب في كون هذه الحركة مصبوغة صبغا شديدا بصبغة الجامعة الإسلامية . وهذا الامر كان معلوما عندي منذ زمان طويل وقد علمه كثيرون من الاوربيين الآن كما يظهر مما يرد في الجرائد المحلية ولكن عليهم به ابطأ كثيرا . ويسهل علي ايراد كثير من الشواهد والادلة على صحة هذا القول اذا اقتضى الامر ايرادها (١) ولكن أقول الآن ان الحوادث التي حدثت في الصيف الماضي انما كشفت عنصرا جديدا من عناصر الحالة المصرية . لانه ولو سلم الانسان بما لا ريب في صحته وهو ان الدين أعظم قوة محركة في الشرق (٢) وان الشرقيين لا يحلوهم حكومة كالحكومة الثيوقراطية (٣)

(١) اشير هنا الى كتاب ورد علي في الربيع خاليا من الامضاء ونشر في ورقة من الاوراق التي عرضت على البرلمان فقد ارتاب بعضهم في صحته ولكن لا ريب عندي في ذلك على الاطلاق وقد استقرت شدة اهتمام الناس بامره وخصوصا في بلاد الانكليز فاني ما رسلته الى لندن الا على سبيل المثال لا فكار ومما انفتا منذ زمان طويل ولم يبق عندي ريب في وجودها ولكنه مفرغ في عبارات ابلغ من المعتادة (٢) أقصد بالشرق البلاد الشرقية التي لي معرفة بها لا الصين واليابان (٣) ايراد بالحكومة الثيوقراطية الحكومة التي يعتقد اتباعها ان الله هو الحاكم الأصلي فيها وان سننها وشرائعها هي اوامره ومناهيه لاسنن البشر وشرائعهم وان العلماء ورجال الدين هم خدمة الله ومأموروه فيها (المترجم)

قد كان يجوز له مع ذلك ان ينتظر ان تذكر المصريين لما أصابهم في الماضي واعتبارهم لتقدم بلادهم في الثروة واليسر في الحال قديما عظيما جدا بالنسبة الى ما جاوروها من الولايات الصغانية بحلول دون نمو الجامعة الإسلامية في بلادهم أكثر مما حالاً في الظاهر وإنما قلت «في الظاهر» لأنني وغما عن كل الظواهر لا ازال غير مقتنع بأن الميل الى الجامعة الإسلامية متأصل كثيراً في الهيئة الاجتماعية المصرية بل اني واثق انه لو كان المصريون يعتقدون اسكان اخراج الآراء المتعلقة بتلك الجامعة من القوة الى الفعل لا قلب الرأي العام عليها انقلاباً عظيماً سريعاً ومهما يكن من ذلك فقد اتضح ان الجامعة الإسلامية عنصر من عناصر الحالة المصرية التي يجب حفظها في البال فلذلك يحسن بنا فهم المقصود منها المقصود من الجامعة الإسلامية ابروجه الاجمال اجتماع المسلمين في العالم كله على تحدي قوات الدول المسيحية ومقاومتها فاذا نظر اليها من هذا الوجه وجب على كل الامم الاوربية التي لها مصالح سياسية في الشرق ان تراقب هذه الحركة مراقبة دقيقة لأنها يمكن ان تؤدي الى حوادث متفرقة فتضرم فيها نيران التعصب الديني في جهات مختلفة من العالم . وقد أوشكت هذه النيران ان تضطرم بمصر في الربيع الماضي . على اني ارى قوما يقولون ان القلق الذي جرت الاشارة إليه في مجلس النواب في الصيف الماضي كان وهمياً فانا لا اوافقهم على هذا القول مطلقاً لان طبع الطبقات الدنيا من اهل مصر ولا سياسكل المدن متقلب كثيراً . فاجوا من قراء المقالات التي كانت تصدر في الجرائد الإسلامية طائفة بالاعراء والكذب هيجاناً شديداً دفعة واحدة وسكنوا دفعة واحدة كذلك عند ما لزبدت عا كرجيش الاحتلال واطلقت الجرائد الإسلامية لمجتها بتشديد العقلاء من اهل بلادها التكبر عليها . ولكن لا ريب عندي ان البلاد كانت عرضة لخطر حقيقي برهة من الزمن فقد جاءني اخبار وثقاري عديدة عن تهديد المسيحيين والاوربيين . ثم ان الاخبار الغامضة المبهمة التي تشيع قبل حدوث الفتن والقلاقل في الشرق عادة شاعت شيوخاً يستحق الاعتبار حتى تولى العرب الاوربيين الساكنين في القطر فجملوا يتقاطرون من القرى الى المدن ولم يعثرهم هذا العرب لغير سبب مقبول فقد شرحت في تقريري عن

سنة ١٩٠٥ (وجه ١٧ - ١٩) ما جرى في الاسكندرية لواخر سنة ١٩٠٥ حين افشى وقوع الخصام اتفاقا بين رجلين يونانيين الى شغب عظيم لم يلبث ان انقلب هيجانا على المسيحيين . فلو اتفق حدوث حادثة من هذا القبيل في ابان الهيجان الذي حصل بسبب حادثة الحدود بين تركيا ومصر - وحدوثها لم يكن امرا بعيدا - لا يمكن بل ترجع انها كانت تنفي الى عواقب وخيمة

اما ما يقوله قوم آخرون من ان ذلك اقلق أي عن سياسة الحكومتين البريطانية والمصرية في أمور مصر الداخلية فخال من كل أثر للصحة لان اقلق كله وليس بعضه فقط نتج عن تصديق خلق كثير من الاهالي الذين كانوا تحت تأثير الجامعة الاسلامية لما كان يقال لهم من ان ما كان يجري حينئذ انما كان يقصده التمدي على رأس الديانة الاسلامية

ولقد الى ما كنا عليه فاقول : اني ان كنت لا اصدق أن الجامعة الاسلامية تنتج غير اضطراب نيران التعصب في لمكة متفرقة كما سبقت اليه الاشارة فذلك اولالاتي لا اصدق ان المسلمين ينعدون معا ويتعاونون متى خرجت المسألة عن القول الى الفصل ، وثانيا لا يثق واثق بقوة اوربا واقتدارها عند الاقتضاء على خلاف هذه الحركة من الجهة المادية وإن تكن غير قادرة على ذلك من الجهة الروحية والجامعة الاسلامية أيضا عبارة عن معان أخرى غير معناها الاصيل ولكنها لا تفلو من علاقة به . وهذه المعاني اهم بالنظر الى ما نحن فيه من المعنى الاعم الذي سبقت الاشارة اليه

فتنا أولاً في مصر الخضرع السلطان وترويج مقاصده وهذا المعنى يدل على دخول عنصر جديد في حالة مصر السياسية . فقد كانت الحركة الوطنية المصرية دائرة على مضادة الترك الى عهد قريب اذ الثورة المرافية كانت في الاصل على تركيا والترك . اما الآن فيبلغني ان زعماء الحركة الوطنية يقولون انهم لا يقصدون توثيق عرى الاتحاد بين تركيا ومصر وانما يقصدون حفظ سيادة السلطان على مصر . ولكن قولهم هذا يختلف عما كانوا يقولونه منذ عهد قريب جدا اختلافاً جلياً بحيث لا يتألف الانسان من الظن بان قولهم الآخر انما خطر على بلهم بعدما علموا

انهم اذا وسعوا نطاق الملائق التركية ابعثوا عنهم اميالا، يمتنون قربها منهم ودوامها معهم . ولكن ليس من الانصاف تقييد الحزب الوطني جهة باقوال يلقبها افراد قليلون غير مسؤولين على عواهنها . فاذا سلنا بأن القول الاخير هو رأي الحزب الوطني الصحيح فنندي عليه ان سيادة السلطان على مصر لم ينازع فيها قط على ما اعلم ولا يحتمل ان يصيبها شيء مادام كل ذوي الشأن في الفرمان - الذي هو اتفاق بين فريقين كما لا يخفى - لا يفعلون شيئا خارجا عن دائرة حقوقهم . فحادثة سينما انما بلغت ما بلغت من الاهمية وعظم الشأن لما خيف من خرق حرمة الفرمان وما يتصل به من المستندات الرسمية المحسوبة جزأ منه على وجه يعود بالضرر على القطر المصري

وثانياً ان الجامعة الاسلامية تستلزم بالضرورة تبيح الاحقاد الجنسية والدينية الا في ماندر . فلا شك في ان كثيرين من أنصارها ينصرونها عن حراة دينية حقيقية وآخرين يودون لو امكنهم ان يفرقوا بين القضايا السياسية والدينية وبينها وبين الجنسية أيضاً اما لأن مبالاهم بالدين قد قلت حتى أوشكوا ان يحكوا اللادريين أو لكون اغراضهم سياسية أو لكونهم يقصدون تحين الفرص للارتفاع بها أو لكونهم اتبعوا الآراء الحديثة عن وجوب التسامح في الدين كما هو مأمولي . ولكن متى كانت هذه رغبتهم ومقاصدهم فلا شك عندي أنهم بمعجزون عن تنفيذها لأنهم ان لم يقتنعوا عامة المسلمين بافهامهم أنهم من المسلمين المهاجرين لم يستطيعوا ان يجهلوا انتباههم اليهم ولا ان يكتسبوا ميلهم أيضاً . فالضرورة تقضي عليهم بتبيح الاحقاد الجنسية أو الدينية اما ظاهراً أو خفية ليرقوا بياتهم السياسي

وثالثاً ان الجامعة الاسلامية تستلزم تقريباً السعي في اصلاح أمر الاسلام على النهج الاسلامي وبعبارة أخرى السعي في القرن العشرين في إعادة مبادئ وضعت منذ ألف سنة (١) هدى لهيئة اجتماعية في حالة الفطرة والسذاجة . وهذه المبادئ منها ما يميز الرق ومنها ما يتضمن سنناً وشرائع عن علاقات الرجال والنساء مناقضة لآراء أهل هذا العصر ومنها ما يتضمن أمراً أهم من ذلك كله وهو افراغ القوانين

(١) النار : اشهر ان العبارة بالانكليزية « منذ أكثر من ألف سنة »

المدنية والجناية والمالية في قالب واحد لا يقبل تفسيراً ولا تحويراً وهذا ما وقف تقدم البلدان التي دان أهلها بدين الإسلام

فلمذه الأسباب وقطع النظر عن كل الاعتبارات السياسية لا بمجد المهنون بإصلاح مصر بل من استنكار الدعوة إلى الجامعة الإسلامية . ويجب أيضاً بذل أقصى العناية في السهر على كل ميل طبيعي جائز إلى الجامعة الوطنية لكيلا يجتذبه على غير انتباه من صاحبه هذه الحركة - حركة الجامعة الإسلامية - التي هي من أعظم الحركات المتفجرة فلا تستحق أن يعيل أحد إليها . لأنه قد يسر على الإنسان أن يميز شبح الجامعة الإسلامية إذا تجلبب بجلباب الجامعة الوطنية أم كلام اللورد (المنار) أن البحث في هذا الفصل الذي أقام المسلمين هنا وأقدمهم بحق ينحصر في ثلاث مسائل (١) الجامعة الإسلامية نفسها وما عده من أسباب استنكارها وهو (٢) اجازة الرق و (٣) مناقضة علاقات الرجال بالنساء لآراء أهل العصر و (٤) الجود على قوانين وضعت لأهل السذاجة

١

الجامعة الإسلامية

يعرف اللورد كما يعرف جماهير القراء أن السيد جمال الدين الأفغاني كان أشهر دعاة ما يسمونه الجامعة الإسلامية ذكراً، وأقوام صوتاً، وأكثرهم مبيعاً، وأشدّهم اضطهاداً، وقد اشتهر عنه أنه كان يحاول جمع كلمة المسلمين على خليفة واحد أو سلطان منهم والصحيح أنه لم يكن يدعو إلى ذلك ولم يخطر له على بال أن هذا مما تناوله يد الأمكان بل قال في معرض تنبيه المسلمين وحشهم على الوحدة «ولست أعني أن يكون لهم امام واحد فإن هذا ربما كان متعذراً وإنما أعني أن يكون امامهم القرآن»

وكان الأستاذ الامام أعظم أنصاره في عهد مصر وأوروبا وقد استقر رأيه بعد السعي معه والعمل من طريق السياسة والدين معاً على قاعدة «مادخلت السياسة في عمل الا وأفسدته» وكثيراً ما قال لنا أن السيد جمال الدين كان أقدر من عرفنا على الإصلاح وأنه لولا انتباهه بالسياسة لعمل هلاك عظيم، وإن الأساس الذي

يجب ان يبنى عليه اصلاح حال المسلمين هو تحرير الفكر من قيد التقليد ، وفهم الدين على طريقة السلف قبل ظهور الخلاف والبدع ، واعتباره من موازين العقل البشري التي وضعها الله تعالى لتد من شططه وتقلل من خطئه ، وأهـ . بهذا الاعتبار يعد صديق العلم و باعثاً على البحث في اسرار الكون . ويتوقف هذا على اصلاح أساليب اللغة العربية و احيائها في الألسنة والاقلام

وقد عرف الهورد الاستاذ المرحوم وهد طريقته هذه وشبهها في بعض تقاريره بطريقة السيد أحمد خان في الهند وقال ان حزبه جدير بالمساعدة والنشيط من الأوربيين . والذي نعرفه نحن بعد السير على هذه الطريقة نسمع سنين وأشهر ان طلاب الاصلاح الاسلامي في مصر وسوريا وتونس كلهم على طريقة الشيخ محمد عبده كما ان معظم المصلحين في الهند على طريقة السيد أحمد خان ولا يوجد في غير هذه الأقطار حركة اسلامية الى الاصلاح الا في روسيا وايران فامامهمو روسيا فقد ثبت لدولتهم في الحرب الاخيرة وما اعقبته من الثورة أنهم خير رعاياها وأسلمهم قلوباً وهم الآن لا يطلبون من حكومتهم الا العدل والمساواة ، ومن أنفسهم الا العلم والثروة . واما الفرس فحركاتهم محصورة في اصلاح حال حكومتهم وليس بين هؤلاء ولا أولئك وبين سائر المسلمين صلات سياسية ولا أحد منهم يقاوم الاوربيين وهم يسكنون الاحقاد لا يهيجونها . فالجامعة الاسلامية بالمعنى الذي يفهم من كلامه لا وجود لها في الأرض وإنما يوجد في المسلمين دعوتان -- دعوة اسلامية وتنعصر فيما بينها آفان وهوترك البدع والجمع بين الدين وبين العلم والمدنية ، ودعوة وطنية أو سياسية وهي تنعصر في مطالبة أصحاب السلطة فيهم بما يرقى بلادهم ويحفظ حقوقهم فيها ولا علاقة لهذه الدعوة بالدين بل كثيراً ما تخالفه

نعم انه يوجد في كل بلاد من القوا بين افراد يتخذون اسم الاسلام والجامعة الاسلامية والخلافة الدينية والخليفة الأعظم والمالم الاسلامي وغير ذلك من الكلمات أناشيد تستمال بها النفوس لتعظيم القاتل أو لبذل المال له وقد يرم كلامهم شيئاً مما أشار اليه الهورد وانما جازمون بأن هؤلاء لا عمل لهم في الاسلام بخشى أو يرحي هؤلاء دعوة لهم نطاع أو تعصى وانما مثلهم كمثل أصحاب تلك الاناشيد

في مدح الأولياء وفي الزهد في الدنيا التي يستمطون بها الناس ويستندون بها
أكثرهم ومن خشي منهم لفظه . وقد أغنانا عن التطويل في هذه المسألة ما نقلناه
عن الأستاذ الامام رحمه الله تعالى وهو القول الفصل فيها

٢

﴿ مسألة الرق ﴾

يقول الله ان الشريعة الاسلامية تحجز الرق، وتقول نعم إنها أجازته ولكنها
ما فرضته فرضاً، ولا أوجبتة إيجاباً، ولا نذبت اليه نذراً، ولا استحبته استحباباً، بل
قول بمباراة أو حرة أنها لم تجعله كما يخشى الهورد دينا يتقرب به الى الله فيقال ان
المسلمين لا يتركونه بل أقرت البشر - وكلهم كانوا يسترقون - على ماني أيديهم
من الارقاء وشرعت لهم العتق وتحرير الرقيق وجعلت ذلك دينا يتقرب به الى
الله عز وجل فارة على سبيل الوجوب والحكم الذي لا بد منه وتارة على سبيل التذنب
مأجرات الشريعة الاسلامية الرق الا لأنه قد يكون موافقا لمصلحة من
يُسترقون كأن يقتل الرجال في حرب شرعية ويبقى النساء والأطفال بدون عائل
ولا كافل فقد يكون من الخير والمصلحة في مثل هذه الحالة ان يسترقوا للمعجز عن
الاستقلال في الحياة فاذا تسرى الرجال بالنساء وولدت لهم كما هو الغالب زال
رقهن اذ بمنع انتقالهن الى ملك آخر ويعتق بموتهم ولا يكون حالهن معهم في الحياة
دون حال الزوجات بالمقد وأما الاطفال فانهم يكونون بمثابة الأ ولاد اذا المشروع
في هذا الدين ان يكون الرقيق مساوياً لمولاه وأهل مولاه في أكله ولبسه وعمله وورده
في الحديث النهي عن تسميتهم بالمبيد والاماء ثم حثت الشريعة على العتق حثاً شديداً
وجعلته كفارة لكثير من الخطايا ومن أنضل التذوق ومطللاً للمحنت بالبين وهي
مع نضييقها في الاسترقاق جعلت الرق خلاف الاصل حتى ان أي رقيق ادعى أنه
حرة عنه حراً بمجرد دعواه الا ان يثبت مدعي ملكه أصل رقيقته (ومن أراد زيادة
البيان في هذا فليرجع الى المجلد الثامن من المنار)

وجملة القول ان الاسلام لم يأمر بالاسترقاق ولكنه أمر بتحرير الارقاء
وعتقهم ولم يوجب ذلك على الناس دفعة واحدة لما فيه من الحرج الشديد على المالكين

والارقاء جميعا فان السادة الذين تعودوا ان يقوم عبيدهم بجميع شؤنهم لا يمكنهم ان يتركوا هؤلاء العبيد دفعة واحدة لأن نظام معيشتهم يختل ، وشغل مصالحهم يتفرق ، كما ان العبيد الذين تعودوا على كفالة غيرهم لهم وكفايتهم أمر المعاش يصعب عليهم ان يعيشوا بالاستقلال اذام اعتقوا مرة واحدة كما حصل في أمريكا فان الحكومة لما أبطلت الرق تعجز كثير من الارقاء في أمر معيشتهم ورضي كثير منهم بأن يظلوا عند مواليهم كما كانوا ، وما كانوا يعاملون بما يأمر به الاسلام في مثل حديث الصحيحين وغيرهما عن أبي ذر رضي الله عنه قال اني سأيت رجلا (يعني بلالا) فصره بأمره وفي رواية فقلت له يا ابن السوداء فقال لي النبي صلى الله عليه وسلم أي بعد ان شكاه بلال ذلك « يا أبا ذر أصبرته بأمره » انك امرؤ فيك جاهلية ، إخوانكم خولكم جعلهم الله تحت أيديكم فمن كان أخوه تحت يده فليطعمه مما يأكل وليلبسه مما يلبس ولا تكفونهم ما ينظرون فان كفونهم فاعينونهم » وقد أورد البخاري هذا الحديث في كتاب الايمان للاشارة الى ان معاملة الرقيق بهذه المعاملة من شعب الايمان وأورده أيضا في العتق والأدب

أما والله لو وجد الرق الذي يميزه الاسلام وعومل الرقيق بما يأمر به الاسلام لعمى ألوف من الناس الذين يموتون جوعاً في مثل شوارع لונندره فما دونها من المدن والقرى في كل مملكة أن يكونوا أرقاء يشاركون أهل النعمة والثراء في أكلهم ولبسهم ومعلمهم كما أمر الاسلام في مثل هذا الحديث

أين هذا من أمر التوراة بالرق ومن سكوت السيد المسيح عليه السلام عن الوصية به بمثل ما أوصى بعده أخوه محمد عليه السلام بل بعشر معشاره على ما كان عليه الارقاء في عصر المسيح من الظلم والاضطهاد . يقول بطرس في رسالته الاولى « ١٨: ٢ » أي الخدام كونوا خاضعين بكل هبة للسادة ليس للصالحين المترفين فقط بل للمنفاء أيضا ١٩ لأن هذا فضل ان كان أحد من أجل ضيق نحو الله يحتمل احزاناً متألماً بالظلم ٢٠ لأنه أي مجد ان كنتم تظلمون فخطئين فتصبرون بل ان كنتم تألمون عاملين الخير فتصبرون فهذا فضل عند الله لأنكم لهذا ذهبن » وقال بولس في رسالته الى أهل أفسس « ٥: ٦ » أيها العبيد أطيعوا ماداتكم حسب الجسد بخوف وورعة في بساطة

قلوبكم كما للمسيح الخ وفي رسالته الى أهل كولوسي ٣: ٢٢ أيها العبيد أطيعوا في كل شيء ما تدركون حسب الجسد لا بخدمة العين كن يرضي الناس بل ببساطة القلب خائفين الرب و غاية ما أمر به السادة ان يقدموا للعبيد السدل والمساواة فلا يفضلوا بعضهم على بعض فأن هذا من أمر الاسلام بالمساواة بينهم وبين السادة أنفسهم وبجمل الطاعة في المعروف لا في كل شيء . وقد نص الاسلام على كون الطاعة لا تكون الا بالمعروف حتى للنبي صلى الله عليه وسلم في آية المباينة (١٣: ٦٠) ولا يصيبك في معروف) وهو صلى الله عليه وسلم لا يأمر الا بالمعروف كما وصفه تعالى في قوله (١٥٧: ٧) يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر)

وجملة القول ان الاسلام أجاز الرق ولم يأمر به ولكنه أمر بالعتق والتحرير وان الديانتين اليهودية والنصرانية أجازتا الرق أيضا ولم يردفيهما من الأمر بالعتق وتحرير الرقيق ولا بحسن معاملته مادام موجودا بمثل ما أمر به الاسلام . فاذا سهل على الدول النصرانية إبطال الرق ولم يمنحها الدين فهو على المسلمين أسهل لأن الدين لا يكتفي بعدم منحهم منه بل يحثهم عليه . فدينهم أقرب الى هذه الفضيلة المدنية من جميع الأديان فلا خوف عليها منها وإنما الخوف على كل فضيلة من الأحكام الظالمين الذين يسيئون التصرف بالشرائع والقوانين

٣

﴿ علاقة النساء بالرجال ﴾

جاء الاسلام وجميع الأمم تهضم حقوق النساء على تفاوت بينها في ذلك فكان أكثر الرجال يمدون المرأة كالأمة أو المناع ومذهب علماء الاجتماع ان الناس كانوا في أمر الزواج كالبهائم في أطوارها المختلفة فكانوا أولا يبيعون كل انثى لكل رجل وكان أول الاختصاص بزوجة أو زوجات بالسبي واحتكار القوي من تعجبه من النساء واستشاره بها وعدم السماح لغيره بعلامتها الا ان يكون ذلك ناذية ولا يزال في البشر من لا يرى بمثل هذا الاذن بأسا . ولما صار الزواج روابط وأحكام دينية أو عرفية قيدت المرأة فيها بقيود لا ترفعها عن مرتبة الأمة عند الأكابر وبقي في تقاليد كثير من الشعوب والقبائل ما يدل على أصل السبي

وخطفت المرأة . وكان كثير من الرجال يتزوجون بنساء كثيرات لا يتقيدون بعدد و يطلقون من شاؤوا متى شاؤوا بلا تأثم ولا حرج وما جاء في اليهودية والنصرانية من الاحكام والوصايا لم يرفع قدر المرأة ولم يقربها من مساواة الرجل في الحقوق والاستقلال بشؤونها وقصارى ما تفاخرنا فيه النصرانية منع تعدد الزوجات وتحريم الطلاق الابنة الزنا

أما الاسلام فقد جاء باصلاح لم يسبق اليه ولم تبلغ كنهه أوربا في مدنيتهما حتى اليوم . اذ لا تزال تحجر على المرأة ان تتصرف حتى بما لها بدون اذن الزوج ويرجع هذا الاصلاح الى آيات من الكتاب العزيز

(إحداها) قوله تعالى « ٣٠ : ٢٠ ومن آياته ان خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا اليها وجعل بينكم مودة ورحمة ان في ذلك لآيات لقوم يتفكرون » وعلى هذه الآيات بنينا مقالات « الحياة الزوجية » التي نشرناها في المجلد الثامن وتكلمنا فيها عن الطلاق وتعدد الزوجات

(الآية الثانية) قوله تعالى « ١٩ : ٤ وعاشروهن بالمعروف فان كرهتموهن فمضى ان تكرهوا شيئا ويجعل الله فيه خيرا كثيرا »

(الآية الثالثة) قوله عز وجل « ٢٢٨ : ٢ ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف وللرجال عليهن درجة » وإبراجع تفسيرها في (ص ٨٣٦٨)

(الآية الرابعة) قوله جل شأنه « ٢٥ : ٤ : ٢ وإن خفتم شقاق بينهما فابعثوا حكما من أهله وحكما من أهلها ان يريدوا إصلاحا يوفق الله بينهما » (الآية الخامسة) قوله وسمت رحمته « ٢٢٩ : ٢ فامساك بمعروف أو تسريح بإحسان »

(الآية السادسة) قوله تبارك اسمه « ٣ : ٤ فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع فان ختم أن لا تجدوا فواحدة » الآية ويلاحظ مع هذه الآية « ١٢٩ : ٤ » ولن تستطيعوا ان تعدلوا بين النساء ولو حرصن » (الآية السابعة) قوله جل شأنه « ٧ : ٤ » الرجال نصيب مما ترك الوالدان والاقربون والنساء نصيب مما ترك الوالدان والاقربون مما قل منه أو كثر نصيبا

مفروضا ، فجعل المرأة تملك وتصرف كالرجل وفي الحديث ان المرأة تملك ولا يحمل
لرجل أكل شيء مما تملك الا باذنها وطيب نفسها

فهذه الآيات يشبه أن تكون هي أصول الإصلاح وفي منهاها آيات منفصلة
وان أوروبا المدنية على مبالغتها في تكريم النساء لم تهم هذه القواعد ولم تأت بكل
ما أمر به الاسلام في ذلك بل لم تصل الى درجة جاهلية قهائنا الذين يفرضون
على الرجل للمرأة كل شيء يحتاجه بحسب الاستطاعة ولا يفرضون عليها له الا
موانع بالاستمتاع بها وعدم خروجها من داره بدون رضاه وهما واجبان سلبيان
فكانهم لا يوجبون على المرأة عملا ما لزوجها بل يسدون كل عمل تصله في ادارة بيته
فضلا منها واحسانا فهل وصل الاوربيون الى هذه المبالغة في تكريم المرأة ؟

كلا انه ليس في شريعة المسلمين من أحكام الزوجية وآدابها الا ما لا بد منه
لسعادة البيت وان يان هذه الاحكام التي وضعت اساسها تلك الآيات منذ ثلاثة
عشر قرنا وربع قرن آية على كون الاسلام شرعا إلهيا لا وضعيا بشريا

بيان ذلك انها قد خوطب بها الناس في عصر كانوا أقرب فيه الى البداوة
فأفادهم رقا وتهديا بحسب استعدادهم ثم أننا نرى أن أعلى ما وصل اليه البشر
من الرقي في الحضارة هو دون ما تهدي اليه تلك القواعد والاحكام من الكمال
الاجتماعي ولهم يصلون اليه في يوم من الايام . وما منع الا فرنج الذين استعدوا
لهذا الكمال من روجه في القرآن الا ذاك الحجابان الكثيفان دونه وهما المسلمون
الذين صاروا بأعمالهم وأفكارهم حجة عليه ، وغلبة الافكار المادية على أكثر الياسين
يظهر ان الشعور الذي كان مستوليا على الورد عندما أفلتت تلك العبارة من

قلبه كان من عيها متولدا من الفكر في اعتقاد جمهور العالم الأوربي في الاسلام والمسلمين
والفكر في كثرة الشكاوى التي رد عليه في ظل الهجمات الشرعية وما يقاسيه فيها
النساء المطلقات ، والفرائر المهجورات ، وطوالب النفقات ، وما يلاقين في باب
القاضي من الاهانات ، وما يقاسين من جهود القضاة على التقاليد والمادات ،
وابها لحالة تحرك عصب الرحمة في القواد ، وعضل اللسان بالانتقاد ، ولكن تسعة
اعشار الذنب في ذلك على المسلمين وعشره على بعض آرائهم الفقهية . والاسلام

نفسه بريء من كل لائمة يشكو منهم بلسان كتابه المنزل أضاف ما يشكو جميع المتقدمين ، وأنى يسمعون شكواه وقد ضربوا دونه سورا من التقليد له باب يسى باب الاجتهاد ، باطنه فيه الرحمة وظاهره من قبله المذاب ؟ قد أقبلوه بأيديهم ، ففعلوا بذلك رحمة الله أن نصل اليهم ،

طالما اتفد الأوربيون على الاسلام نفسه مشروعية الطلاق وتعدد الزوجات وهما لم يطلبوا ولم يحمدا فيه وإنما اجيزا لأنهما من ضرورات الاجتماع كما بينا ذلك غير مرة وقد ظهر لهم تأويل ذلك في الطلاق فشرعوه وإن لم يشرعه لهم كتابهم الائمة الزنا . وأما تعدد الزوجات فقد تعرض الضرورة له فيكون من مصلحة النساء أنفسهن كأن تنال الحرب كثيرا من الرجال فيكثر من لا كافل له من النساء فيكون الخير لمن ان يكن ضرائر ولا يكن فواجر يأكل بأعراضهن ويعرضن أنفسهن بذلك لمصائب تزوجهن أقاتلها وقد انشأ القوم يعرفون وجه الحاجة بل الضرورة الى هذا كما عرفوا وجه ذلك في مسألة الطلاق وقام من نساء الانكليز الكتابات الفاضلات ، يطالبن في الجرائد بإباحة تعدد الزوجات ، ورحمة بالعاملات الفقيرات ، وبالغايا المضطرات ، وقد سبق لنا في المنازع ترجمة بعض ما كتبت احدها في جريدة (لندن تروت) مستعينة رأي العالم (تومس) في انه لا علاج لتقليل البنات الشارقات الا بتعدد الزوجات ، وما كتبت الفاضلة « مس أني رود » في جريدة (الاسنون ميل) والكتابة « اللادى كوك » في جريدة (الايكو) في ذلك (راجع ص ٤٨١ م ٤)

ان قاعدة اليسر في الأمور ورفع الحرج من القواعد الاساسية لبناء الاسلام (١٨٥ : ٢) يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر - و - ٦ : ٥ ما يريد الله ليجعل عليكم في الدين من حرج) ولا يصح أن يبنى على هذه القاعدة تحريم أمر تلجى الى الضرورة أو تدعو اليه المصلحة العامة أو الخاصة (كما بينا ذلك في مقالات الحياة الزوجية وغيرها) وهو مما يشق امثاله دفعة واحدة لاسيما على من اعتادوا المبالغة في تعدد الزوجات كذلك لا يصح السكوت عنه وترك الناس وشأنهم فيه على ما فيه من المناسد فلم يبق الا ان يقلل العدد ويقيد بقيد ثقيل وهو اشتراط

انتهاء الخوف من عدم العدل بين الزوجات وهو شرط يعز تحقيقه ومن فقهه واختبر حال الذين يتزوجون بأكثر من واحدة يتجلى له ان أكثرهم لم يلتزم الشرط ومن لم يلتزمه فزواجه غير إسلامي

وجهة القول في هذه المسألة أن القرآن أتى فيها بالكآل الذي لابد ان يعترف به جماهير الاوربيين ولو بعد حين كما يعترف به بعض فضلائهم وفضلياتهم الآن . وأما المسلمون فلم يلتزموا هدايته فصاروا حجة على دينهم ونحن احوج الى الرد عليهم والعناية بارجاعهم الى الحق منا الى اقناع غير المسلمين بفضل الاسلام ، مع بقاء اهله على هذه المخازي والآثام ، اذ لو رجعوا اليه ، لما كان لأحد ان يعترض عليه ،

٥

الاحكام المدنية والجناية ، في الشريعة الاسلامية

يفرق كتاب العصر بين الدين والشريعة فيضنون بالدين الاعتقاد والعبادات والفضائل أي ما يراد به إصلاح الأرواح وإعدادها لمادة الآخرة أولاً وبالذات وان كان ينفذ في سعادة الدنيا أيضاً ، ويعنون بالشريعة ما يسوس به الحكم الناس ويفصلون به بينهم في الخصومات أي ما يراد به إصلاح أحوال الاجتماع السياسية والمدنية والجناية . ومن المعروف ان موسى جاء بدين وشريعة ومعظم ما جاء به أحكام دنيوية وان عيسى جاء بدين فقط وأقر اليهود على شريعة موسى وان ما جاء به محمد (عليه وعليهما الصلاة والسلام) جمع بين الأمرين . و يعتقد الافرنج ان المسلمين لا يفرقون بين الدين والشريعة لان كلامها إلهي عندهم ولما كانت الأمور الدنيوية تختلف باختلاف الزمان والمكان حتماً كان من المحال ان توضع لها شريعة تامة توافق مصلحة الناس في كل زمان ومكان وهذه مسألة لا يختلف فيها عاقلان ومن ثم يعتقد الافرنج انه يستحيل على المسلمين أن يجارروهم في مدنياتهم ماداموا يمدون شرعهم التي عليها مدار أمور دنياهم إلهية لا يجوز فيها التغيير والتبديل ولا يفرق فيها بين حال البدو في الصحراء ، وحال من ينفوا من الحضارة ذروة الارتقاء ، ويمدون حكمهم رؤساء يتقرب الى الله

بطاعتهم فلا يعارضونهم في استبدادهم بهم ولا يأنفون من استبدادهم إياهم
لو اعتقد القوم فينا أننا لا نرتقي مادامنا على شريعتنا وتركنا شأننا لما بالينا
ولكنهم يعرضون لنا في شؤوننا ويهتاتون علينا في خاصة أنفسنا زاعمين أن المدنية
التي سفكوا في وسائلها دماءهم ، ووقفوا على مقاصدها حياتهم ، وبذروا بذورها
في الشرق ، بعد أن جنوا ثمراتها في الغرب ، لا يرجى أن تنمو لها نبتة ، ولا أن
تحتفظ لها بذرة ، في مكان للشريعة الاسلامية فيه سلطة ، ينشرون هذه الآراء
بالكتابة ، ويشيئونها في النفوس بالتعليم والخطابة ، وقد يضيفون إليها الطعن في
قسم العقائد حتى التوحيد والتقدير كما فعل موسيو هانوت وغيره منهم من ينطقه
الاعتقاد ومنهم من تملي عليه السياسة والسياسة تبيع الهرم وتحمل الكذب وتقلب
الأوضاع وتأتي المنكرات

ويقول العارفون بحقيقة ما عليه الشعوب الأوربية من التربية العالية أن السواد
الأعظم منهم لا يكابر الحق ، ولا يرضى بالظلم والظلم ، وإن رجال السياسة في
كل شعب منهم قد يمتثلون في اقتناعه بما تقتضي به السياسة من مخالفة الحق والميل
أحيانا ليجيز عملهم . وإن من أمكنه أن يتمتع هذه الشعوب بحق من الحقوق العامة
فإنه يجد له منهم خير نصير ، وأقوى ظهير ،

على هذه الطريقة جرى شيخنا الأستاذ الامام (رحمه الله تعالى) في مناظراته
القولية والكتابية لطائفة الافرنج وساستهم كرنان وهانوت وغيرهما فقد حجج واقنع
منهم جبلاً كثيراً بأن الاسلام جاء باصلاح يوافق مصلحة البشر في كل زمان
وكذلك فعل في ردوده على الشافيين من أهل الشرق الذين يقولون في الاسلام
بغير علم . ويعلم قراء النار أننا لا نألوا جهداً في بيان التوفيق بين عقائد الاسلام
وآدايه وأحكامه وبين العقل والفطرة والمصلحة واننا نفي هذا التوفيق على ما جاء
في كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم التي مضت بالدوران مع المصلحة
في كل حال بحسبها لا على ما جاء في كتب الفقهاء من الآراء التي أدام إليها
اجتهادهم ومنهم المتطعن فيها والمصيب . ونحن عاجزون عن الانتصار لكل ما في
كتب الفقه كما نتحيز لكل ما جاء في الكتاب وما مضت به السنة النبوية . على

ان ما ينتقد على الآراء الاجتهادية في فقها ينتقد مثله على القوانين الوضعية ولكن المتقدين يقولون لنا ان ما يظهر خطأه في القوانين يسهل الرجوع عنه وما يظهر خطأه في الفقه يتعذر الرجوع عنه لانه في عرفكم من الدين وهو قول لا يمكن دفعه مع الجهود على التقليد فهدم التقليد شرط يتوقف عليه كل اصلاح يطالبه عقلاء المسلمين مع المحافظة على الاسلام ونشره في عالم المدنية المصرية، والجمع بينه وبين العلوم والمعارف التي عليها مدار العمران والعزة. وان طريقنا هذه تؤيدها خبار المسلمين من أهل الدين والدنيا كالسلفيين والقائلين بوجوب الاجتهاد في الدين. وأكثرت المتعلمين على الطريقة المصرية سواء منهم المتدينين حقيقة والمتدينين جنسية. وقد صار الذين يصرحون بذلك كثيرين. وأذكر من الشواهد من المصريين قول أحمد شوقي بك شاعر الأمير عباس حلمي باشا في منظومته التي رفعها إليه يهتد فيها بميلاد ولي عهد الامارة (الأمير محمد عبد المنعم)

ويا جيل الأمير اذا نشأنا	وشاء الجدد ان تعطى أوشنا
نجد سبلا الى العليا شتى	وخل دليلك الدين القويما
وحن به فان الخير فيه	ونحنه من الكتاب وما يليه
ولا نأخذ من شفي قبه	ولا تهجر مع الدين الطوما

فهذه وصية من شاعر الأمير الى ولي عهده بأمره فيها باتباع الكتاب والسنة وعدم اتباع الفقهاء وقد رضيها الأمير أعزه الله ولم ينكرها

ليست طريقتنا هذه بخفية على الافرنج فقد كتبت الجرائد الفرنسية عن رحلة الأستاذ الامام الى تونس والجزائر ما يدل على انها عارقة بخطه راضية بها وقد ان آراءه في الاصلاح الديني تنشر في بعض المجلات المصرية تعني بها المنار وقد كتب في الجرائد الفرنسية في تونس وأوربا وفي غيرها من الجرائد الأوربية شي عن مذهب المنار ومنه ما كتب في المجلة الفرنسية في أوتل سنة ١٩٠٥ وهذا مانصه :

(المنار) أسس في القاهرة سنة ١٨٩٧ أسسه الشيخ محمد رشيد رضا أحد كتّاب المسلمين المشهورين تلميذ الفيلسوف المصري الكبير الشيخ محمد عبده مفتي الديار

المصرية وهو لا يبحث في الجملة إلا في المسائل الدينية والفلسفية وغايته التي يرمي إليها هي تعليم المسلمين دينهم على أنقى صورة له نافعا عنه الأوهام والخزعبلات والبدع القديمة وقد قال الشيخ محمد عبده إن دين الإسلام في شكله الحقيقي هو غاية ما يطلبه الإنسان من الكمال — هذه هي غطة المنار وهو مجلة تصدر في الشهر مرتين

وجاء في عدد آخر منها

(المنار) الصادر بالقاهرة في شهر فبراير (أي من سنة ١٩٠٥)

أهم مقالة في هذا العدد تبحث عن مثال للحكومة الإسلامية وكاتب هذه المقالة صالح بن علي الياضي وهو كاتب هندي (١) قد بين فظائع الحكومة المطلقة التي مقبها القرآن والنبي وقد بين هذا الكاتب أن الحكومة الإسلامية كانت في زمن الخلفاء الأولين ديمقراطية محضة وإن الخليفة نفسه كان ينتدبه نواب الأمة الذين كانت مهمتهم مراقبة سيره مراقبة شديدة

الإسلام لا يقبل من شكل الحكومة إلا الملكية المقيدة والجمهورية والجملة أن كل ضرب من ضروب الحكومة المطلقة يديره أي حاكم مسلم كائنا من كان ليس من الإسلام في شيء . . . جاءت هذه المقالة عقب جزء من تفسير القرآن للشيخ محمد عبده هـ اهـ

والمراد عما تقدم أن الباحثين في أمور الشرق من الأوروبيين عارفون بمرامي طلاب الإصلاح من المسلمين وأنهم يريدون الرجوع بالدين إلى ما كان عليه في أول نشأته غير متعبدين بما وضعه العلماء من التقاليد التي قد تحول دون مجاراة أهل هذا العصر بل سابقتهم في علومهم وديانتهم لأنهم يرون أن الكتاب والسنة يحثان على ذلك لا يحولان دونه والمتلدون لفتنهاء يرون غير ذلك . ولا يستقل أن يكون اللورد كرومر غير عارف بآمره كثير من الأوروبيين الذين لم يقبلوا في الشرق كما أقام ولم يكتبوا أمر المسلمين كما اكتفه فان كان به هذا لاختبار كله يقول للأوروبيين إن رجوع المسلمين إلى أهول شر يفتهم المدنية وعلمهم بما يرجع

بهم الى طور السذاجة المضادة للحضارة فان قوله هذا أعظم صدمة للإصلاح الذي ندعو اليه لأن كلامه في ذلك يؤخذ بالقبول عند الامم الأوربية كلها ويخشى ان يهاضوا الدعوة الى الإصلاح في بلادهم ولا شيء يدفع ذلك الا كلام من الهورد نفسه

لهذا وقمت علينا عبارة التقرير في القوانين الاسلامية كالصاخرة وأخذنا نجمل قداح الفكر فيها فرأينا بعد طول التأمل أن العبارة وان كان المبادر منها أنها في الاسلام نفسه - كتابه وسنته وفقهه وكل شيء - فيه يتعلق بالمعاملات - يجوز أن يحمل على الفقه وحده لأن حكام المسلمين لا يحكمون الا به اذام ارادوا الرجوع الى الاسلام وإنا قلنا يجوز ان يكون هذا هو مراد الهورد وان كانت عبارته مطلقة تنفيد ما هو أعم من هذا وتشمل الاحوال الشخصية لأن التسك بالفقه هو الذي رآه المانع من اصلاح الحاكم الشرعية كما بينا ذلك بالتفصيل في مقالة نشرت في المجلد السابع من المنار (ص ٢١٢) استشهدنا فيها بما قاله في تقريره عن سنة ١٩٠٢ وسنة ١٩٠٣

ويشي من محاضر مجلس شورى القوانين

من ذلك ان أحمد بك يحيى (أحمد باشا الآن) اقترح تأليف لجنة لوضع تقرير في إصلاح الحاكم الشرعية فقال الشيخ حسونه النواوي « اني لا أعلم ان الحاكم الشرعية تحتاج الى الإصلاح في أمر من أمورها » قال في محضر الجلسة « تقرر بالاغلبية التصديق على رأي الشيخ حسونه النواوي » وقد ذكر الهورد هذا في كلامه عن الحاكم الشرعية في تقريره سنة ١٩٠٣ وهو مع ذلك أعلم الناس بكثرة شكوى المسلمين من هذه الحاكم

ومن ذلك ان قاضي مصر قال لما طرحت مسألة إصلاح الحاكم الشرعية في الجمعية العمومية سنة ١٩٠٤ مانعه « قد سمعنا المقترحات المتعلقة بالحاكم الشرعية ونقول ان أعمال تلك الحاكم ترجع أولاً الى الشرع الشريف وهذا لا يمكن لمسلم ان يقول انه يحتاج الى اصلاح » الخ

فأمثال هذه الاقوال من كبار الفقهاء هي التي جعلت الهورد كرومر يستقدان هذا الفقه الذي يحكمون به قد صبح كله بصيغة الدين فلا يمكن تنقيحه وهو يعتقد قطعاً انه لا يرافق مدينة هذا العصر ولا ينطبق على مصالح أهلها ، اما أصل

الدين وهو الكتاب العزيز والسنة النبوية فقد يعتقد فيه ذلك وقد يكون مصداقا لطلاب الإصلاح في قولهم لا ينافي المدنية ويدل على الاخير حثه الاوربيين على مساعدة حزب الشيخ محمد عبده الذين يطلبون الإصلاح من غير مس لأصول الدين . وقد حدثني الاستاذ الامام رحمه الله تعالى انه كان يكله مرة في هذا الموضوع بمناسبة مقاومة الجامدين لإصلاح المحاكم الشرعية فأقام المرحوم له الدلائل على أن الاسلام يدعو الى كل صلاح ويناسب كل زمان فقال له الورود أتصدق يا أستاذ أنني أعتقد ان دينا أوجد مدينة جديدة وقامت به دول عظيمة لا يكون أساسه العدل وهذا محال ولكنني أعلم ان هذه المقاومات أمور د كبريكة ه أي تقاليد كتقاليد الكنيسة

تذكرنا هذا فقلنا في نفسنا لعل الورود لا يقصد بعبارة التقرير ما يتبادر منها لئلا يناقض ذلك مع ما ذكرنا آنفا ولكن هذا لا يمكن ان يعرف الا من قبله فكتبنا اليه كتابا نساله أي الامرين يعني بعبارة : هذا نصه

القاهرة في ٢٠ ربيع الاول سنة ١٣٢٥

جناب الورود العظيم

أحييك بما يليق بمكانتك وان لم يسبق لي شرف المعرفة لحضرتك وأرجو ان تمن علي بوضع دقائق من وقتك الثمين نجيبني فيها عن السؤال الآتي الذي يهمني من حيث أنا صاحب مجلة إسلامية تدافع عن الدين وتبعث في فلسفته وهو هل عنت بما قلت في تقريرك الاخير عن الحكم بالشرعية الاسلامية التي وضعت منذ اكثر من الف سنة الدين الاسلامي نفسه الذي هو عبارة عن القرآن المحكم والسنة النبوية أم عنت بذلك الفقه الاسلامي الذي وضعه الفقهاء ؟ فان كنت تعني الثاني فهو من وضع البشر وقد مزجت فيه آراؤهم بما يأخذونه عن الاول وخطأ فيه بعضهم بعضا وقد ترك حكم المسلمين أنفسهم الصل بكثير منه ولطلاب الإصلاح من المسلمين انتقاد على كثير من تلك الآراء في كل مذهب . وإن كنت تعني الاول فهذا العاجز مستعد لان يبين لجنابكم ان معظم ما جاء في الدين نفسه من الاحكام القضائية والسياسية هو من القواعد العامة وهي

ترافق مصلحة البشر في كل زمان ومكان لان أساسها دواء المقاسد وجلب المصالح
بحكم الشورى - وما فيه من الاحكام الجزئية (وهو مقابل المعظم) راجع الى
ذلك . وأختم رقيبى مودعا لجنابكم بالتحية والاحترام
منشيء النار بمصر
محمد رشيد رضا

كتبنا اليه هذا ونحن نتمنى لو يجهينا بأنه يرى أصل الدين من سطرحة
المدنية ونخشى أن لا يفعل - ذلك باننا نعتقد ان كلامه في الاسلام يؤثري جميع
الشعوب الأوربية سالا يؤثرو كلام غيره فاذا هم اعتقدوا بشهادته ان الاسلام نفسه
يتفق مع المدنية ويسير مع العدل وأن السبب فيما يرى من سوء حال أهله هو ما ألحقوا به
من التقاليد والآراء وجملوه بهذا الالتصاق دينا فان هذا الاعتقاد يكون أكبر عون
لنا على خدمة الاسلام والدفاع عن أهله الذين أصبح معظمهم تحت سلطة الأوربيين
واذا هم اعتقدوا العكس كان ذلك اشد منفر لهم عن الاسلام وحامل لهم على إلزام
حكوماتهم بالضغط على رعاياهم . وكنا عازمين على ان نكتب اليه رسالة في بيان
ان ما جاء في الاسلام من الاصول الأساسية للاحكام الدينية يوافق مصالح
البشر في كل زمان ونقدمها اليه مترجمة بالانكليزية ونسأله باسم العدل والانصاف
ان يبدى رأيه فيها - كنا عازمين على هذا الواجبنا بأنه يعني بما كتب الاسلام
نفسه أو مجموع ما عليه المسلمون من كتاب وسنة وفقه لأنه يعتقد ذلك ولا يخاف
في اظهار اعتقاده أحدا ولكنه تفضل بالجواب الآتي بنصه العربي موقعا ومورخا
بخطه الافرنجي وهو

حضرة صاحب الفضيلة العلامة الشيخ رشيد رضا صاحب جريدة النار
جوابا على خطابكم أقول اني عانيت بما كتبت مجموع القوانين الاسلامية التي
تسمونها الفقه لأنها هي التي تجري عليها الاحكام ولم أعن الدين الاسلامي نفسه
ولذلك قلت في هذا التقرير الأخير وفي غيره بوجوب مساعدة الحزب الاسلامي
الذي يطلب الاصلاح ويسير مع المدنية من غير ان يمس أصول الدين . ولعل العبارة
التي كتبناها بتقريرى كانت موجزة فلم تزد المراد تماما واقبلوا يا حضرة الاسناد
احترامي الخائف
في ٤ مايو سنة ١٩٠٧
كروم

والقارىء المُنصف يرى أن ما استدلل به على كونه لا يريد بما كتب الدين الاسلامي نفسه معقول لا يمكن دفعه بعد تصريحه بأن عبارة التقرير لم تُؤد مراده تمام الأداء والالسان أعلم بمراد نفسه . غاية ما كان يقال أن مراد القائل يعرف من قوله وقول اللورد في التقرير يشمل الفقه وينابيعه من الكتاب والسنة . ويقال الآن أنه استثنى تلك الينابيع بقول آخر مبين لمراده من القول الأول فليعتبر هذا القول تصحيحاً أو تخصيصاً لسابقه أو استدراكاً عليه . ولعل أهل الفيرة الصحيحة على الاسلام ينشرونه في الجرائد والأوربية ليطالع عليه الأوربيون الذين قرأوا التقرير فانه خير لنا من شهادة بعض المستشرقين بفضل الاسلام لأن المستشرقين يجهلون في أوربا بالتعصب لشرق وأهلهم . ولا يحد من يحدون اللورد كروم عدوا إذا هم قصر وأنى نشره إذ يقال لهم أن شهادة العدولك أقوى من شهادة الصديق ، على أنه بلغنا من مصدر يوثق به أن شيخ الأزهر قال للورد عند ما زاره مودعاً له : انا قرأنا العبارة التي توجهت عن تقرير جنابكم في الاسلام فلم نجد فيها طعناً فيه ولا مسا لكرامته : أو ما هذا معناه ولعل مراد الشيخ أن ما ذكر من اجازة الرق ومناقضة أحكام الزوجية لا راء أهل العصر وكون الأحكام المدنية الجنائية لا تعتبر كل ذلك صحيح وحسن عند المسلمين فإن لم يستحسنه المخالفون فذلك لا يبيح فإذا كان مناقضاً لرائهم فهو موافق لآراء أهلهم . ونحن معاصر طلاب الإصلاح لا نقول بهذا ونعده طعناً بغيري . منه الاسلام دون الفقه ووافقنا اللورد على ذلك أما ما يجب أن يعتبر به المسلم العاقل في هذا المقام فهو أننا نعلم علم اليقين أنه لو تيسر للمسلمين إنشاء حكومة اسلامية لما رضى جمهور طوائفهم ومن ورائهم العامة أن يحكم فيها بغير هذه الكتب الفقهية بما فيها من أحكام الرق والزوجية وغير ذلك على علانه . ومن أكبر علاته الخلاف الكثير في المسألة الواحدة واختلاف التصحيح وال ترجيح فيها حتى ورد في بعضها بعد ذكر تصحيح قولين متناقضين في مسألة من مسائل الطلاق ونحن مع الدرام قليلة وكثرة أي أن المرجح لأحد القولين المصحيحين في المذهب هو الدرام التي يأخذها المفتي من أحد المستفتين بلغ من جهود فقهاء على هذه الكتب التي يوجد فيها مثل هذه الفضيحة

أنهم يمدون المدد إلى كتاب يوضع خالياً من مسائل الخلاف وواقعا لحال الزمان
جناية على الدين نفسه . ومن عجائب هذا الجود أن شيخ الاسلام السبكي لا
يفي بجلة الاحكام المدلية ولا يأذن لاحد من المفتين الذين بينهم بالفتوى
منها واذا ذكر شيء منها في فتوى فلما يذكر بعد النص الفقهي من الكتب
المختصة عندهم . على ان الدولة لم تصل عملا شرعيا أفضل من وضع هذه المجلة
فن لنا مجدية من العلماء العقلاء تدرس بعد التمكن من علم الكتاب والسنة والفقہ
قوانين الامم ثم تستخرج من هذه الشريعة كتابا يفوقها عدلا وسهولة ومواقفة
لصالح البشر في هذا العصر يكون حجة ناطقة على كل من ينسب القصور إلى
الشريعة أو الدين . وينبغي أن نزل فيه الأمور الدينية عن القضائية أو يذكر في
أول كل باب من أبواب الامارات أو كتبها ما هو ديني منها كأن يقال في كتاب
المعاملات المالية ان الله حرم أكل أموال الناس بالباطل والفسخ والحياة وأكل
الربا اضافة مضاعفة وأوجب الوفاء بالعقود وأداء الامانات إلى أربابها . ويذكر
في أول باب القضاء تحريم الظلم والرشوة وكون حكم القاضي بالشيء لا يحل للمسكوم
له اذا كان يعلم أنه ليس له . اما هذا الحق فهو على ما فيه من محاسن حجة علينا
لأننا بما فيه من المساوي وإلى الله المشتكى

انا نحن المسلمين قد أمينا ولا مثل أصدق علينا من قول ابن دريد

نحن ولا كفران لله كما قد قيل في السارب أخطى فارسي

اذا أحس نبأ ربيع وان تطامنت عنه حمادي وطما

فمن ترتع في غفلات الزمان ما وجدنا مرعى فإذا صاح بنا نذير تقلبات
الزمان نراع ونهمل وقد نصرخ من الدهر ، أو نتفج انتفاج الهر ، فإذا سكنت
نبأ النذير ، عدنا إلى ما بقى التقصير ، ترتع ونلعب ، ونلهو ونطرب ، بل نتاري
بالنور ، ولا نستفيد من الصبر ، بل نقول ولا نصل ، وإذا وجد العامل لإحياء
الدين ، واقامة حجة على المخالفين ، قاتنا نخذله مع المخذولين ، أفرضي ان نكون
في حكم القرآن من المقتولين الذين يقولون مالا يفعلون ، أو المناهقين الذين يقتلون
في كل عام مرة أو مرتين ثم لا يتوبون ولا هم يذكرون ۝

حاشية باب المناظرة والمراسلة

﴿ تشبيه كتاب الأحياء بالقرآن ﴾

حضرة السيد مفتي المنار محمد رشيد افندي سلمه الله وعافاه
 يزعمون ان الامام النووي قال في حق الأحياء : كاد الأحياء أن يكون قرآنا؛
 ونقله الشيخ عبد القادر العبدروس بأعلوي في كتابه « الأحياء في فضائل الأحياء »
 المطبوع في هامش الأحياء . ولا شك أن الأحياء كتاب عزيز قلما يكون له مثل
 ولكن القرآن هو الكتاب الوحيد الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه وكيف
 يقاس كلام الخلق على كلام الخالق . ونحن نستغرب جدا عندنا قول من النووي
 وان كان غير معصوم من الخطأ . وقد كنت طالمت في زمان مضى شرح مسلم
 لهذا الامام الجليل ولكن لا (انمطار) أي رأيت فيه ما يقرب من هذا القول وليس
 عندنا من مائثر تأليفاته شيء . ولذلك جئنا نستفسر رأيكم في هذا الامر وهل القول
 المذكور منقول من النووي بالسند الصحيح أو رأيتكم في آثاره المتداولة في
 تلك الامتاع بأنفسكم ويا حبذا لو كنتم في هذا في المنار فقلنا نستفيد منه
 ويستفيد غيرنا ولكم في ذلك جميل الشاء وكثير الاكرام .

عضو الجمعية الشرعية ببلدة اونا سابقا ومخرج جريدة « وقت » ببلدة أورنيورغ حالا

رضاء الدين بن فخر الدين

(المنار) ليست عبارة النووي رحمه الله تعالى بالمكان الذي وضعتوها فيه
 وإن صحت نسبتها اليه فاتها لا تدل على مساواة كتاب الأحياء لكتاب الله ولا
 على كونه يقاس به وإنما هي عبارة يقصد بمثلها المبالغة واعتبر بحديث أنس عند
 أبي نعيم في الحلية « كاد الفقر ان يكون كفرا وكاد الحسد أن يظلب القدر »
 فأنت ترى ان الحديث لا يمكن حمله الا على المبالغة المبهودة في الاسلوب العربي
 بمثل هذا التعبير وضف منده لا ينافي مجيئه على أساليب العرب وقوانين البلاغة
 فمنى العبارة الممزوجة الى النووي ان كلام الأحياء يؤثر في القلوب ويرغبها في الهداية
 بحيث يصح ان يقال فيه بلسان المبالغة انه قريب من القرآن في ذلك

الانتقاد على النار

كلية ١٧ ربيع الاول سنة ١٣٢٥

فضيلتو أفندم صاحب مجلة النار المحترم

من بعد اهداء التحية أقول حيث أفندناكم في خط خصوصي قبل هذا بأن
غرض الفقير من مكاتبتكم والاشتراك في مجلتكم هو الوقوف على حقيقة قصدكم من
انكار هليلج أبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد في فهم معنى الكتاب والسنة وأقوال
الصحابة ليس إلا فارجوكم الافادة عن ما اذا كان قصدكم اظهار المخالفة للمرفوع فنمذركم
اذ لستم أول من خالف لهذا الفرض وان كانت الآخرة خيراً وأبقى وقد يضطر
الانسان في اليأس قوته الى ما لا يجوز «الآ ما اضطررتم اليه» فان كان هذا قصدكم فنحن
نكتفي منكم بالاشارة ولو من طرف خفي لعلنا ان ساحة عفو الله واسعة ورحمته
وسعت كل شيء وعليه فنكف البراع عن الاسترسال في موضوع ولجتموه مضطربين
وان كان قصد حضرتكم هو رد الأمة الى الصواب لما تحقق عندكم وثبت لديكم من
خطأ الأئمة الأربعة او أحدهم في فهم كلام الله وسنة رسوله وأقوال الصحابة
فالمأمول من غيرتكم على الشرع الشريف ان يبينوا لنا في أي موضوع أخطأ
الأئمة أو بعضهم في فهم ما ذكر فان بينتم لنا ذلك فالأصل ان تفيدونا عما اذا
كان أصحاب المخطئ منهم أجمعوا على موافقتهم على الخطأ أو على مخالفتهم بحيث
تركوا العمل بقوله بالمرّة وصار العمل على خلاف ما ذهب اليه أم اختلفوا ففهم من
خالف ومنهم من وافق فان كان الأول فإنا نلتبس من فضيلتكم مع الاحترام
لشخصكم ان نعرفونا أولاً رجه خطأ الامام في فهم معنى الكتاب والسنة أو أقوال
الصحابة المجمع عليها وثانياً محل اتفاق أصحابه معه على الخطأ من ذلك العهد الى
عهدنا هذا فان عرفتمونا عن ذلك ولا أخافكم فاعلمين تبين لي صحة قصدكم
وسلامة نيتكم وشدة غيرتكم على الأمة المحمدية وحرصكم على انقضاها من هادي
الضلالة وحيث أضمر صوتي مع صوتكم قياماً بالواجب وعلى الله اتبام المقاصد
«كنتم خير أمة» الآية «من رأى منكم منكراً فليغيره» الحديث وان لم تفعلوا كما هو
الراجح علنا ان القصد غير صحيح والنية غير سليمة وانما القصد اظهار المخالفة

تجرباً لا لئلا يفتقدوا القوة وهنا يحسن بي ان أقول لحضرتكم ان انقسامكم في ملك
محمدي الجريدة بفتنكم عن ارتكاب هذا الشطط الذي بأباه مقام من يدعي
بفلسوف الاسلام مرة وبالصلح أخرى وان كان الثاني وهو اتفاقهم على مخالفة
امامهم فيما اخطأ فيه أو الثالث وهو اختلافهم في ذلك فقد تحقق لدينا ان القوم
لم يجابوا امامهم ولم يأخذوا اقواله تضايماً له ولم يتبعوه الا فيما تحقق لديهم
بالأدلة الصحيحة لأنهم لا ينتقدون عصيته بل الامام نفسه لا ينتقد لنفسه العصية
من الخطأ وقد لا نجد اماماً الا وقد خالفه أصحابه في كثير من المسائل وضمف
له اتباعه كثيراً من الاقوال فسلام يلام المذبح وهو مقر بجواز وقوع الخطأ
منه وبأي دليل يأخذ التابع وهو لم يراع لامامه في مقابل الحق حرمة وان قلت
أيها المصلح نحن لا نعتقد ان الاثمة أو أحدهم لم يفهموا معنى الكتاب والسنة بل
فهموا ذلك غير أنهم أو أحدهم قد بسلك سبيل القياس في مقابل نص القرآن
أو صحيح السنة أو إجماع الصحابة بلا ضرورة ملجئة فنقول ان كان لديكم شيء
من ذلك فتفضلوا بتعريضه لتكون لكم من الشاكرين ولطنتكم ان كان حقاً من
السالكين وإياكم واتباع الهوى وسلوك خطاة المكابرة أو المناطقة فإننا عند ذلك
معرضون ولحق راضخون وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون هذا وان تفضلتم
على التفتير المذنب بالجواب عن اعتقاده في أن وقوع الخطأ من أبي حنيفة ومالك
والشافعي وأحمد الذين قد قلدهم في فهم معنى الكتاب والسنة جمهور الأمة الا قليلاً
من اغوام الشيطان من زمن غير بعيد أقل منه ممن أصيبوا في عقولهم وزين لهم
الشيطان أنهم ادركوا من أسرار الشريعة ما لم يدركه هؤلاء الاثمة حملة الشرع
الشريف وان تقلدوا أحد الاثمة المذكورين أولى من تقليد من ذكرنا من الغواة
على فرض أنهم على شيء من العلم والتقوى هل أنا الفقير مهيب في هذا الاعتقاد
أم لا بينوا توجروا ودهتم أفندم
محسوبكم المطيع

أحمد موسى المنوفي بكلكته

(المنار) تعجلنا بنشر هذه الرسالة برمتها على عجبتنا قبيل أعام المنار وعلى قيام
الفرائض السابقة واللاحقة عندنا بل الدلائل الناطقة على سوء اعتقاد صاحبها بنا

وظنه أنه قادر على دحض حجتنا والتغلب عن خطتنا بل على كونها ليست على شرطنا في اعتقاد النار وهو أن يذ كر لنا المتقدم لنا شيئا مما نشرناه وبين بطلانه بالدليل أو يطالبنا بالدليل عليه إذا نحن أوردناه غفلا . وليس منه أن يحاسبنا على نيتنا وكسبنا أو يعرض بسبنا وثلبنا أو يمتنع لنا رأيا . ويسأنا عنه . نشرنا الرسالة على هذا كله لتبين لمسئلا أن ما فيها ليس بالشئ الذي يسمى اعتقادا وانا . فبما نحن عليه من البصيرة . تبينة في الدين لا نفضل بقول من يقول أو يكتب انا نخطئ . الاثمة الاربعة وان كان ذلك مما ينفر عن النار جواهر العوام وتثيرين عن يمدون من الخواص الذين يجلون هؤلاء الاثمة اجلالا خاليا تقليديا لا يوازي مشار اجلالنا الحقيقي لهم رحمهم الله وجزاهم خيرا

وأول ما قوله في الجواب ان طر يقتالي جريتنا عليها في النار ليست من الوسائل التي يلتمس بها «القوت» - لو كنا معوزين - لانها مخالفة لأهواء الاكثرين وآرائهم مظنة لان تكسب سوقها فيهم وانما يلتمس القوت من يلتمسه من أصحاب النفوس الضعيفة من حمة الاقلام بما يرضي الجمهور . وقد صرحنا في مقدمة النار بأننا انشأناه ونحن نتوقع عدم رواجه وان أهل الخبرة والرأي أئذرونا ذلك ثم ظهر لنا صدق ذلك وظل النار أربع سنين لا يأتي من اشتراكه الاجزاء قليل مما ينفق عليه وهو الآن على سعة انتشاره لا يعد ربحه مقصودا لمن يقدر ان يربح بغيره اذا تركه اضاعاف ما يربح منه وقد تمر السنين ولا نطالب أكثر المشتركين بقصة الاشتراك بل نترك ذلك لامائهم وما هذا شأن من يعمل لأجل القوت . ولنا من محززي الجريئة كما قال في فضوله الذي يشبه سائر أقواله في كونه رجما بالنهب . ثم اتنا لقينا من الإيذاء في سبيل الماز ما يعرفه الكثيرون اجمالا أو تفصيلا ولا نطيل في هذا فان الاخلاص صلة بين العبد وربه ومن لم ير في دعوتنا الى اعتقاد ما نكتب ونشر ما يتقدم علينا آية على أننا لا نريد الألبان الحق فله أن يسمي . الاعتقاد بنا كيف شاء وعلينا ان نسأل له الصفو والمغفرة والهداية من الله تعالى . ثم إننا تكلم في المقصد فنقول ملخص الجوهر في كلامه انا نذكر على من نظروا فيما فهم الأئمة الاربعة من الكتاب والسنة وأقوال الصحابة فاتبعوا منه ما رأوه صوابا وردوا ما رأوه خطأ وسعي

هذا الاتباع تقليدا وهو لو وجد لا يمد تقليدا ونحن لم ننكر ذلك قط فإن أصر على زعمه فليبين لنا مكانه من المنار وأما نكر التقليد في الدين وهو الأخذ بقول القائل من غير دليل لما قام عندنا من الحجج والدلائل على بطلانه وبذلك قال الأئمة الأربعة وغيرهم من أهل العلم، وما أجاز التقليد الاضفاء المقلدين الذين خالفوا أئمتهم في استباحة التقليد . أما كون الأئمة أصابوا في فهم الكتاب والسنة وأقوال الصحابة فهو لا يمنع بطلان التقليد في نفسه اذ لا ينقض دلائله بل ربما يؤكد له لأن ما جاز لهم جاز لغيرهم لأنه ليس وحيا اختصهم الله به وجعله فوق كسب مائر البشر بل هو أمر ممكن يتناوله كسب كل كاسب وإن تفاوت الناس فيه و « لا يكلف الله نفسا الا وسعها » والحق أن المجتهد منهم ومن غيرهم يخطئ ويصيب بل قال أهل الأصول ان اجتهاد الانبياء عليهم الصلاة والسلام قد يقع فيه الخطأ ولكن الله لا يعزم عليه بل يبين لهم الحق فيه وأن الأئمة الأربعة وغيرهم بذلك . والمقلدون يأخذون بما صح في مذاهبهم وإن بحث العلماء فيه وبيّنوا مخالفته للدليل وليراجع أصول الكرخي أما الدلائل على بطلان التقليد فقد بيناها بالتفصيل في مقالات خاصة وفي تفسير القرآن وفي كثير من الفتاوى وغيرها فلا سبيل الى إعادة هنا بل عليه ان يراجعها في مجلدات المنار السابقة وله بعد ذلك ان يدعي لها وأن يرد عليها ان استطاع ونحن نعدّه بنشر رده في المنار بشرط ان لا يتعدى البحث في الموضوع الى ما ليس منه كما فعل في هذه الرسالة . ومن اقدم ما كتبناه تفصيلا في ذلك « محاورات المصالح والمفاد » وفيها نصوص الأئمة في بطلان التقليد لهم ولغيرهم وهي مطبوعة على حديثها في كتاب فله ان يطلبه من مصر وثمنه مع اجرة البريد روية واحدة وقد طبع في هذه الايام اجزاء من كتاب « الآم » للامام الشافعي وعلى هامشه مختصر صاحبه الامام المزني وهو مفتتح بهذه العبارة بعد البسملة « قال أبو ابراهيم اسماعيل بن يحيى المزني رحمه الله : اختصرت هذا الكتاب من علم محمد بن ادريس الشافعي رحمه الله ومن معنى قوله لأقربه علي من اراده مع اعلاميه توبه عن تقليده وتقليد غيره لينظر فيه لدينه ويحتاط فيه لنفسه وبالله التوفيق » ثم ماذا يريد المنتقد من حصره الانكار في تقليد الأئمة الأربعة فيا فهو

من الكتاب والسنة وأقوال الصحابة ؟ هل يريد أنه يجب تقليدهم فيما فسروا به القرآن وشرحوه بالحديث وأقوال الصحابة وعدم تقليدهم فيما اجتهدوا فيه الأحكام التي لم يصرحوا بأخذها من هذه المصادر الثلاثة ؟ إن كان يريد هذا وهو ظاهر عبارته الأولى فتقدم منظم الفقه الذي يدين الجمهور بتقليده خصوصاً فقه الحنفية والأقليدنا على تفسير الامام أبي حنيفة للقرآن وشرحه للأحاديث وأقوال الصحابة ليقولها من يتبع رأيه الجديد ويترك ما عداها من مسائل الفقه المأخوذة بالقياس والاستحسان . وإن كان يقول بقول عامة المقلدين أنه يجب تقليد ما في هذه الكتب من غير التقيد بالالتفات الى ما أخذناها هو معنى العبارة الأولى !!

الموضوع طويل الأذيال واسع الأردان صنف العلماء فيه مصنفات كثيرة وأحسن ما رأينا فيه هو ما كتبه الامام ابن القيم في كتابه (اعلام الموقعين) المطبوع في الهند ونقلنا كثيراً منه في المجلد السادس فلي المنقذان يقرأ ما كتبنا وما كتب هذا الامام وغيره في المسألة ثم يكتب بعد ذلك ما يظهر له أنه الحق إن كان طالباً له . ولعل ان جماهير المسلمين قد أهملوا الاحتذاء بالكتاب والسنة اكتفاء بهذا الفقه ثم أهملوا هذا الفقه فقل فيهم من يعلمه وقل في متعلميه من يعمل به حتى صار الاسلام عند الاكثرين جنسية لا هداية وقد أخذهم الله بذنوبهم واننا نعتقد اعتقاداً جازماً أنه لا ترجى لهم هداية الا بدهوة الكتاب والسنة والرجوع بالدين الى ما كان عليه في عهد السلف ولا نرى حائلاً دون هذا الا التقليد الذي صار على بطلانه في نفسه سيما بلا مسمى وهو مع ذلك لا يزيده المسلمين الا تفرقاً واختلافاً وضغناً وهلاكاً فنحن نحاول هدمه وتدعو المسلمين كافة — لا المتبين الى المذاهب الاربعة فقط — الى الاحتذاء بما لا خلاف فيه بين أحد منهم لعلهم يرجعون . واننا لا نجهز لأحد أن يقلدنا كما يتوهم المنتقد وغيره من الذين يتبعون فينا الظن وانما نحمل الجميع على الكتاب والسنة ومنى قرأ كلامنا بانصاف عرف ذلك والله الموفق

كتب الناعن بلاد العرب ان الدولة العلية ظهر لها بعد رجوع العسكر ثم المفتشين من نجد إخلاص ابن سعود لها وما كان من كذب ابن الرشيد وغشه وارسل ابن سعود بطلب الاستانة وفداً الى السلطان مؤلفاً من صالح بن عدل و ابراهيم بن عبد العزيز بن رافع وخدمهما وهم أربعة ولما وصلوا البصرة أكرمهم الحكومة جداً وسافروا على نفقائها . وأخيراً كتبت الدولة لابن سعود الظاهر أنها تطلب منه فيه تأديب قاتلي أولاد ابن الرشيد ظلماً وعدواناً

الحج
١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خبراً كبيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صوى وده منارا ، كشار الطريق

(مصر ربيع الآخر سنة ١٣٢٥ - آخره الثلاثاء ١١ يونيه (حزيران) سنة ١٩٠٧)

تاريخ المصاحف

بقية ما كتبه موسى افندي جارا الله الروسي

ثم أصيب الاسلام بموت عمر وولي عثمان فزادت الفتوح واتسع الامر وسعى الساعون في إغناء الخلاف بنشر الاختلاف فدعت الحال الى نشر المصاحف المكتوبة على مشهد من الصحابة عظيم فجمع الصحابة وكانت عدتهم يومئذ بالمدينة يزيد عن اثني عشر الفا فطلب المصحف من حفصة أم المؤمنين واحضر زيد بن ثابت وعبد الله بن الزبير وسعيد بن العاص وعبد الرحمن بن الحارث بن هشام فكتبوا خمسة مصاحف من غير تغيير ولا تبديل مما كان عليه المصحف الذي كتبه زيد بأمر أبي بكر . وما ورد عن عثمان في الاقال وبراءة فإبداء عما كان يراه قبل من انها سورة واحدة اذ لم يقف على بيان من النبي صلى الله عليه وسلم . وقد شهد عثمان النسخ الاول وقد وقع الاجماع فيه على هذا الترتيب ولم يبد عثمان خلافا فيه ولو كان له رأي يراه لوجب عليه ان يظهره وما جرى بين عبد الله بن عباس وبين عثمان من سؤال وجواب فحكاية ما كان يراه عثمان قبل . وعين زيدا ان يرى بالمدينة وبمكة عبد الله بن السائب مع المنكي والمغيرة بن شهاب مع الشامي وابا عبد الرحمن السلمي مع الكوفي وعاصم بن قيس مع البصري . وقرأ كل مصر بما في مصحفه على هؤلاء الصحابة . ونسخوا من هذه المصاحف الخمسة مصاحف لا يحصى عددها فلم يبق في الامكان كيد الكائدين ولا وهم الواهين بقي عثمان كذلك اثني عشر عاما حتى مات وبموته حصل الاختلاف وابتدأ أمر الروافض . ثم تولى الامر علي وملك وتوفي خمسة اعوام ونسبة أشهر خليفة مطاعا قال الامر ما كنا بالكوفة والقران يقرأ في المساجد في كل مكان وهو يؤم به الناس والمصاحف معه وبين يديه . ثم بعده ابنه الحسن . وكان علي يثني ثناء على أبي بكر وعثمان فيما فضلا في المصاحف . ولو كان وقع من أبي بكر وعثمان تغيير في شيء بنقص أو زيادة (ولا يمكن ذلك لامتناع تواطىء الكثير المنفرق على التغيير في شيء فلو وقع من أحد لظهر ولا تفضح المرتكب من ساعته) لا قدر على مذلة التحمل والصبر عليه بعد ما تولى الامر وهو الذي قاتل أهل الشام في رأي يسير وآه ورأوا خلافة . وعلى شهد النسخين ورأس في كلا الوقتين

قال القول في خلافا نافذ الرأي حائر الجلايا

فلا يمكن ان أبا بكر وعثمان قد اسقطا بعض ما نزل في أهل البيت . ولم يكن أبو بكر وعثمان الا كغيرهما من الصحابة في شأن جمع القرآن . ولو كان نزل شيء في أهل البيت لتواتر كسائر الآيات وكتم ما شاع وذاع أمر محال لا ينطاع (١)
وعلماء الامامية رحمهم الله تعالى اجل من ان يقولوا قد وقع نقص في القرآن بمكر أبي بكر أو أمر عثمان . والشيخ الصدوق أبو جعفر محمد بن علي بن بابويه والسيد المرتضى علم الهدى ذوالجهد أبو القاسم علي بن الحسين الموسوي ' والقاضي نور الله في مصائب التواصب ' والامام الطبرسي في مجمع البيان ' هؤلاء اعلم علماء الامامية واعلام أمتنا الاسلامية ' قد قالوا بامتناع وقوع التخير في القرآن وقالوا ان المسلم بتفاصيل القرآن واباضه كالعلم بكلمه وجملته . فمن رام في اسقاط بعض آيات نزلت ، فليسمع أولا في رفع كل القرآن وكتم أخبار انتشرت . وما نقل عن بعض علماء الشيعة من سقوط بعض آيات نزلت فلا أرى ان ذلك كان رأيا لهم يروونه انما ذلك من جملة بقايا اخبار كانت تنشر من عند الذين يحبون ان تشيع الفاحشة والفتنة في المسلمين ' ومن عند الذين يبنون خبالا ويسعون فسادا في الدين وقد كانت مثل هذه الاخبار أضع وسيلة في الحصول على اغراضهم السياسية فجازوا فوزا عظيما في دعوتهم ، وقالوا فوق ما أملوا في كسر شوكة الامة الاسلامية وتفريق وحدتهم . وقد دس هؤلاء من أباطيل الاخبار شيئا كثيرا في الدين قد ظفاه واغتر به قوم من أهل الخير فادخلوه في دواوين الاحاديث والاخبار واسفار السنن والآثار .

وقد من الله علينا اذ جعل فينا رجلا عدولا ميزوا من نبينا عن موضوعات الاخبار وأكاذيب الآثار ، فسقونا من بين فرث ودم لبنائنا سائغا للشارين . هذا وكل ما ذكرته من تاريخ القرآن والمصاحف فهو حق لان الامر كان ووقع كذلك ومن ادعى اتصاف الشمس في النهار قائما عليه ان يشير الى ما هناك او من خالف فلا يمتد به فان الخلاف في ذلك مضاف الى قوم نقلوا اخبارا ظنوا محتملا لارجح مثلها عن المعلوم المقطوع بصحته والى قوم اتوا بأقوال لا يقوم لها من عالم الشهود شاهد ولو اتانا ساكننا مسلكهم واستجزنا التدليس على انفسنا وارتكبنا ما لم يرتكبه سلفنا

(١) يريد المؤلف بهذا الرد على ما ينقل عن بعض غلاة الشيعة من زعم كتمان

الصحابة لايات ادعوا انها نزلت في آل البيت عليهم السلام كما سيصرح به

لائينا بما يئس به خصومنا أسفاً . لكن يكفي في بيان الحق ان تأتي بما كان وليس من شأن السائل ان يمسك بما بعد عن الحق وإن . وحيث وفيما الموضوع بمون الله تعالى بما استعطفنا من البيان . وكان ذلك غير ما جئنا وخيار ما اقتطفنا من حدائق الايمان . وأينا من واجب الاحسان علينا ان تأتي بما يدل على امتناع وقوع التحريف في القرآن . ونحن الآن نأخذ بحول الله وقوته في اجمال ما فصله العلماء في ذلك . وان نجتمع ونلتقط ما انتشر في صحائف الدواوين من هنا وهناك .

البرهان الاول : ان النبي صلى الله عليه وسلم انتقل والصحابة ألوف مزلفة ما منهم احد الا وهو يحفظ قسماً وافراً من القرآن . وفيهم مئات يحفظونه كله بتمام الضبط والاتقان عن ظهر قلب . ثم ان الكثير منهم تشتتوا أثر ذلك في الاقاليم وانتشروا في الاقطار استبداناً بمواطنهم الاصلية . أو تمينا لعمل من الاعمال الملكية والدينية . ثم نسخت المصاحف ووصلت الى هذه الاعداد الكثيرة في المدن والبلاد . فلو كان وقع تغيير في كلمة أو تحريف في حرف لظهر ولثارت الامة وهاجت الحواطر على جامعي المصاحف وقتلوا قتلًا ولاؤد كثير من الناس لان ادساس اقل تغيير فيه بجهل العباد . أو وقوع تصرف فيه بالافكار وكيد أهل الفساد . يقضي بأنه غير منزل من عند الله سبحانه وتعالى . لكننا لم نسمع ان احداً من مسلم وغيره عارض في شيء من القرآن وادعى ذلك فيه . ولو وقع حجة تغيير فيه في العصر الاول لوقع تغييرات في العصور الاخيرة على سنن قانون الطبيعة في النمو . لكن القرآن قضى من أجله ثلاثة عشر قرناً وزيادة . وملأت المصاحف وجه الارض وطباقتها ولم يوجد مصحف يختلف عن الآخر بحرف واحد .

البرهان الثاني : ان القرآن أكبر دلائل النبوة به ظهر الدين وعز شوكة المسلمين . هو آية ظلت اثنان الجبابرة لها خاضعين ، فاذعنوا له بمقتضى الجناح طائعين لا واصرء . عاملين باحكامه . فلا يمكن ان يرضى الامة تحريف شيء منه ولو كان دونه بذل المهج والنفوس .

البرهان الثالث : من ألم بتاريخ الصحابة ونظر نظرة في صحاح الاحاديث يعلم أنهم العلم ما كانت عليه الصحابة من غاية الاعتناء ونهاية الاهتمام في حفظ القرآن وضبطه حتى مقادير المئات . وتفاوت الامالات . ويعرف ما لهم من مزيد العناية في ضبط الاحاديث والرواية . حفظاً وكتابة ومن وفور الاحتياط وعظيم الثبوت عند ادائها وتبليغها للامة .

والعقل يحكم طوعاً بالقسط ، وضرورة باليقين ان الجمل التفسير والجمع الكثير الذين أخذوا القرآن تلقياً عنه عليه السلام في تضاعيف عشرين سنة ، وضبطوه حفظاً في الصدور وثبتا في الصحائف والسطور لا يجوز عليهم التخليط فيه ولا التفسير . وشعر الاقدمين مع انه لا يمكن ان يظهر ظهور القرآن ولا ان يحفظ كحفظه ولا ان يضبط مثل ضبطه ولا ان تمس الحاجة اليه مساسها للقرآن لو زيد فيه بيت أو لفظ أو غير فيه حرف أو حركه لبرأ منه أصحابه وأنكره أربابه . وطعن فيه عارفوه ، وجهده راووه . وقد شوهه ذلك في كثير من الاشار والخطب والاراجيز يعرفه من يضي بلسة العرب ورواياتها .

فإذا كان ذلك مما لا يمكن في شعر الاقدمين فكيف يجوز وقوعه في القرآن مع العناية الصادقة والضبط المتقن والعلم بأنه دليل النبوة ونور الشريعة وملجأ الأمة . البرهان الرابع : ان العلم بالقرآن كله وجملة فاق في الوضوح والاشتهار أشهر المتواترات من كبار الحوادث وعظائم الوقائع ومهمات الامور وحواضر الاحوال . والعلم بآيات القرآن وسوره وقاصده واباضه عند حفظه وروائه في العصر الاول كالمسلم به كله وجمته : فان العناية اذ ذاك توفرت . والدواعي اشتدت . والفرائح انبعثت الى حفظه الراسخ وضبطه المتقن . والغايات تباينت والافراض اختلفت : فمنهم من يضبطه لاتقان قراءته ومعرفة وجوها ووجهة ادائها . ومنهم من يحفظه لاستنباط الاحكام وبيان تعاليم الاسلام . ومنهم من يقصد بحفظه معرفة تفسيره وممانيه والوقوف على غامضه وغرائبه . ومنهم من يعجبه بالغ فصاحته وفائق بلاغته ورائق اسلوبه وشائق نظمه وعجيب تأليفه . ومنهم من يحفظه استلذاذا بتلاوته واستجابا في كرامته وتقربا بقراءته وتعبدا بدراسته . ومنهم من يحفظه لجرد التشفرف بشرف حماته والقيام بواجب ادائه وقاميه وهو الاغلب .

فبالضرورة لا يمكن على أهل هذه الهمم العالية والافراض المتفاوتة والغايات المتباينة مع كثرة اعدادهم وتباعد بلادهم ان يجتمعوا على التحريف والتغيير ويتواضعوا على التبديل

البرهان الخامس : لا يخفى على الحبير علوم القرآن وطرقه الثابتة انه لم يقتض عصر الرسالة الاوتابع التابعون وأخذوا عن الصحابة مباشرة وقل فيهم من لا يحفظ كل القرآن . وكان الرجل لا يكون عظيما في الاعين ولا يصد صاحب حديث مالم يحفظ عشرات آلاف من الحديث . فثبتوا حفظه الصعبة في كل زمان ومكان

فما بانهم ان محابا كذا يحفظ آية كذا بلفظ كذا من اللغات التي نزل بها القرآن
(وسأين معنى اللغات والاحرف في القرآن بما لا أظن ان الحق يقضاه ان شاء الله)
الا ارتحلوا اليه وتلقوا عنه حتى جمعوا القراءات التي قرأ بها القرآن بين يدي النبي
صلى الله عليه وسلم ثم جاء قرن كان حفظ القرآن عندهم كأنه أمر لازم . وكان
انظار حوافظهم قد امتدت ودوائر احاطتهم قد اتسعت . فكثرت فيهم من يحفظ مئات
ألوف من الحديث ومن يحفظ من أشعار الجاهلية وأيام العرب وخطبها وأمثالها
وأراجيزها ما لا تحصى ضخم الاسفار كانوا يحفظون كل ذلك لاجل القرآن وعلومه
فوضوا علوم الرسوم والتجويد والقراءات وعلوم الدين وكل مبادئها

وكان من أساس دينهم في الله تشديد التكبر على البدع وشدة الاعتصام بالسنة
الثابتة والحفاظة على ماورد والوقوف ضد حد أمر ثبت . وما مضى قرن الا وجاء
الذي بعده عمقا باحنا في علوم القرآن . جاريا على ما جرى عليه سلفه . كل انسان
أحاط بعلوم القرآن خبرا يعلم ان طرقه ورواياته واختلاف رواياته كلها توقفت
لم يتصرف فيها أحد بشيء . فوقع التحريف في القرآن من مثل هذا لامة غير ممكن .
الرهان السادس : الصدر الاول كان عاطا بالاعداء من اليهود وغيرهم .
وكانوا أشد الناس عداوة للذين آمنوا عموما وللقي عليه السلام خصوصا . واقفين له
وقومهم بالمرصاد ناصين لهم حبال الفتن موعزين عليهم صدور الناس . فلو عثروا
على أدنى تخريب أو تغيير لشنوا على جامعي المصاحف غارة الفتنة . وشنوا عليهم في
جميع القبائل . ولكن ذلك من أعظم الفرص المساعدة على آتمامهم في نظر الامة .
وأكبر الوسائل المؤدية الى تقريب الجامعة الاسلامية وتشيت كلها

كانت مدينة النبي عليه السلام خاصة بالمناقين كان يعرفهم بسيماهم ويعرفهم في
لحن اقوالهم كانوا يحضرون في مجالسه يسمعون منه ويقرأون في من قرأ ويصلون
مع من صلى

وهم في كل لحظة يوشعون هفوة تصدر منه ليتخذوها ذريعة الى رد الناس
عن الايمان به . وقد صاحبوا أصحابه بعده ولم يضمع ان واحدنا منهم قال بتغيير
عرف من القرآن وهم أولى الناس بذلك واقدرهم على فرض وقوعه لسباعهم الاصل
من النبي . وتابع الفتن المساعدة لهم في طعن الدين بأبواب المطاعين .

أمة غربت اقوال نبيها ونخلتها . ويبحث فيها بحث تدقيق وقسستها . وروى

من اخبار العصر الاول ما عليها قبل قل ما لها . أمة غايتها بكلام ربها اضافة غايتها
بأحاديث فيه يستحيل عليها انها عكفت على هذا الدين وفي القرآن أقل تشييع قاض
انه ليس من ضد الله .

أمة أنا سمع ملها يثا من الشعر واستطلع مناء قال هذا مأخوذ من قول فلان الجاهل أغيب عنها البحث في القرآن هل وقع فيه تغيير وشي جديد . أو هو باق على ما كان عليه نزيل من حكيم حميد اه

◆ ◆ ◆ ◆ ◆

✦ خلاف الامة في البيانات ومنهيب أهل السنة والجماعة ✦

الشيخ الاسلام وعلم الاعلام الامام تقي الدين أحمد بن تيمية رضي الله عنه

MILWAUKEE

شرع الله تعالى لعباده على السنة جميع رسله ان يقيموا الدين ولا يفرقوا
 فيه ولكنهم كانوا يفرقون في كل أمة فيزول ما أريد بالدين من معنى الاجتماع
 والائتلاف حتى اذا ما شرع الله لهم الدين العام الذي هو خاتمة الأديان شدد
 فيه التنفير من التنازع والفرق والاختلاف وأكد الامر بالاعتصام والاتحاد
 والائتلاف وقال الحاتم التميمي (١٥٩٠٦) ان الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم
 في شيء) ومع ذلك لم تسلم هذه الامة من اتباع سنن من قبلها والاختلاف كما
 اختلفوا أو أشد . ولما وقع الخلاف وكثرت المذاهب وصار لكل فريق أنصار
 يخالفون الآخرين ويظنون عليهم امتياز أهل الحق المتصمون بحبل الله بالدعوة
 الى الاجتماع والائتلاف والتباعد عن التنازع والفرقة وجعلوا المرجع في ذلك الى
 كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم عملا بقوله عز وجل (٥٩ : ١) فإن
 تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك
 خير وأحسن تأويلا) فكتاب الله ثابت لا نزاع فيه وسنة رسوله معلومة لا خلاف
 فيها فما جرى عليه وتبعه فيه أصحابه على طريقة واحدة بلا خلاف بينهم يمتنع
 فيه الخلاف من المؤمنين وما اختلف فيه العمل كان المؤمنون بخيرين فيه لا يتنازع
 أحد منهم أخاه إن أخذ غير ما أخذ هو به وكل جائز

وقد سمي هؤلاء بأهل السنة والجماعة لأنهم يحكمون السنة العملية المتبعة فيها هو حتم وفيما هو مخير فيه ويختارون الاجتماع والاتفاق على الخلاف والافراق ولذلك كان من مزاياهم التباعد عن تكفير أهل القبة وتضليلهم لأجل الخلاف والعمدة عندهم في صحة الايمان وولاء أخوة الاسلام هو الاخذ بالمجمع عليه في العصر الاول المعلوم من الدين بالضرورة ويعذرون من أخطأ فيما عدا ذلك

ثم إن علماء أهل السنة قد كانوا ينظرون في وجوه الترجيح بين ما اختلف فيه عمل أهل العصر الاول أو الرواية عنهم فيأخذ كل واحد ما يراه أرجح مع كونه يعذر من يأخذ بغير ما اختاره هو لا سيما إذا كان رأياً لا رواية ثم حدث في الامة التقليد ومار كل فريق بتعصب لما لم من أئمة علماء الامصار من بعدهم فساد بذلك التفرق والاختلاف المقوتان عند الله الى المنسبين الى أهل السنة والجماعة ووجد بذلك أهل البدع ما وجدوا من المطاعن عليهم وعلى مذهبهم بل كان ذلك مما طهر به في أصل الدين

سبق لنا قول في هذا الخلاف ومضاره ورأي في تلافيه واتقاء أخطاره أودعناها مقالات محاورات المصلح والمقلد (التي جمعت من المنار وطبعت في كتاب من نقل) وأيدناه بما كتبه حجة الاسلام أبو حامد الغزالي في كتابه القسطاس المستقيم من الدعوة الى إزالة الخلاف بالاخذ بالمجمع عليه والتحذير من المختلف فيه وقليل من الناس من يترك كل ما أجمع على تحرره ويؤدي كل ما أجمع على وجوبه ويفعل ما سهل عليه مما أجمع على نديه واستجابته ولكن المروءين بالتعصب للمذاهب يسهل عليهم قطع أخوة الايمان بسبب خلاف في رواية أو رأي مما لم يجمع عليه المسلمون وهم مع ذلك يتركون بعض الفرائض ويرتكبون بعض المحرمات ويحسبون ذلك أهون من الخلاف في الدين

وقد قرأنا في هذه الايام رسالة لشيخ الاسلام أحمد بن حنبل في مسألة الخلاف في المبادئ وحقيقة السنة والجماعة فأثرنا نشرها رجاء أن ينفع الله بها المسلمين (٥١ : ٥٥) وذكر فإن الذكرى تنفع المؤمنين) قال رحمه الله تعالى وأما

(قاعدة) في صفات العبادات الظاهرة التي حصل فيها تنازع بين الامة في الرواية ولأبي مثل الاذان والجهر بالبسملة والقنوت في الفجر والتسليم في الصلاة ورفع الايدي فيها ووضع الاكف فوق الاكف ومثل التمتيم والافراد والقران في الحج ونحو ذلك فان التنازع في هذه العبادات الظاهرة والشاثر أوجب أنواعا من الفساد الذي يكرهه الله ورسوله وعباده المؤمنون

(أحدها) جهل كثير من الناس أو أكثرهم بالامر المشروع المسنون الذي يحبه الله ورسوله والذي سنه رسول الله صلى الله عليه وسلم لأنه والذي أمرهم باتباعه (الثاني) ظلم كثير من الامة أو أكثرهم بعضهم لبعض وبغيرهم عليهم أمانة بتهميم عمالهم بغير الله عنه وبغضهم على ما لم يفيضهم الله عليه وتارة بتك ما أوجب الله من حقوقهم وصلاتهم لعدم موافقتهم له على الوجه الذي يؤثره حتى يقدمون في الموالاة والمهبة واعطاء الاموال والولايات من يكون مؤخرا عند الله ورسوله ويتركون من يكون مقدما عند الله ورسوله لذلك

(الثالث) اتباع الظن وما تهوى الانفس حتى يصير كثير منهم مدينا باتباع الاهواء في هذه الامور المشروعة وحتى يصير في كثير من المتفقهة والمنجدة من الاهواء من جنس ما في أهل الاهواء الخارجين عن السنة والجماعة كالخوارج والروافض والمعتزلة ونحوهم وقد قال تعالى في كتابه (ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله ان الذين يضلون عن سبيل الله لهم عذاب شديد بما نسوا يوم الحساب) وقال في كتابه (لا تتبعوا أهواء قوم قد ضلوا من قبل وأضلوا كثيرا وضلوا عن سواء السبيل)

(الرابع) التفرق والاختلاف المخالف للاجتماع والاتلاف حتى يصير بعضهم يبغيض بعضا ويماديه ويحب بعضا ويواليه على غير ذات الله وحتى يبغيض الأعداء ببعضهم الى الطعن واللعن والهمز والهمز ويبعضهم الى الاقتتال بالايدي والسلاح ويبعضهم الى المهاجرة والمقاطعة حتى لا يصلي بعضهم خلف بعض وهذا كله من أعظم الامور التي حرمها الله ورسوله والاجتماع والاتلاف من أعظم الامور التي أوجبها الله ورسوله قال الله تعالى (يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته ولا تموتن

الا وأنتم مسلمون واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا - اى قوله - ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءتهم البينات وأولئك لهم عذاب عظيم - يوم تبيض وجوه وتسود وجوه (قال ابن عباس : يبيض وجه أهل السنة والجماعة وتسود وجوه أهل البدعة والفرقة وكثير من هؤلاء يصير من أهل البدعة يخرجون عن السنة التي شربها رسول الله صلى الله عليه وسلم لانه ومن أهل الفرقة بالفرقة مخالفة للجماعة التي أمر الله بها ورسوله وقال : الى (ان الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم في شيء) وقال تعالى (وما اءلف فيه الا الذين أوتوه من بعد ما جاءتهم البينات) وقال تعالى (وما تفرق الدين أوتوا الكتاب الا من بعد ما جاءتهم اليقظة وما أمروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة وذلك دين القيمة) وقال تعالى (ان الدين عند الله الاسلام وما اختلف الذين أوتوا الكتاب الا من بعد ما جاءهم العلم بغيا بينهم) وقال تعالى (وآتيناهم بينات من الامر فما اختلفوا الا من بعد ما جاءهم العلم بغيا بينهم) وقال تعالى (فاستقر الله واتسعت ذات بينكم) وقال (اءل المؤمنون اخوة فاصلحوا بين اخويكم) وقال (الا من أمر بجدقة أو معروف أو اصلاح بين الناس) وهذا الاصل العظيم وهو الاعتصام بحبل الله جميعا وان لا يفرق هو من أعظم أصول الاسلام ومما عظمت وصية الله تعالى به في كتابه

ومما عظم ذمه لمن تركه من أهل الكتاب وغيرهم ومما عظمت به وصية النبي صلى الله عليه وسلم في مواطن عامة وخاصة مثل قوله « عليكم بالجماعة فان يد الله على الجماعة » وقوله « فان الشيطان مع الواحد وهو من الاثنين أبعد » وقوله « من رأى من أميره شيا يكرهه فليصبر عليه (١) فان من فارق الجماعة قيد شبر فقد خلع ربة الاسلام من عنقه » وقوله « ألا أنبئكم بأفضل من درجة

(١) لعل المراد بالشيا الذي يكرهه مالا يخالف الشريعة لا به في أحاديث كثيرة ان الطاعة في المعروف وعلى ذلك بايعوه وهو المصوم وأنه لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق

الصلاة والصيام والصدقة والامر بالمعروف والنهي عن المنكر ؟ » قالوا بلى يا رسول الله قال « صلاح ذات البين فان فساد ذات البين هي الحالقة لا أقول تخلق الشمر ولكن تخلق الابن » وقوله « من جاءكم وأمركم على رجل واحد منكم يريد ان يفرق جماعتكم فانه ربوا عنه بالسيف كائن من كان » وقوله « يصلون لكم فان أصابوا ظلمكم وان أخطأوا فلكم وعليهم » وقوله « ستفرق هذه الامة على اثنتين وسبعين فرقة منها واحدة نجية واثنان وسبعون في النار - قيل ومن الفرقة الناجية قال - هي الجماعة يد الله على الجماعة » وباب الفساد الذي وقع في هذه الامة بل وفي غيرها هو التفرق والاختلاف فانه وقع بين أمرائها وعلمائها من ملوكها ومشايخها وغيرهم من ذلك ما الله به عليم وان كان بعض ذلك مغفوراً لأصاحبه لاجتهاده الذي يفرقه خطأه أو الحسنات الماحية أو ثوبه أوله غير ذلك لكن يعلم ان رعايته من أعظم اصول الاسلام ولهذا كان امتياز أهل النجاة عن أهل العذاب من هذه الامة بالسنة والجماعة وبذلكرون في كثير من السنن والآثار في ذلك ما يطول ذكره وكان الأصل الثالث بعد الكتاب والسنة الذي يجنب تقديم العمل به هو الاجماع فان الله لا يجمع هذه الامة على ضلالة (اوع الخامس) هو شك كثير من الناس وطعنهم في كثير مما أهل السنة والجماعة عليه متفقون بل وفي بعض ما عليه أهل الاسلام بل وبعض ما عليه مائر أهل الملل متفقون وذلك من جهة نقلهم وروايتهم نارة ومن جهة تنازعهم ورأيهم أخرى أما الاول فقد علم الله الذي أنزله على رسوله وأمر أزواج نبيه بذكره حيث يقول (واذا كن مايتلى في بيوتكن من آيات الله والحكمة) حفظه من ان يقع فيه من التعريف ما وقع فيها أنزل قبله كما عصم هذه الامة ان يجمع على ضلالة فمعصم حروف التنزيل ان ينهر وحفظ تأويله أن يضل فيه أهل الهدى المتمسكون بالسنة والجماعة وحفظ أيضا سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ما ليس فيها من الكذب همدا او خطأ بما أقامه من علماء أهل الحديث وحفاظه الذين فحصوا عنها وعن نقلتها ورواها وعلموا من ذلك ما لا يعلم غيرهم حتى صاروا مجتهدين على ما تواتر به بالقبول منها إجماعاً معصوماً من الخطأ لأسباب

يطول وصفها في هذا الموضع وعلما هم خصوصا وسائر علماء الامة بل وعامتها
 عموما ما صائبوا به الدين عن ان يزداد فيه أو ينقص منه مثلاً علموا انه لم يفرض
 عليهم في اليوم واليلة لا الصلوات الخمس وان مقادير ركعاتها ما بين الثلاثي والثلاثي
 والرباعي وأنه لم يفرض عليهم من الصوم الأشهر ومضان ومن الحج الاحج البيت
 الصديق ومن الزكاة الا فرائضها المبرورة الى نحو ذلك وعلوا كذب أهل الجبل
 والضلالة فيما قد يأترونه عن النبي صلى الله عليه وسلم لطمهم بكذب من يزعم من
 الرافضة ان النبي صلى الله عليه وسلم نص علي بن أبي طالب بالخلافة نصاً قاطعاً جلياً وزعم
 آخرون انه نص علي العباس وعلموا أن كاذب الرافضة والناصبية التي يأترونها في
 مثل القزوات التي يروونها عن علي وليس لها حقيقة كما يرويها المكذونون الطرقية
 مثل أكاذيبهم الزائدة في سيرة عتره والبطال حيث علموا مجموع مغازي رسول الله
 صلى الله عليه وسلم وان القتال فيها كان في تسعة مغاز فقط ولم يكن عدة المسلمين
 ولا العدو في شيء من مغازي القتال عشرين الفا ومثل الفضائل المروية لزيد
 بن معاوية ونحوه والاحاديث التي يرويها كثير من الكرامية في الارحاء ونحوه
 والاحاديث التي يرويها كثير من النساك في صلوات ايام الاسبوع وفي صلوات
 ايام الأشهر الثلاثة والاحاديث التي يروونها في استماع النبي صلى الله عليه وسلم
 هو واصحابه وتواجده وسقوط البردة عن رداؤه وتزيقه الثوب واخذ جبريل
 بعضه وصعد به الى السماء وقال اهل الصفة مع الكفار واستماعهم لمناجاة ليلة
 الإسراء والاحاديث المأثورة في نزول الرب الى الارض يوم عرفة وصبيحة مزدلفة
 وروية النبي صلى الله عليه وسلم له في الارض بعين رأسه وأمثال هذه الاحاديث
 المكذوبة التي يطول وصفها فان المكذوب من ذلك لا يحصى احد الا الله تعالى
 لأن الكذب يحدث شيئاً فشيئاً ليس بمنزلة الصدق الموروث عن النبي صلى الله
 عليه وسلم الذي لا يحدث بعده وإنما يكون موجوداً في زمنه صلى الله عليه وسلم وهو
 محفوظ محفوظ بنقل خلفاء الرسول وورثة الانبياء وكان من الدلائل على انتفاء
 هذه الامور المكذوبة وغيرها وجوه

(احدها) ان ما توفرت هم الخلق ودواعيهم على نقله واشاعته يتمتع في العادة

كتناه فانفراد العدد القليل به يدل على كذبهم كما يعلم كذب من خرج يوم الجمعة واخبر بمحادثة كبيرة في الجامع مثل سقوط الخطيب وقتله وإمساك أقوام في المسجد اذا لم يخبر بذلك الا الواحد والاثنان ويعلم كذب من أخبر ان في الطرقات بلادا عظيمة وأما كثيرين ولم يخبر بذلك السيارة وإنما انفرد به الواحد والاثنان ويعلم كذب من أخبر بمعدن ذهب وفضة متيسرة لمن أرادها بمكان يعلمه الناس ولم يخبر بذلك الا الواحد والاثنان وأمثال ذلك كثيرة فباعتبار العقل وقياسه وضربه الامثال يعلم كذب ما ينقل من الامور التي مضت سنة الله بظهورها وانتشارها لو كانت موجودة كما يعلم أيضا صدق ما مضت سنة الله في عباده انهم لا يتواطون فيه على الكذب من الامور المتواترة والمنقولات المستفيضة فان الله جبل جواهر الامم على الصدق والبيان في مثل هذه الامور دون الكذب والكتمان كما جبلهم على الاكل والشرب واللباس فالنفس بطبعها تختار الصدق اذا لم يكن لها في الكذب غرض راجح وتختار الاخبار بهذه الامور العظيمة دون كتمانها والناس يستخبر بعضهم بعضا ويعلمون الى الاستخبار والاستفهام مما يقع وكل شخص له من يؤثر ان يصدقه ويبين له دون ان يكذبه ويكتمه والكذب والكتمان يقع كثيرا في بني آدم في قضايا كثيرة لا تنضبط كما يقع منهم الزنا وقتل النفوس والموت جوعا وعريا ونحو ذلك لكن ليس الغالب على انسابهم الا الصحة وعلى أنفسهم الا البقاء فالغرض هنا ان الامور المتواترة يعلم انهم لم يتواطوا فيها على الكذب والاخبار الشاذة يعلم انهم لم يتواطوا فيها على الكتمان

(الوجه الثاني) ان دين الامة يوجب عليهم تبليغ الدين واثباته ويحرم عليهم كتمان ما يوجب عليهم التبليغ ويحرم عليهم الكذب فتواطؤهم على كتمان ما يوجب بيانهم على الكذب وكلاهما من أقبح الامور التي تحرم في دين الامة وذلك باعث موجب الصدق والبيان .

(الثالث) انه قد علم من عدل سلف الامة ودينها وعظيم رغبتها في تبليغ الدين واثباته وعظيم محاببتها للكذب على الرسول صلى الله عليه وسلم ما يوجب أعظم العلوم الضرورية بأنهم لم يكذبوا فيها قلوبهم منه ولا كتموا ما أمرهم بتبليغه وهذه

المادة الحاجة الخاصة الدينية لهم فغير المادة العامة المتحركة بين جنس البشر
 (الرابع) ان العلماء الخاصة يطعون من قصور رسول الله صلى الله عليه وسلم
 الموجبة عليهم التبليغ ومن تعظيمهم لامر الله ورده وله ومن دين آحادهم مثل
 الخلفاء ومثل ابن مسعود وأبي ومعاذ وأبي الهيثم الى ابن هروان عباس
 وابن عمرو وغيرهم يطعون علما يقينا لا يتخالفه ريب امتناع هؤلاء من كتمان
 قواعد الدين التي يجب تبليغها الى العامة كما يطعون امتناعهم من الكذب على
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ويعلم أيضا أهل الحديث مثل أحوال المشاهير
 بعرفة ذلك مثل الزهري وقنادة ويحيى بن أبي كثير ومثل مالك والثوري وشعبة
 وإسحاق بن زيد وإسحاق بن سنان وغيرهم أموراً يطعون بها امتناعهم من الكذب
 وامتناعهم عن كتمان تبليغ هذه الأمور العظيمة التي تأتي أحوالهم كتمانها لو كانت
 موجودة ولهم في ذلك أسباب يطول شرحها وليس الغرض هنا تقرير ذلك وإنما
 الغرض التنبه على ما وقع من الشبهة لبعض الناس من أهل الأهواء

قالوا هذا الذي ذكرتموه معارض بأمر الأذان والاقامة فإنه كان ينزل على
 عهد النبي صلى الله عليه وسلم كل يوم خمس مرات ومع هذا فقد وقع الاختلاف في
 صفته وكذلك الجهر بالبسملة والقنوت في الفجر وحجة الوداع من أعظم وقائمه وقد وقع
 الاختلاف في قتلها وذكروا نحو هذه الأمور التي وقعت فيها الشبهة والنزاع عند
 بعض الناس وجعلوا هذا معارضا لما تقدم ليسوغوا ان يكون من أمور الدين ما لم ينقل
 بل كنتم لأهواء وأغراض وأمالحة الرأي والتنازع فان تنازع العلماء واختلافهم
 في صفات الصلوات بل وفي غير ذلك من أمور الدين صار شبهة لكثير من أهل
 الأهواء من الزائفة وغيرهم وقالوا ان دين الله واحد والحق لا يكون في جهنم
 (ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا) فهذا الفرق والاختلاف
 دليل على انتفاء الحق فيما عليه أهل السنة والجماعة ويصرون عنهم عبارات تارة
 يسمونها بالجمهور وتارة يسمونها بالحشوية وتارة يسمونها العامة ثم صار أهل الأهواء
 لما جعلوا هذا مانعا من كون الحق فيما عليه أهل السنة والجماعة كل يتحمل شيئا
 من سبل الشيطان فالرافضة تتحمل النقل عن أهل البيت لما لا يجهده الله وأصل

من وضع ذلك لهم زنادقة مثل رئيسهم الأول عبد الله بن سبا الذي ابتدع لهم الرفض ووضع لهم أن النبي صلى الله عليه وسلم نص على علي بالخلافة وأنه ظلم ومنع حقه وقال أنه كان معصوما وغرض الزنادقة بذلك التوصل إلى هدم الإسلام ولهذا كان الرفض باب الزندقة والالحاد فالصائبة المتطرفة ومن أخذ ببعض أمورهم أوزاد عليهم من القرامطة والنصيرية والاسماعيلية والحاكية وغيرهم إنما يدخلون إلى الزندقة والكفر بالكتاب والرسول وشرائع الإسلام من باب التشيع والرفض والمعتزة ونحوهم تتحل القياس والمقل وتطمئن في كثير مما ينقله أهل السنة والجماعة ويطلقون ذلك بما ذكر من الاختلاف ونحوه وربما جعل ذلك بعض أرباب الملة من أسباب الطعن فيها وفي أهلها فيكون بعض هؤلاء المتعصبين ببعض هذه الأمور الصفار ساعيا في هدم قواعد الإسلام الكبار

﴿ فصل ﴾

إذا تبين بعض ما حصل في هذا الاختلاف والتفرق من الفساد فمنه نذكر طريق زوال ذلك ونذكر ما هو الواجب في الدين في هذه المنازعات وذلك ببيان الأصلين الذين هما السنة والجماعة المدلول عليهما بكتاب الله فإنه إذا اتبع كتاب الله وما تضمنه من اتباع رسوله والاعتصام بحبله جميعا حصل الهدى والفلاح وزال الضلال والشقاء

أما الأصل الأول وهو الجماعة وبدأنا به لأنه أعرف عند عموم الخلق ولهذا يجب عليهم تقديم الاجماع على ما يفتنونه من معاني الكتاب والسنة فنقول عامة هذه التنازعات إنما هي في أمور مستعبات ومكروهات لا في واجبات وعمرات فإن الرجل إذا حج متمثلا أو مفردا أو قارنا كان حجه مجزئا عند عامة علماء المسلمين وإن تنازعوا في الأفضل من ذلك ولكن بعض الخارجين عن الجماعة يوجب أو يمنع ذلك فمن الشيعة من يوجب المتمعة ويحرم ما عداها ومن الناصبية من يحرم المتمعة ولا يبيحها بحال

وكذلك الأذان سواء رجع فيه أو لم يرجع فإنه أذان صحيح عند جميع سلف الأمة وعامة خلفها وسواء رجع التكبير في أوله أو ثلثه وإنما يخالف في ذلك بعض

شواذ المتفقه كما خالف فيه بعض الشيعة فاجوب له الخيلة بجي على خير العمل وكذلك الاقامة يصح فيها الافراد والثنية بأيتها قام صحت اقامته عند عامة علماء الاسلام الاما تنازع شدوذ الناس

وكذلك الجهر بالبسلة والخاتمة كلاهما جائز لا يبطل الصلاة وان كان من العلماء من يستحب احدهما أو يكره الآخر أو يختار ان لا يقرأ بها فالمنازعة بينهم في المستحب والا فالصلاة باحدهما جائزة عند عوام العلماء قاتهم وان تنازعوا بالجهر والخاتمة في موضعها هل هما واجبان أم لا وفيه نزاع معروف في مذهب مالك وأحمد وغيرهما فهذا في الجهر الطويل بالقدر الكثير مثل الخاتمة بقرآن الفجر والجهر بقراءة صلاة الظهر فاما الجهر بالشيء اليسير أو الخاتمة به فما لا ينبغي لاحد أن يبطل الصلاة بذلك وما اعلم احدا قال به فقد ثبت في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم انه كان في صلاة الخاتمة يسمهم الآية احيانا وفي صحيح البخاري عن رفاة بن رافع الزرقى قال كنا نصلي وراء النبي صلى الله عليه وسلم فلما رفع رأسه من الركعة قال سمع الله لمن حمده قل رجل وراءه ربنا ولك الحمد حمدا كثيرا طيبا مباركا فيه فلما انصرف قال «من المتكلم؟» قال أنا قال «رأيت بضمة وثلاثين ملكا يبتدرونها ايهم يكتبها اول» ومعلوم انه لولا جهره بها لما سمعه النبي صلى الله عليه وسلم ولا الراوي ومعلوم ان المستحب للمأموم الخاتمة بمثل ذلك وكذلك ثبت في الصحيح عن عمر انه كان يجهر بدعاء الاستفتاح سبحانه اللهم وبحمدك وتبارك اسمك وتعالى جدك ولا إله غيرك وهذا فعليه بين المهاجرين والانصار والسنة الراتبة فيه الخاتمة وكذلك كان من الصحابة من يجهر بالاستعاذة وفي الصحيح عن ابن عباس انه جهر بقراءة الفاتحة على الجنائزة وقال لعلوا انها السنة ولهذا نظائر وايضا فلا نزاع انه كان من الصحابة من يجهر بالبسلة كابن الزبير ونحوه ومنهم من لم يكن يجهر بها كابن مسعود وغيره وتكلم الصحابة في ذلك ولم يبطل احد منهم صلاة احد في ذلك وهذا مما لم أعلم فيه نزاعا وان تنازعوا في وجوب قراءتها فذلك مسألة أخرى

وكذلك القنوت في الفجر اما النزاع بينهم في استحبابه أو كراهيته وسجود

السهر تركه أو فعله والافاعمتهم متفقون على صحة صلاة من ترك القنوت وأنه ليس
بواجب وكذلك من فعله أذ هو تطويل يسير للاعتدال ودعاء الله في هذا الموضع
ولو فعل ذلك في غير الفجر لم تبطل صلاته باتفاق العلماء فيما أعلم
وكذلك القنوت في الزوال هو في جميع الحول أو النصف الآخر من رمضان
إنما هو في الاستحباب إذا نزع أنه لا يجب القنوت ولا تبطل الصلاة به وكذلك
كونه قبل الركوع أو بعده

وكذلك التسليم الثانية هل هي مشروعة في الصلاة الكاملة والناقصة أو في
الكاملة فقط أم ليست مشروعة هو نزاع في الاستحباب لكن عن أحمد رواية
أن التسليم الثانية واجبة في الصلاة الكاملة ما وجوب الأركان أو وجوب ما يسقط
بالسهر على نزاع في ذلك والرواية الأخرى الموافقة للجمهور أنها مستحبة في الصلاة
الكاملة أما وجوب الأركان أو وجوب ما يسقط بالسهر على نزاع في ذلك
والرواية الأخرى الموافقة للجمهور أنها مستحبة في الصلاة الكاملة

وكذلك تكبيرات العيد الزوائد إنما النزاع في المستحب منها والا فلا نزاع
في أنه يجوز ذلك كله وكذلك أنواع الشهادات كلها جائزة ما أعلم في ذلك خلافا
لا خلافا شاذاً وإنما النزاع في المستحب

وكذلك أنواع الاستفتاح في الصلاة وأصل الاستفتاح إنما النزاع في استحبابه
وفي أي الأنواع أفضل والخلاف في وجوبه خلاف قليل نذكر قولاً في مذهب
الامام أحمد

وإذا كان النزاع إنما هو في الاستحباب علم الاجتماع على جواز ذلك وأجزائه
ويكون ذلك بمنزلة القراءات في القرآن فإن جميعها جائزة وإن كان من الناس من
يختار بعض القراءات على بعض وبهذا يزول الفساد المتقدم فإنه إذا علم أن ذلك
جميعه جائزة مجزئة في العبادة لم يكن النزاع في الاختيار ضاراً بل قد يكون النوعان
سواء وإن رجح بعض الناس بعضها ولو كان أحدهما أفضل لم يجوز أن يظلم من
يختار المفضول ولا يذم ولا يمازى باجماع المسلمين بل المجتهد المخطئ لا يجوز ذمه
باجماع المسلمين ولا يجوز الفرق بذلك بين الأمة ولا أن يعطى المستحب فوق

حقه فانه قد يكون من أتى بغير ذلك المستحب من أمور أخرى واجبة ومنفعة أفضل بكثير ولا يجوز ان تجعل المستحبات بمنزلة الواجبات بحيث يتمتع الرجل من تركها ويرى انه قد خرج من دينه أو عصي الله ورسوله بل قد يكون ترك المستحبات لمعارض راجح أفضل من فعلها بل الواجبات كذلك ومعلوم ان ائتلاف قلوب الامة أعظم في الدين من بعض هذه المستحبات فلو تركها المرء لا ائتلاف القلوب كان ذلك حسنا وذلك أفضل اذا كان مصلحة ائتلاف القلوب دون مصلحة ذلك المستحب وقد اخرجنا في الصحيحين عن عائشة ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لها «لولا ان قومك حديثو عهد بجاهلية لفضت الكعبة ولا لصنيتها بالارض ولجعلتها بابا يدخل الناس منه وبابا يخرجون منه» وقد بين اخرج بهذا الحديث البخاري وغيره على ان الامام قد ترك بعض الامور المختارة لأجل تأليف القلوب ودفعاً لفرقتها ولهذا نص الامام أحمد على انه يجهر بالبسملة عند المعارض الراجح فقال يجهر بها اذا كان بالمدينة قال القاضي لأن أهلها اذا كانوا كانوا يجهرون فيجهر بها لتأليف وليعلمهم انه يقرأ بها وقال غيره بسل لأنهم كانوا لا يقرؤنها بحال فيجهر بها ليعلمهم انه يقرأ بها وان قرأها سنة كما جهر ابن عباس بهراءة الناحية في صلاة الجازة فهذا أصل عظيم ينبغي مراعاته وهذا يزول الشك والطمع فان الاتفاق اذا حصل على جواز الجميع واجزائه علم انه دخل في المشروع فالتنازع في الرجحان لا يضر كالتنازع في رجحان بعض القراءات وبعض العبادات وبعض العلماء ونحو ذلك بل قد امر النبي صلى الله عليه وسلم كلا من القراء ان يقرأ كما يعلم ونهاهم عن الاختلاف في ذلك فمن خالف في ذلك كان ممن ذمه الله ورسوله فاما أهل الجماعة فلا يختلفون في ذلك

وأما الاصل الثاني فنقول السنة المحفوظة عن النبي صلى الله عليه وسلم فيها من السعة والخير ما يزول به الحرج وانما وقعت الشبهة لاشكال بعض ذلك على بعض الناس أما الاذان فقد ثبت في الأحاديث الصحيحة ان النبي صلى الله عليه وسلم سن في الاقامة الايتار والشفع في الصحيحين انه أمر بلالا أن يشتم الأذان ويؤثر الاقامة وفي صحيح مسلم انه علم أبا هريرة الاقامة متى متى مثل

الأذان فإذا كان كل واحد من مؤذني رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أمره النبي صلى الله عليه وسلم بأحد النوعين صار ذلك مثل تليمة القرآن لصبر بحرف وطشام بن حكيم بحرف آخر وكلاهما قرآن أذن الله أن يقرأ به وكذلك الترجيع في الأذان هو ثابت في أذان أبي محذورة وهو محذوف من أذان بلال الذي رواه في السنن وكذلك الجهر بالبسلة والخافعة بها صح الجهر بها من طائفة من الصحابة وصحت الخافعة بها عن أكثرهم وعن بعضهم إلا مران جميعاً وأما المأثور عن النبي صلى الله عليه وسلم قال في الصحيح والسنن يقتضي أنه لم يكن يجهر بها كما عليه عمل أكثر الصحابة وأمه في الصحيح حديث أنس وعائشة وأبي هريرة يدل على ذلك دلالة بينة لا شبهة فيها وفي السنن أحاديث أخر مثل حديث ابن مقبل وغيره وليس في الصحيح والسنن حديث فيه ذكر جهره بها والأحاديث المصرحة بالجهر عنه كلها ضعيفة عند أهل العلم بالحديث ولهذا لم يخرجوا في أمهات الدراوين منها شيئاً ولكن في الصحيح والسنن أحاديث محتملة وقد روى الطبراني بإسناد حسن عن ابن عباس أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يجهر بها إذا كان بمكة وأنه لما هاجر إلى المدينة ترك الجهر بها حتى مات ورواه أبو داود في الناسخ والمنسوخ وهذا يناسب الواقع فإن الغالب على أهل مكة كان الجهر بها وأما أهل المدينة والشام والكوفة فلم يكونوا يجهرون بها وكذلك أكثر البصريين وبعضهم كان يجهر بها ولهذا سألو أناساً عن ذلك ولعل النبي صلى الله عليه وسلم كان يجهر بها بعض الأحيان أو جهرًا خفيفاً إذا كان ذلك محفوظاً وإذا كان في نفس كتب الحديث أنه فعل هذا مرة وهذا مرة زالت الشبهة

وأما القنوت فأمره بين لا شبهة فيه عند التأمل التام فإنه قد ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قنت في الفجر مرة يدعو على رطل وذكون وعصية ثم تركه ولم يكن تركه نسخاً له لأنه ثبت عنه في الصحيح أنه قنت بعد ذلك يدعو للمسلمين مثل الوليد بن الوليد وسليمة بن هشام والمستضعفين من المؤمنين ويدعو على مفر وثبت عنه أنه قنت أيضاً في المغرب والعشاء وسائر الصلوات قنوت استنصار فهذا في الجملة منقول ثابت عنه لكن اعتقد بعض العلماء من الكوفيين أنه تركه تركاً

نسخ فاعتقد ان القنوت منسوخ واعتقد بعضهم من المكين انه مازال يقنت في الفجر القنوت المتنازع فيه حتى فارق الدنيا والذي عليه أهل المعرفة بالحديث انه قنت لسبب تركه لزوال السبب فالقنوت من السنن العوارض لا الرواتب لأنه ثبت انه تركه لما زال العارض ثم عاد اليه مرة أخرى ثم تركه لما زال العارض وثبت في الصحيح انه لم يقنت بعد الركوع الا شهرا هكذا ثبت عن أنس وغيره ولم ينقل أحد قط عنه انه قنت القنوت المتنازع فيه لا قبل الركوع ولا بعده ولا في كتب الصحيح والسنن شيء من ذلك بل قد أنكر ذلك الصحابة كابن عمر وأبي مالك الأشجعي وغيرهما ومن المعلوم قطعا ان الرسول صلى الله عليه وسلم لو كان كل يوم يقنت قنونا بغيره لكان له فيه دعاء ينقله بعض الصحابة فانهم نقلوا ما كان يقوله في القنوت العارض وقنوت الوتر فالقنوت الراتب أولى ان ينقل دعاءه فيه فاذا كان الذي نسجه إنما يدعو فيه لقنوت الوتر علم انه ليس فيه شيء عن النبي صلى الله عليه وسلم وهذا مما يعلم باليقين القطعي كما يعلم عدم النص على هذا وامثاله فإنه من الممتنع ان يكون الصحابة كلهم أهملوا نقل ذلك فإنه مما يعلم بطلانه نظما وتلك المأثور عن الصحابة مثل عمر وعلي وغيرهما هو القنوت العارض قنوت النوازل ودعاء عمر فيه وهو قوله اللهم عذب نفرة أهل الكتاب الخ يقتضي انه دعاء به عند قتله للنصارى وكذلك دعاء علي عند قتاله لبعض أهل القبلة والحديث الذي فيه عن أنس انه لم يزل يقنت حتى فارق الدنيا مع ضعف في اسناده وأنه ليس في السنن إنما فيه القنوت قبل الركوع وفي الصحيح عن أنس انه قال لم يقنت رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد الركوع الا شهرا والقنوت قبل الركوع هو القيام الطويل اذ لفظ القنوت معناه دوام الطاعة فتارة يكون في السجود وتارة يكون في القيام كما قد بيناه في غير هذا الموضع

وأما حجة الوداع وان اشبهت على كثير من الناس فانما أتوا من جهة الالفاظ المشتركة حيث سمعوا بعض الصحابة يقول انه تمتع بالعمرة الى الحج وهو لا أيضا يقولون انه أفرد الحج ويقول بعضهم انه قرن العمرة الى الحج ولا خلاف في ذلك فانهم لم يجتنبوا أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يحمل من احرامه وأنه

كان قد ساق الهدي ونحره يوم النحر وأنه لم يستمر بعد الحجة في ذلك العام لاهو ولا احد من اصحابه الا عائشة أمر أخاها ان يعمرها من التعميم أدنى الحل وكذلك الاحاديث الصحيحة عنه فيها أنه لم يطف بالصفا والمروة الا مرة واحدة مع طوافه الاول فالذين نقلوا انه أفرد الحج صدقوا لأنه أفرد أعمال الحج لم يقرن بها عمل العمرة كما يتوهم من يقول ان اقارن يطوف طوافين ويسمى سميئاً ولم ينتمى نعماً حل به من احرامه كما يفعله المتمتع الذي لم يسبق الهدي بل قد أمر جميع اصحابه الذين لم يسوقوا الهدي ان يحلوا من احرامهم ويحملوها عمرة ويهلوا بالحج بعد قضاء عمرتهم

باب الثلاث

منافع الاوربيين ومضارهم في الشرق - الاستبداد (٣)

الفائدة الثانية الخروج من الاستبداد

أتى على الشرق حين من الدهر كان يعبد فيه الملوك عبادة حقيقية ويسمىهم آلهة ويدعوهم أرباباً وهو لم يسلم من هذا الاعتقاد سلامة تامة عامة الى اليوم ثم ارتقى بعض شعوبه الى الاعتقاد بأن الملوك ليسوا آلهة خالقين ولكنهم اصحاب سلطة إلهية وسيادة ربانية يجب طاعتهم عدلوا أو ظلموا ، وتقديسهم اماؤا أو أخطأوا ، ثم جاء الاسلام باصلاح جديد فجعل أمر المؤمنين شورى بينهم وأمر اصحاب الرأي السديد والمعرفة بالمصالح العامة واجب الامثال في سياسة الامة وادارتها حتى لا يطمع فرد من الافراد بالاستئثار بالسلطة والاستبداد بالأمر . وجرى النبي صلى الله عليه وسلم في سياستهم على هذه القاعدة فكان يقدم رأي اصحاب الرأي المبرر عنهم بأولي الأمر على رأيه كما فعل يوم أحد اذ كان مريح بأنه لا يرى الخروج الى حرب فريش حتى تصل الى المدينة ورأى اصحابه الخروج فعزل برأيهم وكما فصل يوم بدر والاحاديث في ذلك كثيرة

شبهة . ولكن الشرق لم يكن تم استعداده لهذا الإصلاح الاعلى لما يبناه في مقال
(طيبة الاجتماع في الحاكمين والمحكومين) لذلك تنسئ لبني أمية أن يعبثوا به
ويزيلوه في زمن قريب

ولي أبو بكر رضي الله عنه أمر المسلمين بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم
فخطب الناس وقال : ولبت عليكم ولست بخيركم فاذا استقيت فأعينوني واذا
ذهبت قوتي فوني : وولي عمر رضي الله عنه فقال نحو ذلك في خطبه . ومن المشهور
المتفق على الألسنة أنه لما قال علي المنبر : من رأى منكم في عوجا فليقومه :
قام رجل فقال لورأينا فيك عوجا لقومناه بسيوفنا فقال : الحمد لله الذي جعل في
المسلمين من يقوم عوج عمر بسيفه : ومما روي عن عثمان رضي الله عنه أنه قال
على المنبر « أمري لأمركم تبع » وقال في أول خطبة خطبها بعد أن ولي الخلافة
الاوان لكم علي بعد كتاب الله عز وجل وسنة نبيه ثلاثا اتباع من كان قبلي
فيا اجتمعتم عليه وسنتم . ومن سنة أهل الخير فيما لم تسنوا عن ملاء والكف عنكم
الا فبا استوجبتم »

فانظر كيف قيد اتباع من كان قبله بكونه فيما اجتمعوا عليه وسنوه فهو دليل
وراء الادلة العملية على ان أبا بكر وعمر كانا يأخذان برأي الأمة ، فيما لم يرد به
الكتاب ولم تعض به السنة ، وتأمل قوله « فيما لم تسنوا عن ملاء » والملا الجماعة
من أهل الرأي والمكثنة في الأمة وهم بمعنى التواب

أما سيرة علي كرم الله وجهه ورضي عنه فهي على تلك السنة ماغير ولا
بدل ولا رغب في الدنيا ولا جنح الى زخرفها ولكن نزا عليه بنو أمية أعداء
بني هاشم في الجاهلية والاسلام وكان من أمرهم ما كان ولا محل لشرحه في هذا
التمهيد . وإنما غرضنا أن نقول إنهم استبدوا عملا وما عثموا أن جهروا بالخروج
عن سنن الاسلام في حكمة قولنا اذ قال خطيبهم عبد الملك بن مروان على المنبر
« من قال لي اتق الله ضربت عنقه » فبحرلت الحكومة الي استبدادية كانت
على حسب سيرة الحاكم الاعلى الملقب بالخليفة أو الملك فتارة يكون عادلا كعمر
ابن عبد العزيز وتارة يكون جائرا وتارة متوسطا وكان معظم ظلمهم وظلم من

يهدم لمن يأنسون منه سخطاً من سلطانهم أو مقاومة لها وسائر الناس في راحة وأمان ، يتقدم به العلم ويزدهر العمران ، حتى استدار الزمان ، ورجع الشرق الى نهم ما عليه كان ،

أخبار الممالك يقل في القارئ من لا يعرفها ، وسيرة اسماعيل باشا لم يمت جميع من ذاقوا مرارتها ، ومفاسد بايات تونس مأثوره ، ومنكرات دايات الجزائر غير منكورة ، كان من هؤلاء من يعاقب الناس الذين يحمل عليهم غضبه ولو لحفظ عرضهم من فسقه بأحدى ثلاث - الخازوق أو تردته من أعلى جبل قسنطينة أو إغراء كلاب عاقرة به تنهه وتمزق لحمه حتى يموت شرمية . كان هذا قليل إغارة فرنسا على الجزائر . ولا يجمل أحد من قراء الصحف حال بقية الممالك التي لا تؤثر فيها حالة الأوروبيين ولم تحملها على تغيير سلطانها الاستبدادية إما لميلها بها لعدم الاختلاط بهم واقتباس علومهم والوقوف على حال حكوماتهم كراكش وأما لأن السلطة الاستبدادية فيها لا تزال أقوى وأقدر على منع العلم عن الجاهلين ، مع مطاردة طلاب الإصلاح من المارفين ، كما هو شأن الحكومة النمانية ان محاربة الاسنانة للعلم والدين ، ومطاردة العقلاء والمرفين ، لقوق ما يتخيل المتخيلون ، لأنها اضعاف ما يروي الرايون ، ان أكثر المطبوعات العربية الجديدة التي تعد في مصر من آيات الارتقاء التي استمدت أو تستمد بها الامة لأن يحكم نفسها بنفسها هي في الولايات النمانية من اشد الجنايات وأعظم الجرائم تضطرب لذكرها القلوب وترتعد الفرائص حتى من أولئك الذين يصفون الدماء بالأسواق في وقت الضحى لأن سافك الدم كثيرا ما يسلم بالرشوة أو المحاباة ، واذا حوكم لا تبرأ منه المحاماة ، واذا حكم عليه يدركه العقوف في أحد الأعياد بعد عشر سنين أراقل ، أما من يتهم باقتناء كتاب مما يهد منها للأفكار أو يطلبه من مصر فلا يتجرأ أحد على الدفاع عنه ، ولا على الارتشاء منه ، ولا يؤخذ منه عدل ولا تنفعه شفاعاة ،

كم من عالم عامل ، ومن غيور فاضل ، يش في ظلمات السجن لا يتجرأ أحد على ذكره ولا السؤال عنه ، وكم من عالم وغيور أخرج من داره ، ونفي الى حيث لا يسمع أهله وولده بذكره ، وما كنت عازماً على الإشارة الى مثل هذا لولا أن

أقنى اليّ قبل هذه الكتابة رقيم من الحجاز فيه ان أمير مكة حلد بعض أهل العلم مثله جلالة على مشهد من الناس ثم كتمه في السلاسل والاغلال لأنه كتب كتابا في التوحيد قال فيه ان الأمر كله لله لا ينبغي ان يطلب الخير ودفع الضر من غيره عز وجل بعد المعجز عن الأسباب التي سنها واستعمال القوى التي وهبها فصار إظهار التوحيد الخالص ممنوعا بهذه الحكومة في حرم الله ، وقد كان أعظم مظهر له في أرض الله ،

هذا واليابان تفاخر أوربا بالحريّة والعدل وحكم الشورى وإيران تحاول مجاراتها في ذلك ومصر لا حديث لها الا المجلس النيابي فمن أبنائها من يلحّ بطلبه الآن ومنهم من يقول يجب أن نمذله أولا عدته ونمذنتي الآن بتوسيع اختصاص مجلس الشورى ومجلس المديرية . وقد سبقهم العثمانيون الى المطالبة بإعادة القانون الاساسي ومجلس المبعوثان (أي النواب) ورى أهم حديث للجرائد التونسية في هذه الأيام حديث مجلس الشورى عندهم والمطالبة بانصاف التونسيين من الأوربيين لكن الفرق بين المصري وأخيه العثماني أن الأول يجهر بطلبه في لده ويناقش حكومته جهرا في المجالس الرسمية وفي الجرائد وفي الم حفل العامة والخاصة وقد يطعن عليها وعلى القوة المشرفة عليها وهي تدبج له ذلك والعثماني لا يتجرأ على الحديث بذلك في بلاده وان كان في كسريته قد أغتقت ، دونه الأبواب ، وأرخت عليها السجوف والامستار ، لأنه أعلم الناس بالمثل القائل « لا حيطان آذان » وهو لا يأمن على نفسه الاهل والخيران ، لأن الاستبداد ، قد أسد الناس أي افساد ، حتى صار الرجل الحرّ يفر من أخيه ، وأمه وأبيه ، وفصيلته التي رثوبه ، وانما يجهر بذلك في أوربا ومصر ، وكل بلاد ليس فيها لأباء جنه سلطان ولا حكم ،

فأعظم قاندة استفادها أهل الشرق من الأوربيين معرفة ما يجب ان تكون عليه الحكومة واصطباغ نفوسهم بها حتى اندفعوا الى استبدال الحكم المتيقن بالشورى والشرعية بالحكم المطلق الموكول الى ادارة الافراد فمنهم من مال أمه على وجه الكمال كالبا ان ، ومنهم من بدأ بذلك كالبرن ، ومنهم من يجاهد في سبيل ذلك بانظم واللسان ، كصر وزريا

ليست هذه الفائدة بالشيء النافع ولا بالأمر اليسير ولا هي بالمنفعة التي تقرب بالظواهر بل هذه مرتبة البشرية العليا، في هذه الحياة الدنيا، فإن القوم الذين يرضون أن يستبد بهم حاكم يقبل فيهم ما يشاء ويحكم بما يريد يدعي أن عدوانه الدواب الرعية، والآنعام السائمة، إذن هذه الفائدة هي عبارة عن الارتقاء من حضيض البهيمة، إلى أفق الانسانية، فحسب الشرق أن استنقاذ هذه الفائدة وعرف قيمتها

لا تقل أيها المسلم أن هذا الحكم أصل من أصول ديننا فنحن قد استفدنا من الكتاب المبين، ومن سيرة الخلفاء الراشدين، لآمن معاشرة الأوربيين، والوقوف على حال الغربيين، فإنه لولا الانتشار بحال هؤلاء الناس لا فكرت أنت وأمثالك بأن هذا من الإسلام ولكن أسبق الناس إلى الدعوة إلى إقامة هذا الركن علماء الدين في الاستانة وفي مصر ومراكش وهم هم الذين لا يزال أكثرهم يؤيد حكومة الأفراد الاستبدادية ومن أكبر أعمامها، ولما كثر طلاب حكم الشورى المقيد الذين عرفوا أوربا والأوربيين، وقد سبقهم الوثنيون إلى ذلك، ألم تر إلى بلاد مراكش الجاهلة بحال الأوربيين كيف تنحبط في ظلمات استبدادها ولا تسمع من أحد كلمة «شورى» مع أن أهلها من أكثر الناس تلاوة سورة الشورى ولغيرها من السور التي شرع فيها الأمر بالمشاورة وفرض حكم السياسة إلى جماعة أولي الأمر والرأي

فإن قلت إن أول من نبه المصريين إلى حقوق الأمة على الحاكم وإلى فصل حكومة الجمهورية والملكية المقيدة على الحكومة الاستبدادية شيخنا من شيوخ الدين وامامان، من أئمة الإسلام وهما السيد جمال الدين والشيخ محمد عبده واليك أنت قد نشرت في «المنار» مقالات السيد مقالات في «الحكومة الاستبدادية» كانت مما نشره هو في بعض الجرائد على عهد اسماعيل باشا وهي تحرك الجهاد وصرحت في ترجمة الشيخ بأنه كان يدعو إلى ذلك وأنه قال بل كتب عن نفسه هذه الكلمة الجليلة «دعونا إلى هذا والاستبداد في عقوباتنا، والظلم قاض على صولجانه، ويد النظام من حديد، والناس كاهن عبيده أي عبيد» وقد كان مضي على المصريين أكثر من

نصف قرن وهم يقدرون علوم أوربا ويشتركون مع الأوربيين في كثير من الأعمال ويمتازون منهم بالثناكب ويتبادلون بالأموال، ولم يخطر في بالهم أن يقلدواهم بإصلاح الحكومة والسيطرة عليها.

ان قلت هذا محتج على اتانحن المسلمين ، قد اقتبسنا قائدة مقاومة الاستدوا
من الدين ، فان لي أن أجيبك عن ذلك بأنني لا أنكر أن ديننا فبدل ذلك كما رأيت
في مقدمة هذا المقال . كيف وانني لم أطلع على كتابة لأحد في ذلك أوسع مما كتبت
في « المنار » وانني مطلع على سيرة هذين الامامين الحكيمين وعالم بأنهم كانوا قد عاها
توفيق باشا قبل ان يصير الأمر اليه على نصره . وعاهدما هو على انشاء مجلس
نيابي وعلى تعميم التعليم في القطر المصري ، ومع هذا كله أقول اننا لولا اختلاطنا
بالأوربيين لما تنبها من حيث نحن أمة أو أمم الى هذا الأمر العظيم ، وان كان
مربحا جليا في القرآن الحكيم ، نعم ان استاذينا الحكيمين رحمهما الله تعالى أهل
لأن يفهما ذلك من القرآن لانهما أول من دعا في هذا العصر الى جملة أساما
الإصلاح وينا من حكمه ونضله ، ما عجزت الأرائل عن الاتيان بمثله ، ولكن
كلامنا في تنبه الشعوب الشرقية على اختلاف مللها ونحلها ، لا تنبه فيلسوفين من
أهل ملة منها ، على أن هذين الحكيمين قد استفادا من الاعتبار بحال أوربا وعرفا
حال أهلها قبل دعوتهما الى هذا الإصلاح

لا ينجيه إلا إلى مثل هذا التعبير العظيم إلا الإحساس بالخطر والخوف من سوء العاقبة وروية الخبر بأعينها، وسماع أخبار الذين صرعوا الاستبداد من قبلها، ولذلك نقول أننا ما عرفنا قيمة هذه الفائدة إلا بعد أن أحسنا بأن الله النبي نقابها وهي مواثبة استغلالها والاعتماد عليه وهي ما ينبغي في قسم المضار أن شاء الله تعالى



فَتَاوَى الْمَلِكِ الْمَلِكِ

فتحت هذا الباب لأجابه أسئلة المستركن خاصة ، إذ لا يسمع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله وظيفته (وله بسند ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالباً ورمما قد منّا خيراً السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غيره مشتركاً لهذا ، ولن يفتي على سؤاله شهر ان او ثلاثة ان يذكرك به مرة واحدة فان لم يذكرك كان لنا عذر صحيح لا نقفاه

سؤال من بعض أهل العلم بتونس

التوحيد وترقي ملك الموت للناس

(س ١٤) أعظم أساس أقيم عليه هيكل الاسلام توحيد الله تبارك وتعالى واعتقاد انه وحده المنصرف في الكون وكيف نجتمع هذه العقيدة الاعتقاد بملك الموت الذي جاء به قوله تعالى (قل يتوفاكم ملك الموت الذي وكل بكم) فما الحكمة في تفويض أمر توفي الانفس لهذا الملك

(ج) ان تفويض التوفي الى بعض الملائكة كتفويض تبليغ الوحي للأنبياء الى بعضهم كتفويض تبليغ الرسالة للناس الى المرسلين كتفويض غير ذلك من الأعمال الى المحققين كل ذلك لا ينافي التوحيد وكون الله سبحانه وتعالى هو المنصرف في الكون لأنه عز وجل هو الذي أقدرهم وهو الذي سخرهم ولولا بهم ما أنشأهم لما قدروا على شيء ولكن أنضت حكمته ان يربط أمور الكون بعضها ببعض فيجعل هذا سبباً لذلك وهو واضح الاسباب والمسببات ومدبرها إلى والملولات وقد بين لنا في كتابه كلاً الحقيقة بين حقيقة ربط الاسباب بالمدببات وحقيقة انفراده بالخلق والتدبير . ومنه ذلك الربط والتدبير . فكما قال (١١ : ٢٢) قل يتوفاكم ملك الموت الذي وكل بكم) وقال (٤٢ : ٣٩) الله يتوفى الانفس حين موتها وقال (٦٢ : ٣٩) الله خالق كل شيء وهو على كل شيء وكيل) ولكل مقام مقال ولا تنافي بين الحقيقة بين عند العلاء حتى من أهل الوثنية الراقية كشركي العرب وثت البوثة وأما كل شرك هو لاء خاصا بالمعادة وهو التوجه بالقلب الى غير الله في قضاء الحاجات عند المعز من

الوصول اليها من طريق الاسباب أوفى الترتيب الى الله وما يتبع ذلك من دعاء
 المنوجه اليه وجهه وسيلة الى الله كما بين لنا ذلك الكتاب العزيز في آيات تنطق
 بأنهم كانوا يعتقدون أن الله خلق كل شيء وان ما يدعون من دونه انما يدعى
 ليشفع لهم عنده ويفرضهم اليه زاني وهذا هو الشرك في الالهية وقد شرحناه
 صارا كثيرة في بابي التفسير والفتاوى وغيرها من أبواب المنار وترى منه شيئا
 في التفسير من هذا الجزء . وهذا النوع من الشرك هو الذي انبلي به أكثر الخلق
 بما يقيسون في هذا الاصل الذي يجب ان يكون مبنيا على البرهان القطعي لا على
 القياس الظني أو الوهمي وناهيك بقياس الرب الرحيم العليم الحكيم على الملوك انفسا
 الجبلاء السفهاء اذ يقولون : ان الملك يقضي حاجات الناس بواسطة المقر بين اليه
 من حاشيته أو وزرائه أو بكل اليهم ذلك ولا يسمع لكل أحد ان يطلب حاجته منه
 مباشرة فكذلك يفعل الله سبحانه وتعالى عما يصفون فقد أبطل هذا قياس على
 السنة جميع رسله وهدى الناس الى أن يلتصقوا منه حاجاتهم بالسيرة على سنة في
 الاسباب والمسببات حتى اذا أعوزهم السبب وضاقت بهم السبل ونفدت منهم
 الحيل وجب عليهم أن يلجؤا اليه ويهرلوا في أمرهم عليه ويخضوعوا بالدعاء ويقصروا
 عليه الرجاء عسى أن يهديهم الى ما جعلوا من الاسباب أو يوقف عليهم ثقل
 ما جعلوا من الاوصاف ولم يأذن لهم أن يدعوا من دونه أحدا ولا أن يطلبوا منه
 هونا أو مددا أما تقرأ ما أمر به خاتم أنبيائه وصنوة اصفيائه (٧٢ : ٣٠ قل انما
 أدعوني ولا أشرك به أحدا ٢١ قل إني لأملككم خيرا ولا رشدا ٢٢ قل إني
 لن محيرني من الله أحد ولن أجد من دونه ملتحدا ٢٣ الا بلاغا من الله ورسالا له)
 فاذا كان خاتم النبيين والمرسلين لا يملك للناس خيرا يدفعه أو نقما يرفعه أو رشدا
 يهدي به القلوب بل يملك التبليغ للرسالة فقط وهو فيما عدا ذلك بشر ملككم فماذا
 تقول بغيره ممن يطلب منهم ذلك ؟

اما الحكمة في جعل قبض الارواح موكولا الى ملك الموت فهي داخلية في
 الحكمة العامة في ربط الاسباب بالمسببات وجعل الأرواح الطائفة عاملة بين
 الاجسام الكثيفة وعلى طالب الحكمة ان يعرف ذلك فتي عرفه أو عرف منهم

يقول لم كان كذلك لأنه يشاهد أنه منتهى السكّان في الإبداع كما أن منتهى الجبل في الناس أن يظنوا أن خلق كل شيء أنما هو أدل على كمال قدرة المطلق كما تخيلات القدريّة كأن هؤلاء الجاهلين يرون أن الحكمة والنظام بنافان كمال القدرة تعالى الله عن جهلهم

﴿ قيام الدين بالدعوة . وحديث أمّرت أن أقاتل الناس ﴾

(س ١٥) الإسلام كما لا يخفى عليكم قام بالدعوة بالحكمة والموعظة الحسنة لا بالسيف والقوة كما يعتقد الكثير من أصدقاء الدين الجاهلاء وكيف يحاجم هذا قوله صلى الله عليه وسلم « أمّرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله فإذا قالوها عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها » فإنه صريح في أن القتال كان للعمل على الدخول تحت لواء الإسلام

(ج) أما كون الإسلام قام بالدعوة لا بالسيف فهذا قطعي لا ريب فيه وأما الحديث فقد ورد في مشرقي العرب الذين لم تقبل منهم الجزية بعد الإذن بقتالهم وما أدن للمسلمين بقتالهم إلا بعد أن آذوا النبي ومن معه وأخرجوه من ديارهم وأموالهم وقعدوا لهم كل مرصد ووقفوا في سبيل الدعوة فلم يكن الاذن الا للدفاع عن الحق وحماية الدعوة كما بيناه مرارا وليس الفرض من الحديث بيان أصل مشروعية القتال فإن هذا مبين في الكتاب العزيز بمثل قوله تعالى (٢٢ : ٣٩) أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا (الآيات وقوله (٢٤ : ١٩) وقتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا) الآيات وأما الفرض منه بيان أن قول لا إله إلا الله كاف في حتم الهزم وإن لم يكن القاتل لها من المشركين معتقدا لأن الأمر في ذلك يبنى على الظاهر . وهذا بالنسبة الى وقت القتال ولكنه بعد ذلك يؤمر بالصلاة والزكاة فإن امتنع عن قبولها لا يعتد بإسلامه كما يؤخذ من رواية « حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله ويقبلوا الصلاة ويؤتوا الزكاة » وهو في الصحيحين على غرابته لأن شعبة تفرد بروايته عن واثقه وقد عده من الاشكال فيه ان يكون راويه ابن عمر مع ما علم من محاجة عمر لابني بكر في قتال ما نعي الزكاة ولم يحتج به عمر ولا ابنه قاله له وأجاب ابن حجر عن هذا

باحتمال نسيان عبد الله له في ذلك الوقت . ومما يؤيد قولنا ان الحديث خاص بالمشركين وان كان لفظه عاما رواية النسائي له بلفظ لا أمرت ان أقاتل المشركين « وقد علمت ان المراد بياذغاية القتال لامشروعيته وان سبب مشروعيته الدفاع وتأمين الدعوة ومنع الفتنة لا الاكراه على الدين المنفي بنص القرآن الحكيم ﴿ الاضطهاد في الدين وقتل المرتد ﴾

(س ١٦) اذا كان الاسلام لا يضطهد أحدا لمزيدة فكيف يشترع قتل المرتد الثابت بقوله صلى الله عليه وسلم « من بدل دينه فاقتلوه »

(ج) كان المرتد من مشركي العرب يعود الى محاربة المسلمين وابتدائهم فشرعية قتله أظهر من مشروعية قتال جميع المشركين المحادين للإسلام . وكان بعض اليهود ينقر الناس من الاسلام باظهار المدخول فيه ثم باظهار الارتداد عنه ليقتل قوله بالظن فيه . قال تعالى (٧١ : ٣) وقالت طائفة من أهل الكتاب آمنوا بالذي أقول على الذين آمنوا وجه الباري كما كفروا آخوه لهم يرحمون ، فإذا هدد أمتثال هؤلاء يقتل من يؤمن ثم يرتد فأنهم يرحمون عن كيدهم هذا فالظاهر ان الأمر بقتل المرتد كان لمنع شر المشركين وكيد الماكرين من اليهود فهو لا سبب قضت به سياسة ذلك العصر التي تسمى في عرف أهل عصر سياسة هربية عسكرية لا لاضطهاد الناس في دينهم . ألم وان بعض المسلمين أرادوا ان يكرهوا أولادهم المتهودين على الاسلام فمنهم النبي (ص) يوحى من الله عن ذلك حتى عند جلاء بني النضير والاسلام في أوج قوته وفي ذلك نزلت آية (٢ : ٢٥٦) لا إكراه في الدين)

﴿ حكاية القرآن المسع في بني اسرائيل ﴾

(س ١٧) جاء في القرآن الحديث عن مسخ بعض الامم من بني اسرائيل قبل هو محمول على حقيقته من انقلاب الاعيان كما هو مذهب الجمهور (وهو مخالف لسنة الله في الكون) أو هو محمول على التشنيع بحالهم كما هو مذهب مجاهد ؟ واذا كان كذلك فهذا نصيب من قوله صلى الله عليه وسلم « ماتت امرأة من بني اسرائيل »

هذه الآية وما مائلها تعد من أصول الدين وقواعده العامة التي تقضي على غيرها ولا يقضي عليها شيء ولا يمكن رد الحديث إليها فيما وصل إليه علمنا لا يحمله على ذلك السبب الخاص فكان الضرورة قضت بذلك في تلك الحال

(ج) لفظ المسخ لم يرد في القرآن الا في آية واحدة هي قوله تعالى (٢٦: ٦٧) ولو نشاء لمسخناهم على مكاتهم فما استطاعوا مضيا ولا يرجعون) وهي بيان لقدرة الله تعالى على الانتقام منهم لو شاء ولكنه رحمته لم يفعل كل ما يقدر عليه من التشكيل بالكافرين والظالمين والمروءي عن السلف تفسير المسخ هنا بالإقدام أو الإهلاك روى ابن جرير عن الحسن «ولو نشاء لمسخناهم على مكاتهم قال لو نشاء لا قعدناكم» ورواه عن قتادة بلفظ «لا قعدناهم على أرجلهم فما استطاعوا مضيا ولا يرجعون فلم يستطيعوا ان يتقدموا ولا أن يتأخروا» وروى عن ابن عباس أنه قال في تفسيرها «ولو نشاء أهلكناهم في مساكنهم» ولم يرو عن أحد أنه قال ان المسخ تحويل الخلق من شكل إلى شكل ويقول الراغب في المفردات ان المسخ تشويه الخلق والخلق وتحويلهما من صورة إلى صورة: وهو مأخوذ من مسخت الناقة أي أنضيتها حتى تغير خلقها ولا يفهم منه أنك جعلتها بقرة والحديث الذي ذكرته لا أفد كراين يوجد ولكنني أعلم أنه ليس في الصحيحين والخطب في مثله سهل جدا الذي علمت وبعد العلم بأن هذه الروايات في الأمور التي يطلب فيها العلم الصحيح ليست مما يحتاج به

﴿الدابة التي تكلم في آخر الزمان﴾

(ص ١٨) مامنى قوله تعالى (واذا وقع القول عليهم أخرجنا لهم دابة من الارض نكلمهم) فهل الآية محركة على ظاهرها أو هي كناية عن ظهور المعجائب (ج) هذه الآية مما أخبر الله به عن المستقبل البعيد فهي من أنباء الغيب التي تؤخذ بالتسليم ما لم يكن ظاهرها محالا فتعمل على خلاف الظاهر بالتأويل كما هي القاعدة وكلام الدواب ليس محالا في نظر العقل ولذلك يعلم علماء الأفرنج الآن في معرفة لغة بعض الحيوانات كالقردة واليغاف تكلم بالقدر المعروف

وبمثل أن تدق في هذا الكلام كما يحتمل أن توجد حيوانات أخرى تكلم الناس ولا قبل أقاصيص المفسرين في ذلك

﴿ طائفة محمد بن عيسى أكلة الثعابين والنار ﴾

(س ١٩) من الناس طائفة تنسب إلى الشيخ محمد بن عيسى وتأتي من المنكرات ما يتطلب له وجه السنة ولكن تظهر من الخوارق ما يفوق الناظر متحيراً دون الوصول إلى حقيقته وإدراك كنهه كأكل ذوات السموم وإبتلاع المدي وإدخال السيف في البطن واليمين وإصاق النار بالبشرة وأكلها وليس شيء من ذلك بخاراً لهم في الحقيقة فيما يأنونه

(ج) لو قرأتم ما كتبناه في الكرامات وخوارق العادات في المجلد السادس وغيره لا كتفيم به عن السؤال بهذا . إن الذين يتخذون حمل الغرائب صناعة كثيرون في كل أمة وأنواع هذه الغرائب كثيرة وكل عاقل يحزم بأن ما يراه منهم يمكن أن يكون من غيرهم إذا هو ممن عليه وهو على نوعين شعوذة يخيل صاحبها إلى الرائي غيب الحقيقة وأمور طبيعية جاءت على غير ما يعرف الرائي فظن أنها غير طبيعية وهي ظواهر للإنسان شيء من أعمالهم على حقيقته وعرف سببه بطل تعجبه والمائل بغير ما لم يعلم من ذلك على ما علم فاما أكل ذوات السموم وهي الثعابين فهو لا يضر إلا أكل بطبعه له وقد استخرج بعض الأطباء سم الثعابين وأكله وإنما يضر إذا أصاب الدم ابتداء ولكن قد يضره الوهم إذا هو أكله معتقداً أنه خار . واما ابتلاع المدي فما أراه إلا من الشعوذة فهو يخيل إليك أنه ابتلع المدي من حيث يكون قد ألقاها بحقة لم يشعر بها وأما إدخال السيف في البطن والحربة في جنح العين فقد شاهدت عمل الرفاعية له ورويت أنه إيهام وتخيل . واما مس البشرة بالنار فهو مما قد يكون بالتمود ومما قد يكون بالتخيل وكلاهما مما شاهدته وقد أخرجت واحداً منهم واردته على أن يمكنني من وضع النار حيث أريد من بدنه فلم يقبل ثم استنبت فأظهر التوبة عن مخادعة الناس بذلك . ولك أن تراجع ما كتبناه من قبل في ذلك

أثر في اللغة العربية

﴿ فرائد اللغة العربية ﴾

في لغتنا الغنية فرائد كثر فرائد اللاك ، قد أهملت على جدارتها بالاستعمال ، ومنها المفردات التي يؤدي الواحد منها معنى جملة . وكنت شرعت في جمعها قبل الهجرة الى مصر فكثبت منها أوراقا من حرفي الهمة والباء ثم حال السفر دون المضي في السمل . وقد عن لي الآن أن أذكر بعض هذه الفوائد أذكر بها الكتاب لعلمهم يستعملون منها ما يروق لهم . ولم أراع في الكلمات الآتية ترتيبا ولا نظاما الا ترتيب ما يخطر ببال أولي فأولا . وهناك ما خطر الآن

(التجذيف) ان تستبج القوم فلا يقبلك أحد وهو مصدر جذذ الرجل
(المذال) ككتاب : أن يقول واحد فيها بقية وآخر ليس فيها بقية . وأن يمرض أمران فلا تدري الى أيهما تصير فانت تروى في ذلك وهو مصدر عادل
(اللوبة) بالضم كالخوكة : القوم يكونون مع القوم ولا يستشارون في شيء
(المرازيل) قوم عرازيل : مجتهدون في لصوصية
(الاوشاب) اختلاط الناس المتفرقون ومثله (الاوزاع)
(الاوقاس) بالهمزة والمعجمة السقاط والعبيد وأشباههم
(الفوطا) السفلة واستعماله بمعنى الضوضاء والجلبة خطأ . وقبل الفوطا
الكثير المختلطون

(الطراء) القوم يجيشونك من بعيد من غير أن تشعربهم وهو من الطراء والطروء
(التفج) الاجنبي يدخل بين القوم ويصلح أمرهم أو الذي يمرض
لا يصلح ولا يفسد

(المتفج) الذي يفتخر بأكثر مما عنده

(التفاج) المتكبر يفتخر بما ليس عنده

- (المرضى) بكسر الميم وتشديد الراء الذي يمرض الناس بالشر
 (الفيدار) الذي يسمى الظن فيصيب
 (المن) بالكسر من يخل فيها لابينه ويعرض في كل شي وهي معة
 (المن) بالكسر ذوالفنون والفرائب وهي معة
 (الفجاف) الكثير الكلام المتشبع بما ليس عنده
 (الضمضاع) الرجل بلا حزم ورأي ومثله الضمضع
 (الوهين) الرجل يكون مع الاجبر يحفه على العمل (عزاه التهذيب الى
 أهل مصر)
 (التوليج) ولج ماله : اذا جله في حياته لبعض ولده فسامع الناس فاقدعوا
 ونفوا عن مواله . يقال ولج ماله
 (الاعراب) أغرب الرجل بالغ في الضحك - ونزوح من غير أهله .
 وأجرى فرسه الى ان مات
 (النصي) نصى القوم : تزوج من خيارهم وشرقاتهم الذين هم ناصيتهم .
 ومثله نذرهم أي تزوج من ذروتهم
 (الفراطة) كثامة : الماء يكون شرعاً بين عدة أحياء من سبق اليه فهو له
 (الساوة) بالكسر : ترك المداكرة والمدارسة
 (الافناق) يقال أفنق فلان اذا سميت دوابه
 (الافناق) • أفنق الرجل : تم بهد بؤس
 (الاقبحار) • اقبحر الكلام : اخبره من غير ان يسمعه أو يعلمه من أحد
 (الاقبحار) • اقبحر الكلام والرأي أي به من قصد نفسه ولم يبايعه عليه أحد
 (التجرم) تجرم عليه وتجنى عليه وتذبح له : نسب له الذنب ما لم يفعل .
 و(الدقاعة) بالضم وتشديد القاف من أدود الذئب والتجرم

تاريخ الاستاذ الامام

قد تم طبع الجزء الثاني والثالث من هذا التاريخ فأما الثاني فهو في منشأته وآثاره العقلية التي لم تدون في الكتب كقالاته القديمة والحديثة في الجرائد ولوائحه في الاصلاح والتربية والتعليم وكتبه ورسائله للعلماء والفضلاء . وناهيك بمقالات العروة الوثقى . وصفحاته ٥٦٠ وأما الثالث فهو في التأين والتمازي والمرآي وصفحاته ٤٢٨ ولطيف اطراف كتب الأدب المصرية وأنفسها . وانا نقرظ كلا منهما بنشر مقدمته فانهما أحسن ميين لحقيتهما

﴿ مقدمة الجزء الثاني ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

إنا نحن نحيي الموتى ونكتب ما قدموا وآثارهم ، وكل شيء أحصيناه في إمام مبين . (سورة يس)

مات الاستاذ الامام (الشيخ محمد عبده) ولم يمت بل هو حي بأثاره ، التي هي مقبس أنواره ، مات المروءة الطيبة ، وحي الحياة العقلية الروحية ، فهو لا يزال كما كان ، قبل ان ينسحب عن البيان ، تنقل أقواله ، وتذكر أعماله ، وتكتب مسأله ، وتشكر عوارفه ، ولا تغرو فان للعلماء والحكماء في هذه الدنيا حياتين - حياة جسمية محدودة بتبدل يوم الولادة وتنتهي يوم الوفاة ، وهي الحياة الحيوانية التي يشاركون فيها سائر الناس بل سائر الحيوان - وحياة عقلية روحانية غير محدودة وهي بتبدل يظهر عوارضها في النافذة لآمتهم أو لسل من ينجيها من الناس

وتدوم ما دام الزمان ، وبقي من الناظرين في آثارهم انسان ، وقد كان الاستاذ الامام من خيرة هؤلاء العلماء ، وأفضل أصحاب هذه الحياة من الحكماء ، تشهد له بذلك آثاره المرقومة في وجوه الصحاف ، وما آثره المرسومة في ألواح القلوب ،

تلك آثارنا تدل علينا فانظروا بعدنا الى الآثار

يسفر لك هذا السفر من تاريخ هذه الحياة عن الرجل وهو فيادون البشارة منها (وفي نحو الراية والعشرين من حياته الطيبة) تارة يحرر الواردات الانشائية في حقائق علم الكلام الاعلى ، ويسير في المزج بين عرفان الصوفية وبرهان الفلاسفة على الطريقة المثلى ، متكئاً من مقام التوحيد ، متكباً عن مقعد التقليد ، على حين لا توحيد ولا كلام هند المشتغلين بالعلوم الدينية ، الاحكاية بعض ما قاله متأخرو الاشعرية ، وتارة يقتبس أنوار الحكمة من أستاذ السيد جمال الدين ، ويغيض منها على عقول المستعدين ، بما يكتب من المقالات ، في فلسفة التربية والصناعات ، وآونة يبحر الفصول الانشائية ، ويحلي المعاني المصرية ، في أثواب الاسجاع الحريية ، ويرفها كالمزائد ، على منصات الجرائد ، داعياً الى استقلال الفكر ، وتناول علوم العصر ، حاثاً على ترقية الامة ، حاضاً على تجديد مجد الملة ، آمراً بالاتحاد على ترقية الاوطان ، ناهياً عن التمسك بالقديم بين المختلفين في الاديان ، فهذا مثال طوطو الطلب والتحصيل من حياة الرجل العقلية ، ويتبدى في الكتاب برسالة الواردات وينتهي بالتحفة الادبية ،

ثم يمثله لك في طور آخر . وهو تارة بين أرباب الرياسة ، يرشدهم الى طريق الادارة والسياسة ، ويهديهم سبيل الرشاد ، لترقية الرعية وعمران

البلاد ، وتارة يشرف على الامة بالوعظ والتعليم ، ويسلك بها صراط الحياة
المستقيم ، يبين غوائل السرف وفوائد الاقتصاد ، وتقويم النفوس بعقائل
الفضائل وأحسن الآداب ، بعد تطهيرها من لوث الخرافات ، ومساوي
التقاليد والمعادن ، يهبط على القلاح في حرثه فيخطبه بما يفهم ، ويرجع
بطالب الحكمة الى أفقه فيعلمه ما لم يكن يعلم ، - وهذا هو المثال الاول
لطور العمل ، من الحياة المنوية للرجل ، يجليه لك مقالاته في جريدة
الحكومة الرسمية ، وجل عمله فيها خاص باصلاح حال البلاد المصرية ،

ثم يجليه لك مع أستاذة في الديار الأوربية ، متعدين على ارشاد جميع
الشعوب الاسلامية ، السيد الحكيم يقترح ويدبر ، والاستاذ الايام
يكتب ويحور ، يدعوان الى العروة الوثقى التي لا انفصام لها ، وبجسمان
القلوب على الوحدة وكانا أحق بها وأهلها ، هنالك تجلى لك روح القرآن ،
مأبظة من سماه الحكمة والعرفان ، مؤيدة بالمزة والسلطان ، تطوف
بتلك العروة البلاد ، وتصافح قلوب أهل الاستعداد ، فتحيا حياة جديدة ،
وتجذبها الى عيشة سييدة ، هنالك ترى الالهام الآتي ، يمد بتأثيره العلم
الكسبي ، فيصيان مواقع الاقناع من العقل ، ويلطآن مواضع التأثير
من النفس ، فلا يقرأ القارىء ما في العروة من بيان حال المسلمين ، وأسباب
ما أصيبوا به من البلاء الممين ، وما تطب لدائهم ، وتصف من دوائهم ،
الا ونثني أسير البرهان ، مملوك الوجدان بالافعان ، مندفعاً الى العمل
بذلك البيان ، بالجنان واللسان والأركان ، وذلك طور مستوى القوة ،
وكمال الفتوة ، ومتهى علو الهمة ، ويع النفس والوقت للملة والامة ،
ثم يظهره لك رايضاً في الديار السورية ، يعمل لاصلاح الاسلام

بإصلاح الدولة العثمانية ، أو مقبلاً في الديار المصرية ، بين لأولي الامر طريق الإصلاح بالتربية الدينية ، وهو في القطرين يتكلم عن فهم ثاقب ، ويرى عن فكر صائب ، بين طبائع البلاد والساكنين ، ويجمع بين مصالحة الحاكمين والمحكومين ، ويهديهم الى الطريق القويم ، في نظام التربية والتعليم ، معرّضاً باستعداده لتنفيذ العلم بالعمل ، مصرحاً بضمان تحقيق الامل ، وفي ذلك ما فيه من اعتماده على الله ، وثقته بالقوى والمواهب التي آتاه ، يلوح لك ذلك في لوائح الإصلاح ، وما فيها من اشراع مناهج القلاح ثم يبرز لك في طور المبارزين ، الطاعنين على الدين الميين ، فيتراءى لك أن قلعه أمضى من الحسام ، وكله أنفذ من السهام ، فهو بهما يكرّ ويصول ، ويجندل من المجادلين القهول ، ولا يشفي الا والحق غالب على أمره ، والباطل مغلوب يأرزالى جمره ، وحسبك من ذلك ردّه على موسيو هاتوتوفى قوله في طبيعة الديانتين الاسلامية والمسيحية ، ثم رده عليه في مسألة الجامعة الاسلامية ، ثم يريك بحجب الاقطار ، ويقطع أجواز البحار ، للنظر في آثار الاولين ، واستخراج العبر منها للآخرين ، فتراه في صقلية مرة ينصنع الصحف والاسفار ، ويستنطق العاديات والآثار ، ويقرأ ما نقش على الجدران بالعربية ، لتحقيق المسائل التاريخية ، ومرة يبحث عن الاخلاق والاداب ، وينقب عن المنشآت والمبتعثات ، يتردد بين الاديار والكنائس ، والمقابر والمدارس ، ثم يزف ما استفاد الى أمته ، فيما كتب عن رحلته ثم يكشف لك عنه الحجاب ، وهو يرسل العلماء والكبراء والكتاب ، فذارة يلو عليك من كتبه الى حزب المصلحين ، وأهل البصيرة من علماء المسلمين ، ما تمنع له القلوب ، ويحمر من وقعه الشؤون ، فيكأنك منه

وقد عاد بك الاسلام ، الى عصر النبي عليه الصلاة والسلام ، فرأيت
نفسك تتدفق غيرة على الدين ، وتفيض حزناً على ما حل بالمؤمنين ، فلم
يبق لهام الا ان تكون كلمة الحق هي العليا ، وكلمة الباطل هي السفلى ،
أو كأنك معه في عصر الراشدين ، وكأنه معك أمير المؤمنين ، يصول على
الارواح بمواعظه الصادقة ، ويختلب الالباب ببلاغته الرائعة ،

ومرة يشف مسامعك بالؤلؤ والمرجان ، من رسائل الوداد الى
الاصدقاء والخلان ، فيمثل لك الادب الباهر ، واللفظ الساحر ، ويصور
لك الوفاء في أجل صوره ، والاخلاص في أجل مظهره ، والصدق في الحب ،
على البعد والقرب ، ويريك من ذلك الرجل الحزين على أمته ، المستغرق في
عمل الاصلاح لملته ، أديبا ظريفا ، ونديما لطيفا ، حسن الاماليع ، مليح الافاكيه ،
حلوا الفكاهة مرّة الجدة قدمزجت بشدة البأس منه رقة التزل
وأونة يقرئك مما كتب الى المؤلفين بالعربية ، أو المترجمين للكتب
الاجنبية ، ما يرفع من أقدارهم ، ويشب من نارهم ، وما يشعذ غرار همتك ،
ويزجي ركاب عزيمتك ، الى أن تكون من زميرهم ، وتساهمهم في
مثل خدمتهم ،

وأحيانا يسمعك من تعازيه للمحزونين ، ومواعظه للمرزوقين
بالاقربين ، ما يحلوه سرير الصبر ، ويرغب فيما عند الله من المثوبة والاجر ،
ويترك القلوب مفشوة الثائرة ، قد سكنت قدرها الفائرة ، وأنشأت
تشيح الاحزان ، وتستقبل السلوان ،

ثم يختم لك ذكرى هذه الحياة الروحية ، والآثار العقلية ، بشذرات
من الحكم المشورة ، والآيات المأثورة ، فترى اجمالا ينبيء عن تفصيل ، وقليل

لا يقال له قليل، كأنه صورة مصغرة لتلك الروح الكبيرة، أو عناوين لتلك الكتب المسطورة، على أن الكتاب كله تنف من أقواله، ونموذج من أعماله، وإن آثاره في النفوس، لا عظم من آثاره في الطروس، فهو حي في الآخرة بما قدم من عمل، حي في الدنيا بما ترك من أثر، يمثل حياته هذا الكتاب الناطق، وينشر خبرها الصحيح مریده الصادق،

محمد رشيد رضا

منشئ المنار

﴿ مقدمة الجزء الثالث ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

قُلْ إِذْ صَلَّاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

(الانعام ١٦٢ - ١٦٣)

أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ اجْتَرَحُوا السَّيِّئَاتِ أَنْ نَجْنِلَهُمْ كَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَوَاءٌ مَحْيَاهُمْ وَمَمَاتُهُمْ فَسَاءَ مَا يَحْكُمُونَ (البقرة ٢٦-٢٧)

كانت حياة الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده في جميع اطوارها وأدوارها خلاصة لله تعالى من شوائب الرياء، وزعزعة الاهواء، ومات كذلك خالصاً مخلصاً لله، لا يرجو غيره ولا يخشى سواه، لذلك كان في حياته ومماته آية في العلم والعمل لله وللناس، وحجة على أهل الجبل والجمود والجمود من جميع الاجناس،

رأينا في عصرنا كثيراً من أهل الشهرة والظهور في أمتنا، من

المرشدين والعلماء، والملوك والامراء، والشرفاء والافياء، قد حيوا
مكرمين، وماتوا مبكين، وما كانت حياة أحد منهم حياته، ولا مماته
كماته، - مارأينا أحدًا منهم في حداته فطرًا زكيًا، وفي شبابه متعلمًا
صوفيًا، وفي كهولته فيلسوفًا اجتماعيًا، وفي شيخوخته حكيمًا رابانيًا،
مارأينا أحدًا منهم يعمل لترقية الناس في الدين والدنيا، من حيث
لا يطلب لنفسه إلا الحياة الأخرى،

مارأينا أحدًا منهم كان يرجوه الفقير لنيل نواله، ويسترشد به
الفني ليفيد ويستفيد بحاله، ويرجوه المتعلم ليقبس من حكمته وفهمه،
ويستهديه العالم الذي يريد أن يفتح بطله، ويرجوه المحكومون لما يريدون
عند الحاكمين، ويسئد منه الحكام كيف يعدلون في المحكومين،
مارأينا أحدًا منهم كان قبلة آمال المصلحين، في السياسة والعلم
والدين، قد أثلعت الأعناق وامتدت الأبصار من جميع الأمصار والاقطار،
ترقب آثار إصلاحه، وتنوط فلاحها بفوزه ونجاحه، فالمصري في وطنه
يرجوه لمصر، والمسلم في كل وطن يرجوه للإسلام، والشرقي غير المسلم
يرجوه للشرق،

هكذا كان مرجوا في حياته للعالمين، إذ كان محياه خالصًا لله رب
العالمين، وهكذا كان مرثيًا من الناس أجمعين، إذ كان حتى مماته محبًا
لخير الناس أجمعين،

ثم مارأينا منهم أحدًا مات فبكاه السني الساني وغير السني، وحزن
عليه الشيعي والاباضي، ورتناه اليهودي والنصراني، وابنه الشرقي
والغربي، واستوى في التعزية عنه القريب بالأجنبي،

ما رأينا أحداً منهم مات فنته الجرائد كنعيه ، وأبنته بثل ما أبنته به ، على اختلافها في العقائد والمذاهب ، وتباينها في المنازع والمشارب ، وعلى ما كان له في عالم الاجتماع من الزعامة ، وفي عالم الدين من مرتبة الامامة ، وهما الزيتان اللتان يتحاسد عليهما الكبراء ، وينبري لمباراة صاحبهما العظماء ، بل يسلطون الالسة والاقلام على من يخطب واحدة منهما ، فإياك من يتمكن من الجمع بينهما ، وما كانوا عن الاستاذ الامام بنافين ، ولا عن النيل منه بساكتين ،

ما رأينا أحداً منهم مات فمدته موته موتاً للفقراء ، موتاً للعلم والعلماء ، موتاً للبلاغة والبلاء ، موتاً للصدق والوفاء ، موتاً للإخلاص والصفاء ، ورزؤه رزماً للمصريين ، بل رزماً للمسلمين ، بل رزماً للانسانية ومصابها على أهلها أجمعين ،

ما رأينا أحداً منهم مات فتجاوبت الاقطار بالتعزية عنه ، وتناوحت الامصار بالرثاء فيه ، وشهد له القريب والبعيد ، والنوي والرشيد ، والذكي والبليد ، بأنه امام الزمان ، وسدرة متهى العرفان ، هكذا كان وقع موته في العالمين ، لانه مات كما عاش خالصاً مخلصاً لله رب العالمين ،

ليس هذا الذي أقول من خيالات الشمر ، ولا من باب الإطراء في المدح ، ولا هو من قيل شهادة القريب للقريب ، ولا من إعجاب الصديق والوديد ، ولا من اجلال التلميذ أو المريد ، وإنما هو الحق اليقين ، الذي دوت به أقلام الكاتبين ، أملاء عن السنة الناطقين ، وهذا السفر بمض مادونوا ، ومادونوا الأيضا ما علموا ،

ترى في هذا السفر اثباتاً لا اعتقاد قوم من المؤمنين والمؤمنين والرايين،
وتصويراً لشعور طوائف من العلماء والفضلاء والشعراء والكاتبين، قد
تأهبوا بل اتحدوا على تباعد الاقطار، واتفقوا على اختلاف اللغات
والمذاهب والديار، في اثبات المعاني التي أثبتنا، مع تفصيل لما أجمعنا،
وذلك هو التواتر الحقيقي، المفيد للعلم اليقيني،

تواتر لم يعمد له عندنا مثال، دونه الطبقة الاولى في الكتاب، عن تواتر
ساز مسير الامثال، به عرفه البعيدون من الشعراء والكتاب، لا بتوارد
الخواطر، كما يقع الحافر على الحافر، ولا بوحى من آحاد متواطئين، الى
جماعات غير متعارفين، اذ لا سبيل الى التواطؤ، ولا ذلك الاعتقاد
والشعور مما يكون بالتوارد،

يدور الكلام في تلك التآيين والتمازي والمرائي على أربعة أقطاب
- (١) بيان الاعتقاد الذي تتبعه الآمال، و (٢) تمثيل الشعور و (٣)
ذكر الاعمال، و (٤) تخيلات الشعر، وإن هي تخلت النثر، وإنما يأتي
توارد الخواطر، في هذا القسم الآخر، كقولهم لو كان يفدى لغيرنا بكناه
وان الحياة بعده أسمى وأذى، وأنه كان بجراً في الجود والعلم، وطوداً في
الثبات والحلم، فأما ما هو من قبيل الاعمال، أو من اثبات الاخلاق
والخصال، فهو مما لا يكاد يتفق فيه خاطران، فكيف تتفق فيه خواطر
الترافات والوحدان،

ترى في هذا السفر أقوالاً للأفريقي والاسيوي، والامريكي (المقيم
في أمريكا) والاوربي، ولك أن تقول للعربي والتركي، والفارسي والملاوي،
والافرنجي والبربري، وإن شئت قلت للمسلم السني والشيعة، وللنصراني

واليهودي ، تنفق هذه الأقوال في مكان يحزم كل من رآها أنها ناشئة عن اعتقاد ، سببه انتشار فضل الرجل في جميع الاقطار والبلاد ، حتى كانت جذيرا بقول الشاعر

وسار مسير الشمس في كل بلدة وهب هبوب الريح في البر والبحر
هذا ما يؤخذ مما نشر في هذا الكتاب ، واليك كلمات مما قاله بعض المشهورين في هذا الباب منها ما قيل في حياته ، ومنها ما قيل بعد مماته ،
(ثم قلنا بعد ان أوردنا كلمات كبيرة فيه ، لبعض المشهورين كمختار باشا ورياض باشا كانت نشرت في المنار)

هذا بعض ما سمعنا وما روينا ، على أن الأمة لما تعرف كنهه من فقدنا ، كما يقول العقلاء المصفون ، وسيثبت الزمان حقيقة ما يقولون ، فاثبتونا بعالم محمدي ، أو ملك أو أمير ، اعترفت له الامم بهذا الفضل الكبير ، ينقسم هذا الجزء الى أقسام (الأول) أقوال الجرائد العربية وفيه فصول (١) للجرائد اليومية المصرية و (٢) للجرائد الاسبوعية و (٣) للمجلات و (٤) للجرائد التونسية و (٥) للجرائد السورية في أمريكا الشمالية والجنوبية . أما جرائد سورية في سورية فقد منعت من تأييد الامام بل من ذكر خبر موته بأمر من السلطان (وهو من ص ١٥٠ الى ١٥٠)
(القسم الثاني) أقوال الجرائد الافرنجية وفيه فصول (١) للجرائد التي تصدر في القطر المصري وقد رجنا أكثرها و (٢) للجرائد التي تصدر في أوروبا ولم يصل إلينا الا قليل منها (وهو من ص ١٥١ - ١٨٤)
(القسم الثالث) أقوال الجرائد التركية والفارسية ولا تركية الا ما يصدر في مصر لأنها هي الحرية بعالمها من الحرية باظهار شعور فضلاء الترك

واعتماد بفضل هذا الامام العظيم دون التي في بلادها (من ص ١٨٥-١٩٨)
وقد فائنا ما كتبت الجرائد الهندية اذ لم يتيسر لنا جمعها وترجمتها
في مصر وكنا رغبتا الى عظيم من عظماء مسلمي الهند وأعلمهم بقيمة الامام
وأشدهم له حبا بأن يترجم لنا أم ما كتبه جرائدهم فالت الموانع - من
مرض وسفر - دون أن نحقق بما كان يجب من ذلك

﴿ القسم الرابع ﴾ نموذج من تأييد بعض العلماء والفضلاء كان
نشر بعضه في الجرائد (من ص ١٩٩ - ٢٣٥) بعد الوعد به
﴿ القسم الخامس ﴾ ما قيل في حفلة التأييد والرأاء عند القبر
(٢٣٦ - ٢٧٤)

﴿ القسم السادس ﴾ التنازي وهي نموذج مما كتبت بعض
المصريين الذين كانوا خارج مصر ونموذج مما كتب المسلمون من حائر
الانظار (من ص ٢٧٥ - ٣٠٠)

﴿ القسم السابع ﴾ مرآتي الشعراء مرتبة على حروف المعجم وقد
اختصرنا أكثرها (من ص ٣٠١ - ٤٢٢)

﴿ القسم الثامن ﴾ ملحقان في الاول منهما استدراك شيء تابع لقسم
التنازي وهو تعزية مجلس شورى القوانين لاسرة الامام وما كتبه
جموده بك في جوابه وجواب تعزيتي محكمة الاستئناف والمستر براون
وفي الثاني استدراك آخر تابع لتأييد العلماء والفضلاء وهو تأييد اللورد كرومر
في تقريره الرسمي عن حال مصر الادارية والمالية وتأيد المستشار القضائي
في تقريره الرسمي عن القضاء في مصر (ص ٤٢٣ - ٤٢٨)
وتينا تأييد الجرائد في كل فصل على ترتيب أسماؤها بحروف المعجم

وكذلك رتبنا تأبين المؤنين على حسب أسماهم الا ماشد . وأما المرائي
فرتبناها على حسب حروف ، قوافيها وقصائد كل قافية على حروف
ناظيها ، وماشد عن الترتيب فالسبب فيه تأخر ورودها حقه التقديم ،
أو الخطأ من المرتين ، وقد وردت البنا تأبين ومرايات أخرى بعد الفراغ
من الفصول الذي قضى الترتيب بوضعها فيها فأهملناها ، ورأينا بعضها غفلا
من التوقيع المدرف لصاحبها فأغفلناها ، وقد حذفنا كثيرا من الاطراء
والزهديات في القصائد التي اختصرناها ،

وانا تقدم الى الامة هذا السفر بالنيابة عن مؤلفيه ، من ساسة العصر
ومؤرخيه ، وعلمائه وفضلائه ، وكتابه وشعرائه ، احياء لذكري نايفها
الاستاذ الامام ، عليه من الله الرحمة والرضوان ﴿ محمد رشيد رضا ﴾
منشيء المنار

هذا وان أجدر الناس بالاستفادة من هذين السفرين طلاب العاوم
من مجاوري الازهر وتلاميذ المدارس لاسيما الراغبون منهم في تحصيل
ملكة الكتابة وبلاغة الانشاء على انها مما يستفيد منها كل قارئ .
وقد جعلنا ثمنها رخيصاً بالنسبة الى المطبوعات المصرية والى حجمها فان
مجموعها يبلغ زهاء ألف صفحة أو مجلداً من مجلدات المنار ولكن ثمنها معاً خمسة
وعشرون قرشاً أو اقل من نصف ثمن مجلد من المنار . وثن جزء المنشآت وحنه
خمسة عشر قرشاً وجزء التأبين والمرائي وحنه عشرة قروش على انه سترين
بأحسن صورة للاستاذ الامام . وهناك نسخ مطبوعة على ورق أجود يزيد
ثن النسخة منها خمسة قروش . ومن يطب نسخة مجلدة فعليه ان يزيد خمسة
قروش أجرة التجليد . أما أجرة البريد عن كل جزء فهي ثلاثة قروش

﴿ كتاب الاخلاق والسير ﴾

كتب الامام الجليل أبو محمد علي بن حزم كتاباً وجيزاً سماه « الاخلاق والسير في مداواة النفوس » بكاد يصدق على كلمة فيه قول بعض الحكماء : العلم الصحيح هو ما اذا سمعت حديثك كنت تعرفه : قرأ ما قرأته منه ففكر به نفسك وتعرفه فطرتك ويحكم عقلك بأنه حكمة عن حقيقة ما عليه الناس في أنفسهم ونتائج أعمالهم وآثار صفاتهم وأخلاقهم ويلوح لحياك أنه مرآة القلوب والأفكار . ذلك أن مؤلفه لم يكن حظه منه كحظ أكثر المؤلفين : جمع وترتيب ونسخ وتبويب : بل كان هو عقله وفكره وأدبه فاضت عن نفسه فوقعت على الصحف فكانت كتاباً سواء منها ما هو محفوظ ومأثور وما هو مستبط ومقول فهو اذا قل شيئاً ينقله بعد ان يحمله ويقله بل بعد ان يتقضى به نفسه ويصير جزءاً منها حياً بحياتها كما يصير الطعام الذي يتقضى به البدن الحي جزءاً منه لا كما ينقل المتفكرون المقلدون في التأليف كلام غيرهم من غير ان يخالط عقولهم أو يمس قلوبهم قال المؤلف في مقدمة الكتاب

« أما بعد فاني جمعت في كتابي هذا معاني كثيرة أفادنيها وأحب التمييز تعالى بمرور الايام وتقلب الاحوال بما منعي عز وجل من التهم بتصاريف الزمان والإشراف على أحواله حتى أنفقت في ذلك أكثر عمري وآثرت قييد ذلك بالمطالعة له والفكرة فيه على جميع القذات التي تميل اليها أكثر النفوس وعلى الازدياد من فضول المال وزممت كل ما سبوت من ذلك بهذا الكتاب لينفع الله به من يشاء من عباده ممن يصل اليه بما أتيت فيه نفسي واجهدتها فيه وأطلت فيه فكري فإخذه عفواً وأهديته اليه هنيئاً فيكون ذلك أفضل له من كنوز الأموال وعقد الأملاك اذا تدبره ويسره الله تعالى لاستعماله . وأناراج في ذلك عظيم الاجر لنتي في نعم عباده وإصلاح ما قد من أخلاقهم ومداواة علل نفوسهم وبالله استعين »

طبع الكتاب الشيخ أحمد عمر الحمصاني الأزهرى وضبط من كلامه ما رآه محتاجاً الى الضبط وفسر في هوامشه ما رآه من غريباً ومصدره بترجمة وجيزة للمؤلف وجعل منه قرئين فتصح لكل قارئ أن يطالع المرة بعد المرة وهو يطلب من مكتبة المنار

(المنار ج ٤) (٣٩) (المجلد العاشر)

(الاسرار القدسية والتبويضات الهدائية)

« تأليف الذي كان كاهنا من كهنة الروم الكاثوليك ومن الله عليه بالناية
 المحمدية ونشرف به . بن الاسلام عبدالمعطي المهدي » - أعني اينافذا الكتاب
 الجديد وعرفنا مولفه فانه كان قسيسا في عكا وأسلم في طرابلس أيام كنا فيها
 وصار من أهل الطريق وقد جاء مصر في العام الماضي بولد له يريد أن يتلقى القرآن
 بالروايات في الأزهر ويطلب العلم . أما الكتاب فهو في التصوف والرفائق جمع
 فيه كثيرا من المواعظ والآداب ممزوجة بالآيات الكريمة والأحاديث الشريفة
 وذكر في آخره شيئا من خبره جمعه مقدمة مقدمة إلى الاسلام وأثبتته وذكر في
 هذا المقام بعض النصوص عن المسيح عليه الصلاة والسلام وعن كتب أخرى من
 كتب القوم . ونحن النسخة من الكتاب خمسة قروش مصبغة . ويعلم القائل
 ان في شرائه إمانة لرجل على تعليم ولده وزيارته في هذه البلاد التي لا مورد لها فيها

(هدية الرئيس للأمير)

رسالة في علم النفس لرئيس أبي علي بن سينا أهداها إلى الأمير نوح بن
 منصور الساماني والظاهر أنها أول تصنيفه . وقد كانت قد كتبت هذه الرسالة فلم
 يعرف الباحثون من الأفرنج المستشرقين الانسختين منها أحدهما في مكتبة
 (لين) من مملكة هولندا وهي كثيرة الخلط والثانية في المكتبة الامبروازية بمدينة
 ميلانو من إيطاليا وهي أمثل . ففي بعضهم بنسختها وتصحيح أحدها بالمقابلة
 على الأخرى ثم بالمقابلة على نسخة منها مترجمة باللغة اللاتينية في القرن السادس
 عشر والاستعانة ببعض كتب المصنف في الفلسفة خصوصا ما كان منقولاً عنه
 قبل ذلك الدكتور مورتيل لانداور الألماني صحح الرسالة وجمع إليها ما اختلف
 من النسخ وعلق عليها ما علق من الشرح والتفسير ونشر ذلك كله في مجلة المستشرقين
 الألمان مع ترجمة المانية وجيزة بسبع لغات - العربية والعبرية والسريانية
 والفارسية واللاتينية واليونانية والألمانية . فليظن أهل العربية إلى عناية الأفرنج
 بكتبهم وآثار ملهم وليخجلوا من جهلهم وإهمالهم

ثم أن أدوردفنديك المدرس بمدرسة الحقوق (ابن الدكتور كرنيلوس فنديك الشهير) قد استخرج النسخة من تلك المجلد وقابلها بنفسه على الأصل في مكتبة ليدن ومكتبة ميلانو بعد أن وعدته شركة طبع الكتب الميرية هنا بطبعها إذا هو جاء بها مصممة بالميرية وقد دقت بالوعد فطبعتها طبعاً متقناً على ورق جيد كعادتها . وطبعت معها تلك الشروح . وقد انتقدنا تسمية اختلاف النسخ بالقرآت وما هي بقرآت وإنما هي تحريفات وتصحيحات وقد وضعت بين أقواس في أثناء الكلام فكانت مما يشغل القاري . لأجل الفهم ولو وضعت في الهوامش لكان أولى . وأتانا شكر لكل من اشتغل بأحياء هذه الرسالة ففضل

(قصة البعث)

هي قصة شهيرة من أحسن ما كتب الفيلسوف تولستوي الروسي الشهير بل هي كتاب كبير مؤلف من جزئين في علم الأخلاق والسياسة وفلسفة الاجتماع ليس فيها من معنى القصص الأسرار والمساائل والآراء في القرايميات والسياسة والآداب في سياق الوقائع المتصلة بأسلوب يلذ القاري ويمت شوقه لقراءة . وهو يحصف فيها معيشة متروكي أمته وأسرانها وحال الفلاحين والمسجونين فيها ويرغب في توزيع الأراضي على الفلاحين فهي من القصص التي جمعت بين الفذة والفائدة فيألبت شبابنا يطالعونها وقد طبعها إبراهيم أفندي فارس صاحب المكتبة الشرقية وهي تطلب منه

حجـر ديوان حافظ

قد طبع الجزء الثاني من ديوان حافظ أفندي إبراهيم وهو أرق من الأول نظماً وموضوعاً فإن معظم قصائده في الأمور العامة من اجتماعية وسياسية وما في معناها كدح الأستاذ الامام (تغمده الله برحمته) وبهذا صار شعر حافظ عزيزاً شريفاً واشتهر في كل قطر ينبؤه أهل الميرية، ولو كان كسائر الشعراء، لا يكاد ينظم الا في مديح الأمراء والوجهاء، لما طار صيته في البلاد، ورددت شعره السنة الناطقين بالفضاد، فانه وقد بذل المعاصرين تقييماً ونحراً، لم يذمهم تخيلاً وتأثيراً، فإن شعره أقرب الى عالم الحقيقة منه الى عالم الخيال، فلولا شرف معناه

لما سلم من الابتغال ، حتى لم يجر عن إعلانه الأمير والسلطان ، على استقائه
عن تهذيب صبري وصقل سلان ، (٥) وعاك هذا النموذج منه الآن ،

حجج لسان حال اللغة العربية

رجعت لنفسي فاهمت حصاتي
رموني بقم في الشباب وليتي
وليت ولما لم أجد لرائسي
وصمت كتاب الله لفظاً وغاية
فكيف أضيق اليوم عن وصف آله
إذا البحر في احشائه البحر كامن
فيا وبحكم أبلى وتبلى محاسني
فلا تكلوني لزمان فاني
أرى لرجال الغرب عزا ومنة
أنا أهلهم بالمعجزات تفتنا
أبصر بكم من جانب الغرب ناعب
ولو تزجرون الطير يوماً علمتم
سقى الله في بطن الجزيرة أعظا
حفظن ودادي في البلى وحفظته
وقاخرت أهل الغرب والشرق مطرق
أرى كل يوم بالجرائد مزلقاً
واسم للكتاب في مصر ضجة
أبهجرتي قومي عن الله عنهم
مرت لولة الأفرنج فيها كما سرى
فجاءت كثوب ضم سبعين رقعة

وناديت قومي فاحسبت حياتي (١)
عقت فلم أجزع أقول عدائي
رجالاً وكفاه أودت بناتي (٢)
وما ضقت عن أي به وعظمت
وتسبى أسماء لخصومات
فهل سألو القواص عن صدقاتي
ومنكم وإن عز الهواء أساتي (٣)
أخاف عليكم أن نحين وفاتي
وصكم عز أقوام بمن لغات
فيا ليتكم تأتون بالكلمات
ينادي برأدي في ريع حياتي
بما تحته من عثرة وشتات
يعز عليها ان تلين قناتي
لمن قلب دائم الحسرات
حياء تلك الاعظم النخرات
من القبر يدنني بفبر أناة
فاعلم أن الصالحين نعماتي
الى لغة لم تحصل برواة
لحباب الأفاعي في مسيل فوات
مشكلة الألوان مخلفات

(٥) الكلام إشارة الى شي يعرفه حافظ وكثير من أدباء مصر (١) الحصة
المقل والرأي (٢) وأدبت دفنها حية (٣) الاماءة جمع الأسى وهو الطيب

(العدد ١٠) قاطع الجبل - الإنسانية - كوكب أفريقية ٣٠٩

الى معشر الكتاب والجمع حافظ بسطت رجائي بعد بسط شكائي
فأما حياة تمت الميت في البلى وتثبت في تلك الرموس وقائي
وأما ممات لا قيامة بعده ممات لمبريه لم يقن يمت
(مسامرات الشب)

(قصة قاطع الجبل) أتمت ادارة المسامرات طبع هذه القصة وهي من القصص
الفريقية في ثاسق حوادثها وينتهي الجزء الاخير منها (وهو السادس) ببيان سوء عاقبة
الجنة والآثمين وحسن عاقبة أهل الوفاء والاخلاص فسي أن ينظر القارئون لما بذلك
(مجلة الإنسانية)

قد عاد الشيخ ابراهيم الدباغ الى اصدار هذه المجلة مستقلا بها فسي أن يلاقى
من الاقبال عليها ما يستحقه أدبه ويكون عونا له ومنشطا على الارتقاء بها الى متنها
ما يصل اليه استعداده

(كوكب أفريقية)

« جريدة أسبوعية سياسية أدبية علمية فلاحية تجارية صناعية تصدر كل يوم
جمعة - مدير تحريرها السيد محمود كحول » من فضلاء الجزائر وهو يصدر الجريدة
فيها . وقد وافانا العدد الثاني منها الذي صدر في ١١ ربيع الاول فسرورنا به سرورا
عظيما لأن اخواننا مسلمي الجزائر كانوا محرومين من هذا العمل العظيم - الصحافة -
فنحن نرحب بهذه الجريدة ونرجوها من جميع أئمتنا التوفيق للإرشاد النافع
ونحث القراء على الاقبال عليها وشد أزرها

(المنبر)

جريدة أسبوعية جديدة أصدرها في تونس محمد الشاذلي المورالي من فضلاء
الكتاب المشهورين فيها . وقد بين من سياستها في العدد الاول « هو خير سياسة
يرجى نفعها كالحض على نشر العلم بطريقه الاسلاميه والتأليف بين المسلمين في
جامع الزيتونة والمسلمين في المدارس النظامية وتعمري المباحث التي تتعلق بشؤون
المسلمين وتحمي ثلب الاعراض فتسأل الله تعالى أن يوفق صاحب هذه الجريدة لي
بغير ما قال وينفع بهريته القارئين

حاشية باب المناظرة والمراسلة

جاهة من الدكتور نصر اتندي فريد طيب السيون بالتصويرة ما يأتي

١٩ ربيع الاول سنة ١٣٢٥

حضرة الاستاذ الفاضل

قرأت لكم في العدد الاسبق مجريدة النتار الفراء كلاما في الخمر ملخصه أنه لا فائدة منها الا ان الحجة مدونة للبول وحيث ان جريدتكم الفراء لها تأثير ضال في قوس المسلمين وجدت من الواجب علي ان لا تقوت الجريدة هذه الملحوظة

المشروبات الروحية وتأثيرها

هذه المشروبات ليس لها أدنى فائدة للصحة بالمرء الا في ظروف يعرفها الاطباء دون غيرهم في بعض الامراض والاثرفه بتقدير معينة وضروها على الصحة فيما عدا ذلك وويل للعامة وقد تألفت جمعيات كثيرة في أوروبا لمنع السكرات فأثرت تأثيراً حسناً وفي سنة ١٩٠٣ افرنكية وزعت بلدية باريس عند ما كنت فيها منشورات في المندوبة وفي جميع الجرائد معززة بأراء نطس الاطباء بضرر هذه المشروبات فأمرض الجنون والشلل العام وامراض الكبد والكيتين والمعدة والقاب والسيل أغلبها مسبب من المشروبات الروحية

اما اعداء البول الشاهد بعد شرب هذا المشروبات ومن ضمنها الحجة فهو متسبب من تهيج الكيتين واحتقانها من الكحول الموجود في هذه المشروبات واني أتأسف لا تتشار هذه الفكرة بين العوام وهي قاطعهم الحجة عند اصابتهم بمرض في الجهاز البولي فيفترون بهذا الادرار البولي الكاذب فتزداد الحالة خطارة وينتهي الاحتقان الكلوي بالتهاب كلوي عاقبه الموت ان لم يسادر المصاب بالانتطاع عن قاطي أم الحباث والسلام

(النتار) نشكر للدكتور الفاضل مبادرته الي هذا التنبيه المفيد وما زلنا تصح للناس بأن لا يفتروا بكلام الاطباء المقلدين أو المفتونين بزخرف المادية اذ يأسرون من يشكو معدته أو غير معدته بشرب نبيذ كذا قلن اكثرهم يأخذ على هذا الفش أجرا من باحة الخمر . وقد قرأنا في الجزء الاخير من مجلة الفتطف مقالة مفيدة في هذا الموضوع سنشرها في الجزء الخامس

ركب الينا أحد أساتذة المدارس بمصر ما يأتي

امناذي الفضال السيد محمد رشيد رضا .

سلام الله عليه . وبعد فهل لي أن اطلب اليكم نشر هذه الكلمة على صفحات
الانار اعلانا الحقيقة وشكرا للصادقين . سيدي أرى أن أمرك مقسم والناس فيه فرقتان
فن مائب يهجن منك مخاطبة اللورد كرومر ويتمنى لو تقمت عليه مع الثاقين ومصرته
مع الصارمين فلم تكتب اليه شيئا وعما يرمونك به انك في استفهامك منه عما يريد -
من باب الاسلام أم قشوره قد يندت له أي الاصرين بخثار وقد كرت له وجوه الاختيار
من عمل الحكام بالفقه ورجوع بعض المسلمين عن العمل به ومن تخطئة بعضهم البعض
فيه . يقولون لو غيرت هذه اللهجة . أما انا فهما يكن من الامر قائما أرى أن مولاي
الرشيد حفظه الله قد استدرج جناب اللورد الى العدول عما في تقريره وخاتمه فخطه
وبالواجب عمل - من كان يظن أن اللورد كرومر لا يرجع عما في تقريره في حقة
الاوربا الحديثة بعد مجاملة سمو الامير له وزيارة في الوكالة البريطانية واشتداد الصحافة
المصرية في الطعن على تقريره ولكن اللورد كرومر دل على تمسكه بما في تقريره واصراره
عليه وحزنا بالمطاعن فيه في الصحافة وغيرها اذ قام في الاوربا خطيا ولم يفس
ينت شفة دحضا وقضا تلك المطاعن في الاسلام كما كان القوم يظنون وانما كاد اليأس
من رجوع اللورد كرومر عن تلك التهم الشنيعة يستحكم في قوسنا ونزحزح كيد
أمانا لولا ما سحر به السيد الرشيد (صدق الله سبحانه) جناب اللورد كرومر بكتابه
اليه واستدرجه الى ما يريد وقد كان وعرف العالم الاوروبي بشهادة خير منهم ان
كل نهمة توجه الى الاسلام نفسه لا تصيب لها من الصحة ولا باعث لها من مرقدها
الاحزازات النفوس وسخاظم الصدور . الا فليرفع المسلمون في جميع الاقطار عقيرتهم
بالهاء للانار وصاحبه وهانا فاعل . مدد الله انار وأطال في بقاء صاحبه آمين
(انار) قال عاقلتم وبما ستم كثيرا ولولا أن الجاهلة عذر طبعي للجاهل فبا ينشأ
هنا وان لم تكن عذرا شرعيا في نفسها لكان لنا أن نوجب أشد العجب لضعف يخذ
نفسه عدوا قويا يلج عليه بان يلج في عداوته . ولا يرضيه منه أن يخرج الى صداقته
هنا وانني وان ينت في سؤالي اللورد ما أئني أن يحجب به تبرئة للاسلام لم أخاطبه
ولكنني وقفت الى تنبيهه الى شيء يعتده وخله على التصريح به فاحمد الله على هنا
التوفيق وأشكر الرجل هنا الانصاف . وسأين المرة في خلاف الناس يسابق
الاخبار والآراء

بَابُ الْحَقِّ وَالْبَاطِلِ

(آراء الناس في مكاتبات مع لورد كروس)

من الناس من يكتب ليرضي الناس فهو يتعري رضاهم بالحق وبالباطل فلا الحق مقصود له في ذاته ولا الباطل مطارب له لذاته وإنما يكتب لهوى خاص هو كل ما يقصد . ومنهم من يتعري الحق رضي الناس أم لم يرضوا وافق أهواءهم أم لم يوافقها . ولا يقع الناس الهوى في شيء كما يقعونه في الكلام عن الحكم والرواء ورجال السياسة . وإنما يرى أهل الأهواء قد يمدون الشيء الواحد إذا صدر عن زيد فافضوا وإذا صدر عن عمرو ضاروا ويقول فلان قوله فيمدونه لئبانا وإصلاحا ويقول آخر فيمدونه كفرا وفسادا .

منسكتين وأشهر نشرت عدة مقالات في بعض جرائد القاهرة في ذم الفلسفة والتعريض بين زعمائها بريدادخالها في علوم الأزهري (يعنون الانساذالامهرجه الله) وقالوا ان الأزهري مدرسة دينية محضة لا يجوز تعليم شيء فيها غير الدين وفي هذا العام أسس شيخ الجامع الأزهر بعض المتابعين قراءة فلسفة اليونان فيه فطلق بعضهم يقرأ الاشارات لابن سينا وبعضهم يقرأ كتباً أخرى في ذلك ولم يكتب أحد بل لم يقل أحد شيئاً فلما إذا كنزوم ادخلت الفلسفة في الأزهر منكرادافضالى ذلك الانتقاد الشديد وصار تعليم الفلسفة بالفصل الآن معروفا لا يتقدمه أحد .

وقد نشرت إحدى جرائد المسلمين منذ سنتين مقالا لأحد الامراء عبث فيه ببعض أصول الدين وعقائده . وكتبت جريدة أخرى لهم ان الحكم يقتل القاتل من بقايا الجمعية ، بل استبدل الحكم القوانين بالشريعة ولم يقل المسلمون شيئا ولا حركوا ساكنا بل ظلوا يمدون هؤلاء الحكماء من رؤساء الدول . وقد قال اللورد كروس في تقريره الأخير عن حال مصر والسودان كلمة في الشرية قام بها الناس وقدسوا لآرائها بل لأنها من اللورد كروس . وقد أطلت الرد والظن كثير

من الكتاب على كلمة الرد من حيث هي ككلمة ونكلم بعضهم فيها ذاتها . ومما كتب في الرد على اللورد مقالة في الرق نشرت في اللواء معزوة الى حكيم من حكماء الاسلام ولكنه لا يعرف البديهي من قواعد الاسلام اذ زعم أن الزكاة المفروضة فيه تصرف بحكم القرآن الى المحاكم والى سفراء الدول وقناصلهم وفي بناء الفنادق والسياح . ولو كتب مثل هذا الكلام في المنظم لقامت عليه وعلى كاتبها قيامة اللواء وغير اللواء وعدوا ذلك أعظم جناية على الاسلام

هكذا ينظر أكثر الناس الى من قال لا الى ما قال ، ولا يعرفون الرجال بالحق بل يعرفون الحق بالرجال ، كذا ان اتباعهم الهوى في الرجال يعرفهم عن معرفة الحق وعن طلبه فلا يقبلونه ممن لم يوافق أهواءهم ولكنهم يقبلون الباطل ممن فتتوا بهم ، وصاروا موضع ثقتهم ، وهذا من أكبر البلاء على الناس اذ لا ترتقي أمة منهم الا اذا كثرت المستقلون فيها بالحكم على الناس وعلى الاقوال ، الذين يطلبون الحق لذاته ويجعلونه هو الميزان لمعرفة الناس ومعرفة الاشياء

قال لورد كرومر قوله في الشريعة الاسلامية ققامت له جرائد المسلمين وقامت ، وأعوت وولوت ، وذمت وقدمت ، وارنأت واقترحت ، ثم صدر المنار فكان خيرا منها دقاعا ، وأشد للمخالف اقناعا ، وزاد على ذلك أن وثق الى أخذ كتاب من اللورد نفسه يبري فيه الدين الاسلامي نفسه من النقد والظمن ويستدل على ذلك ويصرح بأن عبارة التقريب - التي فهم منها الظمن في الدين نفسه - لم تؤد مراده الذي بينه ووضعه بما كتبه البنا . فاذا قال الناس في ذلك ؟

اختلفوا فيه كما هي عادتهم فاستحسنه فريق كل الاستحسان وشكر لنا سينا ولورد فضله وانصافه وبالغ بعض افراد هذا الفريق في الاعجاب بذلك حتى قال لنا أحد المحامين وهو ممن لا يختلف اثنان في كمال استقلاله وجودة رأيه وصحة علمه : أخبرني هل سحرت اللورد بكتابك اليه وهو لا يعرفك ام استمنت عليه بوسائط أخرى حتى نجحت في أخذ هذا الجواب الذي لا يتصور أن يخدم الاسلام بمثله في هذا الباب ؟ الخ ما قال

وذهب فريق آخر الى أنه لا يفضل اللورد في جوابه وإنما الفضل كله فيه

لصاحب النار . وقد جرت بين أحد الباشوات من هذا الفريق وأحد المتابعين
الوجهاء من الفريق الأول مراجعة ومحاوراة بذلك في حفلة عرس في العاصمة وكان
بعض الوجهاء فيها موافقا لباشا وبعضهم موافقا للشيخ

وذهب فريق ثالث إلى أن صاحب النار قد أخطأ فيما كتبه إلى اللورد لأنه
لقنه الجواب في السؤال ، ورد عليهم بعض الناس بأن صاحب النار قد أحسن
في ذلك لأنه ورط به اللورد حتى أجابه إلى ما يريد من تبوئة الدين الذي هو
الكتاب والسنة وهذا هو غرضه من الكتاب . ورد عليهم آخرون بأن ما استدلى به
اللورد في جوابه مؤيد بشقايره فهو لم يستفد الجواب من السؤال وإنما جاء به من
عند نفسه كما هو مفهوم من استدلاله

وقال فريق آخر إن صاحب النار قد أخطأ لأنه كان سيئا لهذا الكتاب
الذي يميل القلوب إلى اللورد حتى تراه أهلا للشكر والتناء ونحن لانحب أن نرى
منه ما يجيبه الينا بل نحب أن نرى منه ونسمع عنه ما يزيد بنفضا فيه وحقنا عليه !!!
وصاح فريق آخر إن صاحب النار لا يستحق على هذا العمل إلا التذخ
والتم ، والسب والشم ، والتدح والتشهير ، والتشيل والتعوير ، لأنه دافع عن
اللورد الذي هو عدو الوطن والوطنيين ، ونهزم الاسلام والمسلمين ، ولو كان هؤلاء
يقولون ما يستقدون ، وإذا ظهر لهم الحق يذعنون ، لوجدوا كثيرين يقولون لهم
انكم تخطئون ، فان النار ما دافع عن اللورد بل رد ما يفهم من كلامه بثلاث مقالات
لم يسبته أحد إلى مثلها ثم توصل إلى استكثابه ما هو عين المصلحة للاسلام والمسلمين ، وان
لم يوافق أهواء بعض المتحمسين من الوطنيين ، الذين يكرهون الحق اذا ظهر على
لسان زيد ، وينفرون من المصلحة اذا جاءت على يد عمرو ، وهم لا يتبعون الا شعور
الكراهة والنفور ، ولا يصيخون الا لاداعي الافراط والغرور ، وأكثروا مقلدون ،
لما بقوله أصحاب الصحف الثالون ،

أما أصحاب الصحف المصرية فأكثرها لم يقدر هذه المسألة قدرها على
عنايتها دائما بأقل مايؤثر عن الرجال النظام كلورد كرومر من قول وعمل حتى
مالا شأن لفي المصالح العامة كالمزاحة والدموات إلى الطعام أو الشاي . أما السب

التي لأجله لم تحصل الجرائد بأمر يد من أم موضوعاتها وهو استدراك اللورد على عبارة في تقريره الرسمي في مسألة مهمة فهو أن جرائد الفرنج وما على شاكلتها من الجرائد العربية لا ترى من مصلحتها التنويه ولا مقتضى ملتها بالشهادة للدين الاسلامي أو تبرئته من مناهضة المدنية أو مخالفتها مما ارتقت

وأما جرائد المسلمين التي كان ينظر منها أن تنزه ذلك ونعم به فقد اتفق أنه ظهر في وقت تحالف فيه بعض أصحاب المشهورين على إسقاط «حزب الشيخ محمد عبده» بالدم والشهيرة، والقدح والتعصير، وقد افترسوا ما يظنون من نجاحهم في إيهام الجمهور بأنهم هم الذين كانوا سبب استقالة اللورد وتغيير انكسار سياستها في مصر تفسيرا مرضيا (كما يزعمون) ولهذا ترى هم محصورا في جمل حسنات ناظر المعارف (سعد باشا زغلول) سيئات وفي الطعن بعلومه ومعارفه وإتقانه لغة الفرنسية - هذا وهو انبغ رجال وطنهم المحبوب بالسنتهم وأقلامهم فكيف يعترفون مع هذا لصاحب المنار بأنه أحسن صنعا وهو من حزب الشيخ محمد عبده المحكوم عليه بالإسقاط عندم؟ اليس المقول من أصحاب هذا الحكم أن يحولوا الأمر عن وجهه ويجهلوا الحسنة سيئة؟ بل على أن جريد اللواء أظهرت الأرتياب في هذه المكاتب كأنها كرمت نفسها أن تعترف بصحتها ثم لا تقدرها قدرها وصعب عليها أن تعترف لورد أو لصاحب المنار بمزية فلم تخرجنا من ذلك إلا بإظهار الأرتياب والشك فيما قيل ولكنها جازمت بتكذيب ما نقل عن الشيخ حسونه أفتيا ناعليه - وجريدة المؤيد نقلت السؤال والجواب ونزلت من مبادئها قبلت الجواب على أنه تنازل من اللورد ورجوع عن قوله الأول . وهي على كونها لم تترك الاسم أو الدغ الخفي في هذا كما دلتها قد كرمت نفسها أن تدافع عن الاسلام دفاعا عن اللورد فركته الى من لا كرامة لهم في أنفسهم ولا في أنفس أحد من العقلاء الذين يعلمون أن ذلك لم يدفع عن اللورد ضرا ولم يجلب له نصرا

وقد كتب إلينا من القاهرة وغيرهافي استحسان السؤال والجواب واستهجان خطة المشاعب فيه وقد اكتفينا بنشر كتاب لأحد اساتذة المدارس لأنه لم يسم فيه أحد وقد صرح بطلب نشره فلهاج في باب المراسلة

السبع والخمسين

قَالَ لِبَقَائِكُمْ قُلُوبُكُمْ

﴿ حادثة دميطة في طي الأرض - تقبيل اعتاب القبور - صناديق النذور ﴾

يقال ان مسلمي مصر يتحركون الى الشرق الذي تعزبه الأمم ويحبهم
الأفرنج بأنهم يحاولون ان يجعلوا نقيبهم إسلامياً يخرج فيه الدين بالمدنية والسياسة
ولو كانت هذه التهمة الشريفة صحيحة لكننا نرى مبدأ هذه الحركة من الأزهر
وما على شاكلة من المدارس الدينية ولكننا نرى بين طلاب المدنية من طريق
علوم الدنيا وبين رجال الدين صلة واتفاقا على الغاية التي يلتقي فيها الفريقان في
آخر السير متعدين على أنهاض الأمة وإعزاز الملة ونحن لا نرى بينهما الا التباين
الثام وقد التقى والتدابير على خط مستقيم - ونرى أن أهل الدنيا أقوى في ذلك من
أهل الآخرة فهم يجذبونهم ولا يجذبون اليهم فلا ترى أحدا ممن ارتقى بالعلوم
الدينية يربي ولده تربية أزهرية ولكن أكاثر علماء الأزهر قديرون أولادهم في
المدارس الدنيوية حتى مدارس الحقوق التي يكون المتعلمون فيها قضاء يحكمون
بالقوانين من دون الشريعة وقد سمعت بأذني بعض هؤلاء العلماء يقول بكفر قضاء
المحاكم الأهلية لأنهم يحكمون بغير ما أنزل الله ثم هو يحاول جعل ولده واحدا منهم
أو محاميا حكمه في نظره حكمهم - ولو سألت السواد الأعظم من المتخرجين في المدارس
الدينية العالية هل يرضون ان يكون شيوخ الأزهر وامثالهم قضاء للمحاكم المدنية
والجنائية وحكاما للسياسة والادارة لقانوا لك ان البلاد تستفيد من أحكامهم في
الامور الشخصية فكيف تستفيد الأمة حال اذا هم حكموا في غيرها لاسباب الامور
المالية على اختلاف فروعها الآن والسياسة على وعرة مسالكها والتواء طرقها

وكان يرجى تلافي هذا التقاطع من رجال الدين لكنهم واقفون في المضيق الذي كان
فيه اشياخهم واشياخ اشياخهم والأمة متحركة بطبيعة العصر فلا هم يسبرون معها
ولا هم يستطيعون إيقافها معهم ولا هم يساعدون طلاب الإصلاح على الجمع بين الدين

وما لابد منه لسلامة الأمة والأمة كاستقلال الفكر ، وتحصيل علوم العصر ،
 انك لتحدث أهل الرأي والفكر من الطبقات المختلفة في شأن الاسلام والمسلمين
 فلا تكاد ترى أحدا يرجو ان يحى يوم يحكم المسلمون فيه بشريتهم وهم في حال
 راقبة عزيزة فيفكر في ذلك ويسمى له سميه . أليس هذا هو ابلاء المبين ؟ بلى وان
 وراءه بلاء أكبر منه وهو نفور بعض الذين يتلقون العلوم المصرية من عقائد الدين
 واعتقادهم انها لا تتفق مع العقل ولا يلتزم مع استقلال الفكر ولا تتجاسر لامة لا تعطي
 العقل حقه من الحرية وتبلغ الفكر مداه من الاستقلال . وكان يرجى تلافي هذا
 من العلماء أيضا بأن يجاهدوا بمقاومة البدع والخرافات

كانتظار من الأستاذ الأبرار الشيخ حسونه النواوي حركة إصلاح جديدة
في مقاومة البدع أقوى من الحركة التي كانت في مشيخته الأولى فما زادت الأيام
الحكمة وأخبارا ولكن حادثه دمايط جاءت بنقيض ما كان يتظر أو يرجى
فقد كانت هذه المسألة فرصة لإحياء سنة أو سنين وإمامة بدعة بل بدع كثيرة
لامتداد الاعتناق وإصاخة الإجماع ونسرف النفوس إلى ما يقوله شيخ الأئمة
فيا عليه العامة من الافتتان بالله جانين وقبور الصالحين

دعي الشيخ حسن علي أحد علماء دمياط الى قراءة قصة المؤلفي أحد المساجد
فسمع الناس منه ما لم يتادوا . سمعوا منه قصة ليس فيها شيء من الروايات الموضوعة ،
والا كاذب المصنوعة ، مفتحة بقوله تعالى (لقد من الله على المؤمنين إذ بث
فيهم رسولا من أنفسهم يتلو عليهم آياته و يعلمهم الكتاب والحكمة وإن كانوا من
قبل لفي ضلال مبين) فسروا بما سمعوا وانشرت صدورهم . وكان مما ذكر
في القصة خبر الهجرة الشريفة وفيه انه صلى الله عليه وسلم قطع المسافة بين مكة
والمدينة في مثل المسافة التي قطعها بها الناس فسأله بعد ذلك سائل لماذا لم يقطعها
في لحظة كما يفعل أهل الخطوة من الاولياء ، فأجاب بأن مسألة الخطوة غير ثابتة
ولو ثبت لكان النبي صلى الله عليه وسلم ، أجدر لاسيما في ذلك الوقت
الذي خرج فيه مع صاحبه عليه الرضوان مستخفين من قريش خوف اذا هم
ولكانت آية يهتدي بها خلق كثير . ويقال انه سئل عن البقرة التي فيها قبر النبي

صل الله عليه وسلم هل هي من أرض الدنيا أم من الجنة فأجاب بأنها من أرض الدنيا ولا أدري هل فسر لهم حديث الشيخين في ذلك أم لا . وسئل عن النقود التي تلقى في الصناديق التي توضع عند أضربة المشايخ والأولياء في المساجد فأجاب بأن هذا العمل غير مشروع وأن الصدقة على البائسين والمنكوبين كأهالي المطرقة الذين احترقت بدمهم في هذا العام والبذل في الأعمال العامة كإنشاء المدارس أولى وأفضل وسئل عن تقبيل أعقاب حبرات قبور الصالحين فقال أنه غير مشروع بل هو بدعة

سألت هذه المسألة الأخيرة شيخ الصندوق في ذلك المسجد من دباط فأوجز إلى خطيب من خطباء القبة بأن يعرض بتضليل الشيخ حسن علي ووسوس إلى كثير من العوام بأن الرجل أنكر الكرامات وأهان الأولياء فقامت قيامة الضمير عليه فني الأمر إلى الشيخ الأزهر فأمر شيخ علماء دباط بالتحقيق فأظهر هذا الشيخ وأمراته من التحامل على الشيخ حسن ما أظروا حتى أنه كان يقبل شهادة الطاعنين فيه ولا يسمع شهادة المدافعين عنه (كأنيل) . ولما علمت العامة بتعامل علماء عليه هاجت هيجاناً شديداً حتى حاولت القتل به غير مرة وصارت ترجه بالحجارة أو الطوب إذا خرج وترجم البيت الذي هو فيه إذا لم يخرج . ثم رفع الأمر إلى مشيخة الأزهر فقصده الشيخ حسونه مجلس الإدارة فنظر في ذلك وبعد النظر حكم بمنع الشيخ حسن علي من التدريس مدة سنة كاملة وقطع مرتبه من التدريس في هذه المدة . هذا ما سمع وشاع

قيل إن الحكم الإداري سببه إساءة الشيخ حسن علي إلى شيخ علماء في بدعه عند التحقيق وهو قول معقول إذ لو كان خطأ في بعض المسائل الدينية لحكم عليه بعد بيان غلطه له وإقناعه بالصواب إن يتعرف بالخطأ السابق ويقرر الصواب في دروسه على رؤس الأشهاد . ولكن العامة فهمت أنه عوقب على إنكار ما يسمونه الخطوة أو علي الأرض للصالحين وتقبيل أعقاب المعجرات التي تبنى فيها قبورهم ونحو ذلك من البدع وربما قالوا إن الأولياء تصرفوا فيه وهذا ما كنا نرجو أن يلافاه الشيخ حسونه لأن هذه الحادثة أحسن فرصة لنصرة السنة وهو البدع

بأن يظهر الحق للآ على السنة الجرائد

الحق في هذه المسائل من البديهيات التي لا ينطرح فيها عزان - اما مسألة علي الأرض وقطع المسافات الطويلة في دقيقة أو دقائق قليلة فلم يأت بموجب الايمان بها كتاب ولا سنة ولم يقل بها أحد من الأئمة المجتهدين بل لم يكن يخطر هذا ببال السلف ولا حدث القول بذلك في الحلف استنكره بعض الفقهاء حتى قال بعضهم بأن من يعتقد جواز ذلك يكفر ويخرج من الاسلام أو يحكم بجهاشه وغاوته كما صرح بذلك صاحب الوهبانية من فقهاء الحنفية بقوله فيها

ومن لولي قال ملي مسافة يجوز جهول ثم بعض يكفر

ولا شك ان الناظر كان يعتقد أحد الوجوهين الذين حكاهما عن العلماء فليكن الشيخ حسن مثله ومثل من قتل عنهم . وهذا قولهم فيمن قال بالجواز فما بالك بمن يقول ان ذلك واقع بالفعل . وهب ان هذا وقع كرامة فهل يكلف من لم يثبت ذلك عنده ولم يشاهده ان يجمله عقيدة دينية له ؟ أي دين ينسج لهذا . أيسع له دين الاسلام الذي قرر كتابه ان الله في الخليفة سناً لا تبدل ولا تتحول وان لا حكم في الدين الا الله وما أنزل الله بهذا من سلطان

وأما مسأله تقبيل الأعتاب فهي بدعة لا سند لها من كتاب ولا سنة ولا قول إمام مجتهد وكيف وقد قال الفقهاء في زيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم ليس من السنة ان يمس الجدار ولا أن يقبله بل يقف من بعد ويسلم

نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن تشييد القبور وتشريفها وعن الكتابة عليها وعن إيقاد السرج عليها وعن اتخاذ المساجد عليها ولعن من يفعل هذا . ومضى الصحابة والتابعون على هذه السنة فلم يبنوا قبر النبي صلى الله عليه وسلم ولم يصلوا اليه ولا بنوا قبرا لأحد من المهاجرين والانصار . ولما حدثت بدعة بناء القبور كان بعض الامراء المتسكنين بالسنة يهدمها كما حكاه الامام الشافعي في الأم قال : ولم أر أحدا من الفقهاء أنكر عليهم ذلك أي هدمها . فهل صارت البدعة سنة وصار بناء القبور وتشريفها وبناء المساجد عليها والصلاة اليها ديناً متبعاً بعد ان لمن الشارع فاعل ذلك وصار لهذه المساجد التي تبنى عليها أحكام شرعية منها ان تقبيل أعتابها مطلوب

شرعا ومنكره يماثل ويهان ؟

وأما مسألة الروضة فالرواية فيها ضعيفة عن الشيخ حسن علي سمعته من واحد
مجهلة واتني مع ذلك أقول فيها قولا وجيزا . أقول ان العلماء قالوا في حديث الشيخين
« ما بين يني ومنبري روضة من رياض الجنة » ان معناه ان العمل هناك بطاعة الله
يكون سبيلا لدخول الجنة . وقبل أنها تنقل يوم القيامة الى الجنة وقال بعضهم : أنه لما
كان يحلوه (صلى الله عليه وسلم) وجلس الناس اليه يتعلمون القرآن والدين
والإيمان هناك شبه ذلك الموضع بالروضة لكرم ما يجنى فيه وأضافه الى الجنة لأنها
تؤدي الى الجنة : وهذا هو الصواب في تفسيره ويشهد له ما ورد في تسمية مجالس
الذكر برياض الجنة كما في حديث جابر وأبي هريرة وسأذ ولم يقل أحد ان المراد
بها أن مجالس الذكر من أرض الجنة لا من أرض الدنيا

وأما مسألة العناديق التي توضع عند الأضرحة لاستدراج أيدي الذين يظنون
أن إلقاء المال في الصندوق مناسيب لقضاء صاحب الضريح لحاجة الملقى فما قاله
الشيخ حسن فيها لا يستطيع أحد ان ينكره الا أولئك الأغنياء الذين يأكلون
تلك الأموال بالباطل ولم يلبثوا ان الرجل نوقش في هذه المسألة فلا نبحت فيها
فلم مما تقدم ان كل ما قاله الرجل حق لا وجه لمواخذته على شيء منه وهذا
مما يقوي القول بأنه أوخذ على شيء آخر يتعلق بمعاملة شيخ علماء دمياط ولكن
الناس لم يعرفوا ذلك الشيء فظنوا ان شيخ الأزهر وأعضاء مجلس إدارته ينكرون
تلك الحقائق ويقولون بوجوب الإيمان بطي الأرض للصالحين بالفعل وتقبل اعتبار
المساجد التي بنيت على قبورهم ابتداء في الدين ، وبأن إلقاء المال في العناديق
هند قبورهم أفضل من الصدقة على الفقراء والمساكين ، وإغاثة المنكوبين والبائسين .
والناس في هذا الظن فريقان - فريق يعلم الحق في هذه المسائل فهو يعتقد ان
الشيوخ مبطلون ، والبدع والخرافات مؤبدون ، وفريق لا علم عنده فهو يتقدم
بما يظن أنهم عليه . ولا ينبغي اقرار أحد من الفريقين على ظنه ظن السوء بالعلماء
لذلك تقترح على الأستاذ الأكبر شيخ الجامع الأزهر أن يبين للناس الحق في هذه
المسائل وأنه لم يؤخذ الشيخ حسنا لخطئه فيها بل لأنه لم يأخروه ان يكنه فهذا
وقت يجب فيه البيان ولا يصح فيه السكوت والأستاذ في فضله وترويه أهل قريته

يؤتي الحكيم من عبادته من يشاء من دون الحكمة فقد أنعم
عزما كبيرا وما يكسر إلا أولي الأبواب

المجلد العاشر

١٣١٥

فهم عبادي الذين يستمعون القول فيتبينون حقيقته
أولئك الذين هم إمام الله وأولئك هم أولي الأبواب

﴿ قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كنار الطريق ﴾

(مصر جادى الأولى سنة ١٣٢٥ - آخره الخميس ١١ يوليو (تموز) سنة ١٩٠٧)

باب المقاتلات

منافع الأوربيين ومضارهم في الشرق

٤

الجمليات

يرى كثير من العقلاء ان القوة الأولى لا ارتقاء الأمم هي القوة وبها سعد
الأفريق في بلادهم ، وبها سادوا على معظم أمم الشرق ، فالحقوة أساس مدنيهم ،
والسلاح مصدر عزهم وعظمتهم ، والا فهم لا يمازجون على غيرهم بالقوى
العقلية ، ولا بشي من المواهب الفريزية ، وهذه اليابان قد اقتضت آثارهم في
العناية بالجندية ، وتشيد الاساطيل الحربية ، ففهرت أكبر دولة من دولهم حتى
صارت الدول المزيوة منهم تعز بمحافظتها ، ونحطب مودتها لمكان قوتها ، بعد أن كانوا
يرونها انقص منهم في الخلقة ، وأقل في استعداد القطرة ، فملى سائر الممالك الشرقية
ان تلحق في ذلك تلوها ، وتقنوني أمر القوة أثرها ، : ويعارض أصحاب هذا
الرأي العالم الاجمالي مينا أن القوة في هذا الزمان توقوف على أسباب كثيرة
مرتب بعضها على بعض فلا بد من الأخذ بمبادئها لأجل الوصول الى غاياتها فما
هو السبب الأول الذي يجب الابتداء به لفرقة الامة ورفعة شأنها ؟

يقول المشتغلون بالسياسة ان سبب ارتقاء أوربا وعزتها وميادتها هو انتظام
حكوماتها وتقيدها بالشورى التي هي ناموس العدل وينبوع السعادة فكل أمة
تحب الارتقاء يجب ان توجه عنايتها قبل كل شي إلى إصلاح حال حكومتها
بمجاها مقيده بالشورى والقوانين العادلة ، ويقول لهم العالم الاجمالي وما هو
السبب المؤدي الى اصلاح الامة لحكومتها وهل ينسب لامة غير مرتقية ان
تفضل ذلك ؟ فكيف يحمل اصلاح الحكومة على لكل ارتقاء وهو ملول نوع
من ارتقاء الامة لا بد ان يتقدمه فما هو هذا النوع الذي هو السبب الأول
للارتقاء نوعه الملل له ؟

يقول علماء التربية إن اللغة الأولى لارتقاء الأمم هي التربية والتعليم فكما انتشرت المدارس ينتشر فيها ويها ومنها شعاع الارتقاء وكما كان التعليم أمم وأكل ، كان الارتقاء أمم وأشمل ، ألم يهد اليك أن بسمك قال عن قومه الالمانين أنهم انتصروا على فرنسا بالمدرسة ؟ والاقوال في اثبات هذا الرأي لا تحصى وكما كتب الكتاتيون في بيانه ، واظهار برهانه ، ولنا في ذلك مقال مطول بأسلوب المحاورة نشرناه في العدد الثاني من سنة المنار الأولى يتنا فيه ان سبب جميع أنواع الترقى الصورية والمعنوية إنما هو التربية والتعليم وفي هذا المقال قال أحد أصحاب الصحف : ماذا أتى صاحب المنار لسائر الأعداد التي تصدر في المستقبل بعد ما جمع في هذا العدد كل شيء : بل قد أعجب الامتداد الامام بذلك المقال وأجاز كل ما ورد فيه ولكن العالم الاجماعي يقول لنا مع ذلك ان الامة لا تتوجه الى النهاية بالتربية النافعة والتعليم الرافع لها من أفق الى أفق أعلى منه الا بعد نوع من الارتقاء يتقدم ذلك فيهدي الامة اليه ، ويقدرها عليه ، فما هو هذا النوع الذي نسميه السبب الاول وعلة المل ؟

ويقول علماء الاقتصاد وأرباب الاموال ان الثروة مبدأ كل ارتقاء ، ومصدر كل اصلاح ، فلا مدارس ولا تعليم ، ولا تربية ولا تنظيم ، الا والمال أساسه الذي عليه يبنى ، وقواعده التي عليها يرفع ، فلي الامة الشرقية التي تطلب رفعة الشأن ، والعزة والسلطان ، ان تبدأ بجمع الثروة التي تمكنها من نشر التربية والتعليم في الامة ، ومن تنظيم الحكومة وتميز الدولة ، ويرد عليهم العالم الاجماعي اننا لا ننكر ان المال ، هو الوسيلة لجميع الاعمال ، ولكن جمع المال يتوقف على العدل والميل لاسيما في البلاد التي دخلها الافرنج العاملون من طرق الكسب ، الا يعلم الشرقيون . وقد أخذ بهذا السبب اليهود فكانوا فيه أبرع البشر ، وهم يحاولون منذ قرون أن يؤسروا به ملكا ولا يساعدهم القدر ، فسلينا أن نبحث عن السبب الأول للارتقاء فنطلب الامر في إيبانه ، وتأخذه برأيه ، فانه

من طلب الغاية في المبدأ لا يؤوب الا بالتفريط والشقا
ومن يسر سبعا طبيعيا لها يدرك بالتوفيق منها التهي

يرى العالم الاجتماعي ان امة الاولى لارتقاء الامم هي الجمعيات فلا ترتقي
أمة الا بعد ان تنبه حوادث الزمان أفرادا من أولي الالباب فيها الى وجوب
السمي لتربيتها ورفعة شأنها وأول ما يجب عليهم هو تأليف (الجمعيات) لتعاون
على ما يجب القيام به من الاعمال فالجمعيات هي السبب الاول والامة الاولى لكل
ارتقاء بها صلحت العقائد والاخلاق في أوروبا وبها صلحت الحكومات ، وبها
ارتقت علومها وفنونها ، وبها عزت وعظمت قوتها ، وبها فاضت ينابيع ثروتها ،
وبها انتشر دينها في الخافقين ، وبها سادت على المشرقين والمغربين ،

أليست الجمعيات السياسية السرية هي التي طهرت أوروبا من استبداد
الملوك والبابوات وأزالت منها حكومات الاشراف واستبدلت بها الحكومات
الجمهورية والملكية المفيدة بالقوانين وسيطرة أهل الشورى من الأمة ؟

أليست الجمعيات الدينية والخيرية هي التي أنشأت المدارس لتعميم التربية والتعليم ،
وأنشأت الملاهي والمستشفيات لمرضى والبائسين ، ؟

أليست الجمعيات العلمية والفنية هي التي هذبت اللغات ووسعت دائرة العلوم
والفنون بما خصصت لكل فرع من فروعها رجالا يصبرون نفوسهم على التحريز
والتحصيل لمسائله وتأييدها بالتجارب وترقيتها بالاكتشافات والاختراعات ؟
أليست الجمعيات المالية المبرع عنها بالشركات هي التي أنشأت المعامل لجميع
الصناعات ، ومدت سلك الحديد في جميع الجهات ، وسيرت في البحار تلك
الجواري المنشآت ، وابتدعت البيوت المالية (البنوك) لتيسير المعاملات ؟

بلى انه ما من عمل ارتقى الا وكانت الجمعيات هي رقبته ، إن لم تكن هي التي أوجدته
واخترعته ، فالجمعيات هي تظهر متمي استعداد الانسان للارتقاء بل هي التي
تحقق معنى الانسانية في هذا النوع اذلا معنى للانسانية الاحياء الاجتماع والتعاون
فهما قل الاجتماع في أمة ضئف معنى الانسانية فيها ومهما كثر الاجتماع واعتز
كانت الانسانية أقوى وأكل

سبق الشرق الغرب الى كل نوع من أنواع الارتقاء المدني ولكن المدنية لم
تكلل في الشرق ولم ينس على قواعد يونن سقوطها ولذلك سقطت وما ذاك الا أن

قيامها كان يعمل الافراد لا الجمعيات فلولاً هذه الجمعيات لما كانت مدينة الغرب الحديثة أرقى وأكمل، وأجدر بأن تكون أثبت وأدوم،

وجدت الجمعيات السرية والجهوية في الشرق ولكن أنقصت عراها، قبل أن يلتفت مداها، وجاء الاسلام بالعالم الاجتماعية فجعل أمر المؤمنين شورى بينهم أي تقوم به الجماعة لا يستقل به الأفراد وأمر بتأليف الجمعيات للأعمال النافعة بمثل قول الله عز وجل (١٠٤:٣) ولتكن منكم أمة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر) وبمثل قول الرسول صلى الله عليه وسلم «يد الله على الجماعة» ومع هذا لم يكن حظ المسلمين من الجمعيات أحسن من حظ سائر أهل الشرق بل كان من سوء حظهم ان استعالت الجمعيات السياسية كجمعية الشيعة التي ألفت لجعل الحكم في أهل البيت عليهم السلام وجمعية الخوارج المعروفة - الى مذاهب دينية زادت المسلمين تفرقاً وخلافاً. وفدت جمعية الصوفية الإصلاحية بعد أن ربت كثيراً من المصلحين وصارت جمعية الباطنية التي أسست لافساد الدين الاسلامي جمعيات ومذاهب متعددة لم يأت منها الا الشر والوبال على الشرق فترى ان جمعيات المسلمين السياسية ما أفدها الا اضطباغها بصبغة الدين يجعل تعاليمها مذهبا يدعى اليه باسم التقرب الى الله ومنه موضوعها واختفاء مقصدها في ذلك. وقد قصروا في تأليف الجمعيات الخيرية والطبية الفنية والشركات المالية ولولا ذلك لما ماتت مدنيتهم قبل بلوغها سن الرشد

والآن نرى الشرق قد أنشأ يتعلم من الغرب كيفية تأليف الجمعيات والشركات فنجح أهل يابان في ذلك ورشدوا ولا يزال العمانيون والمصريون في سن الطفولية من هذه الحياة الاشتراكية الاجتماعية التي لا وسيلة بلوغ هذا النوع رشده بدونها أسسنا غير مرة جمعيات علمية وأدبية وخيرية وسياسية فكانت تسقط الجمعية منها بعد الخطوة والخطوتين أو الخطوات القليلة وقد نجحت في مصر الجمعية الخيرية الاسلامية نجاحاً يوثق بدوامه واستمراره وهي أفضل ما عمل المسلمون بمصر في هذا الطراز الجديد من الحياة وتليها جمعية المرأة الوثقى وجمعية الساعي المشكورة الخاصين بالتعليم. وأسسنا شركات مالية كثيرة للعمل في الزراعة

والنجارة حبل علفاني بعضها وثبت بعضها والرجاء في المستقبل عظيم
أوجع البصر الى البلاد التي لم تأخذ عن الاوربيين شيئا من العلم ولم تشترك
معهم في شيء من الاعمال كبلاد مصر اكنى هل ترى فيها جمعية خيرية أو دينية
أو علمية أو سياسية أو تشاهد فيها شركة تجارية أو زراعية أو صناعية ؟ تأمل
واعرف الخير وبنائمه وكيف تستزيد منه واعلم ان الجمعيات والشركات هي المعيار
التي يعرف به تقدم الأمم وتأخرها وحياتها وموتها فلا يترك القبل والقال ،
ولا نبوغ بعض الأفراد في بعض العلوم أو الأعمال ، فان هؤلاء النابغين اذا لم
يجدوا في أممتهم جمعيات تعرف قيمتهم ، وتستخدم على ابراز ثمرات نبوغهم ،
يذهب استعدادهم سدى ، ويجزئ مده قبل ان يبلغ المدى ، واذا وجدوا ذلك زكا
استعدادهم ، وامتد إمدادهم ، وكانوا كجنة بربوة أصابها وابل فانتأ كلها خضين ،
كما أنهم يؤنون أجرهم مرتين ،

محطتي الاشربة الروحية

﴿ مقالة المتططف التي وعدنا بنشرها ﴾

فلما نجد مائدة من موائد الأفرنج خالية من الشراب من الخمر أو البيرا
أو الشبانيا ولم نولم ولبة من غير أن نشرب عليها أقذاح الراح ولا نحبس ذلك
خاصا بالأفرنج بل هو شائع عند كل الأمم حديثهم وقديهم . فأثار مصر
وخرائب باطل وأشعار اليونان ووارثي الرومان وأخبار الأمم الخاضرة والفاخرة
وكتب الرحلات كل ذلك ناطق بأن الناس لم ينفكوا عن تطاطي كؤوس الراح
من أول عهدهم بين مقل ومكثر ومقلل ومدمن ولم ينفك فضلاوهم عن التحذير
منها والنهي عنها وحجتهم أنها تسكر وتذهب العقل وتلف المال والصحة . لكن
النهي والتحذير لم يأتنا بطائل فلا يزال الناس ينشقون على الخمر اضعاف ما ينفقونه
على تعليم أولادهم وينفق بعضهم عليها أكثر مما ينفق على طعامه ولا يزال

الاطباء يصنفونها لضاف الاجسام كانها من المقويات فيقوون اعتقاد الناس فيها
ويزيدون ميلهم اليها فويل الاطباء مصيبون في ذلك وهل نفع الخمر كاف
لتكفير عن مضارها هذه مسألة جدية بالنظر ولا سيما بنظر الاطباء

ولا يزيد بالمضار هنا مضار السكر لانها تفوق كل ما يمكن ان ينسب إلى
الخمر من النفع اضافة كثيرة فلا وجه للموازنة بينهما وانما يزيد مضار الشرب
المعتدل أو شرب الخمر على الطعام الذي اعتاده الاوربيون ومن جرى مجراهم
وافق أكثر الاطباء على وصفه لنعاف الاجسام أو لذيق ماء هضمهم للطعام
يقصد بالطعام تغذية الجسم وبالشراب تسهيل هضم الطعام حتى يفسد
الجسم . وليس وراء ذلك فائدة عملية من الطعام أو من الشراب لمن يأكل
ويشرب . نعم ان من يبيع الاطعمة والاشربة يستفيد كثيرا من بيع بضائعه
ففعت المشترين أو اضرتهم ولذلك نرى صانعي الخمر وبائعيها من أغنى أهل
الأرض ولكن هذه الفائدة خارجة عن موضوع بحثنا ولو كانت الدافع الأكبر
لترويج الخمر في الدنيا . ولا ينكر ان في الطعام والشراب فائدة للأكل والشرب
ولكنها تختلف كثيرا باختلاف الناس وأحوالهم وأحوالهم من الصحة والمرض
والراحة والتعب والانس والوحشة وباختلاف الرط والصحب الى غير ذلك مما
لا ضابط له لكن هذه الفذة وان افادت في بعض الاحيان لا تنفذ من النفع المقصود
بالطعام والشراب وهو تغذية الاجسام فان جسم الانسان كجسم الحيوان وكجسم
النبات من هذا القبيل ينمو ويقوى وتصلح حاله بالفذاء الكافي ويؤذى ويضعف
وتفسد حاله بقلة الفذاء

ازرع بزر في التراب واتركها من دون ماء فلا تنبت أو ازرع البزرة في الماء
واتركها من دون تراب فلا تنبت وان نبتت ذوت ويست حالا لأن نمو البزرة
حتى تصبح شجرة يقتضي أن تقتذى والفذاء يأتيها من التراب ولكن لا بد من ان
يذوب أولا في الماء حتى يتمكن من دخول جسمها وتغذيتها فاذا ذوت في التراب
ودوت بالخمر لم تنش ولم تنبت وهذا أمر يستطیع كل أحد امتحانه فيرى ان الخمر
لا تذهب الاطعمة على أسلوب يجعلها صالحة لتغذية النبات . وجسم الحيوان يختلف

عن جسم النبات من وجوه كثيرة ولكنها يتفنيان على أسلوب واحد تقريباً
ولقد أبتنا في مقالة سابقة موضوعها الحق والباطل أن مقياس الحقائق استعمالها
والانتفاع بها . وهذه الحقيقة أي ضرر شرب المسكرات مهما كان مقدارها قليلاً
وجدت لها شركات التأمين على الحياة نفساً كبيراً فهي تتساهل مع الذين لا يتعاطون
المسكرات أبداً أكثر مما تتساهل مع الذين يتعاطونها ولو قليلاً . أي صار للانتفاع
عن شرب المسكرات قيمة مالية تقدرها شركات التأمين بالدرهم والدينار . ولقد
وصلت إلى ذلك بعد اختبار طويل واستقراء دقيق وهذا أدل دليل فطلي على
ضرر المسكرات ولو وصفها الأطباء والطبوا بمدحها ونفعها . فإذا عرض اثنان أن
« سوكر » حياتهما على مبلغين متساويين من المال وكان منهما واحداً وأعمالهما
واحدة وتساوت فيهما كل الشروط التي تشترطها شركات « سوكر » الحياة ما عدا
شرب المسكرات أي كان أحدهما يشرب الخمر والآخر لا يشربها فإن الشركة
تعرض على الأول أكثر مما تعرض على الثاني لكي « سوكر » حياتهما على مبلغين
متساويين وإن دفعا مبلغين متساويين كل سنة ضمنت لثاني أكثر مما تضمنت
لأول كأنها تقول بعبارة تجارية حساسة لا تقبل الشك ولا الريب أنه قد ثبت
لي بالاستقراء أن عمر الذي يشرب مسكراً أقصر من عمر الذي لا يشرب مسكراً
فلا يستطيع أن أعاملها معاملة واحدة وأكون بمأمن من الخسارة ولا بد الذي
يشرب المسكر من أن يدفع لي سنوياً أكثر مما يدفع من لا يشرب مسكراً لكي
أضمن حياتهما على مبلغين متساويين من المال وهذا وجه يكفي لأن يكون فصل
الخطاب بين الذين يقولون بضرر المسكرات ولو كان مقدارها قليلاً وشربها معتدلاً
وبين الذين يقولون أن لا ضرر منها حينئذ بل منها نفع

وهذا الحكم المثل التجاري المبني على الاستقراء يؤيده العلم أيضاً قال الكولونل
د في أحد أطباء الجيش الانكليزي في مقالة نشرت حديثاً في مجلة القرن التاسع
عشر أن المسكرات تفضل بالطعام فلا يعود ينضم بالسرعة التي كانت ينضم بها
لولاها وتفضل أيضاً بأعضاء المضم فقسيها كما تقسي القطع الذهبية التي توضع فيها
فلا يعود فحل المضم سهلاً عليها وإذا اختلف فحل المضم اختلف فنن انتقذية وتضر

أيضاً بالرئتين والكليتين والكبد والدماغ

غير ان كثيرين يشربون المسكرات بالاعتدال ولا ينالهم من شرها ضرر ظاهر فيتخذون ذلك دليلاً على عدم الضرر من الشرب المعتدل . ولكن هل قاس أحد قوة هؤلاء الناس الجسدية والعقلية وهم غير شاربين للمسكرات بقوتهم الجسدية والعقلية وهم شاربوها . نعم انهم اذا اعتادوا الشرب فقد نقصت قواهم ونخل عقولهم في الساعة التي اعتادوا الشرب فيها اذا امتنعوا عن الشرب حينئذ ولكن يحدث مثل ذلك بكل من يعتاد شيئاً ثم ينقطع عنه حتى الافيون والحشيش لان اعصابه تصبح تنتظر المنبه أو المسكن في الساعة التي اعتادته فيها فتضطرب اذا قطع عنها ولكن اذا تكرر هذا الانقطاع مدة الفته الاعصاب ولم تعد تضطرب منه

وبديهي ان المسكر جسم غريب يدخل الجسم بل هو سم يذهب الجسم فيجاهد الجسم للتخلص منه كما يجاهد الشخص من سائر السموم التي تدخله وهذا الجهاد عمل شاق يذهب فيه جانب من قوة الجسم واذا تكرر دخول هذا السم يوماً بعد يوم فلا بد من حصول الضرر اخيراً

ورب قائل يقول اننا نرى الاطباء يصفون المسكرات في بعض الاحيان ويقولون ان لا بد منها ولا يكتفون بوصف الضعيف الفحل كالخمر والبيرا بل يصفون القوي الفحل كالمرق والكركياك فكيف تقولون بضررها قولاً مطلقاً من غير قيد والجواب ان الا لكحول الذي هو المنصر الفحل في المسكرات على ازارعها نافع في بعض الاحوال المرضية ولازم فيها دواء لاغذاء وغير الطيب ان يصف حينئذ الا لكحول النقي نفسه لا امزجه المعروفة بالمسكرات وهو اذا وصف كذلك شربه المريض مكرها ولم يجد في شربه لذة ولا رأى في نفسه ميلاً اليه بعد الشفاء من المرض بل انه لو شرب اطيب المسكرات دواء لما وجد في نفسه ميلاً اليها كما لو شربها لتلذذ بطعمها . اما ما يرمحه بعض الاطباء من ان المسكرات غذاء نافع فزعم قديم قوّض اركانه الآن . وليس الا لكحول غذاء بل هو سم زعاف مثل سائر السموم ويجب ان يعامل مثلها يحتب دواء ولا يستعمل الا اذا دعت الحاجة اليه دواء لأن العلم والاستعراء قد أثبتا ذلك

فَتَاوَى الْمُبْتَنَانِ

فتاوى هذا الباب لا حاجة لأسئلة المشتركين خاصة ، إذ لا يسمع الناس عامة ، ونشترط على السائل أن يبين اسمه ولقبه وخدمه وظيفته (وله بعد ذلك أن يرمز إلى اسمه بالحروف إن شاء ، وإفان ذكر الاسئلة بالتدريج فالأول وما قبله من آخر السبب كحاجة الناس إلى بيان موضوعه ورعا أحيانا غير مشترك للمثل هذا ، ولأن بعضي من أسئلة شهران أو ثلاثة أن يذكر مرة واحدة فإن لم تذكره كان لنا عذر صحيح لا غفاله

الكشف وتصحيح الحديث في الرؤيا والجرح للرواة ورؤية السيوطي

للنبي (ص) في اليقظة واجتماع روح الغزالي وموسى (ص)

أسئلة من الحجاز

بسم الله الرحمن الرحيم والحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين

هذه اسئلة نرفها لحضرة السيد محمد رشيد رضا منشيء المنار الاسلامي

بمصر لازال بواقية آمين

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته نرجوكم ياسيدي ان تجاوبوني عنها على صفحات مناركم المنير

(س ٢٠-٢٦) ما قولكم شكر الله سبحانه (١) في قول بعض من ألف في الاحاديث

الموضوعة هذا الحديث صح من جهة الكشف وهل يعتمد ذلك (٢) وهل الكشف له

أصل في ديننا أو هو قول باطل (٣) وانفقط كشف هل كان معروفا عند الصحابة رضوان

الله عليهم (٤) وهل يعتمد على قول من يقول ان الحديث قد يكون صحيحا عند

المحدثين وهو ما قاله الرسول صلى الله عليه وسلم وأهل الله تعالى يعرفون انه موضوع

(٥) وهل يعتمد على قول من يقول ان النبي صلى الله عليه وسلم ما شرط العصمة

في أحد فكيف نرد بعض الاحاديث ونقول راويها كذاب والكذب ما أحد معصوم

منه الا الانبياء عليهم الصلاة والسلام (٦) وعلى قول بعض الناس ان الشيخ

السيوطي كان يجتمع بالنبي صلى الله عليه وسلم بقفاة وتصحيح عليه الاحاديث

فالموضوع يظهر عنه أنه موضوع والصحيح انه صحيح (٧) ويقول الناس من أهل

العلم يهدنا ان الشيخ الغزالي اجتمعت روحه بروح سيدنا موسى سأل الباري سبحانه وتعالى عن علماء هذه الامة وأئمة كانبيا بني اسرائيل فجمع بين روح سيدنا موسى عليه الصلاة والسلام وبين روح الغزالي رحمه الله فسال سيدنا موسى (ص) الغزالي عن اسمه فقال له محمد بن محمد بن محمد الغزالي فقال له انا سألتك عن اسمك فلماذا اخبرني عن اسمك واسم ابيك وجدك فقال له الغزالي وكيف قلت انت للباري لما قال لك « وما تلك يمينك يا موسى » هي عصاي الخ هل هذه المسئلة صحيحة ومروية بسند مرضي عن نبينا ام هي من اختراعات الشيوخ ترجوكم سيدي ان تبينوا لنا الحق في هذه المسائل لأزلم هادين مهدين مستفيد من الحجاز

م ح ن

الجواب عن مسائل الكشف

لم يقل أحد من أئمة المسلمين ان الكشف من الدلائل الشرعية أو من مأخذ الاحكام الدينية ولا يقبل احد من المتكلمين ولا من المحدثين ولا من الفقهاء الاحتجاج بهديث لم تصح روايته بالطرق المعروفة في علم الحديث عن يدعي أنه صح من طريق الكشف فهذا الكشف الذي يتحدث به الصوفية شيء لا يثبت به حكم شرعي ولا دليل حكم شرعي كالحديث ولو جعلنا الكشف حجة شرعية لما كانت دلائل الشرع محصورة فيما جاء به الرسول (ص) عن ربه وتلقاه عنه أصحابه الذين هم خير هذه الامة وهم لم يقولوا بهذا الكشف ولم يحتجوا به . نعم انه نقل عن بعضهم شيء من النطق بالالهام الصادق كاخبار الصديق هما في بطلان امرأته من الولد ومعرفة عثمان ما كان من ذلك الرجل الذي نظر الى المرأة بشهوة ولكنهم لم يسموا هذه الالهامات النادرة كشفا ولا عدوها طريقا لمعرفة الاحكام الشرعية وقد صحت هذان ما اتفق له مع الرجل فراسة . ولكن بعض العلماء اطلق على ما كان منهم لفظ الكشف وكانت تعرض لهم المشكلات الشرعية في الاحكام فيتذاكرون ويتشاورون فيها ولا يعتمدون في تقريرها على شيء . بعد الكتاب والسنة الاعلى الرأي في استبانة المصلحة وتحري العدل . ولم يدع أحد منهم بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم أنه رآه بالكشف أو في النوم فأخبره بأن الحق كذا أو الحكم كذا

وإذا قلنا بأن من خواص نفوس البشر أن تدرك بعض الأمور من غير طريق الحس والنقل فادعوا وإن بعض الناس قد يكون استعداده لذلك قويا وإن كان استعداده له ضيفا تيسر له تقويته بضروب من الرخصة كما ينقل ثقلا مستقيضا عن البراهمة والصوفية - فإن هذا كله لا علاقة له بالدين وإنما هو من قبيل سائر خواص المخلوقات التي منها ما هو طريق العلم كالحواص التي بني عليها صنع الآلات التي يعرف بها ما سيحدث من الأنواء والزلازل قبل حدوثه . ولا شيء من ذلك يمد من الدين ولم يصل الكشف إلى أن يتخذ طريقا منضبطا للعلم بحيث يعرف كل من كان من أهله ما يعرفه الآخرون إذا هو طلب معرفته بأن تتفق مدارجهم من غير أن يأخذ بعضهم عن بعض

ثم إن الصوفية الذين يعدون الكشف من ثمرات طريقهم لا يقول أهل الصدق والرفق منهم إن الكشف دليل شرعي بل يعدون من شروط الاعتداد بصحة موافقة للشرع . قال محيي الدين في فتوحاته

كل كشف شهد الشرع له فهو علم فيه فلتنصم

وقالوا إن الكشف إذا جاء بخلاف ما علم من الشرع فهو باطل ويعدونه من وحي الشياطين ولهم في ذلك حكايات غريبة ولم أر من علماء الأصول من بالغ في التسليم بما نقل من الإلهام والكشف حتى ما علم عند المحدثين أنه لم يصح مثل أبي إسحق الشاطبي الفراطلي صاحب الموافقات فإنه عد من الأصول كون الزايا والمناقب عامة كموم الأحكام والتكاليف بين النبي صلى الله عليه وسلم وأمة إلا ما ثبت أنه خاصة به وذلك مما افترعه لم يسبقه إلى القول به أحد من أئمة المسلمين وإن قال جمهور المتكلمين ما جاز أن يكون معجزة جاز أن يكون كرامة : وهو خلاف التحقيق . وقد ذكر من فروعه : الخوارق من الفراسة الصادقة والإلهام الصحيح والكشف الواضح والرويا بالصالحات ، واشترط للعمل بذلك ما بينه في المسألة الحادية عشرة من النوع الرابع من المقاصد قال :

« أن هذه الأمور لا يصح أن تراعى وتعتبر إلا بشرط أن لا تخرم حكما شرعيا ولا قاعدة دينية فإن ما يخرم قاعدة شرعية أو حكما شرعيا ليس بمحقق في

ففيه بل هو إما خيال أو وهم وإما إلقاء من الشيطان وقد يخاطبه ما هو حق وقد لا يخاطبه وجميع ذلك لا يصح اعتباره من جهة معارضته لما هو ثابت مشروع وذلك ان التشريع الذي أتى به رسول الله صلى الله عليه وسلم عام لا خاص كما تقدم في المسألة قبل هذا وأصله لا ينخرم ولا ينكسر له اطراد ولا يحاشى من البخل تحت حكمه مكلف. وإذا كان كذلك فكل ما جاء من هذا القبيل الذي نحن بصدده مضافا لما تمهد له الشريعة فهو فاسد باطل. ومن أمثلة ذلك مسألة مثل عنها ابن رشد في حاكم شهد عنده عدلان مشهوران بالمداة في أمر فرأى الحاكم في منامه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال له لا تحكم بهذه الشهادة فانها باطل فقل هذا من الرؤيا لا يعتبر بها في أمر ولا هي ولا بشارة ولا نذارة لانها تخرم قاعدة من قواعد الشريعة وكذلك سائر ما يأتي من هذا النوع وما روي ان أبا بكر رضي الله عنه اغتدوصية رجل بدمويه برؤيا رويت فهي قضية عين لا تقدم في القواعد الكلية لاحتمالها فليل الورثة رضوا بذلك فلا يلزم منها خرم أصل وعلى هذا لو حصلت له مكاشفة بأن هذا الممين مضمروب أو نجس أو ان هذا الشاهد كاذب أو ان المال لزيد وقد تحصل بالحجة لمروا وما اشبه ذلك فلا يصح له العمل على وفق ذلك ما لم يتبين سبب ظاهر فلا يجوز له الانتقال الى التيمم ولا ترك قبول الشاهد ولا الشهادة بالمال لزيد على حال فان الظاهر قد تبين فيها بحكم الشريعة امر آخر فلا يتركها اعتمادا على مجرد المكاشفة أو الفراسة كما لا يستند فيها على الرؤيا التومية ولو جاز ذلك لجاز قس الاحكام بها وان ترئيت في الظاهر موجباتها وهذا غير صحيح بحال فكذا ما نحن فيه وقد جاء في الصحيح « انكم تختصمون اليّ ولعل بعضكم أن يكون ألحن بحجته من بعض فأحكم له على نحو ما سمعته منه » الحديث فقيد الحكم يقتضى ما يسمع وترك ما وراء ذلك وقد كان كثير من الاحكام التي تجري على يديه يطلع على أصلها وما فيها من حق وباطل ولكنه عليه السلام لم يحكم الا على وفق ما سمع لا على وفق ما علم وهو أصل في منع الحاكم ان يحكم بطله وقد ذهب مالك في القول المشهور عنه ان الحاكم اذا شهدت عنده المدول بأمر يعلم خلافه وجب عليه الحكم بشهادتهم اذا لم يعلم منهم تعد الكذب لانه اذا لم يحكم

بشهادتهم كان حاكما بطله هذا مع كون علم الحاكم مستفادا من العادات التي
 لاربية فيها لا من الخوارق التي تداخلها أمور واقعا بل بصحة حكم الحاكم بطله فذلك
 بالنسبة الى العلم المستفاد من العادات لا من الخوارق ولذلك لم يعتبر رسول الله صلى
 الله عليه وسلم وهو الحجة العظمى وحكى ابن العربي عن قاضي القضاة الشافعي
 المالكي بغداد انه كان يحكم بالقراسة في الاحكام جريا على طريقة ايباس بن
 معاوية ايام كان قاضيا قال ولشيخنا فخر الاسلام ابي بكر الشافعي جزؤ في الرد
 عليه هذا ما قال وهو حقيق بالرد ان كان يحكم بالقراسة مطلقا من غير حجة سواها
 فان قيل هذا مشكل من وجهين احدهما انه خلاف ما نقل عن ارباب
 المكاشفات والكرامات فقد امتنع أقوام عن تناول اشياء كان جائز لهم في الظاهر
 تناولها اعتمادا على كشف أو اخبار غير مبرور الا ترى الى ما جاء عن الشلي حين
 اعتقد أن لا يأكل الا من الحلال فرأى بالبادية شجرة بين فهم أن يأكل منها
 فنادته الشجرة لا تأكل مني فاني ليهودي وعن عباس بن المهدي انه تزوج امرأة
 قليلة السفل وقع عليه ندامة فلما اراد الدخول منها زجر عنها فامتنع وخرج فبعد ثلاثة
 ايام ظهر لها زوج وكذلك من كان له علامة عادية أو غير عادية يعلم بها هل هذا
 المتناول حلال أم لا كالحارث المحاسبي حيث كان له عرق في بعض أصابعه اذا مد
 يده الى ما فيه شبة تحرك فبمتم منه وأصل ذلك حديث ابي هريرة رضي الله
 عنه وغيره في قصة الشاة المسومة وفيه فأكل رسول الله صلى الله عليه وسلم وأكل
 القوم وقال ارفعوا ايديكم فانها اخبرني انها مسومة ومات بشر بن البراء
 الحديث فبني رسول الله صلى الله عليه وسلم على ذلك القول وانتهى هو وبني
 أصابعه عن الأكل بعد الاخبار وهذا ايضا موافق لشرع من قبلنا وهو شرع
 لنا الا ان يرد ناسخ وذلك في قصة بني اسرائيل اذا مروا بذبحها وضرب القتل
 بعضها فاحياه الله وأخبر بقائه فرتب عليه الحكم بالتقصاص وفي قصة الحضرة
 خرق السفينة وقتل الغلام وهو ظاهر في هذا المعنى الى غير ذلك مما يؤثر في معجزاته
 الانبياء عليهم السلام وكرامات الاولياء رضي الله عنهم
 والثاني انه اذا ثبت ان خوارق العادات بالنسبة الى الانبياء والاولياء

كالمعادات بالنسبة اليافكا لودنا أمر عادي على نجاسة الماء أو غصبه لوجب علينا الاجتناب فكذلك هاهنا اذلا فرق بين اخبار من عالم الغيب أو من عالم الشهادة كما انه لا فرق بين رؤية البصر لوقوع النجاسة في الماء ورؤيتها بعين الكشف الغيبي فلا بد أن ينشأ الحكم على هذا كما ينشأ على ذلك ومن فرق بينها فقد اهدى
 فالجواب ان لا نزاع بيننا في أنه قد يكون العمل على وفق ما ذكره صوابا ومعتبرا

بما هو مشروع على الجملة وذلك من وجهين

(احدهما) الاعتبار بما كان من النبي صلى الله عليه وسلم فيه فيلحق به في القياس ما كان في معناه اذ لم يثبت ان مثل هذا من الخوارق يختص بالنبي صلى الله عليه وسلم حيث كان من الامور الخارقة بدليل الواقع وانما يختص به من حيث كان معجزا وتكون قصة الخضر على هذا مما نسخ في شريعتنا على ان غرق السفينة قد عمل بمقتضاه بعض العلماء بناء على ما ثبت عنده من المعادات اما قتل الغلام فلا يمكن القول به وكذلك قصة البقرة منسوخة على أحد التأويلين ومحملة على التأويل الآخر على وفق القول المذهبي في قول المقتول : دعي عند فلان

(والثاني) على فرض أنه لا يقاس وهو خلاف مقتضى القاعدة الأولى اذ الجاري عليها العمل في القياس ولكن إن قدرنا عدمه فنقول ان هذه الحكايات عن الأولياء مستندة الى نص شرعي وهو طلب اجتناب حزاز القلوب الذي هو الاثم وحزاز القلوب يكون بأمور لا تنحصر فيدخل فيها هذا النمط وقد قال عليه السلام « البر ما أطاأت اليه النفس والاثم ما حاك في صدرك » فاذا لم يخرج هذا عن كونه مستندا الى نص شرعي عند من فمر حزاز القلوب بالمعنى الأعم الذي لا ينضبط الى أمر معلوم ولكن ليس في اعتبار مثل هذه الامور ما يخل بقاعدة شرعية وكلامنا انما هو في مثل مسألة ابن رشد واشباهها وقتل الخضر الغلام على هذا لا يمكن القول بمثله في شريعتنا البتة فهو حكم منسوخ ووجه ما نقرر أنه ان كان ثم من الحكايات ما يشعر بمقتضى السؤال فمعدة الشريعة تدل على خلافه فان أصل الحكم بالظاهر مقطوع به في الاحكام خصوصا وبالنسبة الى الاعتقاد في الغير خصوصا أيضا فان سيد البشر صلى الله عليه وسلم مع إعلانه بالوحي يجري الأمور على ظواهرها في المناقشين وغيرهم وان

علم بواطن أحوالهم ولم يكن ذلك بمخرجه عن جريان الظواهر على ما جرت عليه
« ولا يقال إنما كان ذلك من قبيل ما قال خوفان يقول الناس إن محمدا يقتل أصحابه
فألمة أمر آخر لا مازعت فإذا عدم ما عطل به فلا حرج لأننا نقول هذا من
أدل الدليل على ما تقرر لأن فتح هذا الباب يؤدي إلى أن لا يحفظ ترتيب الظواهر
فإن من وجب عليه القتل بسبب ظاهر فالمنفر فيه ظاهر واضح ومن طلب
قتله بغير سبب ظاهر بل بمجرد أمر غيبي ربما شوش الخواطر ودان على الظواهر
وقد فهم من الشرع مد هذا الباب جملة لا تروى إلى باب الدعوى المستند
إلى أن البينة على المدعي واليمين على من أنكر ولم يستثن من ذلك أحد حتى
أن رسول الله صلى الله عليه وسلم احتاج إلى البينة في بعض ما أنكر فيه مما كان
أشهره فقال « من يشهدني » حتى شهد له خزينة بن ثابت فجعلها الله شهادتين
فما ظنك بأحد الأمة فلو ادعى أكبر الناس على أصح الناس لكانت البينة
على المدعي واليمين على من أنكر وهذا من ذلك والتمس واحد فلا اعتبارات
النية مهمة بحسب الأوامر والنواهي الشرعية ومن هنا لم يعبأ الناس من الأولياء
وغيرهم بكل كشف أو خطاب خالف المشروع بل عدوا أنه من الشيطان وإذا
ثبت هذا فتضايأ الأحوال المتقولة من الأولياء محتملة وما ذكر من تكليم
الشجرة فليس مانع شرعي بحيث يكون تناول التبن منها حراما على المكلم كما
لو وجد في الآلة صيدا فقال له أني مملوك وما أشبه ذلك لكنه تركه لقناه عنه
لغيره من يمين بالله أو ظن طعام بموضع آخر أو غير ذلك وكذلك ما ذكرنا في
هذا الباب. أو نقول كان المتناول مباحا له فترك هذه العلامة كما يترك الإنسان أحد
الجائزين لمشورة أو روبا وغير ذلك حسبما يذكر بهد بحول الله تعالى فكذلك
نقول في الماء الذي كشف أنه نجس أو منصوب وإذا كان له مندوحة عنها بحيث
لا ينخرم له أصل شرعي في الظاهر بل يصبر متقلا من جائز إلى مثله فلا حرج
عليه مع أنه لو فرضنا مخافته لمقتضى ذلك الكشف أعمالا للظاهر وأعمالا على الشرع
في معاملته به فلا حرج عليه ولا لوم إذ ليس القصد بالكرامات والخوارق أن تخرق
أمرا شرعيا ولأن تعود على شيء منه بالنقض كيف وهي نتائج عن اتباعه فمحال

ان ينتج المشروع ما ليس بمشروع أو يعود الفرع على أصله بالنقض هذا لا يكون البتة ونأمل ما جاء في شأن المتلاعنين اذ قال عليه السلام ان جاءت به على صفة كذا فهو لفلان وإن جاءت به على صفة كذا فهو لفلان فجاءت به على إحدى الصفتين وهي المقتضية للمكروه ومع ذلك فلم يحم المحدث عليها وقد جاء في الحديث نفسه «لولا الايمان لكان لحولها شأن» فدل على أن الايمان هي المانة وامتناعه مما هم به يدل على أن ما تفرس به لاحكم له حين شرعية الايمان ولو ثبت بالينة أو بالأقرار بعد الايمان ما قال الزوج لم تكن الايمان دارنة للحد عنها

والجواب عن السؤال الثاني ان الخوارق وان صارت لهم كغيرها فليس ذلك بموجب لاعمالها على الاطلاق اذ لم يثبت ذلك شرعا معمولاً به وايضا فان الخوارق وان جاءت تقتضي المخالفة فهي مدخولة قد شابها ما ليس بحق كالروبا غير الموافقة كمن يقال له لا تفعل كذا وهو مأثور شرعا بفعله أو افعل كذا وهو منهي عنه وكثيرا ما يقع هذا لمن لم بين أصل سلوكه على الصواب أو من سلك وحده بدون شيخ ومن طالع سير الاولياء وجدهم يحافظين على ظواهر الشريعة غير ملتفتين فيها الى هذه الاشياء

« فان قيل هذا يقتضي أن لا يعمل عليها وقد بنيت المسألة على أنها يعمل عليها : قيل ان المتني هنا ان يعمل عليها بمفهوم قاعدة شرعية فأما العمل عليها مع الموافقة فليس بمنفي »

أقول فهي لا تقتل عن الهوى الموافق للشرع . ثم ذكر في المسألة الثانية عشرة ما نصه :

« ان الشريعة كما انها عامة في جميع المكلفين وجارية على مختلفات أحوالهم فهي عامة أيضا بالنسبة الى عالم الغيب وعالم الشهادة من جهة كل مكلف فاليها ترد كل ما جاءنا من جهة الباطن كما ترد اليها كل ما في الظاهر والدليل على ذلك أشياء منها ما تقدم في المسألة قبلها من ترك اعتبار الخوارق الا مع موافقة فانه في الشريعة (والثاني) ان الشريعة حاكمة لا يحكم عليها فلو كان ما يقع من الخوارق والأمر الغيبية حاكمة عليها بتخصيص صوم أو تقييد الحلاق أو تأويل ظاهر أو

ما أشبه ذلك لكان غيرها حاكماً عليها وصارت هي محكوماً عليها بخبرها وذلك باطل باتفاق فكذلك ما يلزم عنه (والثالث) ان مخالفة الخوارق للشرعية دليل على بطلانها في نفسها وذلك انها قد تكون في ظواهرها كالكرامات وليست كذلك بل أعمالاً من أعمال الشيطان » —

ثم قال بعد ذكر شاهدين من الخوارق في فصل من هذه المسألة ما نصه :
« ومن هنا يعلم أن كل خارقة حدثت أو تحدث إلى يوم القيامة فلا يصح ردها ولا قبولها إلا بعد عرضها على أحكام الشريعة فإن ساعدت هناك فهي صحيحة مقبولة في موضعها وإلا لم تقبل إلا الخوارق الصادرة على أيدي الأنبياء عليهم السلام فإنه لا نظر فيها لأحد لأنها واقعة على الصحة قطعاً » اهـ

أقول والغرض من هذا كله بيان أن الشريعة كاملة لا تحتاج إلى تكميلها بالكشف ولا بالرؤيا والاحلام وانها هي الحاكمة لا يحكم عليها سواها . وقد قرأت كلام هذا الأصولي الذي يصدق بالخوارق وأنت تعلم ان من علماء الأصول من لا يقول بجوازها لغير الانبياء كالمتزلة والامتاز أبي اسحق الاسفرايني والحلي من أئمة الاشعرية والا كثيرون القائلون بجوازها لا يقولون بان أحد يكلف تصديق من يدعيها بشيء مما يدعيه منها وان وافق الشرع فكيف يكافونه ان يصدقه بالبيت بأحد أصوله كالسنة النبوية بأن يصحح ما لم يصح عن الرسول (ص) ويكذب ما صح عنه وهم يعترفون معه بأن بعض هذه الخوارق والمكاشفات أحوال شيطانية . فإذا كان فيها الحق والباطل والخطأ والصواب فهل عندنا شيء يرجع اليه في بيان الحق والصواب الا الشريعة المطهرة ؟ فما تقدم كله تعرفون أنه لا وجه للاعتداد على قول من يصحح الأحاديث بالكشف ولا قول من يجعل الكشف أصلاً شرعياً ولا عمل المكاشف بكشفه المخالف للشرع فضلاً عن عمل غيره به وما وافقه كان كالرأي والميل النسبي وقد تقدم ان الصحابة لم يقولوا بشيء من ذلك وبذلك تتم أجوبة الاسئلة الثلاثة

وأما السؤال الرابع فهو على العلم بجوابه مما سبق أيضاً — وهو انه لا يعتمد على قول أهل الكشف اذا قالوا بوضع ما صححه المحدثون من الأحاديث يحتاج

فيه الى التنبيه على أمر مهم وهو أن بعض ما صرح سنده من الحديث قد يكون غير صحيح المتن فإن بعض الذين كانوا يعتمدون وضع الحديث كانوا الخدوم من نقد صياغة الحديث يظهرون الورع ويتحرون الصدق وقد تاب بعضهم فاعتبروا بذلك ولذلك جعل الحديث الموضوع علامات منها ما يتعلق بمتة كركاة الألفاظ أو المعاني ومخالفة نصوص الكتاب أو السنة المتواترة ومخالفة العقل كما قالوا في حديث طواف سفينة نوح بالبيت على أن سنده غير مرضي كفته . فمن كان ذا بصيرة نيرة في الدين وعلم بمقاصده يمكنه أن يعرف الحديث الموضوع وإن قالوا بصحة سنده ولكن لا يقبل قوله إلا بدليل مقبول

وأما السؤال الخامس فاجوابه أن من قبل روايته هو من يوثق بحديثه وإن لم يكن مصصوماً فإن ذلك القائل يعلم بالضرورة أن من الناس العدل الثقة الصدوق وإن لم يكن مصصوماً ومنهم الفاسق الكذوب وإنه يثق بخبر الأول دون الثاني فكيف يجعل مع هذا رواية هذا كرواية ذاك ؟ هل يستوي الصادقون والكاذبون لأن كلاهما غير مصصوم ؟ . وغاية ما يترتب على عدم المصصة أن يكون خبر الصدوق غير المصصوم مفيداً فظن لا يثبت وهذا ما اتفق عليه العلماء في أحاديث الآحاد ولذلك قال المحققون أنه لا يخرج بها في المسائل التي يطلب فيها اليقين كسائل الاعتقاد

وأما السؤال السادس فاجوابه أن ما ذكر عن السيوطي . منذ كور في بعض الكتب ولكن لم يرو عنه بأسانيد صحيحة متصلة أنه ادعى ذلك ولو روي كذلك لم يكلف أحد تصديقه ومن صدقه لا يجوز له أن يأخذ بتصحيحه لتلك الأحاديث لأن هذا من قبيل الكشف وقد علمت أنه لا يعتمد عليه . وقد ادعى كثيرون رؤية النبي صلى الله عليه وسلم في البقعة فانكر عليهم بعض العلماء وسلم لهم آخرون ولا يقول أحد من هؤلاء ولا من أولئك بأنه يجب على أحد أن يؤمن لهم وبأخذ بدعواهم . ولهم في هذه المسألة كلام كثير في الرؤية الخيالية وغير الخيالية وقد عرفنا نحن غير واحد من الصوفية الذين يدعون رؤية الأرواح ومخاطبتها ومنهم من قال أنه سأل النبي (ص) عن أحاديث كثيرة من الجامع الصغير للسيوطي

فأنكرها (ص) وهكذا نسع عنهم التناقض في الكشف وفي رواية النبي (ص) فهل
يصح ان يحكمهم في الحديث حتى مع التسليم لهم ؟ لا لا
وأما السؤال السابع فهو من الحكايات التي يتناقضها الناس وليس لها رواية
يوثق بها ومعناها كما ترى مريب في ان حجة النزالي اقوى من حجة كلام الله وهو
في جوار الله فحسبنا الله

﴿ استفتاء عن الكشف الطبي على الميت ﴾

(س ٢٧) من السيد عبد الجليل الزاوش أحد فاضلي النابتة العصرية (جونس)
الحمد لله وحده

حضرة الاستاذ الحق العالم المدقق حكيم الاسلام ومرشد الأنام سيدي
رشيد رضا مفتي مجلة المنار الباهرة الثراء دام اسماده وكاله
اما بعد السلام الأتم عليكم ورحمة الله وبركاته فاني أرجوكم واحكم مزيد المنة
والشكر ووافر الثواب والاجر ان تفضلوا بالجواب الشرعي عن السؤال الآتي
ونشره في أقرب وقت على صفحات مناركم أطال الله بقاءكم واليك السؤال
ماهو الحكم في إحضار الحكيم الممولى به في بعض الممالك الاسلامية الشرقية
لاجل الاطلاع على من يخبر بموته وشهادته بصحة الخبر واكتشافه سبب الموت
حتى لا يدفن الانسان حيا ولا يخفى المرض الممدي وفي ذلك مما يفيد الأمة في
حالتها الصحية ما لا يخفى فهل ذلك - سرعا كم الله - محالا يجوز مطلقا ولو كان الحكيم
مسلمًا ولم يستتب الكشف على الميت أدنى عملية جراحية أو ما يوجب أقل إهانة
لكرامة الميت ولو مع تخصيص حكيم لمباشرة الرجل وحكيمة لمباشرة المرأة أو بسوغ
مطلقا أم المقام فيه تفصيل أفيدونا توجروا وترحموا

(ج) ليس في هذه المسألة نص عن الشارع وهي من المسائل الدنيوية التي تتبع فيها
قاعدة دره القاسد وجلب المصالح وحيث انختلف الحكم باختلاف الأموات فاذا وقع
الشك في موت من ظهرت عليه علامات الموتى وعلم ان الطبيب يمكنه ان يعرف الحقيقة
بالكشف عليه فان الكشف عليه يكون متعينا ويحرم دفنه مع بقاء الشك في موته
واقاؤه معرضة للخطر ويختار الطبيب الذي يوثق به العلم ببراعته وامانه على غيره لأن

المبرة في ذلك بالذمة فإذا لم يوجد طبيب مسلم يوثق به ووجد غيره اعتمد عليه بل إذا وجد طبيب مسلم غير موثق به وطبيب غير مسلم موثق به تكرار التجربة يرجح الاعتماد على الثاني لأن المسألة ليست عبادة فيكون الترجيح فيها بالدين بل أقول إن من اشترط من الفقهاء اسلام الطبيب الذي يؤخذ بقوله في المرض الذي يبيع ترك الفصل والوضوء الى التيمم الا لا اعتبار ذلك من أركان العدالة التي هي سبب الثقة وقد صرحوا حتى في هذه المسألة الدينية بأن المريض إذا صدق الطبيب الكافر بأن الماء يؤذيه في مرضه كان له أن يصل بقوله . وإذا كان من اشتبه في موته امرأة ووجدت طبيبة يوثق بها قدمت على الطبيب حتماً فإن لم توجد كشف عليها الطبيب كما هو الشأن في جميع الأمراض

ومن درء المفسد والقيام بالمصالح العامة ما فعله «مصلحة الصحة» بمصر وحيث توجد من مقاومة أسباب الوباء والأمراض المعدية ومن أهمهم ما هو مفيد قطعا ومنه ما ظن فائدته فإذا علم أن في الكشف على الميت لمرقة سبب مرضه مصلحة عامة لم يكن ما يعبرون عنه بشكرهم الميت ما سامن ذلك نعم إن اهانة الميت محظورة ولكن الاهانة تكون بالقصد وهو متف هنا على أن درء المفسد وحفظ المصالح العامة من الأصول التي لا يهدم بهذه الجزئيات والمدار على العلم بأن هناك مفسدة يجب درؤها أو مصلحة يجب حفظها فإذا علم أولو الأمر ذلك عملوا به والشرع عون لهم عليه ﴿ أسئلة من الهند . من ٢٨ - ٣١ ﴾

حضرة المصلح الكبير والفيلسوف الشهير صاحب مجلة المنار الأكرم
السلام عليكم

وجدت فرجكم الاقادة المطابقة لمذاهب الائمة الاربعة أو أحدم عما هوأت ثم ابداء رأيكم الخاص في ذلك: رجل من تجار المسلمين القاطنين بكمالته ثاني له حالات نقدية من الجهات على البنك وأصحاب البنك المذكور قوم من النصاري الاروباوين فيبقيا في البنك ويأخذ منها بقدر الحاجة فقط بلا شرط بينه وبين أصحاب البنك فإذا مضى على النقدية أو بعضها ستة أشهر يحسبون له زيادة عن الأصل رربتين في المئة في السنة فيكون في السنة الأشهر روية في المئة وذلك لأنهم

أي أصحاب البنك يتفقون بقاء الدرام عندم نحو اثنا عشرة روية أو أكثر في المئة منوياً والعملة في البنك عادة على الرجل المذكور في السنة يأخذونها منه بقرشاً فهل والحالة هذه يباح للرجل المذكور ما يأخذه من أرباب البنك باختيارهم من غير شرط معهم كما تقدم أم لا أفيدونا سيدي فإن المسئلة واقعة حال لازلم . .

سؤال آخر

حضرة المحقق من العزم القيام بوظيفتي الإفتاء ودعوة الأمة إلى العمل بالكتاب والسنة فضيلة الشيخ محمد رشيد الأفضل

قد اطلعت على قولكم خلال جوابكم على مسئلة الأعطار الافرنجية: وأكثرت أئمتنا وعلمائنا على أن الصلاة لا تصح من متجس البدن أو الثوب أو المصلى وقد اختلفوا الخ ولا يخفى كما أن مقابل الأكثر الكثير وعليه فالفقير يلتزم من سيادتكم أن تبينوا له بعضاً من القائلين بصحة الصلاة مع النجاسة غير المفقو عنها مع الاختلاف في القدر الممنوع عنه منها كما هو مقرر ان لم يمكنكم بيان الكل وإكم الفضل

سؤال آخر

وكذا ألتمس من محققاتكم أن تفيدونا عن بعض القائلين بطهارة الخمر المفهومة من قولكم في الجواب المذكور وان كانت نجاستها حية كما هو المعروف عن الفقهاء القائلين بذلك الخ لتكون على بصيرة بواسطتكم من حكم الكتاب والسنة إذ لم نفهم منها إلى الآن طهارة الخمر المتخذة من عصير العنب وثمرات النخيل وحيث نعتقد أن وجودكم سيدي بين ظهرافينا منة من الله علينا ورحمة وكم لله علينا من النعم تفضلوا مولاي بالجواب ولكم ان شاء الله الاجر والثواب

سؤال آخر

ما الحكم سيدي في قوم من أهل الهند المسلمين لا يورثون البنات والزوجات جرياً على عادة الهندوس الكفرة وهي عادة قديمة للمسلمين أيضاً قبل اسلامهم وقد خبرهم حاكم البلاد حين توافوا اليه في مسئلة الميراث المذكورة بين أن يفصل بينهم بموجب شريعة الإسلامية وبين أن يكون الفصل فيها بموجب عادة الكفار مواطنهم فقالوا فنحنار البقاء على العادة القديمة ورضوا بعدم توريث البنات والزوجات

مما وبعضهم البنات فقط وآخرون لا يرثون الأولاد ذكورا كانوا أو إناثا بل ما يتركه الميت لولدها عنه الذكر دون الأنثى مع وجود ولد الصلب وذلك بحسب عادة بلادهم القديمة وهم يختلفون في ذلك فأهل بنجاب لا يرثون البنت والزوجة وأهل كيزرات يحرمون البنت فقط وأهل طليار يحرمون الأولاد مطلقا وما ترك لابن الأخت فهل يكفرون بهذا الفصل أم لا ينبغي أن يجروا ودمهم
أحمد موسى بكلكته

﴿ الجواب عن مسألة أمانات البنك ﴾

من أعطى إنسانا باختياره مالا أو عرضا لا يستحقه عليه فأخذه كان حلالا بالإجماع ما لم يكن هناك غش أو نحره من الأمور التي ثنائي أن يكون المصلحة قد أعطى برضاه واختياره ومن هذه الأمور ما قد يكون مبرورا للآخذ ومنها ما يكون شبهة ومن ذلك موضوع السؤال فإنه لم يستل عنه إلا وهو عند أصحاب الواقعة محل شبهة هل هو من الربا أم لا ولو جزموا بأحد الوجهين لم يسألوا أما الربا فقد عرفه الحنفية الذين يقدموا كثر أهل الهند بأنه الفضل الحالي عن الموضع المشروط في البيع : كما في حواشي فتح القدير وغيره فقرروهم المشروط في البيع يخرج منه واقعة الحال المسؤول عنها إذا لا شرط فيها وفي شرح المنهاج للشمس الرملي الشافعي أن الربا شرعا عقد على عوض مخصوص غير معلوم القائل في ميار الشرع حالة العقد أو مع تأخير في البدلين أو أحدهما ، وقوله « أو مع تأخير » معناه أو عقد مع تأخير كما في حاشية الشبرايمسي عليه . ولا عقد في الواقعة المسؤول عنها ويشبه مسألة الحوالة مسألة الوديعة التي تقع كثيرا فإن بعض البنوك قد تزيد للمودع شيئا على ماله المودع فيها وما قد يقع منه بلا شرط فهو شبه الواقعة إلا أن يقال إن الوديعة أشبه بالقرض أو الدين منها بالأمانة لأن أهل البنك يتصرفون بالمال ويردون غيره والعرف يقوم مقام العقد في ذلك وقد صرح غير واحد من الفقهاء بأن كل قرض جبر فحقا للقرض فهو ربا ورووا ذلك حديثا وأقول إن ما جرى عليه العرف في معاملة البنوك على ما علم أن ما يوضع فيها أمانة يجوز لصاحبه أن يسترده كله أو بعضه متى شاء وما يؤخذ على آية دين ليس لصاحبه

ان يسترده الا بعد انتهاء الاجل أو بأخذ ما يطالب من المال رباً أكثر من الربا الذي يأخذه هو من البنك وان كان ما طلبه جزءاً من ماله . مثال ذلك ان من أعطى البنك ألفاً على ان له في المئة ثلاثاً في السنة ثم طلب قبل انقضاء السنة خمس مئة فان البنك يطليه إياها على ان له مئتا في المئة أو أكثر أو أقل قليلاً وكل ذلك يجري بمفود مكتوبة . أما الودائع فيطلي البنك بها وصلاً للمودع ومنها مالا يزيد على ما أودع شيئاً فيبقى وجه الشبهة في الواقعة المسؤول عنها وفيما يشبهها انها من قبيل القرض الذي جبر نقداً وهي ضمنية في الحوالة قوية في الوديمة . على أن الفقهاء لاسيما الحنفية قد شددوا في مثل ذلك ويعدون كل ما يؤخذ بلا مقابل رباً فمن اعتقد ذلك حرم عليه الأخذ

وإذا رجعنا الى الدليل رأينا أن حديث « كل دين جبر نقداً » الخ ضعيف كما سيأتي عن نيل الاوطار بل قال الفيروزبادي انه موضوع ولكن في الباب أحاديث أخرى وآثاراً تفيد في انارة المسألة قال في متقى الاخبار

« عن أبي هريرة قال كان لرجل على النبي صلى الله عليه وسلم من الأربل فجاءه ينقاضه فقال اعطوه فطلبوا منه فلم يجدوا الا سناً فوقها فقال اعطوه فقال أوفيتي أوفاك الله فقال النبي صلى الله عليه وسلم « ان خيركم أحسنكم قضاء » وعن جابر قال أتيت النبي صلى الله عليه وسلم وكان لي عليه دين فقضاني وزادني متفق عليهما . وعن أنس وسئل : الرجل منا يقرض أخاه المال فيهدي اليه فقال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « اذا أقرض أحدكم قرضاً فأهدى اليه أو حمله على الدابة فلا يركبها ولا يقبله الا أن يكون جرى بينه وبينه قبل ذلك » رواه ابن ماجه وعن أنس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال « اذا أقرض فلا يأخذ هدية » رواه البخاري في تاريخه . وعن أبي بردة بن أبي موسى قال قدمت المدينة فقلت لعبد الله بن سلام فقال لي انك بأرض فيها الربا فاش فاذا كان لك على رجل حق فأهدى اليك حمل بن أو حمل شمر أو حمل قت (١) فلا تأخذه فأهربا :

(١) القت بالفتح هو الخاف من النبات المعروف وهو رطب بالفصصة

بكسر التائي وهي التفسف

رواه البخاري في صحيحه

أقول أر عبد الله بن سلام لا يحتاج بئله الجمهور الذين يحصرهم أدلة الشرع في الكتاب والسنة والاجماع والقياس ومن الغريب قوله بفشو الربا في المدينة والظاهر انه قاله بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم واخراج اليهود منها وقال الشوكاني في شرح هذه الاحاديث ما نصه : حديث أنس في اسناده يحيى بن ابي اسحق الهنائي وهو مجهول وفي اسناده ايضا عتبة بن حديد الضبي وقد ضعفه احمد والراوي عنه اسماعيل بن عياش وهو ضعيف . قوله من أي جل له من معين وفي حديث أبي هريرة دليل على جواز المطالبة بالدين اذا حل اجله وفيه أيضا دليل على حسن خلق النبي صلى الله عليه وآله وسلم وتواضعه وانصافه وقد وقع في بعض ألفاظ الصحيح ان الرجل انظف على النبي صلى الله عليه وآله وسلم وألا له وسلم فهم به أصحابه فقال د دعوه فان لصاحب الحق مقالا ، كما تقدم وفيه دليل على جواز قرض الحيوان وقد تقدم الخلاف في ذلك وفيه جواز رد ما هو أفضل من المثل المقرض اذا لم تقع شرطية ذلك في المقدوبه قال الجمهور وعن المالكية ان كانت الزيادة بالعدد لم يجز وان كانت بالوصف جازت وورد عليهم حديث جابر المذكور في الباب فانه صرح بأن النبي صلى الله عليه وآله وسلم زاده والظاهر ان الزيادة كانت في العدد وقد ثبت في رواية للبخاري ان الزيادة كانت قبراطا وأما اذا كانت الزيادة مشروطة في التقدير فمحرمة اتفاقا ولا يلزم من جواز الزيادة في القضاء على مقدار الدين جواز الهدية ونحوها قبل القضاء لانها بمنزلة الرشوة فلا تحمل كما يدل على ذلك حديث أنس المذكور ان في الباب واثروا عبد الله بن سلام (١) والحاصل ان الهدية والعمارة ونحوهما اذا كانت لاجل التنفيس في أجل الدين أولا لاجل رشوة صاحب الدين أولا لاجل أن يكون لصاحب الدين منفعة في مقابل دينه فذلك محرم لانه اما نوع من الربا أو رشوة وان كان ذلك لاجل عادة جارئة بين المقرض والمستقرض قبل التداين فلا بأس وان لم يكن ذلك لغرض أصلا فالظاهر المنع لا مطلق النهي عن ذلك واما الزيادة

(١) قد علمت ان حديث أنس ضعيف وأثر ابن سلام لا يحتاج به الجمهور الآن يقال ان له حكم المرفوع وفيه نظر على أن النهي فيه قد يكون للوعر

على مقدار الدين عند القضاء بغير شرط ولا اضرار فالظاهر الجواز من غير فرق بين الزيادة في الصفة والمقدار والقليل والكثير لحديث أبي هريرة وأبي رافع والمرابض وجابر بل هو مستحب قال الحافظ وغيره من الشافعية يستحب للمستقرض ان يرد اجود مما أخذ للحديث الصحيح في ذلك يعني قوله ان خيركم احسنكم قضاء وما يدل على عدم حل القرض الذي يجر الى القرض نفصاماً أخرجه البيهقي في المعرفة عن فضالة بن عبيد موقوفاً بلفظ كل قرض جر منفعة فهو وجه من وجوه الربا ورواه في السنن الكبرى عن ابن مسعود وأبي بن كعب وعبد الله بن سلام وابن عباس موقوفاً عليهم ورواه الحرث بن ابي أسامة من حديث علي عليه السلام بلفظ ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم نهى عن قرض جر منفعة وفي رواية كل قرض جر منفعة فهو ربا وفي اسناده سوار بن معصب وهو متروك قال عمر بن زيد في المفتي لم يصح فيه شيء وروى امام الحرمين والفزاري فقالا انه صحيح ولا خيرة لما بهنا الفن « اه المراد منه ومعظمه منقول من فتح الباري

وأما الربا الذي نهى عنه الكتاب العزيز بالنص الصريح فهو ربا النسيئة المضاعف وقد ذكرنا كيفيته وبيننا حكمته بالتفصيل في تفسير آياته من أواخر سورة البقرة . وتحريره ليس تمبيداً كما يقول من يرى ذلك من الفقهاء بل هو مطال بقوله عز وجل " لا تظلمون ولا تظلمون " وبقوله " واتقوا الله " بعد قوله (١٢٠ : ٣) يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا الربا أضعافاً مضاعفة) فان هذا من القسوة وضع المعروف عند الحاجة الثاني لا تقوى والمراد بهذا الربا المعروف ما كان عليه الناس في الجاهلية وهو كما قال الامامان مالك وأحمد وغيره ان يكون للرجل على الرجل دين مؤجل - من قرض أو ثمن - فيقول له عند الأجل إما ان تقضي وإما أن تربني فيزيد ويربني له حاجته كلما طلب . وليس منه في شيء ما تقدم في السؤال وهو أن يستعمل انسان مال آخر مودعاً عنده برضاه ثم يطيه برضاه عند القضاء أو في آخر السنة جزءاً مما ربح برضاه واختياره من غير شرط ولا عقد

هذا ما عني لثاني هذا المسألة مع صرف النظر عن حكم دار الحرب وما أحله فيها

من العقود الفاسدة ونحوها وأطالت الخوض فيه الجرائد الهندية من زمن ليس بعيد ولا تنس في هذا المقام ما قرره شيخ الاسلام ابن تيمية في العقود الفاسدة في المعاملات وان ما اشترط في صحتها إنما اشترط لأجل ان يكون العقد لازماً وفائداً عند الحاكم لا لأجل التقرب الى الله تعالى فالعقد الذي لا يجهزه الشرع كعقد الربا لا ينفذه الحاكم الشرعي ولا يلزم الوفاء به بل ولا يحل "اشتراطه وجعله حتماً" مطالب به . وهذا لا يمنع الناس من ما دينياً أن يتصرفوا في أموالهم برضاهم في غير الفواحش والمنكرات المحرمة لذاتها . وعندني ان ما زاده النبي صلى الله عليه وسلم صاحب الدين على دينه من هذا القبيل . وقد سبق لنا في المنار كلام في هذا المبحث

﴿ الجواب عن صلاة متجسس الثوب أو البدن أو المصلي ﴾

نقل الخلاف في ذلك الشوكاني في أول الجزء الثاني من نيل الأوطار قال « وهل طهارة ثوب المصلي شرط لصحة الصلاة أم لا فذهب الأكثر الى أنها شرط وروى عن ابن مسعود وابن عباس وسعيد بن جبير وهو مروى عن مالك أنها ليست بواجبة وقتل صاحب النهاية عن مالك قولين أحدهما ازالة النجاسة سنة وليست بفرض وثانيهما أنها فرض مع الذكركر ساقطة مع التسيان وقديم قولي الشافعي ان ازالة النجاسة غير شرط » ثم أورد حجج الجمهور على الشرطية وما يرد عليهم به الآخرون وقال بعد ذلك كله « اذا تقررت لك ماسقناه من الأدلة ووافقها فاعلم أنها لا تقصر عن افادة وجوب تطهير الثياب فن صلى وعلى ثوبه نجاسة كان ثارها لواجب واما ان صلاته باطلة كما هو شأن فقد ان شرط الصحة فلا لما عرفت » اهـ والكلام في النجاسة مطلقاً ولا يأتي هنا التفصيل في المعفو عنها منها وغيره لان هذا التقسيم مبني على القول بالشرطية

﴿ الجواب عن مسألة طهارة الحجر ﴾

ما أفئنا بطهارة الأقطار الافرنجية . وهو ما اطلعتم عليه في ص ٥٠٠ من مجلد المنار الرابع ردت علينا بعض المتطفلين على موائد العلم برسالة ردودنا عليها في ذلك المجلد ردالوا اطلعتم عليه لما سألتهم هذا السؤال فلكم أن تراجعوه في ص ٨٢١

وما بعدها وص ٨٦٦ وما بعدها ترون فيه النقل عن الامام ربيعة نقيه المدينة وشيخ الامام مالك وعن الامام داود القول بطهارة الخمر معزوا الى بعض من نقله كالامام النووي . وأنتم تعلمون ان الأصل في الاشياء الطهارة ما لم يرد نص عن الشارع بالنجاسة ولا نص في نجاسة الخمر كما بينا ذلك هناك فتقولكم إنكم لم تفهموا من الكتاب والسنة طهارتها في غير محله لأن هذا هو الأصل والا فإين النص من الكتاب والسنة على طهارة الاشجار والاحجار والذهب والزيت وغير ذلك

﴿ الجواب عن مسألة مخالي القرآن في الميراث ﴾

المدار في التكفير على جمود المجمع عليه المعلوم من الدين بالضرورة فإذا كان من ذكروا يمحذون احكام الكتاب العزيز ولا يدعون لها مع العلم بها فهم لا يعدون من المسلمين والجهل بها جلة وتفصيلا لا يدعونا لمن نشأ بين المسلمين ومن كان حديث عهد بالاسلام أو نشأ في شاطئ جبل فلم يعرف احكام المسلمين الضرورية يكون ممذورا كما قالوا حتي يعلم فان أذعن والا لم يكن مسلما وذلك مشهور . وأما اذا كان هؤلاء يؤمنون بالقرآن ويدعون له الا ان الوارثين شرعا وضوا باختيارهم ان يأخذ غيرهم ما يستحقونه وكان الآخذ بغير حق لا يستحل الاخذ البناء على رضا صاحب الحق لم يظهر وجه القول بكفرهم كما يفعل بعض مسلمي القط المصري وغيرهم من رضا البنات بترك ميراثهم لأخوتهم ومن استحل أكل ميراث أخته بدون رضاها لا يمتد أحد بإسلامه بل يحكم جميع الفقهاء برده ان كان مسلما قبل ذلك . ومن الامور البعيدة التي لا تكاد تقبل ان يتفق قوم من المسلمين على ترك العمل بالنصوص القطعية المنصوصة في كتاب الله وهم مسلمون حقيقة فالظاهر ان من ذكروا ليسوا مسلمين الا بالجنسية وما سبب ذلك الا الجهل فهمي ان يوجدني الهند من الدعاة والمرشدين من يهذبهم الى حقيقة الدين

باب المناظرة والمراسلة

« مطالب مسلمي روسيا من دولتهم »

آلف الشيخ رضا الدين بن فخر الدين أحد أكابر علماء المسلمين في روسيا والعضو في المحكمة الشرعية هناك سابقاً - رسالة أبان فيها رأيه في مطالب مسلمي روسيا من حكومتهم

قال : يظهر من قراءة بعض الأوراق المطبوعة وغير المطبوعة ومما يسمع من أفواه الكثيرين - ان مطالب قومنا المهمة عبارة عما يأتي :

(١) استرداد الحقوق الواسعة التي منحتها الامبراطورة « كاترينا » الثانية للجمعية الشرعية (أو المحكمة الشرعية) في سنة (١٧٨٧) م

(٢) اخراج المدارس الاسلامية من تحت ادارة نظارة المعارف العمومية الروسية وجعلها تحت نظارة الجمعية الشرعية التابعة الآن لنظارة الداخلية

(٣) مساواة المسلمين القاطنين في روسيا للروس الاوتوذكس في الحقوق المدنية والمسكرية كافة بلا استثناء

(٤) مساواة علماء الاسلام الرسميين في الامتيازات للروحانيين المسيحيين

(٥) إلغاء جعل معرفة اللغة الروسية شرطاً في تعيين أئمة المساجد وأعضاء

الجمعية الشرعية

(٦) الحرية في الدين والمناظرة مع المتحكيين بالمسلمين وحرية الصحافة

(٧) ابقاء فصل الخصومات المتعلقة بالامور الشخصية كالنكاح والطلاق

وتقسيم التركات والوصايا وما اليها من الخصومات الماثلة كما كان في الزمن السابق بايدي علماء المسلمين أنفسهم دون تحويلها الى المحاكم المدنية

ثم أفاض الكاتب في بيان رأيه في هذه المواد (ماعدا المادتين الثالثة والسابعة)

فأثّرنا ان نترجم كلامه على المواد الخامسة والسادسة والثامنة لما فيها من الفوائد

وأما كلامه عن بقية المواد فهو في الغالب مختص بأشؤون الداخلية البحتة ولهذا

اغفلنا ترجمته . قال حفظه الله :

﴿ الكلام على المادة الخامسة ﴾

لا يحسن بنا ان نحكم بضرر اشتراط تعلم اللغة الروسية لأئمة المساجد وأعضاء الجمعية الشرعية أو بنفعه الأبعد انعام النظر في حالتنا الحاضرة . اذا ظلت مدارسنا الدينية على ما هي عليه من الحلل ودامت حال المعلمين فيها على ما هي عليه من الفوضى والفاقة فهو خار ألبتة . لأن الحالة الراحة تقضي عليهم بان يرتادوا من يتعلمون منه اللغة الروسية مبتدئين من «ألفائتها» بعد ان قضوا أعواما كثيرة في زوايا المدارس الاسلامية وناهزوا سن الكهولة ومعظم أولئك المعلمين لا ينسقى لهم لضيق ذات يدهم ان يظفروا بعلم متحل بالفضائل والآداب . فيضطرون الى اختيار المعلمين المسفلين في أخلاقهم وآدابهم باجور زهيدة . فيتلقفون منهم فنونا من الجهل مع يسير من العلم

ثم ترى فئة من أولئك المعلمين الذين قضوا سن الشباب بالفتنة والاستقامة هادئين متكبين عما يخل بأدبهم يقصدون لتعلم اللغة المذكورة القرى الروسية أو المدن . فيفتق لهم ان يروا هناك مجالس الفسق ومحلات الفجور لأول مرة من حياتهم فهم وان قدعوا نفوسهم مرة أو مرتين عن الدخول في غمار تلك المجالس يقعون في مواربها في المرة الثالثة لا محالة . فينتشر بهذه الوسيلة داء فساد الاخلاق بين المعلمين وينهدم بنيان تصفهم . وما ذلك الضعيف في الارادة والخور في العزيمة الا من نقصان ترويتنا المدرسية ووهنها لاننا لا نربي التلاميذ تربية تجعلهم يحتمون عن الرذائل لكونها مضادة للكمال الانساني ولمرضاة الله واهب الكالات وانما تربيتهم تربية تجعلهم لا يأتون المسكرات تخافة من الناس لا غير

نجد بين المعلمين في مدارس الحكومة الروسية كثيرين يحبون شرب المسكرات وتناول الدخان . وأما المعلمون متاقي المدارس الدينية فيقال ان الأعضاء فيهم قليلون جداً في هذه الايام . فهذه جهة الضرر . وأما اذا نظرنا الى حاجة من يسكن هذه البلاد في قضاء حاجاتهم المعاشية وحفظ حقوقهم الخصوصية والقومية الى اللغة الروسية - لغة الأمة الحاكمة - فاننا نقول : بنفع اشتراط تعلمها للأئمة أيضا نفعا عظيماً . هذا رأيي في أئمة المساجد واما رأيي في أعضاء الجمعية الشرعية فكما يأتي :

لا يزال خير ما للجمعية الشرعية والمسلمين من عضوية من ليست لهم قسم راسخة في العلوم الاسلامية مع قصر باعهم في اللغة الروسية وقوانين الحكومة . بل يتحتم ان يكون الاعضاء فيها لهم براعة في العلوم الاسلامية وفي لغة الحكومة وقوانينها . وما اشترطت لهم الحكومة من درجة العلم في المدارس الرسمية ليس بشيء في جنب ما أحب ان يكونوا عليه .

يجب ان تكون مقاماتهم في العلوم الاسلامية مقامات المجتهدين بالاجتهاد الاصطلاحي . بالاجتهاد القوي فقط . درجة الاجتهاد يجب علينا ان نشترطها من عند اقتنارولم نشترطها الحكومة لأن ذلك يعود على امتنا بمنافع جمة ما بين دينية واجتماعية . أما منافاه الدينية فظاهرة . وأما النفع الاجتماعي العظم فهو ان كون قضائنا بهذه المثابة من الاقتدار يجعل لهم مكانة سامية في نظر الحكومة ويكون سبباً لبقاء فصل الخصومات العائلية التي أتى ذكرها في المادة الثامنة من مطالب الأمة - بأيدي علائقنا وبقاء جمعيتنا الشرعية الى ما شاء الله .

كأنني بقائل يقول : هل يمكن ظهور المجتهدين من بيتنا ؟

فأقول في جواب هذا السؤال : نعم لا يوجد اليوم فينا مجتهدون ويستبعد الناظر في حالتنا الحاضرة ظهورهم في المستقبل القريب أيضاً . بيد أنه اذا انتظمت مدارسنا ودرست فيها العلوم النافعة من كتب أصحاب العلوم الحقيقية بدل هذه الكتب السخيفة فلا مانع - في رأيي - من ظهور المجتهدين بيتنا

لا يشترط الاجتهاد الاسلامي ثلث الشروط التي تشترط في ترشيح المرء لأن يكون رئيساً أو مدعياً عمومياً أو عضواً أو محامياً في المحاكم الكبيرة في أوروبا وفي روسيا نرى اليوم بن الروس الذين لا يفوقون المسلمين الساكنين في هذه البلاد بشيء من الذكاء الفطري والاستعداد الطبيعي الوفاً يساوون المجتهدين في المذهب بل المجتهدين المطلقين في علومهم وبراعتهم في اللغة (علم الحقوق) والقوانين الوضعية فكيف يتمتع اذا ظهوره أو خمسين مجتهداً من بين مسلمي روسيا الذين ينف عدم على ١٥ مليوناً اذا سموا له سميه وأنوا البيوت من أبوابها ؟

اذا نحن أخذنا الى الارض ورضينا بالجمود على هذه الحالة الوضعية فخرام

علينا ان نمد أنفسنا من نزع الانسان الذي فطر على ان يترقى دائماً مع الزمان .
 أنا أعلم ان كلامي هذا يحفظ قلوب كثير من الجامدين فيبذوني بالجهل والمروق
 عن دائرة الادب مع الائمة السالفين ويقولون البتة : « ما لهذا الجاهل الضال
 قد حط من قدر الاجتهاد ونجراً على القول بإمكان ظهور المهتدين في هذا الزمان .
 أما سمع هذا المتهور خبر اقتضاء عصر الاجتهاد وانفلاق باب من مذقرون كثيرة »
 غيراني أقول هؤلاء : اني لم أكتب ما كتبت لتفتي عن مباحث الاجتهاد وخبر
 انفلاق باب عند بعضهم . بل كتبه بعد ان بحثت وأدمنت الفكر في هذه المباحث
 زمناً طويلاً حتى هداني البحث والتنقيب الى معرفة منجبري فكرة « انفلاق
 باب الاجتهاد » والاسباب التي حملتهم على اقتجارها والمصور التي ظهرت فيها
 تلك الفكرة السيئة

رحمت النار الى بغداد فدمروها تدميراً وقتلوا العلماء تقبلاً وأبادوا الآثار
 العظيمة الشاهدة بحظوة المسلمين السابقين . وفعل الاسبان يون الاقاعيل بالمسلمين
 وساموهم سوء العذاب في جزيرة الاندلس . اضر هؤلاء المتوحشون بالبلاد الاسلامية
 والمسلمين اضراراً مادية جسيمة . لكن اضرارهم المعنوية لا يقام لها وزن امام
 الاضرار التي انتجها شيوع فكرة « انفلاق باب الاجتهاد » وامتناع بلوغ الاخلاف
 شأوا الاسلاف في الكمال والعلم « بين المسلمين

لم تمكن فكرة « انفلاق باب الاجتهاد والارتقاء في نفوس المسلمين حتى
 فترت الرغبات في العلم وتفاعدت الهمم عن الارتقاء والتقدم فانشأوا يتدارسون السفاف
 بدل الفضائل ويشغلون بالاهام اليونانية بدل العلوم الحقيقية . وبالجملة ان
 الحسائر التي جرت الى المسلمين « فكرة انفلاق باب الاجتهاد » أكثر وافظع من
 الحسائر التي أنتم على أيدي « جنكيز » و « هولاكو » و « ايزابلا » واضرابهم
 من المتوحشين المفسدين .

ولهذا أعقد أنا اذا قضينا على الفوضى السائدة في مدارسنا وأدخلنا فيها
 العلوم الحقيقية وأفرغنا كنانة جهلنا في نشر الترية الاسلامية الصحيحة ظهر فيها
 المهتدون بكثرة ان شاء الله اذ الاجتهاد أمر كسي مرتبط بالاسباب الظاهرة التي

تناها الأيدي . ثم ان سنة الارتقاء التي تجري عليها شؤون العوالم كلها بتقدير
العزیز الطبع تقضي ان يكون كل شيء . أكمل وأرقى مما قبله . نرى اليوم
الأم الراقية الحية يبنون كل شؤونهم على تلك السنة الثابتة فيسيرون سيرا حثيثاً
في مدارج الرقي ومراقي الكمال . أما المسلمون فثنا بينهم منذ زمن بعيد
انكار سنة الارتقاء واعتقاد سبر العالم الى التبدل والانحطاط فرغموا الضمة والجرود
حتى حقت عليهم كفة الذل والموان

لعل اختتام النبوة أيضاً مبني على تلك السنة (سنة الارتقاء) .
كانت الأم السالفة لتقصان مداركهم وعدم اكتمالهم في المزايا الانسانية
يضلون عن الشرائع التي كانت الانبياء نالها اليهم ويمجدون عن صراط الله
السوي بعد مضي أزمنة يسيرة من عهد الانبياء

فكان الله عز وجل يبعث اليهم من يقوم لهم أود الدين ويهديهم الى الحق
المبين من الانبياء الآخرين . واما الأم الذين يأتون بعد نبينا (ص) فيكونون
قد ارتقوا في المدارك واكملوا في الخواص الانسانية حتى يستطيعوا بذلك حفظ
الشرعية المطهرة وبلغوها الى من بعدهم بلا تحريف ولا تبديل . فلا تبقى حاجة
الى ارسال من يحدد الدين بعد خاتم النبيين . فبناءً على ما ذكرنا ينبغي أن
يكون المجتهدون واساطين الاسلام أكثر وأبرع من المجتهدين السابقين كلما خطا
المجتمع الانساني خطوة الى الامام

وأما نظم اعضاء المحكمة الشرعية اللغة الروسية فما اشترطته لهم الحكومة
قليل جداً في رأيي . بل يعتمد على من يترشحون للمضوية في تلك المحكمة ان
يحضروا دروس علم الحقوق ولو بصفة المستمعين في « جامعات » الحكومة بعد
ان يمتحنوا في دروس المدارس البلدية أو مدارس المعلمين . لا ينبغي على أهل البصر
ان قوة المحكمة الشرعية ومهم مكاتبتها هي المحاكم التي فوقها وارتفاع شأنها
في أعين المسلمين التابعين لها ليست هي كل بنائها الشامع وتنوع الاشجار في
الحديقة الحافة بها . بل لا تحقق تلك الاماني السامية الا اذا كانت اعضاءها
والقضاة فيها من أهل المقدرة على القيام بواجباتهم حتى القيام . ثم اذا نسى لهم

التعارف رجال الحكومة العظام . بل منهم ان يخدموا المسلمين خدمة جليلة .
 أشغال المحكمة الشرعية مرتبطة اليوم بسائر المحاكم المدنية أشد الارتباط . ويزيد
 هذا الارتباط عاماً بعد عام . قد تحدث في المحكمة مشاكل لا يمكن حلها الا
 بمقابلة أولى الأمر ومخادمتهم . وأحياناً تستقي المحاكم الكبيرة من قضاة المحكمة
 الشرعية في بعض المسائل الفقية . وكذلك قد يقصد المحكمة أربع المحامين ليرجعوا
 الى القضاة في بعض المهمات

وتكون كتابات هؤلاء على غاية من الإيجاز والنظام قلما يفهمها حق الفهم
 إلا أهل البصر في الأمور القضائية والشؤون القانونية فيبقى المصو الجاهل باللغة
 الروسية في حيرة واضطراب في مثل هذه الظروف

ثم أن المصو الذي لا يعرف اللغة الروسية لا يكون على بصيرة في توقيده على
 الأوراق الرسمية التي ترد الى المحكمة من المحاكم الأخرى الكبيرة . اذ هو جاهل
 بما في تلك الأوراق من أقسام القوانين ونودها التي بنيت عليها أحكام النصب
 والنزل وغيرها . فيكون مثل هذا المصو كمثل « آلة صماء » يد من يشوا بتلك
 الأوراق من الموظفين الروسين

لو كان الائمة أبو يوسف ومحمد وزفر أصحاب الامام أبي حنيفة في وظيفة
 القضاء في محكمتنا الشرعية لناهم أيضاً ما ينوب كل يوم قضائنا الجاهلين باللغة
 الروسية وقوانين الحكومة من المشاكل والمصاعب

أرضيكم أن يكون القضاء في محكمة هي محط آمال أربعة ملايين من المسلمين -
 آلات صماء تديرها أيدي الآخرين كيفما شاءوا أم تسنون أن يكونوا من أهل
 البصر بأمورهم يذوبون عن مصالح قومهم بقوة جنان وثبات جأش ؟

أبرؤكم ان يوقعوا على كل ورقة مهما كانت محتوياتها أم تجبون أن يكونوا
 من أهل القدرة على المناقشة في كل الأوراق التي يرتابون في أمرها ؟ بأن يقولوا
 مثلاً : هذا الحكم مبني على كذا من المادة القانونية وهي قد نسخت في كذا
 من الزمن . فبناء الحكم على تلك المادة لا يجوز بل ينبغي أن يبنى على مادة كذا
 وما شابه ذلك من المناقشات التي لا يستطيعها إلا من برز في اللغة الروسية وقتل القوانين

الوضعية علما وفيها

ولسائل أن يسألني هنا : هل يمكننا أن نربي اناسا يكونون مجتهدين في العلوم
الاسلامية وبارعين في علم الحقوق الوضعية جميعا ؟

فأجيب عن هذا السؤال بجوابين متناقضين : اذا اجبت طرفي في ما عليه علمائونا
الذين ألقي اليهم زمام تربية الامة وترقية شؤونها من الجود والفطنة وسعيهم لمرفعة
المصلحين ودوامهم على بث الافكار النافضة لمصالح الامة الحاضرة والمستقبلية
وجعلهم بالمرّة لا ممرار الحياة وثنازع البقاء وعلم الاجتماع البشري - اجبت عن السؤال
السابق قائلان هذا محال أي محال وأما اذا فكرت في استمداد قومنا القوي وثقاني
بعض شباننا في طلب العلم باحتمال المشاق الجمة وجود أغنيائنا باقتسأموهم
في سبيل الخيرات والمشروعات النافعة اجبت عن ذلك السؤال قائلان : إن هذا ممكن
أي ممكن ولنا رأي في كيفية الوصول الى هذا المقصد الاقصى ربما شرحناه في
المستقبل ان شاء الله

(الكلام على المادة السادسة)

يقال ان ما جاء في هذه المادة من المطالب طمّح نظر كثير من الاقوام الآخرين
القاطنين في البلاد الروسية . لعل أولئك الاقوام الذين هم يفوقونا في كل الشؤون
الحيرية يتألون هذه المقاصد قبلنا

وأما نحن فلنا الآن على استمداد لطلب تلك المطالب السياسية العظيمة
بالانفراد وما علينا الآن الا أن نهبأ « الاصطليادي في الماء المكر » (هذه الرسالة
كتبت منذ ستين اذ كان مسلمو روسيا هادئين وادعين غائبين في سباتهم العميق
انتقاداً على ما أتى في اللائحتين اللتين وضعهما علماء مدينتي أورنبورغ وسعيد وبشوا
بهما الى مؤلف الرسالة يسألونه إبداء رأيه فيها)

وأما حرية المناظرة بخصوصها فأقول فيها : ان حرية المناظرة تنفع المسلمين
نفعاً عظيماً وهذا لا ريب فيه . غير ان المناظرة لها أصول وشروط لا تأتي المناظرة
بالتائدة المطلوبة الا بها . وما شروطها الا كون المتصدي للمناظرة يكون على أهبة
قائمة ومطلعا على ما يبد خصمه من الحجج وقوتها . ليست مقاومة الخصوم المتسلحين

بالعلوم الحديثة بالنظريات المسطورة في المواقف والمقاصد والطوائع والمطامع
والتمهيد والتجريد الا ضرباً من التهور والتهمس

ولا يخفى على الباحث المنصف ان الكتب المذكورة تحتوي على كثير من الفلطات
الفلسفية والتاريخية الناشئة من خطأ المترجمين اللاتينيين واليهود الذين ترجموا فلسفة
اليونان . وتلك الفلطات تكون عموماً خصومنا علينا لاهلها . لا يجوز البتة ان تتحسس
بظن ان خصومنا عبارة عن بعض القسيس الروسيين المعروفين بتحككهم بالمسلمين .
ان هؤلاء الاطلائع جيش الصدو . وأما الجيش الاصلي فهو يتألف من أناس
آخرين منضامين من فنون العلم وحاذقين في اساليب المناظرة وطرق الإلزام .
قام الامام الشيخ محمد عبده في وجهه المعارضين للاسلام في السنين السابقة بنفسه
فاضطر الى جدال طويل قاومه فيه خصومه اشد المقاومة مع ان براعة هذا الامام
في العلوم الاسلامية ومكانته في الفلسفة وعلم الكلام اعلى بكثير من مكاة التفاضلاني
والدواني واخر اجهل وهو مع ذلك مطلع على آراء الفلاسفة الغربيين مباشرة لمعرفة
بالغة الفرنسية . يقال ان ظهوره على خصومه انما كان بسبب معرفته هذه اللغة
(هذه الرسالة كتبت قبل وفاة الاستاذ الامام)

لا تظن أبها القاري . لما قلت لك أن خصومنا يستظهرون علينا بالعلوم الحديثة .
اني اذهب الى مضادة هذه العلوم للدين الاسلامي . انا لا أقول بهذا . كون
الاسلام مجامعاً للعلوم وملائماً للحداثة الصحيحة ثابت بشهادة جم غفير من الفلاسفة
والعلماء الراسخين أيضاً بعد ثبوته في نفسه . غير اني أقول : لا يبعد أن يستفيد
خصومنا من جهلنا في المناظرة الدينية ايضاً كما انهم يستفيدون منه كثيراً في الشؤون
المختلفة الاخرى . اذ هم لبراعتهم في أساليب المناظرة واطلاعهم على ما نحن غافلون
عنه بعد يتدرون على ابراز ما يكون حجة عليهم في صورة الحجة لهم . وجملة القول :
اننا لا يمكننا أن نتفهم بجزئية المناظرة انتفاعاً يذكر ما دما غافلين عن اصرار
الكون وستر الطبيعة وعرضين عن تحصيل الطبيعيات والعلوم الحديثة بأسرها

(لرسالة بقية)

مترجمها

موسى عبد الله القزواني

محجور كلام فريد أفندي وجدي في الدين

(فلسفة التشريع)

كتب محمد فريد أفندي وجدي صاحب مجلة الحياة منذ أشهر مقالة في بعض الجرائد اليومية قال فيها أنه سينشئ مدرسة يدرس فيها العلوم العليا من كونية واجتماعية وعمرانية ومن ذلك جميع العلوم الطبيعية والفلسفية بأنواعها الخ أي أنه سيقوم وحده بما تريد لجنة (الجامعة المصرية) أن تبدأ به وتري ما لبها من مال الا كتاب وهو عشرات الألوف من الجنيهات وما وقف على الجامعة من الاطيان لا يزال غير كاف للشروع في هذا القسم العالي، ولكن فريد أفندي وجدي سخي بانوعه وقد تبرع له سيد أفندي محمد صاحب المدرسة التحضيرية بحجرة من مدرسته وفي بها وعده هذه الحجرة هي مدرسة العلوم العليا. وقد شرع فريد أفندي في إلقاء الدروس فيها ونشر الدرس الاول من علم فلسفة التشريع في جريدة المؤيد ثم في مجلته فتذكرنا بقراءة تلك المقالات التي كان ينشرها في المؤيد عن الاسلام اذ جاء فيه بمثل ما جاء فيها من أمور تعزى الى الاسلام وهو لا يعرفها وفلسفة فيه لا يرضاها. وكان خطرنا أن نتقد تلك المقالات قياما بفريضة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ولكن عرض لنا أمور ثقت عزمنا عن ذلك منها الرغبة عن انتقاد فريد أفندي لذاته ولأنه صاحب مجلة ولا نحب أن يكون بين أصحاب المجلات مثل ما بين أصحاب الجرائد من المناقشات التي لا يؤمن أن تصير من قبيل المراء والمشاغبة. تركنا الرد على ما جاء في تلك المقالات من مخالفة أصول الدين والنفس نحاسبنا على ما فرطنا وتعتذر عن تفریطها بأن تقع خطأ الناس والرد عليه غاية لا ندره ولا يستطيع القيام بها واحد وهو من فروض الكفايات ولكنها ليست مطمئنة بأن هذا المدر يرضي الله تعالى مع ما ترى من سكوت العلماء في هذا المصير عن انكار المنكر ثم عرض لنا مثل هذا عند ما قرأنا درس فلسفة التشريع وإن كان الخطأ فيه دون الخطأ في تلك ثم جزمنا بأن الانتقاد واجب علينا فإدركنا الى كتابة هذا النقد فمضى أن ينظر فيه وصفتنا فريد أفندي بين الانصاف

في هذا الدرس أو المقالة كثير من الأمور المتقدمة وأهمها عندنا ما قاله في «التشريع» وكون الوحي هو أصل الشريعة عند المسلمين . وقبل البحث فيها نقول كلمة لا بد منها في انتقاد عبارة فريد أفندي وهي أن القاري لها لا يكاد يفهم منها معنى محمداً يحزم بأنه هو مذهب الكتاب ومراده بل يجد فيها من التعارض والابهام والصلابة ما لا يحزم معه بالمعنى المراد . ومثل هذا مما يتسر قده ويسهل الجدل والمراء فيه ولم أذكر هذا إلا لأن الضرورة قصت بذكره كما ستعلم

بدأ الدرس المقال بقوله «لم يعن المسلمون في العصور الأولى بشيء بعد تقرير الأصول الدينية بقدر ما اعتنوا بالأمور التشريعية» وفيه ان المسلمين لم يكن عندهم شيء يعبر عنه بالأمور التشريعية غير ما شرعه الله لهم من الدين على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم كما قال تعالى (١٨:٤٥) ثم جعلناك على شريعة من الأمر فاتبعها ولا تتبع أهواء الذين لا يعلمون) وفريد أفندي جعل المسلمين شاربين وقدك قال بعد ما تقدم «ثم لما اتسع نطاق العمران واستدعت الأحوال تدوين شريعة شاملة لجميع الأصول والفروع اقتضت الحاجة ان ينبغ المشرعون الاولون من المسلمين كالأوزاعي والشمي وسعيد بن المسيب وأبي حنيفة والشافعي ومالك وأحمد الخ ثم قال «فاختلف المشرعون الاولون» وقال «فظلوا يشغلون بأمر التشريع والتفتيش» وقال «فاستحال أمر المشرعين» والصواب أن هؤلاء لم يكونوا الارواة للحديث ومستنبطين منه ومن الكتاب أي مبينين ما يفهمونه منها للناس وناقلاً الشريعة ومفسرها لا يسمى شارحاً (ولا مشرعاً كما تقول الجرائد الآن) وإنما الشارح والمشرع (أو المشرع) هو واضع الشريعة ويطلق الشارح في كتب المسلمين على الله تعالى لأنه واضع الشرع وعلى النبي صلى الله عليه وسلم لأنه مبينه عن الله تعالى ولم يعرف الا منه نعم يصح استعمال هذه الالفاظ في غير هذه المأني لانه لا سيما لفظ التشريع فانه يستعمل عند علماء الفنون العربية اسماً لنوع من محسنات البديع ولكن الموضوع ليس لغوياً وإنما الكلام في الشرع الاسلامي فينبغي فيه اتباع اصطلاح أهله المأخوذ من القرآن إلا أن يخرج الحكم عن صراطهم ويجعل الشرع من وضع البشر

قال فريد افندي في الأئمة الذين تقدم ذكرهم « فخلوا يشتغلون بأمر التشريع والتفتين ويقعدون لذلك المروس الخافعة حتى جاء القرن الثالث وكان قد طرأ ضعف في أمر الحكومة انتقلت به إلى شكل حكومة مطلقة مستبدة بعد أن كانت شورى دستورية... فاستحال أمر المشرعين الاسلاميين إلى حفظه أقوال المتقدمين وبطل الاجتهاد لعدم نبوغ العلماء الفضليين وأصبح رجال العلم نبأ رجال السياسة في الاهواء والميول فتوالى الضعف على هيئتهم شيئاً فشيئاً حتى تولاهم العجز بأخص معانيه فاصطلحوا على عدد من الكتب يقرؤونها ويضمون عباراتها بدون نقد ولا محاسبة وصار هذا معنى الدين والتمسك بالسنة في نظرهم »

أقول يفهم من قوله السابق « ثم لما اتسع نطاق العمران » الخ وقوله هذا ان تدوين الشريعة أو التشريع على رأيه قد كمل في وقت اتساع العمران قبل تحول الحكومة من الشورى إلى الاستبداد . ونحن نعلم أنه لم يدرك حكومة الشورى من أولئك الفقهاء أو المشرعين على رأيه الاسيد بن المسيب لأنه تابعي وله في خلافة عمر وهو لم يدون شيئاً والباقيون كانوا في زمن بني أمية وبني العباس وحكوماتهما استبدادية بلانزع على ان العمران كان في زمنهما أكثر عرواً . ثم ان علماء القرن الثالث لم يكونوا كما ذكر بل ولا القرن الرابع ولا القرن الخامس فالفتنة ما اتسع نطاقه الا في هذه القرون وان كان الفضل للمقدم ولعلنا نبين ذلك ان مارانا فيه مزار

ثم قال فريد افندي « نحن في هذا الرسم سنعمل على فهم ما هي الشريعة في الاصطلاح الاجتماعي وكيف تكونت الشرائع في مدى التاريخ وكيف ترقى أصولها حتى وصلت إلى أرقى ما وصلت إليه اليوم وكيف تكونت الشريعة الإسلامية القرآنية وما مكانها من بين سائر الشرائع وما معنى كونها خاتمة الشرائع وما ذا هو الاجتهاد وكيف حصل الاستنباط الخ ولنا في كل مبحث من هذه المباحث كلام في فلسفة الموضوع الذي نكلم عليه وآخر ما انتهى إلينا في هذا التطبيق ذلك على روح القرآن واظهار اعجاز الشريعة الإسلامية من هذه الوجوهات بأصح بيان » اهـ

ونقول هذه بضعة وعود منصوبة وأشار برمز «أخ» الى وعود أخرى وبني على الوعود وعودا ولم يف بما وعد اذ لم يكن باقي للدرس الا كلاما في السدل يملؤه كلام في معنى كون أصل الشرائع من الوحي وإيراد اعتراضين على ذلك غير واردين والجواب عنها بما لا يدفنها، وكلام في بناء القوانين على الاخلاق وقد ذكرنا هذه الوعود بقول الأستاذ الامام رحمه الله تعالى في كتابه فريد افندي أنها «مقدمات ووعود»

عرف السدل بأنه ما أدى الى العقل من الاحكام وهذا غير صحيح لان الاحكام التي وصل اليها الناس بمقولهم منها ما هو عادل ومنها ما هو جائر والمحاكون بها منهم العادل ومنهم الظالم فالعدل أمر آخر لا محل للكلام فيه هنا ولم نذكره لأنه مقصود بالذات وانما ذكرنا لأنه جاء عقبه بما يأتي

« هنا يلزمنا أن ننبه الى موضوع خطير وهو أن متشرعي أوروبا عامة يسيون علماءنا في اعتقادهم بأن أصل الشرائع الوحي ولهم في ذلك علينا مطاعن في غاية الصرامة ونحن هنا لا نخاص لنا من حل هذه الشبهة فنقول : القرآن الكريم توسع في معنى الوحي فلم يقصره على التبيين بل أطلقه على أدنى درجات الانسياق الطبيعي الحيواني فقال تعالى (واذا أوحى ربك الى النحل أن انمضي من الجبال يوتا ومن الشجر وما يمشون) واذا صح اطلاق الوحي على هذا الانسياق الفطري الحيواني صح من باب أولى اطلاقه على نتائج العقل الانساني لان الله خالق كل شيء والباعث على كل شيء فيكون لا تنافي بين قول متشرعي أوروبا بأن الشرائع أصلها العقل وبين قول علماء الاسلام أن أصلها الوحي . اذا لم يقبل العلماء هذا الحل الموافق للكتاب والعلم فقد تعرضوا للشبه لا مخلص لهم منها وهي :

(أولا) لو كان أصل الشرائع الوحي بمعناه السامي لنزلت الشرائع الاولى حاصلة على العادة بمعناها الخاص والمشاهد بين حوادث التاريخ أن الشرائع بدأت مناسبة لعقل الانسان وسداجته ونقص أخلاقه والله يتنزه عن ذلك (ثانيا) في الارض أم كثيرة في أدنى درجات الوحش ولها شرائع على حسب مداركها مطابقة في أصولها الاولى لشرائع الجماعات البشرية الاولى فلماذا نحكم

بان شرائع المتوحشين المصريين هي من تلقاء أنفسهم وتلك الشرائع هي من الوحي مع تشابهها في النقص والسذاجة . اهـ

افتخر فريد افندي لملائنا قولاً لم يقلوه ولا قاله أهل مذهب منهم وأورد عليه مطاعن عزاها الى الاوربيين ، ليدافع بكشف شبهتها عن الاسلام والمسلمين ، فكان دفاعه - لوصح ما يسبق الى الاذهان منه - من قبيل تلك المطاعن أو أشدها

الظاهر من عبارة فريد افندي الذي يفهم منها القارئ هو ان الوحي أصل كل شريعة وجدت في البشر فكانت قانوناً يحكم بها الناس فيما يختلفون فيه فلي هذا يكون مما يعتقد المسلمون أن الاحكام التي كانت عليها العرب في الجاهلية وكذا غير العرب من الوثنيين - كلها مبنية على أصل الوحي الالهي وأنه لقول ينقضه الاسلام بكتابه وسمته ومذاهب أئمة قضا وأما يقول المسلمون كافة ان الشرائع التي جاء بها الانبياء عليهم الصلاة والسلام هي من وحي الله تعالى لا من مخترعات عقولهم كما قال تعالى (٢ : كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وأنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه)

فاذا كان فريد افندي يريد من عبارته ما يدل عليه ظاهرها وهو ان المسلمين يقولون ان أصول جميع الشرائع كان يوحى من الله حتى شرائع الوثنيين المنحطين في الوثنية أو الذين ارتقوا فيها كقدماء المصريين والكلدانيين والرومانيين ثم يقول ان علماء أوربا يوجهون إلينا تلك المطاعن لاجل ذلك فقد أعلمناه أن هذا باطل وزيد على ذلك ان الاوربيين لا ينسبون إلينا هذا الاعتقاد ولا يطمنون علينا به . ولو طمنونا لما دفع قولهم لان الوحي لا يصح اطلاقه على نتائج العقول وما تولده الافكار وان صح اطلاقه على الالهام الفطري وان أراد بأصل الشرائع ما يعتقد المسلمون أن النبيين المرسلين جاؤا به عن الله تعالى ودعوا الناس إليه على أنه وحي من الله لا من عند أنفسهم فقد صدق في حكاية اعتقادنا وان علماء أوربا يطمنون علينا بهذا الاعتقاد بل لا يطمنون علينا الا باعتقادنا أن أصل شريعتنا نفسها وحي من الله دون شريعة اليهود مثلاً وحينئذ يكون دفعه لهذه المطاعن بما فسر به الوحي هو عين المداخلة لأصل الاسلام

والتكذيب للرسول عليه الصلاة والسلام لأن ما نطق به القرآن وانفقد عليه
الاجماع هو أن الرسول صلى الله عليه وسلم ما جاء بهذه الشريعة من عنده وليست
من نتائج عقله وفكره وإنما يقول بهذا من يسكرون الأديان ويدعون أن الأنبياء
فلاسفة أخلاق وآداب واجتماع أسندوا فلسفتهم إلى الوحي الإلهي ليقبلها الناس
ولهذا رجحنا أن الاحتمال الأول هو مراد فريد أفندي وعليه يكون خطأنا
في عزوه إلى المسلمين مالا يعتقدون وإلى الأفرنج مالا يقولون، (لأن ما نبى على
الفاقد فاسد) وقصر في سكوته عن بيان شبهتهم على شريعتنا وعن دفع هذه
الشبهة وما يورث الترجيح نصرته بأنه الوحي معنى خاصا غير مفسر به أصل
الشرائع وقد عبر عن هذه الشرائع بالناقصة وإنما ذكرنا الاحتمال الثاني لما علمت
ولكن انظر ما يأتي

قال فريدا فندي « فإن قال قائل قد ثبت شرعا أن أول البشر آدم عليه السلام
وهو نبى بالاجماع وقد ذكر الله أنه أوحى إليه وعطيه فيكون أصل الشرائع الوحي
بالمعنى الخاص نقول إن صح أن إيهاء الله لآدم كان بالمعنى الخاص ولم يكن
بمعنى الإلهام والنفث في الروح من طريق مقتضيات الفطرة الإنسانية فإن الله
لم يذكر أنه أوحى إليه شريعة بل لم يكن الحال يقتضي ذلك في ذلك العهد لقلة
الناس وقربهم من حالة الفطرة » الخ

ونقول أنه بعد أن ذكر أن آدم كان نبيا بالاجماع ما كان له أن يرثى في كون وحي
الله له - وقد اعترف بأنه ثابت - من الوحي الخاص لا من قبل الوحي إلى النحل
فهذه نقطة كبيرة - وقوله أن الحال في عهده لم تكن تقتضي شرعا لما ذكره ظاهر
البطلان فإن القليلين يتنازعون ويتخاصمون كالكثيرين فيحتاجون إلى من يحكم
بينهم بالحق والعدل وقد ثبت أن أحدا بناء آدم قتل أخاه ولم يمنعه القرب من الفطرة
عن ذلك فإذا تقول فيما دون القتل من أنواع الخصام ؟ ثم ما يدرينا أن آدم عاش عمرا
طويلا كثر الناس فيه فإن طبيعة الأرض كانت في عهده غير طبيعتها الآن فيما يظهر
بل ثبت بالوحي أن نوحا عاش نحو ألف سنة لأن طبيعة الأرض قبل الطوفان كانت
غيرها بده وأمزجة الناس كانت قابلة لذلك على ما هو المرجح عندنا والله أعلم بالصواب

ثم ختم فريد أفندي دونه بأربع مسائل قال أنه يمكن جعلها نتائج له وهي
(١) ان العدالة في الأمة تكون مناسبة لعاداتها وأخلاقيها و (٢) أن الأمم تكون
على النظام الذي تدرك به نفسها . و (٣) أن كل ترق أخلاقي يقبضه ترق تشريعي
و (٤) ان الشريعة لا تصل الى أوج كمالها في أمة الا اذا كانت المساواة بين الأفراد
بالفة حدما الاقصى أي اذا ترق فيها الاخلاق للدرجة ان الرجل منها يعتبر غيره
نظيره وهذه هي الحالة الوحيدة التي يتخلص فيها العقل من أوهامه الاجتماعية
فيواجه الطبيعة الحقة للحوادث ويترك لها زمامه لتقوده الى العدالة المحضة »

(قال) « من هنا يرى الراي كيف ان كل انقلاب حدث في اخلاق أمة
يتأدى بطبعه الى انقلاب في شريعته . ويترك نجا لهذا فساد الاحكام وبعدها
عن العدالة في بعض الامم المتدنية التي تقرر مبدأ التمايز في أفراد الجمعية فذهب
لبعضهم حقوقا تسلبها عن الآخرين باعتبارات دينية

« هنا نستلفت نظر القارى الى أمر خطير يدل في احواله على أن الشريعة
الاسلامية هي اعدل الشرائع وأرقاها بحكم أكبر أصل من أصول فلسفة التشريع .
وذلك أن هذه الفلسفة تقرر بأن الشريعة لا تصل الى أوج الكمال الا اذا كانت
المساواة تامة بين الأفراد . وهذه الشريعة الاسلامية مبناها (انما المؤمنون
إخوة) فلم تقرر في أصولها أدنى امتياز لأي طائفة فتكون بهذا الدليل الاجمالي
اعدل الشرائع وسعوى في التفصيل المجب المجاب » اه كلام فريد أفندي
أقول لو أحق المتقد هذه الجملة لا يمكنه ان يكتب في انتقادها عدة أوراق
ونكتني بذكر المهم عندنا من ذلك وهو ما يتعلق بالشريعة الاسلامية

أنه جعل كمال الشريعة تابعا لكمال الناس في أنفسهم ولما نزلت الشريعة
الاسلامية لم يكن الناس الذين أنزلت لأجل الحكم بها بينهم أولا في ذلك الأوج
من الارتقاء فكيف نبى قضاها على هذا الاصل

ثم من هي الأمة المتدنية التي وصفها بفساد الاحكام وبعدها عن العدالة لتقريرها
مبدأ التمايز بين الأفراد بالدين ؟ اليهود ليس لهم حكومة والنصارى جعلوا
أحكامهم مبنية على العقل وشهد هو للأدوين منهم بالارتقاء العظيم . فهل يعني

بعض الوثنيين ولم لم يشر الى ذلك . وما ذا يقول في مثل جبل الخلافة في قرش
وفي أحكام شهادة غير المسلم على المسلم في الشريعة الاسلامية
وعمل الشريعة الاسلامية خاصة عنده بالمؤمنين بها أم يحكم بها بين غير المؤمنين
بها ؟ واذا قل بالثاني فهل أخوة المؤمنين لبعضهم البعض تقتضي مساواتهم لغيرهم
من يحكم بها أم لا ؟ فان اعترف بأنها لا تقتضي ذلك فكيف يتم قوله
ان رأيه في ارتقاء الشريعة ووصولها الى أوج الكمال إنما يصح في القوانين
الوضعية التي ترتقي بارتقاء الواضعين لها في أهمهم وفي أنفسهم . وأما الشريعة
الاسلامية فانها قواعد وأحكام أنزلها الله كاملة لأجل ان يكون ارتقاء الناس
تابعاً لها فكان كمال المؤمنين باتباعهم لها ولم يكن كمالها هي تابعا لكمالهم
هذا ما رأينا ان ننبه عليه ونهضم الكلام ببيان ان سبب هذا الخطأ وأمثاله
فيما يكتبه محمد فريد أفندي وجدي من المباحث الاسلامية هو عدم تلقيه علوم
الدين عن أحد من العارفين به فحسب ان بحمله ما يرى من انتقاد كلامه في الدين
على مدارسة المهم من علومه والله الموفق

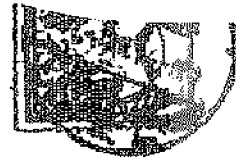
أنا علي بن الحسين

صدي مقال المنار في دعوة العلماء الى نصيحة السلاطين

(وشهادة موسيو وامبري للاسلام)

ترجم بعض فضلاء الترك مقالنا (حال المسلمين في العالمين ودعوة العلماء
الى نصيحة الاسراء والسلاطين) الذي كتبناه في الجزء الخامس من مجلد المنار
التاسع (ص ٣٥٧ م ٩) باللغة التركية وطبعه بالعثمانيين ووزعه في بلاد كثيرة
فكان له صدى استحسان واعجاب من أصحاب الافكار المستقلة من الترك وغيرهم
كما كبره كثير من كتاب العربية وأظهروا استحسانه في الصحف المنشرة كالقنطف
بمصر ومراة الغرب في امريكا الشمالية والمناظر في امريكا الجنوبية . وكتب

الينا غير واحد من كهراء الترك كتب الاستحسان والشكر
وقد أرسل مترجم المقال نسخة منه الى العالم المجرى الرحالة الشهير موصيو
(وامبري) العالم بالتركية وكثير من اللغات الشرقية فكتب اليه وامبري رقعة
قلنا ص رثها بالانكراف وهذه هي وليها ترجمتها



The Learned

Mr. Figeli Riza bin Emrah Efendi
Professor in the English School of Cyprus.

Cyprus (Cyprus)

فصلتو القسم موصيو

ذات عقلية كرك : هنتي و فترق اليه ترجمه اولفشي
ربانك في كل وقت اليه او فودم واقص مقكر واردر
مطل يا سلامه در يا صصه عتلاي ملت تحببه سني نظم
واستبدار القسم يصف ورطه فلا كدر قر فارغ بيله در
اول خلا ايشير : جمعيت اسم و شيراز استلاي فيصه در
لي اصلا ايه در ادب در و انك استقامتني تأميه ايجوكة
انفك در صحت اول بيلور ياسته انك ايجوكة : لا شكره وامبر
تجديت لوبير و شير سقر : و فر صنتي نوشو كره انكر كرون فر كره
عزقه لوبه لاعلاي : و انحد ايه فيصه افصح

بفصلتو القسم موصيو

وامبري

بنابة التدقيق قرأت الرسالة التي ترجمتها وقد أصبحت في أن اقاذ الأمم
الاسلامية وسبب الشااية من الظلم والاستبداد هو من عمل العلماء قبل كل أحد .
إن روح نظام المسلمين هو الدين . والذي أحياهم هو الدين . والذي يكفل

سلامتهم في المستقبل هو الدين ليس لا . ولهذا أنتم خدمتم ملتكم جيداً (بهذه الرسالة) ومتى صنعت فرصة سأنشر رسالتكم في الجرائد الافرنجية

عبد ملتكم القديم

وامبري

﴿ فرائد اللغة العربية ﴾

الكلم الذي يؤدي معاني الجمل

(أبد) الشاعر - كضرب - أي في شعره بالهويين وما لا يعرف معناه
(أبر) الرجل الكلب - كنصر وضرب - أطعمه الأبرة في الحيز. وهكذا
كانوا يشتقون من الأسماء الجامدة ما تعرض له الحاجة ويحب أن يكون هذا مقبلاً
كأمر مقتضى الطبع في كل لغة حية ومنها لغة العامة لأنهم يشتقون بالسليقة من غير
تكلف ولا موازنة. يبدأ باشتقاق الكلمة من تعرض له الحاجة إليها أولاً من غير
أن يفكر أنه زاد في اللغة كلمة أو كلمات ويسري ما يشتقه بين الناس كأنه قديم
لا يلتفتون إلى حدوده ولا يسنده إلى أول من تكلم به

(أبر) الإنسان - كضرب - استراح في عدوه ثم مضى

(أنت) المرأة - كضرب - وآنت رأيت: وأنت الولد منكوساً وهو أن

تخرج رجلاً قبل يديه

(أبدأ) الصبي خرجت أسنانه بعد سقوطها

(أبد) السيد الأول في السيادة و(التيان) الذي يليه في السؤدد فلا يقال
أبد الآفمن انتهت إليه الرياسة في قومه . قال أوس بن معمر السعدي يفخر
ثنياناً أن أنام كان بدأهموا وبدوهم أن أناما كان ثنياناً

والبد أيضاً الشاب العاقل المستجاد الرأي والعظيم بماعليه من المحم . والمفصل
(البدى) والبدى البئر الإسلامية أي التي حفرت في الإسلام فهي حديثة
غير عادية كذا قالوا والصواب أنها البئر الحديثة التي يعرف حافرها أو مالكاها في
أي زمن وأية أمة

(الحفنة) البئر القديمة التي يعرف حافرها كرمزم

(القلب) البئر القديمة التي لا يرف طارب ولا حافر
 (الركي ابدى) هي البئر ماؤها ظاهر بارز . وهو على حد عيشة راضية
 (الركي القامد) هي البئر المغطى ماؤها بالتراب
 (الركي البكي) وينال ركية بكية اذا غضب ماؤها وهو تشبيه بالناقة القليلة
 الهن وأصله بكية . يقال بكوت الناقة اذا قل لبنها ويقال بكوت عيني اذا قل
 دمعها وهو مجاز
 (البراء) بالفتح كماء أول ذلة من الشر وبن البراء أول يوم منه

انجيل الصحيح

(أو انجيل برنابا)

لحل قراء النار يذكرون أننا نشرنا في المجلد السادس ترجمة مقدمة كتاب
 الفيلسوف تولستوي الرومي المسيحي لكتابه الذي سماه (الأناجيل) تحت عنوان
 (الانجيل الصحيح) ونريد لهم الآن من تلك المقدمة الطويلة المنشورة في عدة
 أجزاء هذه الجملة الوجيزة :

« ولا ينبغي لقارئ أن ينسى أن هذه الأناجيل بشكها الحاضر لا تتضمن
 أبنة شهادة الحوار بين وتلاميذ عيسى مباشرة وإن القول بفلك من الخرافات
 التي لا تنصير على محك النقد فضلا عن عدم بنائها على أدنى أساس سوى رغبة
 نفوس أرباب التقوى والورع في أن تكون كذلك . فقد توالى القرون والناس
 يدورون الأناجيل ويهذبون موضوعاتها ، ويتوسعون في عباراتها ، ويشرحون
 أقوالها فإن أقدم النسخ التي وصلت إلينا قد تمت كتابتها في القرن الرابع للميلاد
 وهي مكتوبة على نسق واحد من أولها إلى آخرها أي بلا فواصل ولا غير ذلك
 من الاشارات التي تستعمل لايضاح الكلمات وبيان الجمل . ولذلك دعت
 الضرورة حتى بعد القرنين الرابع والخامس إلى تفسيرها بطرائق متخالفة من كل
 الوجوه وصارت نسخ هذه الأناجيل تقارب الحنين ألفا »

هذا ما قاله الفيلسوف ونقول ان رجال الدين قد اختاروا من بين الأناجيل

الكثيرة تلك الاربعة المشهورة ورفضوا ما سواها بالتدريج ويقال أن بعض مذاهب النصرانية القديمة كانت تتسك بعض الانجيل المرفوضة عند أهل المذاهب المرفوضة الآن

ومن الانجيل التي رفضتها الكنيسة انجيل برنابا أحد حوارى المسيح عليه السلام وقد فقد كثير من الانجيل المرفوضة بتبع الكنيسة لها وقضائها عليها أو اخفائها لها ولكن انجيل برنابا عما بقي تحت حجاب الخفاء ، حتى لم يطلع عليه الا بعض الباحثين من العلماء ، ومازال هؤلاء الباحثون الذين لا يصددهم شيء عن احياء الآثار القديمة يتوقعون الظفر بنسخة من هذا الانجيل لينشروها بين الناس حتى صدق عليهم قول الشاعر

وقل من جدي أمر يحاوله واستعمل الصبر الا فاز بالظفر
ظفروا بنسخة باللغة الطليانية كانت قد سرقت من مكتبة (الفاتيكان) التي يوجد في خزائنها السرية من الكتب مالا يوجد في غيرها لما كان للبابوات الذين جمعوها من النفوذ والسلطان في الممالك النصرانية
ترجمت هذه النسخة بالانكليزية وطبعت في هذا العام بمدينة (أو كسفورد) بالقيتين معا وتفضل الطابع لها باهدائها نسخة منها فشكرا له

وأينا هذه النسخة توافق الانجيل الاربعة المشهورة في كثير من مسائل التاريخ والارشاد ونحالفها في أم القواعد والمسائل كالتعبير عن المسيح عليه السلام بعبد الله ورسوله وبيان أنه لم يصلب والبشارة الصريحة عنه بمحمد صلى الله عليه وسلم والتصريح بكون الدييخ اساعيل لاسحق (عليهما السلام)

أردنا أن نجي هذا الأمر بلفتنا كأحياء الافرنج ببعض لغاتهم (ولا بد أن يحويه بساثرها) فكلفنا صاحبنا الدكتور خليل بك سماده أن يترجمه لنا بالعربية لما نهده فيه من البراعة في اللغة الانكليزية فطلق يترجم وأنشأنا نطبع شركة بيتنا واخبرنا أن تكون الترجمة عن الانكليزية حرفية لا تصرف فيها ولكننا زدنا على الاصل عدد الجمل بالارقام لكل فصل لاجل سهولة المراجعة عند النقل منه ولا يلبث الافرنج أن يخطوا ذلك . وهالك ما قاله برنابا في مقدمة انجيله كما جاء في الاصل :

« الإنجيل الصحيح ليسوع المسيح »

« نبي جديد مرسل من الله الى العالم كما رواء »

« برنابا رسوله »

برنابا رسول يسوع الناصري المسيح يتنق لجميع أهل الارض
سلاماً وتغزية

أيها الاعضاء ان الله العظيم العجيب قد بث اليانا في هذه الايام
الآخرة بنيه يسوع المسيح برحمة عظيمة للتعليم والآيات التي اتخذها
الشیطان ذريعة لتضليل كثيرين تحت ستار التقوى مبشرين بتعليم شديد
الكفر داعين المسيح ابن الله رافضين الختان الذي أمر به الله دائماً
مجتازين كل لحم نجس الذين ضلّ من عدادهم أيضاً بولس الذي لا أتكلم
فيه الا مع الاسى وهو السبب الذي لاجله أطر ذلك الحق الذي رأيته
وسمعتة اثناء معاشرتي ليسوع لكي تخلصوا ولا يضلّكم الشيطان فهلكوا
في دينونة الله وعليه فاحذروا كل أحد يشركم بتعليم جديد مضاد لما
أكتبه لتخلصوا خلاصاً أبدياً

وليكن الله العظيم معكم وليعزّكم من الشيطان ومن كل شرّ آمين اه
أقول ومن المأثور عن القوم ان بولس أدرك برنابا وسافر به الى بعض
البلاد التي نشر فيها تعليمه وفلسفته الدينية فالظاهر من هذه المقدمة ان
برنابا لما رآه خالف ما يعرف هو عن المسيح بالمشاهدة والتلقي فارقه وكتب
هذا الإنجيل لاجل بيان حقيقة مادعا اليه المسيح وما بشر به

حياة الزوجين

كتاب « اجتماعي أدبي اشتمل على آداب حياة الزوجين وما يجب على كل منهما نحو صاحبه وعلى ما تضمنته أسفار الحكماء واسطورات العلماء ما تنضج به مناهج السعادة وقواعد الهناء لما تأليف مصطفى (أفندي) عبد اللطيف أحد موظفي مصلحة البوسنة المصرية بالقاهرة »

إذا نظرت في فهرس هذا الكتاب رأيت من أسماء المباحث فيه ما تقول إنه ينبغي لعامة القراء أن يطلعوا عليه كالكلام في الزواج وفوائده ومبادئ الزواج المشروع وماذا يجب على المرأة لزوجها من الطاعة والنشاط وحسن الخلق والبشاشة والظافة والاقتصاد وغير ذلك ، وما يجب على الرجل لزوجته أيضا . وبلي ذلك باب الوصايا وفيه إحدى عشرة وصية ويليه بحث تأثير المرأة في الهيئة الاجتماعية وبحث تربية البنات ووجوب تعليم المرأة وهو فصل في نصائح فيلسوف لبنته ويألفها من نصائح حكيمة

لم يستبد مؤلف هذا الكتاب برأيه فيما كتب بل اقتبس من الكتب والمجلات فوائد كثيرة عزاها إليها وله نسي ان يعزوا إلى المنار منها تلك العبارة التي ترجمها الأستاذ الامام عن مذكرة البرنس سمارك فمن اطعم على هذا الكتاب الوجيز قرأ مالا يقصر له الاطلاع عليه غالباً إلا اذا كان مقتنيا لأشهر المجلات العربية . وانا بروية فهرسه وتصفيح بعض صفحاته نحكم بأن ما فيه من الفوائد النافعة مما ينبغي أن يذاع ويقرأ في البيوت على النساء والبنات ويباع في مكتبة المنار وغيرها من المكتبات الشهيرة وعن النسخة منه خمسة قروش صحيحة

أقوال الجرائد في تاريخ الاستاذ الامام

أصدرنا جزء المنشآت وجز التآيين والرثاء من هذا التاريخ معاً وإن كان قد تم طبع أحدها قبل الآخر بعدة أشهر وأهديناهما إلى الجرائد اليومية بالقاهرة في يوم واحد وأما نذ كرم بعض ما كتب عنه في جرائد المسلمين والقبط والسوريين

ثم نذكر ما كتبه جريدة رومية عن الجزء الثالث ليعتبر القارىء العاقل بما يرى من الاختلاف فيها

قالت الجريدة في ع ٨٨ الصادر في ١١ ج ١ سنة ١٣٢٥ و ٢٢ يوليو سنة ١٩٠٧

تاريخ الاستاذ الامام

تم الآن طبع جزئين من هذا التاريخ الذي كان يترقب ظهوره كل مصري يعترف بفضل المرحوم الشيخ محمد عبده وليس المتعرفون به قلبين

هذان الجزءان هما الثاني والثالث اما الاول فسيتم طبعه في هذا الصيف .
والثاني يحتوي على بعض رسائله ومقالاته التي نشرت في الجرائد ولوائحه في اصلاح التربية والتعليم الديني ومدافعة عن الدين ورحلته الى صقلية وعلى كتبه ورسائله الى العلماء والفضلاء في الموضوعات المختلفة وعلى بعض حكمة المنشورة والثالث يحتوي على تأيين الجرائد والفضلاء ورسائل المحبين من الادباء جميعها الفاضل الشهير الاستاذ السيد محمد رشيد رضا أحد كبار تلاميذ المرحوم الاستاذ الامام . وهو يكتب الآن الجزء الاول الذي يحتوي على سيرة المرحوم وترجمة حياته ان الامام رحمه الله شغلته الشراغل الكثيرة المتعاقبة بالخدمة العمومية عن التأليف ولكن هذا الجزء الثاني المحتوي على مکتوباته المتنوعة جدينا مؤلفا كبيرا من ذلك القلم الذي بث روح حياة جديدة في الافكار في هذا القطر ولذا يقابل جمع السيد رشيد لأشنان هذه المکتوبات بالثناء العاطر من قبل الذين شفقوا ادم حب المرحوم

اما الجزء الثالث فلنا منه سفر جامع لنخب الشعر والنثر جدير أن ينفع بمطالعة المتأدبون وهذا الجزء الثالث مصدر برسم المرحوم أما الثاني فهو مصدر به وهذا ما تأخذه على جامع الكتاب فمسي ان لا يحرم قراء الاول من مشاهدة مثل تلك الطائفة الكريمة

وقد وضع له الجامع الطابع قيمة رخيصة كأنه رأى ان كل قيمة مادية لا تعادل قيمته المعنوية فأحب ان يضم فائده بتواضع قيمته المادية فيباع الجزءان بنفسه

وعشرين قرشاً وفيها نحو من ألف صحيفة ويباع الثالث وحده بعشرة قروش
والثاني وحده بخمسة عشر قرشاً ويحل يبعها مكتبة المنار بشارع درب الجمايز

وقالت جريدة الجوائب في ع ١٣٢٢ الصادر في ١١ ج ١

تاريخ الأستاذ الامام

رحم الله الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده كم نفع الناس في حياته وبعد مماته
مات الأستاذ فشر العالم كله بفداحة الخطب ، وحزن عليه الشرق والغرب
وكيف لا يعرف الأستاذ الامام أحد وهو ذلك الرجل الذي وطد دعائم
العلم وقتك الافكار من قيودها الثقيلة ؟ وأحيا الفلسفة الشرعية بعد موتها ؟ وملأ
مصر نورا ؟

وقد اعتنى حضرة الأستاذ العلامة الشيخ رشيد رضا صاحب مجلة المنار الفراء
بجمع ما وصلت اليه يده من فلسفة الأستاذ الامام وكتاباته التي في الفنون الاخرى
ومراتبي الأدباء والشعراء والصحف العربية والتركية والفارسية والاجنبية على
اختلاف لغاتها ومنازعتها

وقد جاءنا الجران الثاني والثالث من هذا التاريخ المجد

وفي الجزء الثاني بعض رسائل الأستاذ الامام ومقالاته التي نشرت في
الصحف ولوائحه في اصلاح التربية والتعليم الديني ومدافعة عن الدين ورحلته
الى صقلية وكتبه ورسائله الى العلماء والفضلاء في الموضوعات المختلفة وعلى بعض
حكمه المشورة . وثمنه ١٥ قرشاً صاعاً وأجرة البريد ٣ قروش

وفي الجزء الثالث تأبين الصحف والكبراء والفضلاء ونموذج من تعازي
أهل الاقطار والامصار ومراتي الشعراء وثمنه ١٠ قروش وأجرة البريد ٣ قروش
أما الجزء الاول فلم يتم طبعه الى الآن وسيتم ان شاء الله في القريب من
الوقت وفيه تاريخ حياة الاسناد الامام وفلسفته وحكمه العالية وهو أهم الاجزاء
الثلاثة على ما نظن

والجران الثاني والثالث يباعان في مكتبة المنار بشارع درب الجمايز

وقالت جريدة المقطم في ع ٥٤٥ الصادر في ١٤ ج ١ و ١٢ يونيو
أهدى النا حضرة العالم الفاضل السيد محمد رشيد رضا منشئ مجلة المنار
الفراء الجزء الثاني والثالث من تاريخ الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده أما الثاني
فيحتوي على شيء من رسائل الامام ومقالاته التي نشرت في الجرائد ولوائحه في
اصلاح التربية والتعليم الديني وعلى كتبه ورسائله الى العلماء ورحلته الى صقلية
وبعض حكمه المنشورة . وهو يقع في ٥٦٠ صفحة ذات حرف جلي وورق مقبل
وكله غرر ودرر قد غلت الفصاحة عليه زخرفها وجهته البلاغة عطرها ولا غرو فان
الامام رحمه الله كان امام عصره غير مدافع

وأما الثالث فمصدر بوسم الامام ويشتمل على تأبين الجرائد وبعض الكبراء
والفضلاء ونموذج من تهاذي أهل الاقطار والامصار ومراي انشراء وما قيل في حقة
الاربعين على القبر وهو يقع في ٤٢٨ صفحة وكلا الجزءين يباع بمكتبة المنار بشارع
درب الجاميز . فثنى على حضرة الفاضل منشئ المنار لاهتمامه بنشر أنفس الآثار

وقالت جريدة مصر في ع ٣٤١١ الصادر في ١٠ ج ١ سنة ١٣٢٥ و ٢١

يونيه سنة ٩٠٧

اهدانا حضرة الكاتب العالم والاستاذ الفاضل الشيخ رشيد رضا صاحب
مجلة المنار الفراء الجزء الثاني والثالث من تاريخ الاستاذ الامام المرحوم الشيخ
محمد عبده وهما يتضمنان تأبين الجرائد وبعض الكبراء والفضلاء له رحمة الله عليه
وانموذجا من تهاذي أهل الاقطار والامصار ومراي الشراء وشيئا كثيرا من
رسائل صاحب الترجمة في اصلاح التربية والتعليم الديني ورحلته الى صقلية ورسائله
الى العلماء في مواضع شتى فشئى على همة وغيره حضرة الاستاذ رشيد على وضع هذا
الكتاب المفيد في تخليد ذكر ذلك الامام ونحت جمهور الادباء والفضلاء على اقتنائه

وقال المؤيد في العدد ٥٢٠٠ الصادر في ١٥ ج ١ سنة ١٣٢٥ و ٢٦ يونيو سنة ٩٠٧

تقرىظ المفتى

الجزء الثاني والثالث من تاريخ حياة المرحوم الاستاذ الشيخ محمد عبده

الثاني في المنشآت والثالث في التأبين والمرأى أصدر هذين الجزئين جامعها
الاستاذ الفاضل الشهير الشيخ محمد رشيد رضا منشئ المنار وهو مباشر في إعداد
الجزء الاول الذي يتضمن ترجمة المرحوم المشار اليه . وربما أصدره عن قريب
أما موضوع الجزء الثالث المصدر برسم المرحوم فمعلوم كنهه لدى القراء .
وأحسن ما يقال فيه أنه ممرض لقرائح الشراء والكتاب : منه تتجلى مقدرتهم
ويوازن بينهم في موضوع قد تواردوا عليه . ومعنى واحد كتبوا ونظفوا فيه
وأما موضوع الجزء الثاني فربما كانت مضاميه خفية على معظم القراء فنحن
نشير الى نموذجات منها عن كتب : الواردات في علم الكلام وهي على نمط بديع
غير مألوف . ومقالات ملخصة من دروس الشيخ جمال الدين الافغاني في الترية
والصناعة ومنها مقالات كان ينشرها المرحوم المفتي في جريدة الاهرام منذ ثلاثين
سنة في مطالب ومواضيع مختلفة . ثم مقالات له في الوقائع الرسمية تتضمن كثيرا
من الابحاث الاجتماعية والسياسية والاخلاقية والدينية ثم مقالات المروة الوثقى
وهي أشهر من ناز على علم . ثم لوائح في اصلاح بلاد الدولة العلية . وردده على
هاتورو رآيه في محمد علي باشا هل أصلح مصر أو أفسدها . ثم كتبه ورسائله
الى العلماء والفضلاء في سائر الاقطار
وفي نسبة هذه المنشآت الى الاساذ المفتي رحمه الله ما يغني عن الاسهاب
في رفعة منزلتها وبيان فائدتها . وأنا لتلفت عشاق البلاغة وعلمي البحث في
الاجتماع الاسلامي الى هذا الكنز الثمين الآن . وربما نقلنا فصولا منه في
الاعداد التالية من المؤيد فيما بعد الآن

وقالت جريدة اللواء في

﴿ تاريخ الشيخ عبده ﴾

أهدانا الشيخ رشيد رضا تاريخ المرحوم الشيخ محمد عبده وهو في ثلاثة أجزاء
جمع فيها كل ما قيل عن لمرحوم من ثمر وشعر تأيينا له بعد مماته ومنفصل تاريخه
وأعماله في حياته والاجزاء مبوبة تبويا يسهل على القارئ تلاوتها
ومن كل جزء عشرة قروش وياع بمكتبة المنار بشارع درب الجمالين

(المنار) فليتأمل القاري البصير في أقوال هذه الجرائد في الكتاب وفيمن وضع الكتاب لإحياء آثاره وذكره وليقابل بينهما مستدلاً بها على أذواق أصحابها ومحروبيها وشعورهم بمجد أجدادهم الجرائد بالثناء والإطراء على إمام المسلمين ومفتخر المصريين هي (وحاشا للجريدة) أشدها تقصيراً وأبعدها عن الدقيق والغلب في قسط الحق فإذا كانت جريدة المويذ استكبرت عن تسمية التاريخ باسمه (تاريخ الاستاذ الامام) وجلت عنوان الكلام عنه (تقريب المفتي) وهو عنوان لا وجه له فإن التقريب هو مدح المحي بالحق أو الباطل - وإذا كانت لم تُصبر عن التقييد عند ذكره بلقبه المعروف عند أهل الخاقين (الاستاذ الامام) كما سئل من الجزء الثالث من تاريخه - على أن المويذ كان قد سبق الجرائد إلى التعبير عنه في حال حياته بالامام يوم رده على هانوتو - وإذا لم تذكر شيئاً من مكانه وفضله واستحسان إحياء ذكره - فإنها تعد مشيرة بالنسبة إلى تقصير جريدة اللواء التي جاءت بسفك لا يمكن أن يوجد مثله في غيرها حتى الجرائد التي توصف بالساقطة . وقد يندر محررو المويذ إذا اكتفوا من تقريب التاريخ بمجمل ما فيه ولم يلقوا صاحبه بلقبه لمعلمهم بأن سياسة صاحب الجريدة قد تقتضي ذلك والكتاب قد أهدى إلى الجريدة يوم سفره (وإن لم يذكروا بذلك العنوان الذي نستقد أنه ما كان ليرضاه لو كان هنا لأنه يوصف بحسن الذوق في وضع العناوين) ولكن الكتاب أهدى إلى جريدة اللواء وصاحبها موجود ومريت أيام كثيرة وهو بين يديه ولم يكتب عنه شيئاً وبعد سفره كتب خلافاً لما رأيت وهم أعلم الناس بما يوافق سياسة ذلك الذي ينحني خاضعاً امام غاريبالدي لأنه نبغ في وطنه (إيطاليا) وينكر فضل النابيين في وطن نفسه كالاستاذ الامام . أليس هذا مما يستدعي نقول الاستاذ الامام في اللواء ؟ انه مجموع نوبات عصبية بعضها شديد وبعضها ضعيف » (أو خفيف)

فإن قبل أن جريدة اللواء لم تقصر في تأييد الاستاذ الامام عند موته بل اعترفت بأنه نال أعلى مقام بين علماء الاسلام (راجع ص ٢٣ من ج ٢ من التاريخ) وبأن الاجنبي كان يخرج من حضرة وهو يحسد الاسلام عليه (ص ٢٤) وأنه مات بموته العلم المصري وأنه فقيد البلاد فقيد العلم فقيد اليتامي فقيد البؤساء

فقد الاسلام والمسلمين الخ (ص ٢٥) فما باله اليوم لا يزيد في التعبير عنه على كلمة (الشيخ عبده) والجواب عن هذا ان اللواء الآن في نوبة شديدة حاجها ترقى أشهر مردي الاستاذ الامام في الحكومة - ترقى سعد باشا زغلول الى منصب الوزارة وأحد قضي باشا زغلول الى وكالة الوزارة وهناك ميشق مأخوذ على اللواء وعلى جرائد أخرى باستقاط حزب الشيخ محمد عبده ومقاومة رفعة ذكره (والله ثم نوره) وهو هو السبب في جعل حسنة ناظر المعارف الجديدة في تلك الجرائد والطنن فيه بعد ذلك الاطراء

وانظر بعد هذا الى قول عالم كبير روسي في جريدة روسية لتكمل لك الصورة وهو ما جاء في جريدة «وقت» التي تصدر في مدينة «أورنبورغ» بروسيا وهذه ترجمته

﴿ الشيخ محمد عبده ﴾

كان الشيخ محمد عبده مقي الديار المصرية مات سنة ١٢٧٣ في ٨ جمادى الاولى في الاسكندرية .

كان الشيخ محمد عبده من أشهر مشاهير الرجال في هذا العصر ولا شك ان شهرته تزيد ومكانته في النفوس تسمو على عمر الياوم بما ترك من الآثار الحسنة واتم من الاعمال الجليلة .

لم يكتسب الشيخ محمد عبده هذه الشهرة الفاتحة بكونه كان مقي الديار المصرية . وانما نالها بكالاته الطيبة . والا فقد سبق قبله بمصر مفتون كثيرون وتنقلت وظيفته الافاء بعده أيضاً الى عدة اشخاص ولم ينل أحد من هؤلاء وارثك من الشهرة عشر معشار ماناله الشيخ محمد عبده .

والسبب الرئيسي في تبرز الشيخ محمد عبده على أقرانه هو استفادته من علم حكيم الشرق السيد جمال الدين الافغاني وكان بعد وفاته خليفة في العلم والاصلاح غير انه خالف استاذة في خطته السياسية ولا يخفى على البصير ان الرجل الحر المستقل في آرائه وأفكاره لا يعمل الا بما يعتقد صوابا وان كان فيه مخالفة اساقفه ومشايخه قضى السيد جمال الدين الافغاني حياته بالتفكير في اصلاح الدين الاسلامي . والكلام بهذا الشأن أيضا كان . غير انه لم يتيسر له الشروع فيه عملاً لقضاء

جل أوقاته بالسياسة والسياحة . الا ان مالم يتيسر للانفاني تيسر للشيخ محمد عبده تيسراً كاملاً . وذلك انه بعد ما رجع الى مصر من منفاه في سورية بذل قصارى جهده في هذا المسلك (مسلك الاصلاح الديني) بالكتابة والتدريس في الأزهر . كانت مجلة « المنار » التي يصدرها حضرة محمد رشيد أفندي رضا أنشئت بقصد نشر آراء الشيخ محمد عبده وترويج مقصده الديني (*) ولا تخرج بعد موته أيضا على هذه الخطة المستعنة - وينشر التفسير المقتبس من دروسه - في « المنار » . لم يكن الشيخ المرحوم يلتزم في تفسيره القرآن - اتباع أحد من المفسرين ولا غيرهم وانما كان يعول فيه على بصيرته البرة وفهمه الدقيق ثبت الشيخ محمد عبده في خطه ثبات الاطواد ولم يأل جهدا في نشر مقصده في أرجاء البلاد الاسلامية حتى انه كان مشغولا بالتفكير في مقصده في مرضه الذي مات فيه وجادت قريحته فيل موته بايات يتحسر فيها لحلول الأجل قبل تمام العمل .

كان الشيخ محمد عبده ماضيا لنا أيضا وقد استفدنا كثيرا من علمه وكنت عاشق علمه وفضله ولا أزال غير آني لسوء الحظ لم يتح لي التعرف به ومراسلته بسؤاله عما كنت امشككه من المسائل من بين علمية ودينية . وكان هذا الامر يجهل في خاطري من زمن بعيد يد انا أضعا الفرص بالأسف بالتعني والتسويق

كان أصدقائي في مصر يكتبون الي من حين الى آخر خبر عزم الاستاذ المرحوم على السياحة في البلاد الروسية . ولهذا كنت أني نفسي برويته حين يجي هذه البلاد ولكن :

(*) انا عند ما عزمنا على الهجرة من سوريا الى مصر لاجل انشاء المنار لم نكن نعلم ان الاستاذ الامام يشغل بالاصلاح الديني وهو لم يكن يقرأ في ذلك العهد دروسا في الأزهر على أنه كان يعمل في اصلاح ادارته ومع ذلك كنا نعتقد انه أكبر زعيم وأعظم مصلح عند السيد جمال الدين وكنا نرجو أن يكون أعظم من بقدر خدمتنا لدين قدرها ويسمينا عليها بطله وارشاده وكذلك كان

ما كل ما يتمنى المرء يدركه تجري الرياح بما لا تشتهي السفن
وقد وافانا فيه حيناً كنا نتظر قدومه

وقد ألف مريده وتلميذه وخليفته في مذهبه ومسلكه الشيخ محمد رشيد
افندي رضا تاريخاً في ثلاثة أجزاء للاستاذ المشار اليه . وقد ازدانت مكتبتنا
بوجود الجزء الثالث المحتوي على ٤٢٨ صفحة من ذلك التاريخ

وفي هذا الجزء كثير من التعازي والمراثي التي بعثت من مسلمي الاقطار
المختلفة . وليس فيه شيء بعث بقصد التعزية من مسلمي روسيا سوى ما كان
كتب كاتب هذه السطور الى حضرة صاحب المنار من كتاب وجيز بقصد
تعزيز حامل ذلك الرقيم لحضرته

ولما لم أظفر في الكتاب بنير تلك السطور القليلة من تعازي مسلمي روسيا
وقعت خجلاً في أول الامر ثم لم ألبث ان سررت لوجود تعزية منا أيضاً بين
التعازي الكثيرة الواردة من مسلمي تونس والجزائر والهند وإيران
لوقعت لهذا الامر في حبه لكتبت ألبنة بناية وإهتام ما يطلق عليه اسم
التعزية . والآن أقرع سن الندم ولات حين مندم

اذا كنت أناقصرت في كتابة هذه التعزية لاشتغالي بالنظر في «المقصودات
المأثلية» (كان الكاتب حينئذ قاضياً في المحكمة الشرعية) فإبال الشيخ نجيب
التونناري الذي حصر كل حياته على المطالعة والعلم - لم يكتب شيئاً بهذا الصدد
بل وما عذر الشيخ عالهمان البارودي الذي لديه جم غفير من تلاميذه المجيدين
الكتابة بالمرية في تفریطه في هذا الواجب الانساني

رضاء الدين فخر الدين

﴿ مطبوعات البكري ﴾

طبع الشيخ محمد توفيق البكري شيخ مشايخ الطرق وتقيب الاشراف هذه الكتب
(كتاب التلخيص والارشاد) كتاب جديد «جمعه وصنفه بعض رجال الصوفية»
ولم يذكر اسمه عليه باسم البكري ودلائله ومفاهيمه مأخوذة من كتاب الإحياء وفيه

عدة فصول مأخوذة من «المنار» بدون عزو إليه كما ظهر لنا ذلك من قلب كثير من أوراقه في بضع دقائق فمن ذلك فصل لنا في اسرار الزكاة وفوائدها وهذا قد عزاه الى أحد الفضلاء وفصل في اسرار الصوم وفوائده لم يعزه الى أحد وفصل في مضار تربية الأولاد والتلاميذ بالقسوة لم يعزه الى أحد . وكل ذلك من المجلد الثاني من المنار وفصل في الحكومات الاستبدادية وهو مقالان للسيد جمال الدين نشرناهما في المجلد الثالث ومقالة فلسفة الصناعة التي اقتبسناها في المجلد التاسع من منشآت الأستاذ الامام . فكيف جاز لرجال الصوفية ان يستحلوا السرقة والتدليس في كتاب الارشاد الذي وضع لهداية أهل الطرق التابعين لهم

أما الكتاب فبرجى أن يفيد من يوزع عليهم من مشايخ الطريق الذين يقلّ فيهم من يقرأ في غير كتب الحرافات كما يفيد غيرهم من القارئين وهو أفضل عمل سعى اليه البكري وكان قد سبق لي منه الحديث فيه منذ سنين واتفقنا على أن أختصر الأحياء وأزيد عليه من الفوائد ما يحتاج اليه في هذا العصر وهو بطبع المختصر ووزعه على أهل الطرق ليكون محسنهم في الارشاد . ثم بداله فعهد بذلك الى جامع كتاب المعلم والارشاد لينتقل كلامنا وكلام غيرنا انتحالا . وقد سبقه الى هذه التسمية الشيخ محمد بدر النمساني فإنه ألف كتابا سماه بهذا الاسم وطبعه في السنة الماضية وهذا مما ينقد بما يقع فيه من الاثنياء

(صهاريج الأول) للشيخ توفيق البكري نحو عشرين ذادية مشورة ومنظومة منظمها مأخوذة من ثمر المتقدمين ونظمهم عهد الى الشيخ أحمد بن أمين الشنيطي والشيخ أبي بكر محمد لطفي المصري بشرحها فشرحاها شرحا مطولا ثم يدصفها على عدد أيام السنة ومنعود الى الكلام عليه في فرصة أخرى

(كتاب بيت الصديق) وضع الشيخ محمد توفيق هذا الكتاب لترجمة نفسه وترجمة آباءه واجداده الذين ينتسب اليهم وصفحاته تزيد على أربع مائة (كتاب بيت السادات الوفاية) وهو زهاء مئة صفحة يذكر فيه نسب الوفاية وتراجهم

(المستقبل للاسلام) هي الرسالة التي نشرناها في المجلد الخامس وطبعناها على حدة

البدع والانحرافات

وَالْبَقَالِيدُ وَالْجَنَاحُ

حجج بدعة غريبة في مصر

يقولون ان مصر بلاد المعجائب وأي المعجائب أغرب مما يحدث في مصر يقوم شيخ عالم كالشيخ حسن علي الديباطي ينكر بعض البدع والانحرافات التي نشأت في المسلمين فيقيم عليه التكبير العلماء وأنصارهم من المومنين وبما يقبض بمنع رزقه الذي يستحقه شرعاً من الأوقاف ومنه من تعليم المسلمين وارشادهم سنة كاملة ويقوم شيخ آخر كالشيخ عبد الرحمن عيش فيبتدع بدعة جديدة في الاسلام هي من أغرب البدع وأنكرها فلا يلقى من العلماء انكاراً ولا من الأمة نقاراً وما أعلن أن أحداً سبق هذا الشيخ إلى وقف المساجد على الاموات من غير المسلمين لاجل الصلاة على أرواحهم وكيف وان وقفها على أموات المسلمين أفهمهم من البدع التي لا يعرفها كتاب الاسلام ولا تقبلها سنة نبيه عليه الصلاة والسلام اسم الشيخ عيش الكبير رحمه الله مشهور في مصر وفيما جاورها من البلاد بما كان عليه من التعمس والتشدد في الدين ، على كونه من أشهر علماء الأزهر المصريين ، وقد بلغ من تحمسه أنه لما بلغه ان السيد محمد السنوسي (رحمه الله تعالى) يقول بالاجتهاد أخذ حربة وقصد اليه ليطعنه بها لما كان بمصر . وأنه لما وثق اليه أحد أولاده بالشيخ محمد عبده (رحمه الله) عندما كان يقرأ العقائد النسفية (وهو مجاور بالأزهر) قائلاً انه رجح مذهب المعتزلة على مذهب الاشعري ثار عليه وعلى أستاذه الأفضائي وكان طول حياته حراً بالحكيم الاسلام وللاستاذ الامام والسيد السنوسي وان هؤلاء الثلاثة لا عظم مسلمي هذا العصر أثر في الاسلام ما أسد الفرق بين الشيخ عيش في تحمسه الديني وغيره على الاسلام في مذاهبه وتقاليده وبين أولاده وأحفاده الذين لم يرثوا منه علماً ولا خلقاً فهم أول من مثل الاسلام أمام الافرنج في معرض الهز والسخرية اذ جهموا لهم بعض الزعاف المتسبين

الى الطريق وجعلوا يرقصون ويدكرون ليصورهم الا فرنج في تلك الحالة ويشبتون صورهم في الكتب ميين ان رقصهم على تلك النصفة الشيعية من عبادات الاسلام ثم بلغنا في العام الماضي ان الشيخ عبد الرحمن عيش قد وقف قطعة أرض بجارة الجوار القريبة من الازهر وبنى فيها مسجدا باسم هبرتو الأول ملك ايطاليا لتقام الصلوات فيه عن روح الملك المتوفى ويكون تذكارا له وسلمه لحكومة ايطاليا وهي بدعة غريبة لا يعرف لها نظير في الاسلام

وفي تلك السنة رفع الشيخ محمد عبد ربه قضية على الشيخ عبد الرحمن عيش بأن له حقا في الأرض التي بني فيها المسجد فهي أرض منصوبة فكان يحاقدته المحامي عن الشيخ عبد الرحمن عيش الى المحكمة من الاوراق التي يسمونها المستندات ما يأتي بنص المحافظة التي حفظها له المحامي وغلطها القنوي :

عدد

ترجمة موقع عليها بامضاء مترجم أول الوكالة السياسية الايتالية بمصر محمد بيك على علوى مورخه في ١٦ مارس سنة ٩٠٦ فبعد ان الشيخ عبد الرحمن عيش المدعى عليه بناء مسجد وأعطاه للحكومة الايتالية ورقة باللغة الاجنبية ترجمة المشروح أعلاه

خطاب باسم الشيخ عبد الرحمن عيش مورخ في ٢١ فبراير سنة ٩٠٦ يفيد شكر فصل ايتالية بالنيابة عن الوزارة الخارجية الايتالية لحضرة الشيخ عبد الرحمن عيش نظير تبرعه بقطعة أرض من أملاكه للحكومة الايتالية ليقام عليها مسجد تقام فيه الصلوات الخمس على روح الملك

٣

فقط ثلاثة أوراق لا غير تقدموا للمحكمة السيد زينب بمحافظه بامضاء محمد زكي عبد المجيد المحامي بمصر ٢٢ - ٣ سنة ٩٠٦ ترجمه نمرة ١ حافظه

الوكالة السياسية الايتالية تعترف ان الشيخ عبد الرحمن عيش الكبير بنالي

حارة الجوار بخط الأزهر جامع باسم جلالة الملك هبترى الاول وتذكاره
والجامع المذكور أعطاه للحكومة الايطالية هذه الترجمة طبق الأصل

١٦ - ٢ سنة ٨٩٩ فصل جنرال دولة مترجم السياسة بمصر

ايطاليه والوكيل السياسي محمد علي علوى

بمصر المستر سلفاخس

راعى

ختم القنصلية

(المناظره) وبلى هذا صورة كتاب شكر من عميد دولة ايطاليا بمصر لشيخ عبد
الرحمن عيش . وكتبت جريدة الاخبار في هذا الشهر شيئاً في هذه المسألة علم
منه أن حكومة ايطاليا منبوعة بموالاة الشيخ عبد الرحمن عيش لها وموادته
اياها وانهم أخذوا عنه صورة شمسية عرضوها في بعض جرائدهم . وعظمت شأنه
جريدة الاخبار تبعاً لهم فحطته من العلماء الذين لهم الشأن والنفوذ وما هو منهم
في شيء . ولا نفوذ له بل لا يكاد يعرف

وقد نعى اليها ان ايطاليا تستعين بموالاة هذا الشيخ لها وبما تعظم من
شأنه بالباطل على تأييد نفوذها فيمن استولت عليهم من المسلمين وفيمن تطعم
بالاستيلاء عليهم كاهل طرابلس الغرب وأهل اليمن فان لها بدا خفية في فتنة اليمن
ولها طمع في تلك الولاية تنفيذ وتتميمه في نفسها انكسرت فيما يقال . ولكن أجهل
المسلمين لا يتد بشيخ يقف مسجداً لتصل فيه الصلوات الخمس على روح ميت
غير مسلم بل ولا ميت مسلم بل ولا نبي من الانبياء فان الصلوات الخمس عند
المسلمين لا تكون الا خالصة لله وحده وأما الصلاة على الأنبياء التي يفتنون بها
الانبياء فهي الدعاء بمثل : اللهم صل على محمد : أو : صل الله عليه وسلم : عند ذكره .
فهل يعتد به أهل اليمن أو طرابلس وفيهم العلماء والعارفون ؟

ليس ما فعله عبد الرحمن عيش من التساهل الديني الذي يجهلون النصب القديم
بل هو من تساهل الجاهل والتهاون والعيب بالدين . وقد يفهم جهالة العوام ولو بعد
حين ان نسبة المسجد الى (هبترى) كنسبة غيره الى بعض الاولياء كالقنوصي
والبدوي والحنفي ولا يبعد أن يبنى له فيه قبر الملك يزار ويضمه اليه عباد القبور

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

الملك
١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتنبون أحسن
أولئك الذين هدانا الله وأولئك هم أولو الألباب

﴿ قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و ه منارا ه كثر الطريق لله ﴾

﴿ مصر جهاى الثانية سنة ١٣٢٥ - آخره السبت ١٠ اغسطس (آب) سنة ١٩٠٧ ﴾

باب المثلثات

المسر المالي والربا والبنوك

أصبحت بلاد مصر في هذه السنة بنقص في المال وعسر في التجارة بالقرار والعروض وغلت دونها أيدي أصحاب البيوت المالية في أوروبا فأفلس كثير من الأغنياء فيها ولم يبق صنف من أهلها الا وقد ذاق مرارة العسر، ومسه ألم الضر، ويقتظر الناس الآن موسم القطن - الذي تقدر قيمته في السنة بثلاثين ألف ألف جنيه أو يزيد الى خمسة وثلاثين - وهم بين الخوف والرجاء - وإنما يخافون أن يثبت بالموسم الماليون الاوربيون فيمنظم الخطب ويهم الكرب لقد صرنا الى زمن لم يعرف له نظير في التاريخ -- زمن يقبض على أعنة جميع مصالحه ومراقبه ومياسه أصحاب النقود فيصرفونها كيف شاؤوا، زمن صار فيه العلم بتصرف الاموال من أوسع العلوم وأدقها، زمن مارت فيه الأمم الفقيرة أذل الأمم، ودولها أضف الدول، فالمال في هذا الزمان هو أساس القوة والبر، وآلة السيادة والسلطة،

يمسر على أمة تبني النجاح في تحصيل الثروة ومباراة الأمم العزبة بالثني أن نصل الى ما نريد من ذلك ما لم نسلك سبل تلك الأمم وإنها لسبل معبدة منها القصد ومنها الجائر وما الجائر الا سبيل القمار والربا لاسيما المضاعف أو المركب والقمار والربا محرمان في الاسلام تحريما غليظا فمن ثم كانت الشعوب الاسلامية اليوم في حيرة لا تدري كيف تعيش مع هذه الأمم الافرنجية التي تنازعها الوجود مع علم مجاراتها في سبل الثروة ولا كيف تنجار بها مع الاحتراس من الربا بأنواعه لو أن للاسلام دولة قوية وشعبا غنيا يمكننا أن نستغني عن أوروبا أو أن نجعلها ناهية لقوانينها أو تلجئنا الى اتباع مدغيتها لعل عليها أن تسلك في جمع الثروة والتصرف فيها سلكا يقرن الصلحة بالنضلة فضيلة الرأفة بالبائس الفقير وإسعاده في الامر المسير، وما الحيلة وليس لنا دولة عزيزة قوية، في أمة عامة غنية، وأوروبا تمتص دماءنا، حتى كادت تذهب إلى انقضاء، لم يجد حكمانا حيلة لمنع الربا فأباحوه لرجعتهم في قوانينهم وتعاملت به

دولهم حتى ان السلطان عبد الحميد الذي حرص على لقب الخلافة حرصاً لم يسبقه به سابق يأكل الربا ويؤكله ومثله في ذلك أمير مصر . وأكثر المسلمين لا يأكلون الربا ولكنهم يؤكلونه فيدلون بأموالهم الى الأجانب وذلك شر من أكل الربا منهم بل شر الأقسام التي تتصور في معاملة الربا وأشدّها ضرراً ، وأعظمها خطراً ، ذلك أن هذه المعاملة صوراً تذكر أهمها ومنه يعلم باقيها - أحدها أن لا تأكل من أحد ولا تؤكل كل أحد - ثانياً أن تأكل من الأجنبي خاصة ولا تؤكل كل أحد - ثالثاً أن تأكل من الأجنبي وغيره ولا تؤكلهما - رابعاً أن تأكل منها جميعاً وتؤكلهما كذلك - سادساً أن تأكل منها وتؤكل الأجنبي فقط - سابعاً أن تؤكل غير الأجنبي ولا تأكل من أحد - ثامناً أن تؤكل الأجنبي خاصة ولا تأكل منه . فأفضل هذه الأقسام وأشرفها أولها وأخسها وأشدّها ضرراً ثامنها وما بينها من الأقسام مرتبة على حسب درجاتها من الضرر في الأمة الثالث شر من الثاني وهكذا وأكثر المسلمين الذين يتعاملون بالربا اتخذوا شرها على الإطلاق ثم ما يقرب منه

إذا كان كل ما اشترطه الفقهاء في جواز المعاملات المالية كالبيع والعرف والقرض والحوالة والشركة ديناً يجب اتباعه في كل زمان ومكان ، ويكون التارك لشيء منه عرضة لفضب الرحمن ، فما أشدّ المخرج على المسلمين في هذا الزمان ، بل ما أكثر الفسوق فيهم والفسيان ، فإنه لا يكاد يوجد في الألف أو الألوف من التجار وغير التجار واحد براعي تلك الشروط والأحكام في معاملاته وما ذاك الآن في مراعاتها حرجاً شديداً وعسراً عظيماً وإذا قلت أيضاً إن في معرفتها لحرجاً لم تكن بعيداً من الصواب ولولا الحرج لما قل العالمون بها وقل العاملون في هؤلاء العالمين أو فقدوا

السواد الأعظم من المسلمين مسلمون بأن تلك الأحكام الفقهية كلها دين إلهي ولكن هذا التسليم مبني على أساس التقليد الواهن لا سلطان له على النفس ولذلك لم تصل به ولما كان الاعتقاد بحرمه الربا اعتقاداً صحيحاً مؤيداً بنص الكتاب العزيز ترى أنه يقل في المسلمين من يقدم على أكل الربا ، ولا يقل

وكيف يؤكلونه بما يقترضون ولا يأكلونه بما يقترضون فأنك تعلم أن الاقتراض بالربا لم يرد به نص الكتاب وإنما جاء تحريمه في الحديث وقد يستنبط من الكتاب استنباطاً ومكان ذلك من النفوس دون مكان النص قوة وتأثيراً، ثم إن الضرورة قد تلجئ المحتاج إلى الاقتراض ولا ضرورة تلجئ الغني إلى الاقتراض، فإن كان الفقيه لا يرى تلك الضرورة صحيحة شرعاً فإن المقترض يراها صحيحة وهو مسوق للعمل به. يرى ويستند دون ما يرى غيره ويستند، ولا ينفك خاصة الناس وعامةهم بمجهدون فيما يمرض لهم ويعملون باجتهادهم مما ضيقت مفردة الفقهاء في منع الاجتهاد ولا يمنع ذلك أن يكون التقليد هو الخالب عليهم

لولا التقليد لوجد المسلمون المخرج في شريعتهم من كل حرج وعسر فإن من قواعد الاساسية في نص الكتاب فهي الحرج والعسر في الاحكام وإرادة اليسر فيها. قال تعالى (٥: ٦) ما يريد الله ليجعل عليكم في الدين من حرج وقال (٢: ١٨٥) يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر وفي الحديث «لا ضرر ولا ضرار» رواه مالك في الموطأ وملا وأحمد وقال الحاكم صحيح على شرط مسلم ومن ثم كان من قواعد الفقه أن المشتقة تجلب التيسير، وإن الضرورات تبيح المحظورات، وأنه إذا ضاق الأمر اتسع

يقول كثير من أهل الرأي أن السر المالي الذي مددت في البلاد أظنابه، وضربت في أرضها أوقاده، ويخشى أن يصير شره المستطيل مستطيراً، فيجعل ثروة الأمة هباءً منثوراً، يمكن مقاومته بإنشاء بنك وطني يتفرع بأيدي أغنياء البلاد، يفض ما عليه مالىو الأجانب من الأثرة والاستبداد، والتحكم في معاش البلاد، فقام في وجوههم آخرون يقولون إن دين الاسلام لا يسمح لأمة بأن ينشئوا لهم بنكاً لأن البنوك هي بيوت الربا كل معاملاتها أو جلها بالربا فرد ذلك بعض المقترحين قائلين إن البنك الذي تقترحه ليس من نوع بنوك الصيارف التي تنشأ لأجل الاقتراض بالربا الفاحش أو غير الفاحش وانما هو من نوع البنوك الكبرى التي هي واسطة بين أرباب الأموال في مداولتها بينهم بشمول حوائجهم وتصميمها من ذاك بأجرة مئنة وإيصال ما يريد إرساله أهل بلد إلى آخر بأجرة أيضاً وليس

هذا من الربا المحرم علينا بالنص : ولا نريد ينكنا أكثر من هذا . قلنا بعض المتراضين اتنا نشارك في كون هذا ليس من الربا المحرم واتنا نطلب من العلماء بيان ذلك

جاءوا الى العلماء المروفين بالفتاء ، وباب الربا عندهم أوسع من الأرض والسماء ، فانه يطلق عندهم على جميع البيوع الفاسدة ، والمعاملات المالية التي لا تطبق على الشروط المدونة ، وباب الاجتهاد عندهم مقتل بل مسدود ، والفتوى بالقواعد العامة كمرعاة المصالح وتقدير الضرورات من عمل المجتهد المقتود على ان الحلال بين والحرام بين ، والرجوع الى النص وآراء المجتهدين أمريين ، وان كانوا يريدون من العلماء إقناع العوام ، لا معرفة الحلال والحرام ، فاهم بمدركي فتوى رسمية ، ولا حجة قبية ،

هذه مسألة من أكبر المصالح العامة التي ينبغي أن تنظر فيها الجماعة المبررة عنها في الكتاب بأولي الامر أي أصحاب الشأن في الأمة ليستنبطوا حكمها يقتضي قوله تعالى (٤ : ٨٣) ولو ردوه الى الرسول وإلى أولي الامر منهم لعلهم الدين يستنبطونه منهم) وليس أصحاب الامر هم الملوك والأمراء ولا طائفة الفقهاء اذ لم يكن مع الرسول صلى الله عليه وسلم عند نزول الآية ملوك يحكمون ، ولا قضاة يقتنون ، وانما كان هناك جماعة من أصحاب الشأن في الأمة العارفين بمصالحها المروفين بحسن الرأي فيها وهم يوجدون في كل أمة بحسب حالها فأولو الشأن والرأي في المصريين الآن يتألفون من عدة أصناف رجال مجلس الشورى وقضاة المحاكم العليا من شرعية وأهلية والخدامون وأصحاب الجرائد وكبار المدرسين والمزارعين والتجار فأقترح ان تتألف لجنة من هؤلاء الأصناف وتنظر في هذا الامر هل هو ضروري للأمة فان كان ضروريا وضعوا له قانونا أول مواده منع الربا المضاعف المحرم بالنص القطعي لشدة ضرره وهو لا ضرورة اليه ونظروا فيما عدا ذلك من أعماله التي لا بد منها هل فيها شيء من ربا الفضل الذي حرم لسد التورية الا لدائه كما في (اعلام الموقعين) فان كان فيها شيء من ذلك فهل وصلت الضرورة فيه الى حد يبرز العمل بقاعدة « الضرورات تبيح المحظورات » أم لا .

قال الامام ابن القيم « الربا نوعان جلي وخفي فالجلي حرم لما فيه من الضرر العظيم والنجني حرم لانه ذريعة الى الجلي . فحريم الاول قصد وفحريم الثاني وسيلة . فاما الجلي فربا القسوة وهو الذي كانوا يفعلونه في الجاهلية مثل أن يؤخرو دينه ويزيده في المال وكلما أخره زاد في المال حتى تصبح المنة آلافا مؤلفة وفي الخالب لا يفضل ذلك الا مسلم محتاج فاذا رأى المستحق يؤخر مطالبته بصبر عليه بزيادة ينالها له تكلف بنالها ليقتضي من أسر المطالبة والحبس ويدافع من وقت الى وقت فيشتد ضرره وتكظم مصيبته ويصلوه الدين حتى يستغرق جميع موجوده فيبرو المال على المحتاج من غير نفع يحصل له ويزيد مال المرابي من غير قمع يحصل منه لأخيه فيأكل مال أخيه بالباطل ويحصل أخوه على غاية الضرر » ثم أطل وأورد آية (٣ : ١٣٠) يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا الربا أضعافا مضاعفة . وأورد بعد هذا فصلا في ربا الفضل الذي حرم لسد التريمة وهو أن يبيع التروم بدهمين مثلا وذكر الخلاف فيه وإن بض الصحابة جوزه وبين أنه ككل ما حرم لسد التريمة قد يباح للمصلحة (راجع ص ٢٠٣ من أعلام الموقعين) وأنت تعلم أن باب المصلحة أوسع من باب الضرورة . وأساس المعاملات في الشريعة أن كل محرم ضار وكل نافع حلال ولذلك علل الكتاب حرمة الربا بقوله (٢ : ٢٧٩) لا تظلمون ولا تظلمون) ولكن أكثر معاملات البنوك لا تظلم فيها بل منها ما فيه الرحمة للمعاملين فإن العاجز عن الكسب إذا ورث مالا وأودعه فيه بربا الفضل يستفيد هو والبنك مما وتبحث اللجنة في سائر فروع المسألة وتعفي الأمة ما تقرره اتباعا لحداية القرآن ، وثبتت للمالين انصرح الاسلام موافق لمصالح البشرية في كل زمان ومكان ،

فتاوى المفتين

هنا هذا الباب لا حاجة لذكره كغيره عامة ، أفلا يسمع الناس عامة ، ونشر ط على السائل أن يبين اسمه وألقبه وولد ومولده وظيفته (وله به من ذلك ما يري من الراسه بالحروف) إن شاء الله تعالى ، كذا الاستدعاء بالتسليم فالبارء ما قدمنا من غير السبب كحاجة الناس إلى بيان موضوعه ورعا أحيانا غير مشتركة لكل هذا . وأن يضي على سؤاله شهران أو ثلاثة إن ذكره مرة واحدة فإن لم يذكره كان لنا طر مسجلا لا نخاله

﴿ أسئلة من القاهرة عن الربا من ٣٦-٣٥ ﴾

فضيلة الأستاذ العلامة صاحب مجلة المثارة القراء

السلام عليكم وبعد فأرجو من فضيلتكم أن تكشفوا الكتاب عن هذه الأسئلة الآتية ولكم مني مزيد الشكر طفا

(١) هل ربا الفضل جائز مطلقا فإن كان بعضه جائزا وبعضه غير جائز ففضلوا بشرح مستوف يفرق الجائز من غير الجائز

(٢) ما قولكم في حديث أبي أسامة عن أن النبي صلى الله عليه وسلم قال (لا ربا إلا في النسيئة) أعتبر منسوخا بحديث أبي سعيد الخدري الذي روى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال (لا تبعوا الذهب بالذهب إلا مثلا بمثل ولا تشفوا بعضا على بعض ولا تباعوا الورق بالورق إلا مثلا بمثل ولا تشفوا بعضا على بعض ولا تباعوا منها غائبا بناجز) - أم كيف يمكن الجمع بين الحديثين ؟

(٣) في صحيح البخاري أنه قال صلى الله عليه وسلم (الذهب بالذهب ربا إلا هاء هاء والبر بالبر ربا إلا هاء هاء والشمير بالورق ربا إلا هاء هاء والتمر بالتمر ربا إلا هاء هاء) - من هذا الحديث يتبين لدينا أربع صور ونشاهد في ثلاث منها التجانس في البدلين وفي الرابع اختلاف فيهما لأن الشمير غير الورق فما حكم بيع الشمير بالورق المتصور من هذا الحديث ؟ وما الملة في اختلاف هذه الصورة عن الصور الأخرى ؟

(٤) جاء في حاشية بن عابدين (ج ٤ ص ٢٤٣ هامش مطبعة بولاق) تحت مطلب كل قرض جر نقدا حرام هذه العبارة بحروفها وفي مخرجها

المفتي أبي السعود لو اذنان زيد المشرة باثني عشر طريق الماملة في زماننا بعد
أن ورد الامر السلطاني وفتوى شيخ الاسلام بان لا تعطى المشرة بأزيد من
عشرة ونصف ونبه على ذلك الخ

من هو هذا السلطان الذي أصدر الامر المذكور وفي أي زمن كان وما
دواعي إصداره له وإلى نجد صورة الامر ؟

ثم من هو شيخ الاسلام المشار اليه وهل يمكنكم أن تفيّدونا أثابكم الله
بنص فتواه عسانا نقف على الاسباب التي بني عليها الفتوى ؟
وتفضلوا في الختام بقبول فائق احتراماتي أقدم

طالب مدرسة الحقوق الحديثة

(المنار) أما الجواب عن الأول فقد قل المحدثون ان السلف رضي الله عنهم قد اختلفوا
في ربا الفضل فاجازه ابن عمر وابن عباس وأسامة بن زيد وابن الزبير وزيد بن
أرقم وسعيد بن المسيب وعروة بن الزبير مطلقاً ونقلوا عن ابن عمر انه رجع عن
ذلك واختلفوا في رجوع ابن عباس . وحجتهم حديث أسامة المذكور في السؤال
وهو في الصحيحين والجمهور على خلافهم وحجتهم حديث أبي سعيد الذي تقدم في السؤال
أيضاً وهو في الصحيحين . وإنما جعل مدار الخلاف في ربا الفضل على الأحاديث لأن
الربا المحرم في القرآن هو ربا القسيعة الذي كان في الجاهلية وهو أن يزدوا في
المال كل شهر كما قال ابن حجر في الزواج لأجل الإساءة أي التأخير في الأجل
حتى يتضاعف أضعافاً كثيرة

وفي حديث جابر عند أحمد ومسلم وأصحاب السنن الأربعة ان النبي صلى
الله عليه وسلم اشترى عبداً بدين . وفي حديث عبد الله بن عمر عند أحمد وأبي
داود ان النبي (ص) قال له « ائتم علينا إبلاً بقلانص من إبل الصدقة إلى علماء »
قال فكانت أبتاع البعير بقلانصين وثلاث قلانص من إبل الصدقة إلى محلها .
ثم ذكر أن النبي (ص) أداها من إبل الصدقة عند ما جاءت . وهناك روايات
أخرى في موطن مالك ومسنند الشافعي وعند البخاري تعليقاً في شراء الحيوان
بالحيوان مع التفاضل بل والتسوية . وهذا مما يقول الجمهور بموازته على أنهم رويوا

النهي عنه من حديث سمرة وحديث جابر بن سمرة . فهذا نوع من ربا الفضل قد أجازهُ الجمهور

وأما الجواب عن الثاني وهو تعارض حديث أسامة (لأبي أسامة كما ورد في السؤال) وهو « لاربا إلا في النسبة » واللفظ البخاري ولفظ مسلم « إنما الربا في النسبة » ، وحديث أبي سعيد « لا تبيعوا الذهب » الخ كما ذكر في السؤال فقد قال الملاحظ في فتح الباري : « وافق العلماء على صحة حديث أسامة واختلفوا في الجمع بينه وبين حديث أبي سعيد قبل أن يحدث أسامة منسوخ لكن النسخ لا يثبت بالأحتمال وقبل المنفي في قوله « لاربا » الربا الأغلق الشديد التحريم المتوعد عليه بالعقاب الشديد كما تقول العرب لا عالم في البلد إلا زيد مع أن فيها علماء غيره وإنما القصد نفي الأكل لا نفي الأصل وأيضا نفي تحريم ربا الفضل من حديث أسامة إنما هو بالمفهوم فيقدم عليه حديث أبي سعيد لأن دلالة المنطوق ويحمل حديث أسامة على الربا الأكبر : اه والقول بالنسخ أضف الأقوال والقول ترجيح المنطوق على المفهوم كما ترى غريب في هذا المقام وإذا قلت أن المنفي في صيغ الحصر منفي بالمنطوق كنت أقرب إلى الصواب والا لما كان نفي الألوهية عن غير الله في كلمة التوحيد الأمن قبيل المفهوم الذي نعرف ما قال فيه أهل الأصول فبقي القول بأن حصر الربا في النسبة هو الربا الحقيقي الذي ورد فيه الوعيد الشديد في القرآن وهذا هو الجمع الذي جرى عليه المحققون كابن القيم وقال إن ربا الفضل لم يحرم لذاته وإنما حرم لصد التزوية . وعلى هذا يكون الربا الذي ورد عليه الوعيد في القرآن خاصا بربا النسبة المهود في الجاهلية ولا يدخل فيه ربا الفضل خلافا لبعض الفقهاء ولو تناول القرآن بالنص لما اختلف فيه أكابر علماء الصحابة لاسيما ابن عباس وابن عمر (رضي الله عنهم) فلي هذا لا يكون ربا الفضل منافيا للإسلام

وأما الجواب عن السؤال الثالث فهو أن ما نقله السائل غلط وقع في بعض نسخ البخاري المطبوعة ومنها النسخة التي على هامش فتح الباري والصواب « والشعير بالشعير » وحديث « ماء وماء » هذا هو حديث هرو وليس

فيه ذكر الورق إلا في رواية أبي ذر وأبي الوقت من رواية البخاري فانما
 قال «الذهب بالورق» بدل «الذهب بالذهب» واتفق جميع رواة الصحيحين على
 «والشعير بالشعير» وبه احتج الشافعي وأبو حنيفة وفتوا المحدثين على أن الشعير صنف
 غير البر خلافا لما كتبه والليث وغيرهما ممن قال أنهما صنف واحد
 وأما الجواب عن الرابع فهو أن السلطان الذي أصدر ذلك الأمر إما السلطان
 سليمان القانوني ولعله الأرجح وإما والده السلطان سليم فإن أبا الهمود كان في
 عصرهما وقد توفي في جمادى الأولى سنة ٩٨٢ والسلطان سليم توفي في رمضان
 من تلك السنة . وقد ولاه سليمان الأثناء سنة ٩٤٥ وهو هو شيخ الإسلام . أما
 صورة الفتوى فلم تقف عليها وانظروا أن سبب الأمر السلطاني الذي بني
 عليها منع الربا المضاعف والاطلاع عليها لا يقيدنا بقاعدة فقهية وإنما فائدة تاريخية
 محضة فانما نعلم أنها مبنية على استحالة «المعاملة» ولذلك علل ابن عابدين عبارة
 الدرر التي ذكرتموها بأن السلطان إذا أمر بمباح وجبت طاعته «والمعاملة» ولا
 يخالفكم نهيها هي بيع القليل بالكثير احتيالا على الربا كان يقرضه تسع مئة
 ويبيعه مندبلا ثمنه عشرة قروش بمئة قرش مثلا . وقد أجاز الحيلة الخفية والشافعية
 واستدلوا عليها بأذن النبي (ص) ببيع الصاعين من التمر الردي بصاع من التمر الجيد
 بالحيلة وهي أن يباع كل من الصاع والصاعين بالثمن وذلك خروج من نص
 «والتمر بالتمر ربا إلا هاء وهاء» في الحقيقة دون الصورة والمأمون للحيلة كاللحكمة
 والحجالة لا يجدون للحديث مخرجا إلا القاعدة التي ذكرها ابن القيم وهي أن
 ما حرم لسد القرينة كرها بالفضل جاز للمصلحة وأنت تعلم أنه لا معنى لاشتراط
 كون بيع النقد أو القوت بمنه بدايد مثلا بمثل لأنه لأن عاقلا لا يفعل ذلك
 إذ ليس فيه فائدة وإنما يقصد الناس بالبيع الزيادة بالتدبر أو الوصف ولا شيء من
 ذلك يحرم لذاته لأنه هو أصل المنافع والمقصود من التجارة فلم يبق لذلك لشرط
 معنى إلا مد ذريعة التوصل إلى ربا النسبة الذي كانوا يأكلونه أضما فلا أخبر
 عامل خبير النبي صلى الله عليه وسلم أنهم يأخذون الصاع من التمر الجنيب - وهو
 الطيب أو الصلب وقيل ما أخرج حشفة - بصاعين من الجمع - وهو ما خلط به

أو الذقل وهو نوع ردي - قال د لا فضل بع الجمع بالدرام ثم ابع بالدرام جنباء رواه البخاري ومسلم من حديث أبي سعيد وأبي هريرة . فأباح ذلك عند العلم بالحاجة اليه وأمر بأن يكون البيع بالدرام لأنه هو الأصل في التجارة وليقى بعيدا من خربة الربا

ومن الخفية من صرح بأن الحيلة في الربا لا يهوز الا الحاجة كثير مال النيم أو الارملة أو طالب العلم المنقطع عن الكسب وعنده مال اذا أنفقه فقد واضطر هو الى ترك العلم فلم يجهز هؤلاء الا بالحاجة أو الضرورة . ولا يجهزون ان يكون مضاعفا قد راعى هؤلاء النص القطعي في تحريم الربا بالمضاعف الذي لا هوادة فيه وراعوا المصلحة أو الضرورة وقدروها بقدرها في ربا الفضل وأخرجوها بما يسمونه المعاملة أو المراجعة عن صورة النعي عنه في الاحاديث حتى لا تخرج عن حكمة الشارع في معناها ولا في صورتها فان كل حيلة أبطلت حكمة الشارع ومقصده فهي باطلة لا تزيد صاحبها الا مقنا وضللا

واعلم ان الزيادة الأولى في الدين المؤجل من ربا الفضل وان كانت لأجل التأخير وانما ربا النسبة المعهود هو ما يكون بعد حلول الأجل لأجل الانشاء أي التأخير واذا تكرر ذلك كان الربا المضاعف كما كانوا يملكون في الجاهلية . والذين يقولون بالمعاملة أو المراجعة يحددون النقد عند نهاية الاجل اذا لم يدفع لكلا يزيدوا المال لحض الانشاء صورة ومضى ولكن هذا اذا أدى الى مضاعفة المال على المدين كان مخالفا لحكمة الشارع ولا ينطه ذو دين

حجج أسئلة من سنا فوره عن القرآن بالتقو نراف

(س ٣٦ و ٣٧) عون الله الحضري بتصرف في لفظه : ظهرت آية تتعلق بالأحرف بالفتا والاشعار المختلفة وتنفى وتوح ثم ظهرت فيها قراءة القرآن والأذان وصارت تتداوله أيدي الكفرة وأهل الضياع ، في كل قهوة وة مخدرة وزق وزقاق ، كأنه التفرج والفرج وياع في كل دكان ، من أهل الاسلام وأي دين كان ، لأن الأمة راضت بهذه الفنون ، كأنهم أصبحوا بالجنون ، ولا تدري ماذا يكون ، والله يقول (فاستلوا أهل الذكر ان كنتم لا تعلمون) فأحيينا

سؤال مجلة المنار عن حكم اشريفة في المسألة فإن منهم من قال ذلك جائز ومنهم من قال ذلك لا يجوز . فخرجوا أن يجتهدوا فيها ، وعملوا وصحبتكم بتواها . وهذا عندي من أكبر الكبائر ، والله أعلم بما في الضائر ،
(س) من السيد حسن بن علي بن شهاب :

الى المنار المنير : ما حكم الاسطوانات المودع فيها صوت القاري . القرآن فهل هي كالصحف في الحكم حلالا ومسا وحرمة أم لا . وقد اختلفت الافهام هنا وأنا أعتقد أن لاحكم لها بل هي كغيرها من الجمادات

(ج) قد جاءتنا أسئلة أخرى في معنى هذين السؤالين من مصر وغيرها فاكثفنا بها عنها فأما استعمال هذه الآلة في تأدية القرآن فهي فيما نرى تابعة لقصد المستعمل فإذا قصد بذلك الانماط والاعتبار بسماعه فلا وجه لحظره وإذا قصد به التلوي وهو ما عليه الجماهير في كل ما يسمونه من الفونوغراف فلا وجه لاستباحته وأخشى أن يدخل فاعله في عداد من اتخذوا دينهم هزوا ولما فتاوا له وعيد قوله عز وجل (٦ : ٦٩) وذو الذين اتخذوا دينهم لعبا ولهوا وغرهم الحياة الدنيا وذكر به أن تبسل نفس بما كسبت ليس لها من دون الله ولي ولا شفيع) الآية وقوله تعالى في وصف الكافرين أهل النار (٧ : ٥١) الذين اتخذوا دينهم هوا ولما وغرهم الحياة الدنيا) وأن يدخل مشغري الاسطوانات أو الألواح التي تؤدي القرآن بهذا القصد في عداد من نزل فيهم (٣١ : ٦) ومن الناس من يشتري هو الحديث ليضل عن سبيل الله بغير علم ويتخذها هزوا أولئك لهم عذاب مهين) كلا بل ربما كان شرا من هؤلاء الناس فإنه جعل الآيات نفسها مع ذلك الهوى قرن فصرف النفس عن الاعتبار حتى إذا تليت عليه كان كأن لم يسمعا كأن في أذنيه وقرا . وقد كان الأستاذ الامام يتأثم من استعمال الفونوغراف في تأدية القرآن مطلقا فيما ظهري منه ولكن وجد في أصحاب العامم عنا من يجزأ على القول بإباحته مطلقا ولعل ما ذكرناه من اختلاف الحكم فيه باختلاف القصد اقرب والله أعلم بالسرائر
وقد يكون لبعض الناس من المقاصد الصحيحة غير قصد الاعتبار والاتكال

بمعاد القرآن ما يبيح لهم ذلك أو يجعله مطلوباً كل من يستعين به من لا يضبط القراءة أولاً بحسنها على ضبطها ونحوها أو يحفظ فيه أثراً تاريخياً .
وأما حكم حل ومس الاسطوانات أو الألواح التي بها تتأدى القراءة الذي بني السؤال عنه على الاعتقاد بحرمته حل المصحف أو مسه على الحديث وهو من محتاج في صحة صلاته إلى الوضوء أو الغسل فيه وجهاً (أحدها) أن يقال إن اسطوانة الفونوغراف أو لوحه الذي ينشأ عن قرع الابرة له الصوت المشتمل على الكلام ليس قرأنا مكتوباً إذ لا يرى الناظر فيه شيئاً من كلمات القرآن ولا حروفه فلا يقتضيه الضمير في قوله تعالى (٥٦ : ٢٩ لا يحسه الا المطهرون) الراجع إلى قوله (كتاب مكنون) بناء على أن المراد بالكتاب القرآن وهو وجه ضعيف في التفسير لأنه ليس بكتاب . وهذا الوجه ظاهر على طريقة الفقهاء الذين ينظرون في استنباط الأحكام إلى مدلولات اللفاظ في الغالب وهو الذي لاح لسائل فيما يظهر (والوجه الثاني) أن ينظر في المسألة إلى حكمتها وسرها فينبني الحكم على ذلك .
ويان ذلك أن تلك النقوش التي تسمى كتاباً ما كان لها حكم الكلام إلا لأنها وسيلة للعارف بها إلى أدائه وقته وكذلك اسطوانات الفونوغراف أو ألواح وسيلة إلى ذلك . فإذا كانت الألواح والمصحف المكتوب فيها القرآن كله أو بعضه محنومة لأنها وسيلة إلى أدائه فلماذا لا تكون ألواح الفونوغراف واسطواناته محنومة كذلك .
ولصاحب هذا الوجه أن ينقض الوجه الأول بأن الصرف يسمى ما في هذه الاسطوانات والألواح قرأنا إذ يقال إن هذا اللوح فيه سورة كذا أو قوله تعالى كذا . وإذا نظرنا في الكتابة نظر الفيلسوف نرى أن النقوش الدقيقة التي في ألواح الفونوغراف أجدر من النقوش الكتابية بأن تسمى كلاماً ذلك بأنها كتابة طبيعية حدثت من توج الهواء بالقراءة اللفظية بواسطة الابرة المعروفة وهي قيد الكلام كما بدأه القاري لا تخطئ . وأما الكتابة الخطية المعروفة فهي كتابة اصطلاحية لا تؤدي الكلام بطبيعته بل بالمواضعة والاصطلاح وقد يقع الخطأ فيها من الكاتب فلا يؤدي ما أملي عليه كما هو ، ومن القاري فلا يؤدي ما كتب على وجهه وإن كان

عارفاً بارتكابه بل المتلقي القراءة لا يضبطها كما هي لذلك قال بعض علماء الأصول ان تواتر القرآن خاص فيما ليس من قبيل الأداء فانا لا تقطع بأن أداءنا لهذا القرآن المنوار كأداء النبي صلى الله عليه وسلم ولو كان في عبءه فونتراف حفظت به قراءته لنقطنا بذلك ولما الأداء أيضاً متواتراً . ومن ثم قلنا إن من المقاصد الصحيحة ان يستعمل الفونتراف في أداء القرآن لأجل ضبطه إن احتيج الى ذلك

هذا وإن تحريم مس المصحف على المحدث لا ينهض عليه دليل من الكتاب ولا من السنة ولكن بعضهم ادعى الاجماع على حرمة مسه للجنب ولا تسلم له هذه الدعوى والخلاف في غير المتوضى أقوى . نعم ان احترام القرآن واجب قطعاً واهاته من كبائر المحظورات بل من الكفر الصريح اذا كانت عن عمد ولكن حل المحدث له لا ينافي الاحترام ولا يستلزم الاهانة فرب محدث يحمل القرآن وهو له أشد احتراماً وحب متوضى . يحمله وهو مقصر في احترامه

الجنة والنار

(س ٣٨) من محمد أمين أفندي فوزي صاحب جريدة المنار بمصر

حضرة الامام الفاضل صاحب مجلة المنار الغراء

تحيات وتسلميات وأرجو الجواب على السؤال الآتي تحت امضائي

هل الجنة والنار حقيقتان وان كانتا كذلك فابن مقرها ؟ افيدونا ولحضرتكم

التواضع

(ج) اذا أردتم بالسؤال كونها ثابتين أم لا فالجواب انهما ثابتان قطعاً وما أراكم تريدون هذا وقد قرأتم الآيات الصريحة في ذلك . وان أردتم هل مدلولها على معناها حقيقي كما يفهم من اللفظ أم لا — وهو ما يغلب على الظن — فالجواب انه ليس المراد منها ما يفهمه العربي من اللفظ بل لكل منها حقيقة شرعية أخرى يؤخذ وصفها من مجموع ما ورد فيها من النصوص ويتدل بالاجمال ان الجنة دار الجزاء الحسن على الايمان الصحيح والأعمال الصالحة لا يستان كبساتين الدنيا والنار دار الجزاء على الكفر والأعمال السيئة لا مجرد ما نسب ناراً . أمامقرها

فهو في غير هذا العالم أي في عالم الغيب فلا فائدة في البحث عنه فمن يؤمن بهما إيماناً غيبياً اتبعاً لما جاء به الرسول من الله تعالى . لا يزيد على ذلك ولا تنقص منه ولا يشبه عالم الغيب بعالم الشهادة بل نفوذ ذلك إلى الله تعالى

﴿ القسم برب موسى وعيسى وإبراهيم . وأبجد هوز الخ ﴾

(من ٣٩ و ٤٠) من عبد الحافظ أفدى على (بشر بن)

سيدى العلامة المفضل منشئ مجلة النار القراء

بعد الاحترام مثلت مرة وسألت علماءنا صارا عن اليمين المتداول بين الناس وهو (والله العظيم رب عيسى وموسى وإبراهيم) ظناً مني أنه لا بد من حكمة يعرف العالم العامل ولكني من الأسف لم أعتد على الجواب الشافي الكافي وسألت أيضاً العلماء والادباء عن معنى (أبجد . هوز . حطي . الخ) فلم ألق على الحقيقة « فخرجوا أجابتنا في العدد الاتي ولكن الشكر وأهضيه باهتمام من (ج) أما القسم المذكور فلا أعرف له حكمة ولا أرى البحث عنه أمراً ذا بال ويسبق إلى الذهن أنه جرى على لسان بعض محبي السجع فتمثلت له الناس وسمعت بعض العامة يحذف منه اسم عيسى فخطرت لي أنه ربما كان من أقسام اليهود ومصرى منهم إلى المسلمين

وأما أبجد هوز الخ فهي كلمات ضبطوا بها حروف المعجم ولهم فيها روايات جمع المشهور منها الشيخ حسين والي في كتاب الاملاء قال « هذا وكان تعليم الحروف في أول الامر على ترتيب - أبجد هوز حطي كلن سعص قوشت ثمخذ ضظغ قال في القاموس : وأبجد إلى قمرشت وكلن رئيسهم ملوك مدين - ووضموا الكتابة العربية على عدد حروف أمثالهم - هلكوا يوم الظلة فقالت ابنة كلن

كلن هدم ركني	ملكه وسط الهله
سيد القوم أتاه الـ	حنت نارا وسط ظله
جلت نارا عليهم	داوم كالضمة

ثم وجدوا بعدم أخذ ضنغ فسوها الروادف اه فهم قوم شبيب صلى الله عليه وسلم ورافقه ما في الخطط المقرزية

• وروي عن عبد الله بن عمرو بن العاص وعروة بن الزبير أنها قالا - أول من وضع الكتاب العربي قوم من الاوائل نزلوا في عدنان ابن ادين أول أسماؤهم - أجد هوز حطي كلمن سمص قرشت - فوضع الكتاب العربي على أسماؤهم ووجدوا حروفا ستة ليست من أسماؤهم وهي أخذ ضنغ فسوها الروادف اه أما الفقهاء فقد قال منهم محمد سميت بعض أهل العلم بقول أنها أسماء ولد سابر ملك فارس - أمر من كان في طاعته من العرب ان يكتبوها - قال فلا أرى لأحد ان يكتبها فاتها عرام اه وقال سحنون سميت حنص بن غياث بحدث ان أبا جاد أسماء شياطين اه وبني على ذلك كراهة تليها الصبيان انتهى المراد من كتاب الاملاء

باب المناظرة والمراسلة

مطالب مسلمي روسيا من دولتهم

﴿ تمة رسالة الشيخ رضاه الدين ﴾

الكلام على المادة الثامنة

نحن نبرهننا عما أتى في هذه المادة من الخصومات الماثلية رخصاً للسهولة وفي الواقع ان هذه الخصومات لا تعدو البيوت (المائلات) في الغالب وهي تفارق الخصومات الأخرى بوجوه عديدة . لاجتهاد المجتهد دخل كبير في مائر الخصومات وكثيراً ما يقول القاضي في فصلها عليه . وأما الخصومات الماثلية فمعظمها - ان لم نقل كلها - يرجع في فصلها الى الكتاب والسنة فقط . وتقسيم التركة مثلاً لا حاجة فيه الى الاجتهاد بالمرة وأما المدة فيه الكتاب والسنة . أو نقول: ان الحاجة فيه الى الاجتهاد شاذة نادرة ليست بمحاولة الحكومة الروسية أخذ فصل الخصومات الماثلية من أيدي قضاة المسلمين وتسليمها الى المحاكم المدنية أمراً حديثاً . بل يظهر من مطالعة كتاب (رحلة سر كمتان) لرجل يدعى دهيلان ان الحكومة سمت بهذا الامر قبل اليوم ثلاثين سنة

غير أنه قد عرض حينئذ في سبيل اتمامه عرائق اضطرتها الى إوجائه الى يوم يوائها
لا ارى وسيلة مقبولة تتوصل بها الحكومة الى سلب قضاء المسلمين حق فصل
« المحصرات العائلية » سوى زيادة هضم حقوق المسلمين ، وعدم اقتدار علماء
المسلمين على تلافي هذا الخلل في الحكم والقضاء

اذا فاجأتنا الحكومة قائلة : أيها المسلمون تقدم وطم ونكم ظلم النساء والاجحاف
مخترقن . وقضائكم لا يفكرون في اصلاح هذا الخلل . والخطب يتعاقم يوماً
أفبعدنا نفك ان نجابها قائلين : نحن برءاء ما تنهينا به ؟ أو ان نقول : ليق الامر
بأيدنا ولو كانت الحال كما تقولين : كلا

ان رجال الحكومة لا يخفي عليهم خافية من شؤنا الا أنهم يراقبوننا بقلوب متحفظة
وعيون ساهرة وان كنا نخاطهم خافلين عنها . نعم ان العرائض التي ترفع الى المقامات
العالية من قبل المسلمين قليلة بالنسبة الى عدد النفوس . غير ان قلتها لا تصلح ان
تكون دليلاً على قلة وقوع الظلم عليهم . لان المسلمين في هذه البلاد متحجبات
لا يمكن التظلم والتشكي من حالهن بأنفسهن . وفريق من بزجين الايام في
الذباب الاليم والشقاء الدائم متسلحات باحالة الامور الى القضاء والقدر

فابقارهن على هذه الحالة النعيسة جدير بان يعد ضرباً من الظلم وعدم
الاكتراث بشأن هؤلاء المسكينات . مطالبنا الحكومة بما في هذه المادة كما هو تشبه
قولنا لها : لا يهتنا أمر المسلمين وانصافهم وانما يهتنا بقاء الامر بأيدينا : ولا أظن
الحكومة تقنع لنا بمثل هذه المطالبة العارية من كل حجة وبرهان

لا يقل الظلم والحيف ولا يكون الناس آمنين من قبل حكامهم الا اذا كان
القضاء الشرعيون يراعون مقاصد الشريعة العادلة وكانت القوانين التي يعمل عليها
في الحكم وطيدة الاركان ، ثابتة البنيان وفصلت الدعاوي بالعدل ونهري
منهج الانصاف

اذا كانت القوانين ملائمة لمعاملات الناس وحالاتهم الاجتماعية فلا جرم أنهم
يبتشرون سعاداً من هذه الجهة . وأما اذا كانت على العكس فلا تزيد أمورهم الا
ارتباكاً واختلالاً

لا بد في وضع علم الحقوق من ملاحظة عادات الناس وطرق معاملاتهم سواء كان مبنياً على أساس الوضع الالهي أو على أساس العقول السليمة والآراء العاقلية .
ونحن من البيان ان عادات الناس وأساليب معاملاتهم تتغير على اختلاف الاعصار وتحويل الدول

وهذا التغير الدائم يقضي بتبديل بعض قوانين الازمنة الفائرة في الازمنة الحاضرة وتبديل بعض قوانين الازمنة الحاضرة في الايام الآتية . ومن هنا نرى الدول الأوروبية تمجدد وتطور قوانينها في كل ربع عصر على الأقل هذا أمر لا مندوحة عنه في سير المجتمع البشري

لا يخفى على المشتغلين بالعلم ان المتون المول عليها في علم الحقوق الاسلامية أو في الفقه الاسلامي وضعت قبل اليوم بسبعة أو ثمانية قرون في بغداد والري . والثامن (المسمى اليوم طاشند) وسمرقند ومرغينان ومرو وما إليها من المدن المعمورة في سالف الازمان . ولا شك ان مؤلفي تلك الكتب راعوا في وضعها عادات تلك المصور ومناهج معاش أهل تلك البلاد . وبما اننا اليوم نعيش في عصر غير عصرهم وفي بلاد غير بلادهم نجد طائفة من القواعد الفقهية المذكورة في تلك الكتب يستعمل العمل بها في هذه الايام في بلادنا . ولذلك نرى القضاة الشرعيين فيما بلغون حيناً بعد حين الى الحكم الجزائي . والحكم الجزائي وان كان عظيماً عداً لا تبدو مضاره الدينية في مرة أو مرتين ولكنه اذا تكرر عدة مرات صار قاعدة مطردة في الحكم حتى ان الحكم بخلافه يوقع الحكومة في ريبة ويضعف ثقها بقضائنا وقضائنا . وما ينشأ عن هذا من المقاصد لا يعلمه الا أهل البصر من القضاة والحكام

وبالجملة ان كثيراً من القواعد المذكورة في الكتب الفقهية لا يمكن الاخذ بها في الازمنة الحاضرة وان كثيراً من الاشياء التي ظهرت في هذه الايام لا ذكر لها ولا اشارة اليها في تلك الكتب . فلهذه الاسباب نرى القضاة الشرعيين فيما يتقلص ظله يوماً فيوماً . ولا يرتابن أحد في شيوع الظلم وضياح الحقوق اذا لم يكن القضاء مبنياً على أصول تكفل العدل وابناء كل ذي حق حقه

ولذلك يصعب جدا أن نرد على الحكومة توجيهها إلينا ظلم النساء والإجحاف بحقوقهن بتطبيق الأمر على الواقع وإن كان الرد عليها بالدلائل النظرية والقواعد العقلية سهلاً ميسوراً

ومن هنا أقول: لا ينبغي لنا أن نطالب الحكومة بما أتى في هذه المادة بصورة مبسطة مجملة بل يجب علينا أن نقرن بها بعض الدلائل قائلين مثلاً: نحن لا نرغب في بقاء فصل الخصومات العائلية بأيدي قضائنا لكون هذا الأمر عادة معروفة فينا منذ عهد قديم فقط بل نطلبه لكونه أمراً دينياً يحتمل أيضاً لأن حكم القضاة غير المسلمين في مثل هذه الخصومات لا أثر له في نظر الشريعة الإسلامية . بل نحرير الفقه الإسلامي وجعله صالحاً للحكم به في هذا الزمان راجعاً إلى علماء المسلمين أنفسهم

وفي وضع الحكومة أن تؤلف لجنة من علماء المسلمين الكبار وتنوط بها وضع كتاب فقهي في الدعاوى العائلية وأبواب القضاء والشهادات والدعوى والبيانات وما شاكلها من المباحث حتى يتخذ القضاة الشرعيون « دستوراً » للعمل في القضاء وفصل الخصومات

ويمكن تلخيص كلامنا على هذه المادة في المباحث الآتية :

- (١) كتبنا الفقيه لانكفي اليوم لفصل الخصومات العائلية
 - (٢) بعض القواعد الفقهية لا يمكننا الجري عليها في هذه الأيام
 - (٣) القواعد الفقهية يجوز تغييرها بحسب اقتضاء الأزمنة والمصالح العامة
 - (٤) فصل الدعاوى العائلية من الأمور الدينية
 - (٥) يجب وضع كتاب فقهي يكون عمدة لقضاة الشرعيين في قضائهم فتكلم هنا على هذه المباحث الخمسة مبيناً مبحثاً ولو باختصار فنقول :
- (المبحث الأول) : لو شئنا لسردنا هنا لاثبات هذا المدعى دلائل كثيرة يد أننا لا نحب أن نطيل المقال بإيراد الأمثلة الجزئية المختلفة . غني عن البيان أن كتبنا الفقهية ألقت في زمان لم تكن فيه البوسطة (البريد المتظام الحاضر) والتلغراف والتليفون وما إليها من الخبوعات الحديثة . وكذلك لم يكن فيه دفاقر المواليد

والوفيات المنتظمة كاليوم ولا محكمة الاشهاد التي فُرف في روسيا (بالناتاريوس)
ولا شهادة المحاكم والاطباء ولا النفي الى سيبيريا مؤبداً أو مؤقتاً بمدة مديدة
ولا الحكم بالانحراف في سلك المحكوم عليهم بالاشغال الشاقة وماشا كلها من
النظامات المستحدثة في الدول المتقدمة اليوم . مع ان لهذه المذكرات دخلا
كبيرا اليوم في ماملاتنا ودعائنا وفصل الخصومات واعلان الاحكام
ولا يتسنى تطبيق احكام تلك النظامات الحديثة على ما في الكتب الفقهية
الا لافراد قلائل من نوابغ العلماء . والكتب التي لاتصلح أن تكون « عمدة »
لكل قاض جديرة بأن يقال فيها : انها لا تكفي لحاجة العصر الحاضر .

يكلف رجل مقيم في احدى مدن سيبيريا امرأته الساكنة في أحد بلدان
روسيا المتوسطة بواسطة التفراف بعد اشهاد محكمة « الناتاريوس » على هذا
الكلاف . أو يثبت رجل في مدينه « موسكو » بكتاب الى زوجه في سيبيريا
ينحبرها فيه بطلاقها بعد أن حول النقود التي تصرفها المرأة لنفقة المدة على احدى
البنوك . في مثل هذه النوازل يحار قضاتنا الشرعيون المتوسطون فلا يكادون
يستخرجون فيها حكما ما من كتب قهية تنويع . واما كبار القضاة — وان لم
تملكهم الحيرة بالمره — فلا يعدو فكرهم مباحث « كتاب القاضي » ومبحث
« جواز العمل بالخط وعدم جوازه » . ولا يخفى على البصير ان فصل تلك القضايا
بأمثال هذه المباحث أصعب من خروط القناد . فتضطر أولئك النساء الى ترجية
الايام كالمطقات شاكيات القضاء واقدر الى آخر حياتهن

« المبحث الثاني » يقع أحيانا أن جزأ من دعوى واحدة ينظر في مقاطعة
« يا كوتسكي » (في أقاليم سيبيريا) وجزأ آخر في بلدة « بلاباي » (في أواسط
روسيا) نلجأ قضاتنا اليوم عند النظر في أمثال هذه الدعاوي الى ما في فصول
« كتاب القاضي الى القاضي » من الاحكام . مع ان أوجه الاقوال في هذه
الفصول (وهو قول أبي يوسف) لا يمكن تطبيقه على ما يجري في هذه البلاد .
هذه المرأة الساكنة في « بلاباي » مثلا تقضي ثلاثين أو أربعين عاما من حياتها
وهي تنديب حظها . مع ان زوجها لا يزال في قيد الحياة وليس من المفقودين أيضا

ولا ينبغي لها الاجتماع معه ولو مرة في عمرها . باليت مثل هذه المرأة كانت واحدة أو عشرة فقط . بيد أنهم لسوء الحظ يمدن بمئات في جميع أنحاء البلاد (الروسية) التي يسكنها المسلمون

لا يذهبن أحد الى أي أطن بكلامي السابق على الكتب الفقهية وأعط من قدر مسائل . كتاب القاضي الى القاضي « فإن العمل بما في تلك الفصول كان موافقاً غاية الموافقة للمصور الأولى المحدثتي كل أسباب المراز وشؤون المدن . وأما اليوم فقد انقلبت الا مرر ظهرا ابطن حتى لو رجع الامام أبو حنيفة لحكي الكتب الفقهية التي ألفها تلميذه الامام محمد عن مستقرها الذي أقرها فيه منقبة الأزمنة المتأخرة ووضع فقهاً جديداً يلائم روح هذا الزمان لاهلته .

لا يحسن بنا البتة أن نحاول تطبيق الحوادث وجميع شؤون الناس المتجددة على القواعد المحصورة بين جلود الكتب الفقهية بل يجب على كل بصير أن يبذل غاية جهده في تطبيق تلك القواعد على الحوادث والعادات . رأينا كثيراً من الجامدين على الكتب الفقهية كانوا يأبون كل الإباء تصديق خبر رؤية الهلال الذي يرد اليهم ممن يعرفونه في البريد إذ يجدونه غير مستوف للقيود المذكورة في باب « كتاب القاضي الى القاضي » المذكور في كتب الفقه المتداولة

مع ان هؤلاء لم يكونوا يرتابون أدنى ارتياب في كونهم هم أئمة الماجد أصحاب المنشورات حين ينفقون منشوراتهم التي كانت ترسل اليهم من مراكز الولايات بمئات من الوسائط - من يد مستخدم روسي في المراكز (بمضاه المروف بمصر) .

يتضي قضائنا اليوم في المرأة التي يصجز زوجها عن الاتفاق عليها باستماتتها على زوجها ولا يجوزون الفرقة بهذا السبب أبداً

كان هذا الحكم موافقاً في المصور الأولى (وربما يكون موافقاً في هذا المصور أيضاً) لميشة من يسكنون الكوفة وعضاد وأمثالهما من البلاد الحارة . وأما بلادنا التي يحكم فيها البرد الشتوي الزهري عدة شهور فن الحال العمل فيها بهذا الحكم . لان المبلغ الذي يكفي في تلك البلاد الحارة لتعيش عشر

نساء لا يكفي في بلادنا لتعيش نصف امرأة .

ليت شمري ماذا تبني المرأة من وراء هذا الحكم الذي لا أثر له في الواقع .
لماذا لا يحكم باستدانة زوجها ؟ إذا لم يجهد الرجل من بقرضه فمن أين تجهده المرأة
المتضعة ؟ أتظنون المرأة تنصرف من عند القاضي مبهتجة بتحسين حالها عند
ما يقول لها : حكنا لك بأن تستدني على زوجك : ؟ أي فرق بين حكم يمكن
تنفيذه وبين حكم لا يترتب عليه أثر مادي الواقع ؟

يشير علماؤنا في مسألة العنة المضلة الى العمل بأقوال النساء . هذه المسئلة
قد طالما اعترف نطس الاطباء بجزمهم عن إدراك حقيقتها في هذا العصر الذي
ارتقى فيه علم الطب والتشريح ارتقاء رائعا (راجع كتاب حياتنا التناسلية)
فكيف يجوز لنا في مثل هذه المسئلة الطبية المضلة ان نعمل على أقوال نساءنا
الجاهلات اللواتي لا يعرفن شيئا سوى الثروة بالفساد والتباهي بالثياب والريش ؟
طلبت ذات مرة امرأة الفروقة من زوجها في المحكمة الشرعية (باوفا - روسيا)
مدعية عنه فحكمت المحكمة بالتأجيل المعروف في كذب الفقه . ثم ظهرت
مسئلة أخرى وهي : هل الزوجان يقضيان الاجل المضروب معا أو يقضيانه كفا
يشاآن ؟ المرأة رضيت مسا كنه زوجها الى انتهاء الاجل غير أنها اشترطت الإقامة
في غير منزل هبها . وأنت بعدة موانع تمنعها من الإقامة فيه . وأما الرجل فهو رد على
المرأة دعواها قاثلا : انه لا يمكنه مفارقة منزل أبيه لأنه يقوم بحاجاته وهما مشتركان
في مهنة واحدة . ولما أبطأت المحكمة في فصل هذه الدعوى فصلاً نهائياً رفت
المرأة الى نظارة الداخلية عريضة شديدة الهمجة تشكو فيها إبطاء المحكمة الشرعية
في حل القضية . فأخذت المحكمة تشتغل من جهة بالجواب عن استلام تلك
النظارة . ومن جهة أخرى كتب الى « القسم الطبي » (باصطلاح الحكومة هناك)
كي يعمل الكشف الطبي للرجل والمرأة جميعا . فعمل لها الكشف الطبي عند
شاهد من قبل المحكمة الشرعية الى أن كتب القسم المذكور في شهادته - سلامة
الرجل من العنة وعدم نيقة بشي في أمر المرأة . أمثال هذه القضية تقع في كل زمان .
ومن لنا بدلائل قلبية من مختصر القديري والهداية بل الجامع الصغير

يفصل أمثال هذه الدعاوي فصلاً مريضاً؛ ولا أظن أن هذا يتيسر لكل قاض من قضاتنا الشرعيين . فحين لنا مما سبق بالأجمال أن كثيراً من القواعد الفقهية لا يمكن الجري عليها في هذا الزمان .

(المبحث الثالث) : لا يستلزم تغيير بعض ما في الكتب الفقهية بحسب اقتضاء الزمان والمكان وتبدل قواعدها البالية بقواعد كافة إصلاح الناس في عصورهم التي يعيشون فيها تغيير أصول الشريعة الإسلامية العامة ومحرورها .
الفقه الإسلامي عبارة عن ركنين . ركن يتألف من أصول الشريعة المعروفة عند أهل كل المذاهب المتبعة . وركن آخر عبارة عن القوانين الإسلامية المولفة من آراء رجال معروفين وغير معروفين في أزمنة مختلفة القوانين الإسلامية لا فرق بينها وبين قوانين الروم القديمة أو قوانين فرنسا وأمريكا مثلاً في كون كل منها موضوعة بآراء الرجال . كل الآراء التي ارتأها الفقهاء المتقدمون لما اقتضت معاملات الناس وعاداتهم في زمانهم واتبعوها بقولهم « هذا هو الموافق لهذا الزمان » أو « هذا هو الأرفق بالناس » أو « العقل السليم يقضي بهذا » أو « عموم البلوى تجيز العمل بهذه القاعدة » وما إليها من أقوالهم . كل هذه عبارة عن القانون الإسلامي الوضعي والسلام

ولابأس أن نشفع كلامنا هذا بمثال : كون نصيب البنت الواحدة من التركة نصفاً حكم شرعي لا هوادة فيه لأنه ثابت بالكتاب . أما قاعدة مراعاة النساء في مسألة الفنين فهو قانون إسلامي لكونه رأياً بحثاً من آراء الفقهاء . (لا أظن أن مسألة الفنين وقعت على عهد النبي (ص) بجميع فروعها . لأن العلامة ابن القيم مع التزامه جمع كل الوقائع التي وقعت والاحكام التي صدرت عما يتعلق بالإسلام في ذلك الزمان لا يذكو شيئاً من ذلك القليل كتابه « زاد الماعاد » المعروف بل مسألة التأجيل نفسها يروى الكمال في فتح القدير كونها منقولة عن الخليفة الثاني والرابع فقط . وأما قاعدة العمل في هذه المسألة فتأوى النساء فلم نمر إلى الآن على مبكرها مع طول بحثنا وتنقيتها عنه في الكتب الفقهية . هذا في الفنين وأما الرسائل التي يذكرها الفقهاء فتوصل بها إلى معرفة البكائية

فثبت من غراتها ولا حرج)

الحكم الشرعي الثابت بالكتاب مثلاً لا يجوز تغييره بوجه من الوجوه - إلا في الضرورة الملحة - وأما القانون الإسلامي فلا أرى بأساً في تغييره وتطبيقه على مصالح كل زمان ومكان لأنه مما تغير شكله وتبدلت صورته لا يخرج عن كونه قانوناً إسلامياً

(المبحث الرابع) كما أنه يجب أن تكون أصول الأحكام التي يبنى عليها فصل الدعاوى الماثلة أحد الأصول الشرعية المعروفة (لا يضر حكماً هذا ما في تلك الأحكام من القوانين الإسلامية لأن أحكام الآراء انما هي في فروع الأحكام دون جوهرها على أن القوانين الإسلامية نفسها لا مندوحة عن كون واضعها مسلمين) فكذا يجب أن يكون القضاء الذي يقضون بها قضاء شرعيين والقاضي الشرعي لكونه نائباً في القضاء عن الرسول (ص) لا بد من كونه مسلماً ومن أجل هذا تجد الخلفاء العباسيين لم يوسدوا القضاء إلى غير المسلمين من وسدوا إلى علماء اليهود والنصارى والصابئين والمجوس أكبر الوظائف غير القضاء . كما أن تكاح المسيحيين لا يحد شرعاً إلا إذا باشر عقده أحد الروحانيين منهم فكذا فصل الدعاوى الماثلة في المسلمين لا يحد شرعاً إذا جرى على يد قاض غير مسلم مما كان بارعاً في الفقه الإسلامي . لأن القضاء في الدعاوى الماثلية وظيفة دينية بحجة كالإمامة في الصلاة سواء بسواء . فنعلم من هذا أن قضاء القاضي المسلم بالقوانين الوضعية في الدعاوى الماثلية ليس بشيء في نظر الشرع . فكيف قضاء القاضي غير المسلم بتلك القوانين ؟

ثم إن المذاهب المشهورة تشترط كون القاضي مجتهداً . قضاء القاضي غير المجتهد وإن كان ينفذ في مذهب الخنفية غير أن له شبهة قوية في كون هذا القول قول أبي حنيفة نفسه . على أنهم لا يجيزون قضاء القاضي المقار إلا إذا كان مستنداً إلى فتوى المفتي المجتهد . فلا يبقى كبير فرق بين المذهبين . لأن الأول يقضي بكون القاضي مجتهداً مباشرة وثاني يقضي بكونه مجتهداً بالواسطة . وعلى كل حال لا بد في فصل الدعاوى الماثلة من قاض مجتهد أو مفت مجتهد . ولا يجوز أن يفتى غير المجتهد

في المذهب الراجح . واشترائط الاسلام للاجتهاد أمر لا خلاف فيه بين المسلمين
أوجزنا الكلام بهذا الشأن إيجازاً ولم نكتب ما كتبنا إلا بظن أنه قد يكون
مونا على إبقاء فصل الدعاوى المذكورة بأيدي علاننا . اذ انهم أنكرنا كون أئمة
مساجدنا قضاء شرعيين وذهبنا مع ذلك الى ان قضاء عصر الاجتهاد وانسداد باب
كنا كمن قضى يده من النظر في تلك الدعاوى باختياره وسلمها الى المحاكم
المدنية برضاء

فن البث اذاً أن تفاوض فيما بيننا في إبقائها على حالتها الأولى
قال العلماء المحققون بجواز تخصيص القضاء ببعض الاحكام وكذلك قالوا
بوجوب اتخاذ ثلاثة نفر من المسلمين القاطنين في موطن واحد منهم قاضياً لهم .
صرحت الحكومة في قوانينها المتعلقة بأئمة المساجد بأن في وسع الأئمة ان يفصلوا
القضايا العائلية الحادثة في أحيائهم بمقتضى شرعهم وان صلوا الحكم للمتخاصمين .
وليس اليهم فصل الدعاوى المالية ، فما الذي يمنع ان يكون هؤلاء قضاة شرعيين ؟
لا يمنعهم من ذلك كونهم منصوبين من قبل حكومة غير اسلامية . لأن القضاء
يجوز تقلده من أية حكومة كانت

ولا يمثل أن يكون المانع هو عدم تلقيهم بالقضاة . لأن القضاء لا يشترط
فيه هذا القرب (القاضي) . ولا إيمان ان أحدا ينازعنا في ذلك ، فما المانع اذاً ؟
ان الحكومة مكنت أئمة المساجد عندنا من النظر في دعاوى النكاح والطلاق وامثالها
تمكيناً تاماً حتى انها تؤاخذهم وتأخذ عذبة اذا هم قصروا في ذلك كما انها تؤاخذهم
اذا تخطوا من الامامة في صلاة الجمعة بلا عذر شرعي (ارجع الى القوانين المنطقية بذلك)
ليست المنشورات التي تعطىها المحكمة الشرعية لأئمة المساجد هي التي تثبت
لهم وظيفة القضاء . لأن نصب الأئمة والقضاء ليس الى المحكمة الشرعية في
هذه البلاد . واذا نظرتم الى مواد القانون التي تذكر في منشورات الأئمة
ظهر لكم هذا ظهوراً بدياً . فيما قلنا يتبين سقوط قول القائل : لا تكون أئمة
المساجد قضاة شرعيين الا اذا نصبهم المحكمة الشرعية
لا يجوز لنا أن نتدخل في الأمور التي تنطوي بها حياة الامة وبقاؤها بل

يتحتم علينا أن نجعل قدام القضاة بعد أن نزعنا من قلوبنا كل غرض شخصي
وسنية كائنة .

إذا كان في ادعاء كون أئمة الساجد عندنا قضاة شرعيين شيء يصادم
الشرعية أو يضر بمستقبل الأمة فإنا لا يصعب على المدول عن هذا الرأي في كل حين
وما أفا إلا من غزية أن غوت غويت وإن ترشد غزية أرشد

(المبحث الخامس) مسأله روسيا في حاجة شديدة الى كتاب في علم
الحقوق الإسلامية (أو الفقه الإسلامي) لعلهم يقتضيات هذا الزمان يكون «دستوراً»
لقضائنا الشرعيين في فصل الدعاري العائلية .

إذا بقيت وظيفة فصل هذه الدعاري بأيدي المائنا كما كان في السابق تحتم
علينا قبل كل شيء سواء أمرت الحكومة أو سكنت أن نبادر الى وضع مثل هذا
الكتاب .

وغني عن البيان أن وضع كتاب على هذا النحو إنما يكون بواسطة «لجنة»
مؤلفة من أكابر العلماء وأفاضل المدرسين ثم يجهز وينتج ما فيه من الأحكام
بحيث لا يناقض الأصول الشرعية على عمر الأيام . يروي حديث معناه «يأتي
على كل رأس أئمة سنة مجددون يجددون الدين» وإذا صح هذا الحديث فلا
مندوحة من أن يكون في حاجات الأمة ومهمات . وأهم المهمات للمسلمين بل
للمجتمع الإنساني بأسره هو علم الحقوق والفقه دون الشرع والتاريخ والتصوف .
لأن الفقه المعزى الى الدين إذا لم يكن كافلاً بحفظ حقوق الناس وصيانة مصالحهم
تعد يكون سبباً لرغبة الناس عن الدين نفسه . وإذا كانت الأحكام غير ملائمة
لمصالح الناس فلا جرم تضعف ثقتهم أيضاً بالقضاة الذين يحكمون بها . متى سمعنا
الناس يهزون المدل الى قضاة يحكمون بأحكام مشوشة مخجلة ؟ ومتى سمعنا أمة
تراخت روابط المحبة بينها وبين قضائها وحكامها ثم حيث حياة ظلية وبقيت
وطيدة الأركان ثابته البيان ؟ إذا كان هذا شأن الفقه مع الأمة الإسلامية فما
الذي اضطر بعضهم الى حمل حديث التجديد على التصوف ؟ هل التصوف
وكن من أركان الإسلام حتى يثنى به هذا الاعتناء ؟

كيف بوضع هذا الكتاب ؛ هذا سؤال سابق لا وانه . لأنه لم يكن بعد وقت المناقضة في كيفية الوضع وما علينا الآن الا أن ننظر في أمورنا في الحياة الراضة . ومع هذا وذلك فلا بأس علينا اذا المناقضة الى كيفية الوضع أيضا . اذا جاء وقت وضع كتاب على نحو ما ذكرنا وجب علينا أن نضمه مستدين على أصول الشريعة مهما أمكن من غير تقييد بمذهب خاص . بل نرجع الى كتب المذاهب المعروفة قاطبة فيؤخذ الصالح مما فيها ويترك غير الصالح . ولا تضرنا تسمية هذا العمل (تلفيقا) . لأنه لم يقم الى الآن دليل ناهض على حرمة (التلفيق) و بطلانه

من ينكر علينا كون المذهب المدعى بمذهب الحنفية ملحقا من المذاهب الثلاثة المتخلفة أصولا وفروعا . اذا أنكر علينا هذا منكر فليفضل بدليله . يقول المحققون : ان الخلاف بين أبي حنيفة وصاحبه أكثر وأشد مما بين الامام مالك وبين الامام أحمد

لم يرقع الامة في هذا الاقتراق الشنيع وفي مهاوي القتل والفاقة والنفوس والتمصب الجاهلي الا فتوا التقليد وتكثر المقلدين . يكون اجتماع الكلمة واشتداد الاواخي بين أفراد الامة بحسب كثرة المجتهدين والباحثين وتقلص ظل المقلدين والجاهدين هذه المذاهب المثبتة نفسها لم تكن متبعة على عهد المجتهدين أنفسهم وانما صارت متبعة بعدهم بسدة قرون

وحين كان المجتهدون كثيرين لم تكن الامة مصابة بداء الاقتراق الضال التي فت في عضدها وذهب بمقتها ولم تنفق اذذاك سوق التفضيلات والتعجيلات كما فتت بدد إغلاق المسلمين في وجوههم أبواب الاجتهاد بأيديهم . العلم نقطة كثرها الجاهلون . واستغفر الله إن طفى القلم، أوزلت القدم، والصصة لله تعالى، وما بد الحق الا الضلال .

محضر الاتحاد على محمد فريد أفندي وجدي

٢

وصف بعض المحررين في إحدى الجرائد اليومية فريد أفندي وجدي بأنه من عشاق الانتقاد عليه وكنا نحن على علم يقيني بأنه يفت الانتقاد أشد الفت لأنه من أصحاب الدعوى العريضة والضرور ولأنه لما طبع كتاب (تطبيق الديانة الإسلامية على نوايس الدين) وأهداه إلينا تصفحنا بعض صفحاته فألفينا فيه من الخطأ في المسائل الدينية والدعوى ما لا يجوز السكوت عليه وكنا قد عرفنا الرجل معرفة شخصية وأحسننا الظن به لما حدثنا به عنه بعض عبيد من اقطاعه لطلالة والكتابة فكرهنا أن ننتقد الكتاب بدون استشارته واستئذانه فكتبنا إليه - وكان في دياط - نطلب في الاستئذان ونلبسه من حيل التواء ما يكون به حسناً جيلاً فكتب إلينا راجياً أن لا ننتقد الكتاب وقال ان الانتقاد يصرف الناس عن المتقد لأن الأمة لم تعود ذلك أو ما هذا معناه . فاكتمنا يومئذ بطرائقه وإطراء كتابه تنشيطاً له الا أننا انتقدنا عليه شيئاً وحدا وهو دعوى ان أحدا لم يقم بالبحث عن أسباب ما حل بالمسلمين لما فيه من هضم المنار (١)

(١) كتبنا في (ص ١١١ م ٢) تقريناً لهذا الكتاب قلنا فيه ما نصه :
وما انتقدناه (تأمل كلمة عما) على صديقنا الفاضل مؤلفه انه هضم حقنا في خدمتنا في المنار حيث قال في فائحة الكتاب ما نصه : نسمع كل جمعة على المنابر قائلاً يقول لم يبق من الاسلام الا اسمه ولا من القرآن الا رسمه ولكننا لم نسمع قط بأن عاقلاً قام يبحث بدقة وثبات عن أسباب هذا الاضطلال الشديد الذي وقعت فيه الامة الاسلامية من منذ (كنا) قرون كثيرة . اما والعلم لو بحث باحث عن علل هذا المبرط الهائل بعد ذلك الصمود السريع ما وجدها الا في ترك السنن وتباعد البدع : اه نحن قد سبغناه الى هذا في المنار اجمالاً وتفصيلاً حتي ان عبارة الخطباء التي قالها قد ذكرناها في مقالة افترقنا بها العدد ١٩ من السنة الأولى وتكلمنا فيها على البدع . وقد كتب المؤلف لهذا العاجز كتاباً

لما كتب ذلك الكاتب في تلك الجريدة ما كتب قلنا لعل الزمان غير
منه فحب إليه الانتقاد أوله صار يحسن الظن بالامة فلا يخاف أن تصرفها كلمة
نقد عن شيء الذي تنتقده اذا كان حسنا في نفسه فكتبنا في جزء الشهر الماضي
ما كتبنا ولم يكده ينتشر الجزء حتى يادر فريد أفندي وجدي الى كتابة أربع
مقالات في جريدة اللواء تمثل كل كلمة منها نقاري اضطراب مجموعته العصبي
— وهو عصبي المزاج — وبلوغ الفيط والفضب والامراض منه متشهي ما تبلغ
من أمثاله المصبيين . على أنه يقرر ويكرر في كتاباته ما انتقسه من المنار أو غيره
من قول الامام مالك : كل أحد يؤخذ من كلامه ويرد عليه الا صاحب هذا
القبر : (يشير الى قبر المصطفى صلى الله عليه وسلم) بل يصرح بأن هذا أصل من
أصول الاسلام « الصبرانية » التي يفضل بها غيره . فلماذا عظم عليه الانتقاد
عليه وأخذته العزة بالأمم حتى استفرغ كل هاتيك الغيرة والازراء بالمتقدم
والعظيم والتبجيل لنفسه وكلامها منكر عظيم ؟

ذكرنا في نبذة الجزء الماضي ان الأستاذ الامام رحمه الله تعالى قال في
وصف ما يكتب فريد أفندي وجدي أنه مقدمات ووعود . وكان يرجى أن
نفيد هذه الموعظة اللرية من امام العصر وحكيم الشرق ومفخر مصر فيترك تلك
المقدمات والوعود التي كايا دعاوى وتيجع ويتكلم في المقاصد من غير أن يدخل
نفسه فيها ولكنه كان بعد العلم بها أوغل في ذلك منه قبله وزاد على الوعود
الوعيد فتوعدنا اذا عدنا الى الانتقاد عليه بما يأتي

قال في آخر المقالة الاولى بعد دعوى أن الناس يهدون منه الى اليوم دفع

كثيرة يشي فيها على خدمتنا للاسلام وكأنه ذمل عن ذلك عند كتابة ما ذكر
وسبحان المنزه عن الذهول والنسيان « اه ما كثيناه في المجلد الثاني . ولما قرأه
المؤلف يومئذ كتب الينا يعتذر ويعد بأن سيني المنار حقه في طبعه ثانية (راجع
ص ١٢٧ م ٢) ولكنه لم يفعل على أنه كان كتب الينا كتابا قال فيه انه يكتبه
هذا بعضه مشروعا وبقوي صوتا

السيرة بالحسنة مانعه « فإن لم يجد الشيخ رشيد إلى صوابه ويحترم الأمة التي يعيش بين أظهرها ويعرف مقامه من السلم والعمل اضطربنا لنقرب سقطاته في مجلة الحياة وشذنا عليه غارة لا يقيم بعدها رأسا فيأخذ عنا درسا بنفسه هو وأمثاله ممن يريدون أن يعيشوا بين ظهراني هذه الأمة باحتقارها وتصفية أحلام قاداتها « مهلا يا أخي فريد أفندي ولا تبطش البطشة الكبرى فاني معذور بما كتبت لأنه اعتقادي وأنت تدعي احترام حرية الاعتقاد حتي إنك تدعي تصحيح عقائد المارقين من النابتة الجديدة ، مهلا يا أخي ولا تستعمل قدرتك كلها في الانتقام فاني لا أعتقد أن بيان غلطك - وأنت غير معصوم - إهانة للأمة وترك لاحترامها . مهلا يا أخي واستعمل الحلم فاني ما علمت ولا سمعت بأنك من قواد الأمة ، ولا أعتقد أن انتقاد القائد إذا أخطأ في قيادته يكون احتقارا للأمة . بعيشك يا أخي قل صاحب جريدة اللواء في الفخر والدعوى ومدح النفس ولا تقله في دعوى أن الأمة تبع لك وأنها وراك فإن هذا هو الاحتقار لها لا بيان خطأك في فهم الشرع وتعريف الوحي وإنكار نبوة آدم عليه السلام ، ولا في فهمك العصبية الجنسية الجاهلية

ثم قال في آخر المقالة الرابعة « وأنى قد تسامحت هذه المرة مع الشيخ رشيد وقاعاً عن مدرسة العلوم العالية ولو عاد للحط من كرامتي وكرامة مدرستي ولم يلغزم جادة المحاسبة في الكلام على القوم الذين يعيش بين أظهرهم بدأت له في القوس الذي وعدته به وكنت أنا صوت السخط العام عليه والمائل من اختار السلام والسلام » اهـ

رهقاً يا أخي فريد أفندي واجل الانتقام خاصاً لا عاماً ولا تسلط على الأمة التي رى أنك أنت قائدها فانك ربما جربت ذلك فقصيت علي ثم ندمت !! وربما كتبت لك التجربة أنك لست قائلاً للأمة إلا في خيالك ووهبك وإن مكاتبة أخيك أثبت فيها من مكاتبتك فيوت بالحبيبة

الانتقام الخاص الذي أذنت لك فيه هو أن تتبع سقطات الممار وشبهات في الحياة فاني لا أبرئ النار من السقطات ولا أدعي العصمة وأخني لو أجد وقتاً أقرأ فيه

مجلات النار القصة أو العشرة لا استخراج منها مالي. هدى اليه من السفطات وأينها لئلا. واني في كل سنة أحت الملأ على نقد النار وأنشر كل ما يرد الي من ذلك ولا أسخط على الناقد ولا أجه ولا أتكر عليه. واتي آمني ان نستعين على نقد النار بغيرك فما أراك وحدك اهله ندم اطلعك على العلوم الدينية واتي ان يكون من نستعين به من غير المجين لي وأصح لك ان تترك في ذلك مدح نفسك وذم غيرك وما اعتدته من المقدمات والوعود فانك ان تسفل هذا انتل كلامك في انتقاد النار وإلا أهله ولم أحفل به

وأما الانتقام العام الذي يهيك عنه مع علي بعجزك فهو تحريك العصية الجاهلية علي أعني عصبية الجنسية لأنني لست مصر يا

العصية الجاهلية والاسلام

لم تكف يا أخي بالقبضة والازراء في مقالاتك حتى قللت جريدة اللواء في شر ما جنت به على الاسلام من تحريك عصبية الجاهلية بتفريق المسلمين الى جنسيات مناطها الوطنية فأخذت ترجف بأن الحامل لي على انتقاد كلامك كراهة انت ينجح للمصريين عمل عظيم (كدرسة العلوم العليا) ولماذا ياترى أكره ان ينجح للمصريين عمل عظيم؟ هل أنا على مذهب مصطفى كامل في العصبية الجنسية الجاهلية التي يحاها الاسلام فقام هو يثبتها وجئت أنت اليوم تؤيده من حيث أيدك في نشر طعنك في أخيك

أنت قد حاربت هذه النزعة الجاهلية و بينت فسادها مرارا كثيرة؟ على أنني بأذل كل حياتي لنصيحة المصريين وخدمتهم قبل غيرهم من الشعوب الاسلامية التي هي عندي في مرتبة واحدة من حيث هم مسلمون لا أفضل سوريا على صيني ولا تونسبا على مصري

قلت بعد الأرجاف بما ذكره والنصر بيج بأنه ربما كان لطف أخلاق المصريين وعجائهم سببا في جرأتي على الافتيات عليك مانصه : «لم يكن هذا الرجل أن يتحرك في عجلته بملوكنا وأمرائنا وعلماؤنا وكتابنا ورجال صحافتنا على طريقة أصحاب الجرائد الساقطة حتى قام اليوم بفئات على أئمة الدين» الخ

أقول لو أنك قلت هذا القول قبل سنتين أو أكثر لأحسنت إليك الظن
وقلت له لا يدري ماذا جنى هؤلاء الرؤساء على الاسلام والمسلمين فهو يعتقدان
ما نسبته اليهم خطأ بضر ولكنك في هذه المدة الاخيرة قلدتني في ذلك حتى غلوت في ذم
هؤلاء الرؤساء غلوا كبيرا وحكمت بمروقهم مع معظم الامة من الاسلام وخصصت منهم
أهل الازهر بأشد الطعن لاسيما في مقالاتك التي نشرت في المنبر وادعيت أنه لم
يبق أحد من أصحاب العائمه يرجع اليه في فهم الدين وإنما انحصر علم الدين في
بعض أصحاب الطرايش وإنما تعمي طر بوشك وحده فإنه يرجح بعدة طرايش كما
رجح بالعائمه كلها فكيف جاز لك هذا الغلو ولم يجوز لي ان ابين الحقائق بالاعتدال؟
هل السبب في ذلك أنك ولدت في مصر وان لم تكن مصري الاصل وأنا لم
أنتسرف بمثل هذا المولد

ان هذه الامة امة واحدة كما جاء في الكتاب العزيز فكيف يفرقها فريد
أفندي تبعا لصاحب جريدة اللواء ويحبطها أما وتلك هي العصبية الجاهلية التي
أزالتها الاسلام وجعل المؤمنين أخوة أينما كانوا ومن أي جنس كانوا . وقد قال
صلى الله عليه وسلم « ليس منا من دعا الى عصبية وليس منا من قاتل على عصبية
وليس منا من مات على عصبية » رواه أبو داود من حديث جبير بن مطعم .
وقال صلى الله عليه وسلم « من قتل تحت راية عمية ينصر العصبية ويغضب
لعصبية فقتله جاهلية » رواه مسلم والترمذي عن جندب وفي حديث البخاري
أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لأبي ذر - وناهيك بمكانه من الهين - « إنك
أصرو فيك جاهلية » أنتدري لماذا قال له ذلك ؟ قاله له لما عبر بلالا الحبشي
بأمة الحبشية . أنتدري ماذا فعل أبو ذر عند ذلك ؟ انه وضع خده على الثواب وآلى أن
لا يرفسه حتى يطأ عليه بلال . فهل كنت وأنا عربي من سلالة الرسول أبعد عن
مسلمي مصر في الجنس من بلال الحبشي عن أبي ذر . فإذا كان صاحب ورقة اللواء
يدعو الى العصبية الجنسية لأنه سياسي لا يباي وافي الاسلام في سياسته أم خالقه
فأنت يا فريد أفندي لست سياسيا بل تنتفع دائما بالدعوة الى الاسلام فامعنى
إخراجك إياي من هذه الامة وتخرىض من قننتهم جريدة اللواء بالعصبية

الجاهلية عن هدي الاسلام وأخوة الايمان عليّ وتبغضي اليهم بإيها ملك إياهم
أنني أحقر المصريين كافة ولا أحب لهم الخير لأنني لست منهم .
إن أمثال هؤلاء المفتونين لاقية لرغام ولا لخطهم فحسبي أن المؤمنين
الصادقين من المصريين يروني أخا لهم وأراهم أخوة لي وإن زعمت أنهم قليل
فصريحك بأن أكثر الأمة عوامها وخواصها ليسوا على الاسلام الصحيح فإن
هذا القليل هدي خير من كثير أهل العصية الجاهلية . على انني أحب الخير
لجميع الناس من جميع الشعوب والاجناس ويعرف لي هذا كثير من المواقفين والمخالفين
ظن فريد أفندي وجدي كما يظن صاحب جريدة الاهواء أن العصية الجاهلية
أصبحت سلاحا قاتلا في أيديهما لا مجرد أنها على «دخيل» الا ويجدلانه حتى لا يرفع
له رأس ولا تقوم له قائمة (بالفرور) وظن فريد أفندي وجدي أنني لشدة رعي من هذا
السلاح لم أرد على ابراهيم بك المويلحي اذ تحرش بي من نحو سنين ونصف
فكتب في المؤيد يقول اني جئت مصر فقيرا ثم بعد أن صرت غنيا طعنت
على أهلها . ونسي فريد أفندي أوتنامي أن المسألة كانت أكبر من ذلك وإن
المويلحي لم يكن هو الذي طعن في رحمته بل انبرى لي يومئذ المؤيد والاهواء
والجوائب وجرائد أخرى ولم أكن أنا الماتسود وحدي يومئذ بمجلة هذه الجرائد
ومن كتب فيها وإنما كان الفرض الأول الذي تسدد سهامها اليه هو المحرم
الاستاذ الامام فخر المصريين وأعظم نابغ في مصر . ولعلم فريد أفندي أن
ذلك القارة الشواء التي يمجز هو عن عشر مشارها ما زادت المنار الا انتشارا وله
لا يجهل مصدرها المالي وما أنفق فيها من بدر الذهب . فاكف يا أخي غريك،
واستوقف مر بك ، واعلم أن الأمر ليس في يدك ، وإن سهمك ربما عاد عليك،
فهذه نصيحتي إليك ، ثم الى سائر المفوررين ، الذين يفرقون بالجنسية جماعة هذا
الدين ، ولولا هذه النصيحة ، لما ذكرت عنك هذه الفضيحة ، فلا يفرنك
اعتقادك بجهل الأمة التي قلت بمروقها من الدين وبعدم استعدادها للحكم النيابي
فظن أنك نصبت بها كائنا ، لاسيما اذا وازرك الاهواء ، فإن الأمة صارت تميز
بين النافع والضار أكثر مما تظن ولذلك كانت عجلات أكثر السورين تفوق عجلتك

اعتباراً لم يصدما عن ذلك هذان الهواه بالصيغة الجاهلية لأن العلم لا وطنية فيه
فما بالك بالدين ؟ ثم أنكم في المقصد

مدرسة العلوم العالية

قال بعض المتدلين ان كل ما انتقد به المنار على فريد أفندي صواب ولا
مندوحة عنه الا تلك الكلمة في تصغير شأن مدرسته فانها ليست جوهريّة ولولاها
لم يكن له في الرد على صاحب المنار كلمة نسمع. ومن نظر الى المسألة في ذاتها كان له
أن يقول ذلك إذ ليست الا أن امرأاً يكبر عمله الصغير لعظم في أعين الناس
فيقبل عليه قوم ويساعده آخرون ولذلك قال بعض الناس بل قلوا عنه أنه ما دعي
إنشاء مدرسة عالية إسلامية تدرس فيها جميع العلوم العالية مع تطبيقها على الدين
الا لأجل تحويل أويحىة الأغنياء عن الجامعة المصرية اليه هو لأن مدرسته
تحتوي (بحسب دعواه) على جميع العلوم التي تنشأ الجامعة لأجلها وتزيد عليها
علوم الدين . فاذا حولت اليها التبرعات والأوقاف كانت أولى بها وأجدر .
ويقال أنه تعجب بعد ان مر على كتابة تلك المقالة بشأن المدرسة الطيافي المؤيد
والهواه شيران ولم تنهل عليه الجنبات ، وتكتب لمدرسته الوقفيات ، ولله هذا
هو سبب قوله في الجزء الأخير من مجلته إن الأمة المصرية غير مستعدة لأن
تحمك نفسها بحكومة نياية

مهلاً أيها المتدلون لا تسجلوا بالاعتراض على هذه الجملة ولا على أصل المسألة
حتى أين لكم المراد منها وهو ليس بيان الخطأ في تسمية حجرة من مدرسة ابتدائية
مدرسة عالية كما ادعى فقام يشبه نفسه بفلاسفة اليونان ومدرسته بالاما كن التي كانوا
يلقون فيها فلسفتهم اذ لو كان هذا هو المراد لاعترفت بالخطأ وان كنت مصححاً
يمكنني أن أقول إنه يتكلم بعرف هذا العصر لا بعرف تلك العصور والمدارس
العالية في هذا العصر مباني عظيمة فيها كثير من الآلات والآثار والتحف المدنية
والنباتية والحيوانية التي يحتاج اليها في تدريس تلك العلوم ولها كثير من المدرسين
اذ يستحيل أن يمتن العلوم العالية كلها ويستطيع تدريسها رجل واحد من
الخارجين في تلك المدارس بل فريد أفندي وجدى الذي لم يرجع في العلوم

الأولى فيرتقى إلى الوسطى كما يدل على ذلك سقوطه في امتحان شهادة البكالوريا التي ينالها الجلم النفير من الأحداث كل سنة

ليس هذا مانفي فإنه من الأمور الجزئية وإنما نفي أمراكليا أو مانا إليه في الجزء الماضي إيماء ولم نشرحه لأن في الشرح جرحا واليب تكفيه الإشارة وإذا كان ليبنا لم يكف بالإشارة فما نحن أولاء نشرح ذلك

المسألة ذات بال من جهة فريد أفندي نفسه ومن جهة الأمة . أما من جهة نفسه فإن ما ادعاء من انشاء مدرسة عالية ليس هفوة عارضة لا يترتب عليها شيء فينفي عنها وإنما ذلك شيء صار خلقا له وملكة فيه وقد أضرب به ذلك الخلق كما أضرب بالناس ونهر عن هذا الخلق بالفتشيع بما لم يسط الذي قال فيه الرسول صلى الله عليه وسلم « المتشيع بما لم يسط كلابس ثوبي زور » متفق من حديث الشيخين

كتابه كنز العلوم واللغة

مثال ذلك كتابه (كنز العلوم واللغة) كتب في بعض الجرائد اليومية انه شرع في تأليف دائرة معارف كاملة في مجلد واحد يذكر فيها خلاصة ما انتهى إليه البشر في جميع العلوم والمعارف الفتوية والدينية والعربية بجميع فنونها والفلكية والطبيعية والكيمائية والتشريحية والطبية والصحية والمعدنية والنباتية والحيوانية والجغرافية والعمرائية والتاريخية والرياضية الخ وأتدكر أنه وعد بأن يودعه رسوم (خرط) جميع البلاد والممالك وصور أشهر الرجال المتقدمين والمتأخرين

فهل في استطاعة أحد من البشر أن يؤلف كتابا كهذا ؟ كلا أنه لم يوجد في البشر من يتقن هذه العلوم كلها إتقاناً يستطیع به تلخيصها في دائرة معارف وإنما يؤلف دوائر المعارف في أوروبا الجمعيات لا الأفراد . ولو فرضنا أن فريد أفندي وجدي أتقن علوم البشر كلها وإن لم يتق علوم الدين ولا طالع جميع علومه ولم يتق من علوم الدنيا ما يؤهل لشهادة البكالوريا . فهل في استطاعته أن يجمعها كلها في مجلد واحد مع الخرط والصور أو بدونها أليس إذا قيل إن هذا من الجهال الذي لا تنطق قدرة الله به يكون القول مقولا

ظهر الكتاب فافذا في مقدمته أنه يحتوي تلك العلوم والفنون كلها - ولكنه لم يذكر الصور والخرط - ولكنك تراجع أهم مسائل هذه العلوم فلا تجدها (بالطبع) وما عنك تجده منها فكثير الخطأ قليل الفائدة حتى قال أحد العلماء عندما أطلع عليه : ان هذا الكتاب ميقضي على هذا الرجل ويذهب بمرور الثنين به : وكان يسأل عليه أن يغير تلك المقدمة التي يكذبها الكتاب في مجموع مواده ويستتر عن وعده في الجرائد . وانما نورد لك بعض الأمثلة على تكذيب الكتاب لها ثم نبين وجه تجميل هذا الكتاب بالمرحلة العالية ووجه كون الانتقاد عليهما واجب مفيد لقريد أفندي وللأمة وليس من المسائل الشخصية أو الجزئية

جعل فريد أفندي أنواع علوم دائرة معارفه عشرة قال :

(أولا) العلوم الدينية كعلم التوحيد بما يجب أن يعلمه كل إنسان في حق الله تعالى وحق الرسل من عقائد أهل السنة وفي هذا القسم أسماء الرسل وتواريخهم الصحيحة وتراجم الصوفية واصطلاحاتهم وفيه تفصيل شاف لجميع مذاهب المتوفة والمشكلين وسائر العقائد التي ظهر بها فلاسفة المسلمين في عصر المدنية العربية . وفيه تنبيه على البدع التي طرأت على المسلمين وتوجيه الأفكار لتتوفي منها . وفيه كل المسائل الفقهية التي يحتاج إليها كل مكلف تفصيلا كسائل الطهارة والوضوء والاعتسار والصلاة والصيام والحج وجميع ما يحتاج إليه الإنسان بحيث يستغني به عن السؤال . ولم تقتصر على مذهب واحد بل جثافه بالمذاهب الأربعة ليأخذ منه كل أحد ما يوافق طريقة إمامه » اهـ هذا النوع

أقول أنه جعل العلوم الدينية عدة أنواع ووعد بما سمعت في كل نوع ولم يف به وكيف يفني به وهو لا يعرفه واليك الأمثلة

(١) أم مسائل علم التوحيد الإلهية مسألة وحدانية الله تعالى التي جعلت كلمة التوحيد عنوانا على الاسلام لأجلها ومسألة صفات الله تعالى التي يثبتها السلف دون المتوفة ومن على ثا كلتهم وهو لم يبينها بل لم يذكرها في موادها كما كما وعد ومسألة القدر وقد ذكرها ولم يبين معناها بل اعترف بالعجز عن بيانها

(٢) أم مسائل علم التوحيد في النبوات مسائل الوحي وتكليم الله الانبياء وعصاة الرسل والتبليغ والمكاشفات في القرآن ولم يشرح شيئاً منها . ولم يذكر أسماء الرسل الله كورين في القرآن الذين ذكروا في كتب العقائد أنه يجب الايمان بهم تفصيلاً حتى انه ذكر داود ولم يذكر سليمان عليهما السلام والتصارى لا يقولون بنبوته ولم يبين توارثهم الصحيحة كما وعد . بل اكتفى في موسى عليه السلام وهو أكثرهم ذكراً في القرآن وأوسعهم تاريخاً بقوله « هو رسول كريم أرسله الله الى بني اسرائيل لانجائهم من ظلم فرعون مصر أحد خلقه منفتح من ملوك الثالثة التاسعة عشر (كذا) المصرية قبل المسيح بنحو ألف عام » ولم يذكر انه أرسل الى فرعون وملائه أيضاً وإن كان ذلك صريحاً في القرآن - وفي يعقوب عليه السلام بقوله « نبي من أنبياء بني اسرائيل هو أبو يوسف عليه السلام » ولم يذكر انه رسول ، وفي يوسف عليه السلام بقوله « هو ابن يعقوب كلاهما من أنبياء بني اسرائيل » ولم يذكر انه رسول . وفي يونس عليه السلام بقوله « هو أحد رسل الله عليهم السلام » أفلا يعلم « ناصر الاسلام » معنى النبي والرسول ؟ وذكر أن في هذا القسم تراجم الصوفية واصطلاحاتهم - ولا ينبغي ما معنى ذكر هؤلاء في قسم التوحيد دون قسم التاريخ - وذلك غير صحيح وإنما ذكر بعضهم وترك كثيراً من أشهرهم ومن ذكرهم لم يترجمهم وقد راجعنا مادة الوحدة والوجود والحال والمقام والمكر والوجد والسطح وهي أشهر اصطلاحاتهم فلم نجد قد بين شيئاً منها

(٤) وقال « وفيه تفصيل شاف لجميع مذاهب المذلة والتكلمين » وهذا غير صحيح أيضاً فهو لم يذكر الواسطية ولا السمرية ولا الهذلية ولا النظامية ولا الاسوارية ولا الاسكافية ولا الجعفرية أصحاب جعفر بن بشر ولا الحاشلية ولا السمرية ولا الصالحية ولا المردارية ولا الهاشمية وهو لا أكثر فرق المذلة ومن ذكره من غيرهم وهم الأقل لم يبين مذاهبهم كلهم . مثال ذلك قوله في البشرية « فرقة من المذلة تنسب لبشر بن العشر من أفضل علماء المذلة » فهل هذا

هو التفصيل الثاني لذهابهم كما قال ذلك أن تقيس على هذا زعم الاتيان بمذاهب المتكلمين وفلاسفة المسلمين .

(٥) وقال « وفيه تنبيه على البدع التي طرأت على المسلمين وتوجيه الأفكار لتتوحي منها » وهذا غير صحيح أيضاً فإنه ترك الكلام على البدع وأصلها وحسبك أنه لم يبين بدعة القدر وهي أول بدعة ظهرت في الاسلام وتليها بدعة الارجاء وقد وقد ذكر المرجحة ولم يوجه الأفكار الى التوفي من بدعتهم كما قال

(٦) قال « وفيه المسائل الفقهية التي يحتاج اليها كل مكلف تفصيلاً . . . وجميع ما يحتاج اليه الانسان بحيث يستفي به عن السؤال » وهذا غير صحيح أيضاً ففي كلمة طهارة لم يذكر جميع المطهرات عند جميع أرباب المذاهب وفي مادة نجس لم يذكر جميع النجاسات وما ذكره فيه ما فيه مما لا عمل لبيانه هنا : ولم يبين الوضوء تمام البيان حتى أنه لم يذكر النية فيه ولا غسل اليدين الى المرفقين ولم يذكر موجبات الوضوء أو نواقضه ولا التيمم . وكذلك الفصل لم يذكر فيه كل ما يحتاج اليه المكلف لم يذكر كيفية ولا وجوب انية وعدمه فيه ولا ان الاستلام موجب له . وفي كلامه عن الصلاة لم يبين الأركان والواجبات عند جميع الأئمة كالاغتسال من الركوع والطأنية فيها ركنان عند بعضهم وكذلك الجلوس بين السجدين والطأنية فيه . فمن ترك شيئاً من ذلك بطلت صلاته . والطأنية عند أبي حنيفة واجبة لاركن فمن تركها وجبت عليه إعادة الصلاة في الوقت . . . وكذلك فصل في الزكاة والصيام والحج . فاذا كابر في شيء مما قلنا فافتأ نفود ونبين خطأه فيها ذكر كما بينا عدم صدقه فيها قال انه يئنه وهو لم يبينه

والنوع الثاني من علوم الكتاب الفنون العربية كلها وهو فيها أشد قصيراً وخطأً وإخلاقاً من العلوم الشرعية . مثال ذلك علم المنطق راجعاً فيه الكليات والحد والرسم والتقصية والقياس والشكل والبرهان والعكس والتفويض فلم نجد لشيء من ذلك ذكرًا فهذه أشهر اصطلاحات المنطق . نعم قال في مادة (شرح) : القول الشارح في الاصطلاح المنطقي ما يدل على معنى الاسم في اللغة أو ذات المسمى في الحقيقة : وهذا خطأ ظاهر وأناي لمثل فريد أفندي أن يعرف شيئاً ما من اصطلاحات المنطق

الذي ينفذ دائما « ومن جعل شيئا عاداء »

فهذا نموذج يربك أن هذا المؤلف لم يصدق في معظم ما ادعى أنه أودعه كتابه وأنه لم يوفق للصواب في كثير مما ذكره ونس عليه سائر ما ذكره من العلوم التي جعلها عشرة أنواع تحت كل نوع أفراد كثيرة لا يعرف هو من مجموعها إلا أسماءها . وسنين في جزء آخر نموذجان خطأ في أشهرها

قد ارتكب فريد أفندي بهذا الكتاب أنواعا من المنكرات تزيد على أنواع العلوم التي ادعاهما نعد منها ما يخطر في البال الآن ولا نقول أنه تعمد لها فإن بعض من يطلب عليهم المزاج المسيحي يستقدون في أنفسهم وفي علمهم ما يبين الحقيقة كما يستقد بعضهم أنه المهدي المنتظر فهو في الغالب يستقد أن كتابه حوى جميع تلك العلوم ولكن الكتاب في نفسه يمثل هذه المنكرات وهي

(١) القول في الدين بشير علم وهو من أصول الكبائر التي قرنها الله تعالى بالشرك في قوله (٣٣:٧) قل إنما حرم وبي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والآنم والبغي بشير الحق وأن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون

(٢) الكذب وناعيك به وبما ورد فيه

(٣ و ٤) إخلاف الوعود وعدم الوفاء بالعهود والمعقود فهو بما كتب في الجرائد من الدعوة إلى الاشتراك قد عاهد المشركين على أن يوافقهم بكتاب فيه كذا وكذا (٥) عدم الأمانة في نقل العلم فانه ينقل المسألة ويتصرف فيها بما يغير المعنى وما ورد في هذه الخصال معروف

(٦) أكل أموال الناس بالباطل فإن الذين اشتركو في الكتاب لقراءة تلك المقالة الطويلة ذات الوعود المربضة لم يشتركو إلا في كتاب مشتمل على كذا وكذا من العلوم والمسائل وكنز العلوم والافقة الذي أرسل اليهم غير مشتمل على ما ذكر كما يينا في الأمثلة السابقة فكان شأن المؤلف معهم شأن الصانع بما قد على عمل شيء موصوف بصفات معينة بثمن معين فبأنه به غير واف بها فهو لا يستحق ذلك المال فهذا الاشتراك في الكتب والجرائد من قبيل ما يعرف في الفقه بالاستصناع . وكذلك من يشتري الكتاب بعد تمام طلبه لا يملكه على

مقدمته . فمثل هؤلاء المشركين والمتبعين كمثل من يعرض عليه رسم دار فيها
كذا وكذا من الحجرات والغرفات والمرافق المتصفة بكذا وكذا الصفات كالحسن
والإتساع فينزل المال ويأخذ دارا يخالف ذلك الرسم في عدد ما فيها وفي صفاته .
وانني أعتقد أنه اذا تاب فريد أفندي وجدي من هذه المنكرات بعد ان بيناه
عليها وكتب الي من اشتركوا في كتابه انكم قد اشركتم في هذا الكتاب لما
وعدتكم به من استيفائه لكذا وكذا من العلوم القنوية والدينية الخ وقد جاء ناقصا
مضطربا ذلك فكان الاشتراك باطلا فمن شاء أن يقبله على علانه فذاك ومن شاء أن
يرده ويسترد دراهمه فهو ذلك — أعتقد أنه اذا فعل هذا فان الكثيرين أو
الأكثريين يردون له الكتاب . وقد رأينا في جريدتي الظاهر والمفطم كتابة
لبعض الفضلاء يطلب منه فيها أن يرد له دراهمه ويسترد كتبه وحياته

(٧ و ٨) النقش في الجامعة كما علم مما بينا آتقا وفي العلم والدين كما علم بما قبله
وفي الحديث « من غشنا فليس منا » رواه مسلم وغيره من أصحاب السنن والسنن
وفي رواية لترمذي « من غش فليس منا » وفي رواية لأبي داود « ليس منا
من غش »

(٩) التخرير وهو غير النقش وقد بجماعه ويترتب عليه مفسد كثيرة فمن صدق
المؤلف في زعمه ان هذا الكتاب يحوي كل ما يحتاج اليه في النحو واللغة الخ وكل من عنده
كتب في هذه العلوم يستعين بها فربما باعها واشترى بثمنها الكتاب وهو لا يقنيه عن شيء
منها حتى يختار الصحاح أصغر كتاب في اللغة . وقس على هذا ما أثر العلوم التي وعد بها
(١٠) التشيع بما لم يعطوا الدعوى المريضة وقد عرفت حديث الصحيحين في ذلك

**

مدرسة العلوم العالية

واعلم ان مجموع هذه الخاوي التي يمثلها كتاب كنز العلوم واللغة ماثلة في مدرسة
العلوم العالية وقارقه في أنه لم يترتب عليها أكل أموال الناس بالباطل . والجامع
بينهما دعوى فريد أفندي ان كلا منهما جامع لكذا وكذا من العلوم التي لا يعرفها
وزيما كان النقش والتخرير بالمدرسة أعظم . لما لا يجوز أن يضر بعض قراء المؤيد

والهواء من أهل الاقطار البعيدة بما كتب فيها فريد أفندي عن هذه المدرسة الموهومة فيرسل ولقد الى مصر ليتلقى فيها علوم الدنيا مطبقة على الدين بعد أن تعلم في المدارس الابتدائية والثانوية حتى اذا جاءها لم يجد فيها شيئاً وإنما وجد فريد أفندي يشجع بالدعوى ويفيض بالوعود واذا ذكر بعض المسائل خبط فيها على غير هدى كما خبط في المسائل التي اتقدناها في الجزء الماضي

أيجوز لنا أن نسكت على هذا كله ونحن نرى الرجل يجعل عدم الانكار عليه حجة على أنه مصيب . بل غره هذا السكوت فقال في أواخر مقاله الراجي القواء « واني لأعجب للشيخ رشيد في إثارة أئمة الدين علي مع أنهم قرروا كنز العلوم والفتنة في الأزهر وملحقاته رسمياً وهم على وشك تقرير مؤلفاتي الأخرى » والذي يفهم من هذه العبارة أنهم قرروا تدريس هذا الكتاب وهذا خير صحيح وكيف يقررون تدريس كتاب هو عبارة عن أمشاج من فنون قديمة وحديثة يكثر فيها الخطأ ونقل الفائدة وفيه التشنيع على التقليد والقول بالاجتهاد وبإثبات مذهب الوهابية والتشنيع على مذهب المتكلمين وإبطال الشفاعة والحلظ في مسائل الشريعة كما سنبينه في جزء آخر . على أنه ليس من الكتب التي يدرس مثلها . وقس على هذه الدعوى دعواه أن الدعوة النورية قررت تدريس بعض كتبه في مدارسها

انه لم يقرر تدريس الكتاب ولا مطالعته في الأزهر ولا في ملحقاته وإنما بلغنا أنه اشترى منه بعض نسخ لدار الكتب (المكتبة) الأزهرية فهل يمد هذا تقريراً من أئمة الدين لكتاباه . وهل صار أهل الأزهر اليوم أئمة ولم يمتنعوا على تلك السهام التي سددوها اليهم حتى جردهم من العلم والدين وجعلهم أكبر بلاء على المسلمين ؟؟ لهم اذا اشترؤا منه كتاباً آخر يمنحهم شهادة بأنهم أئمة في العلوم العمرانية والكونية الخ الخ !! هكذا يكون الإصلاح

وجهة القول في هذا الجزء ان هذا الرجل ادعى دعوة كبيرة وجعل السكوت عليها دليلاً على صحتها وهي غير صحيحة فقد عرفه حده وبنبيه على ما هو غافل عنه من المنكرات في عمله وبخروج المارفين به من مصيبة السكوت على المنكر

ولنا في حاجة الى إيراد ماورد في الكتاب الالهي والاحاديث النبوية
من إيجاب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر والوعيد على تركها وناعيك بلعن
الله تعالى للذين لا يتناهون عن منكر فعلوه

أجوبه على ما انتقدنا عليه

جبل فريد أفندي وجدي مقالته الاولى مقدمة في شتمنا وإطراء نفسه
بالمدح والفخر وقال في أول الثانية مانعه :

« أتيت أول أسس على مقدمة في موضوع الشغب الذي أثاره على مدرسة
العلوم العالية الشيخ رشيد رضا وأريد اليوم أن أناقشه في جزئيات هذا الشغب
ردعاً له ولأمثاله عن التطاول الى ما لا يضيهم من أمورنا حتى تفرغ لأداء واجباتنا
والقيام بأعباء أعمالنا المفروضة علينا لأمتنا ومملكتنا . واني أرجو من وراء مناقشته
في جزئيات كلامه أن يعرف مكانه من هذه العلوم فيثوب الى صوابه وينخرط
في سلك طلبة هذه المدرسة التي مأسستها الاله ولأمثاله ممن لا يعرفون اللغات
الأجنبية وهم في أشد الحاجة الى الإلمام بأصول العلوم الأوربية العالية التي
لا كتب لها باللغة العربية »

أقول له (أولاً) كيف لا يعني أموركم لأمتكم ومملكتكم ؟ أليس أبناء
هذه الأمة ومتبعي هذه الملة ؟ اذا كانت أمتك هي المصرية لا الإسلامية فهل
ملكك يا فريد أفندي هي الملة المصرية القديمة دون الإسلامية حتى تضيفها اليك والى
قومك - إن كان لك قوم بوضوح ذلك - وتجهلي ممن لا يضيهم أمرها ؟

(وثانياً) كيف تقول أنه لا يوجد كتب عربية في العلوم الأوربية حتى كأنك
بمحل من النهضة العلمية العربية في سوريا ومصر . ألم تعلم أن جميع العلوم كانت تدرس
باللغة العربية في المدرسة الكلية الامريكية ببيروت وفي مدارس أخرى عالية وابتدائية
فيها وفي غيرها منها مدرسة كفتين بجوار طرابلس (بندرنا) والمدرسة الوطنية الإسلامية في
فسطاط طرابلس ألم تطلع على دائرة المعارف العربية وعلى المجلات العلمية كالمقنن ومظنها
مترجم عن أحسن المجلات والكتب الأفرنجية وعلى الكتب الكثيرة المترجمة في

مصر وسوريا ومنها في فلسفة التشريع كتاب بقام وكتاب مونتسكيو ؟ فهل كنت أوسع علما وفهما في اللغات الافرنجية من مؤلني ومترجمي هذه الكتب والمجلات من العلماء والذكاة وأنت لم تحصل من الإلمام باللغة الفرنسية وعلومها ما يرتقي بك الى شهادة البكلوريا التي يحملها الألوف من الاحداث في بلاد مصر وسوريا ؟ فكيف ساغ لك أن ترفع نفسك بقولك على جميع هؤلاء العلماء وأنت تعلم أن أعراب الأهرام وبهاوة الاسكندرية يعرفون من اللغات الافرنجية ما لا تعرف وما كل من عرف لغة عرف علومها

انني ما وجهت اليك هذه التذكرة الا لأنك أفرطت جدا في التجميع بالمالك الضعيف باللغة الفرنسية حتى جعلت نفسك في مرتبة الاستاذ الامام زاعما انه ما كانت له تلك المكااة العليا في القلوب الا باللغة الفرنسية التي تدعي انك تساويه في معرفتها وتجرات على كتابة ذلك فلم تكف بما ينقل عنك من ادعائه باللسان يوجد ألوف ممن أقتنوا هذه اللغة إقتانا لا تطعم بالدرة منه ولم يخطر على بال أحد منهم ولا من الناس أنهم على مقربة من الاستاذ الامام في الحكمة والعلم ولا في المزايا والأعمال ولم يقل في أحد منهم علماء اوربا — كالككتور براون الاستاذ المدرس في أعظم مدرسة جامعة في انكلترا تفوق مدرسة العلوم الوجدية — مثل ما قالوا في الاستاذ الامام إذ قال هذا العلامة الانكليزي انه لم ير مثله في الشرق ولا في الغرب . بل كان للاستاذ الامام من المكااة في الفلسفة والعلوم والاستنباط على القول والقلوب قبل أن يتعلم اللغة الفرنسية ما يسهل عليك أن تعرف بعضه من مراجعة تاريخه

الانتقاد الاول وجوابه

أجاب فريد أفندي عن انتقادنا عليه جعله المحدثين والفقهاء شاعرين بقوله : « ونحن نرد هذه السفطة الغريبة بقولنا أن لفظة المشرع والمشرع والشارع كلمات تطلق اليوم على المشتغلين بالبحث في الشرائع ولكل جيل اصطلاحه واللغة تابعة لأذواق أهلها في كل عصر »

وهذا الجواب يدل على أنه لا يفهم المسائل الأولية البديهية من فلسفة

التشريع التي تصدر لتدريسها فإنه لا يقول أحد من أهل العصر بأن الباحث في الشرائع يسمى شارعا ومشرعا وإنما يطلقون لفظ الشارع والمشرع على واضع القانون برأيه وعلمه اذ يسون القانون شريعة ولو كان كل باحث في الشرائع شارعا لكان جميع التلاميذ في مدرسة الحقوق شارعين فليسال فريد أفندي شقيقه هل يطلق عليه وعلى اخوانه من الطلاب أو المتخرجين لقب الشارع أو المشرع؟ فإذا أجابه بالسلب فليترك تدريس فلسفة التشريع حتى يتعلم بعض اصطلاحاته الأولية ولو ممن يجولون اللغة الفرنسية !!! علي ان كلامنا كان في الاصطلاحات الاسلامية الدينية وليس لفريد أفندي أن يغيرها تبعاً لمعرف العصر ومن هنا يعلم أنه لا وجه لقياس أحد من الصحابة والفقهاء على النبي صلى الله عليه وسلم وتسميته شارعا مثله لأن ما جاء عن النبي (ص) ما كان يعرف من غيره وهو مما يجب اتباعه فيه وليس لأحد غيره هذه المزية في الاسلام فسقط الإلزام الذي وجهه اليها فريد أفندي اذ قال بعد ما تقدم عنه

«وإذا صح تسمية النبي (ص) الشارع مع أنه ليس بواضع الشريعة بل مفسرها ومبينها فقط فلم لا يصح تسمية أصحابه مفسرين باعتبار أنهم مبيّنوا الشريعة ومفسروها للناس»

فتأمل كيف جعل النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة سواء ونسي ان النبي (ص) مبلغ عن الله تعالى على ان بعض العلماء صرحوا بأن الله تعالى اذن له ان يشرع من قبل نفسه واستدلوا بمثل حديث «الا الا ذخرك» ولا محل هنا لشرح ذلك

الانتقاد الثاني

لم يستطع فريد أفندي ان يكاير فيما انتقدناه على ما زعمه من تدوين الشريعة عند انساع العمران وكلمها في عهد الشورى وانحطاطها عند ما صارت الحكومة الاسلامية استبدادية فزعم ان ما قلناه لا يفهم من كلامه ولعله لا يفهم هو من كلامه وكلام الناس ما يفهم الناس كما تعلم مما يأتي

الانتقاد الثالث

زعم فريد أفندي أنه لما جاء القرن الثالث استعمال أمر التشريعين الاسلاميين

الى حنطة أقوال المتقدمين وبطل الاجتهاد لعدم نبوغ العلماء الضليعين الخ ماعرفه القراء
فرددنا عليه بقولنا « ان علماء القرن الثالث لم يكونوا كما ذكر ولا القرن
الرابع ولا القرن الخامس فالنقطة ما اتسع نطاقه الا في هذه القرون » أي الثالث
والرابع والخامس فنقل عنا هذه العبارة بنصها في آخر مقالته الثانية ورد عليها بقوله :
« نقول هكذا فهم الشيخ رشيد رضا تاريخ الفقه الاسلامي فهو يرى الفقه في
القرون الخمسة الأولى أيام نبوغ الأئمة المجتهدين والمشرعين الأولين والمؤلفين
السابقين الذين ملأوا مكاتب الدنيا فقها وتشرعاً لم يبلغوا درجة الفقهاء في هذه
القرون التي قد يمر القرن ولا يظهر فيه مؤلف الخ »

ان هذا لم يجوابه بحروفه وقطعه فهل يفهم هذا الرجل ائمة المرية ؟ كيف
يفهمها وهو ينقل عني انكاري عليه زعمه ان الفقه قد انحط في القرن الثالث وتطبعي
إياه أنه ما اتسع نطاقه الا فيه وفي القرنين الرابع والخامس ويقول بعد ذلك من
غير فصل اني أقول ان علماء القرون الخمسة لم يبلغوا درجة الفقهاء في هذا العصر !!!
ان كان يفهم ائمة المرية فلا شك أنه ما أوقفه في هذه الهوة الا التبيح المصبي
الذي غلب عليه . ولكن ما بال أصحاب جريدة الاواء لم يحذفوا له هذه العبارة
الفاضحة الطم لم يفهموها والا فهم غير ناصحين له

الانتقاد الرابع

انتقدنا عليه انه وعد ببيان بضع مسائل في ذلك الدرس ولم يبينها فأجاب
بما حاصله انه يريد بالدرس جنس الدروس لا هذا الدرس الأول . وله في هذا
الجواب وجه وكان خطر ذلك بياني عند الانتقاد لكن العبارة والقرينة وما اعتاده
من الوعود وعدم الوفاء كل ذلك رجح عندي أنه يعني بالدرس ذلك الدرس الأول
والخطاب سهل وقد كثرت الدروس بعد الا ول فهل بين تلك المسائل وفي تلك الوعود ؟

الانتقاد الخامس

انتقدت عليه تمرينه المثل بأنه ما أدى اليه العقل من الأحكام لأن هذه
الأحكام منها المادل ومنها الجائر فنقل عني ذلك وقال في الجواب عنه « واني
(المراجع ٦) (٦٠) (المجلد الخامس)

يرى : ما نسب الى الشيخ رشيد قنذقات بالحرف الواحد : « وقل عبارة في محكم الحكومة العقل عند الحاجة اليه وتبجتها قوله » فحكمت الحكومة (العقل) وما أداها اليه هذا العقل من الاحكام سمته (عدلا) فالعدل اذن مظهر من مظاهر العقل . اه ومنه يعلم القارىء ان فردا أفندي لم يفهم ما كتبت ولا ما كتب هو فانه لا معنى لعبارة الاما قلت . ويانه ان قوله « ما أداها اليه العقل » مبتدأ وقوله « من الاحكام » بيان لما وقوله « سمته عدلا » خبر المبتدأ فصار المعنى والاحكام التي أداها اليها العقل هي التي سميتها عدلا . ثبت أنه جعل الاحكام التي استنبطها العقل عين العدل . فاذا كان لا يعرف النوع فليراجع كثر العلوم والفتنة لعله يجد هذا الحل صحيحا .

الانتقاد السادس وما يتبعه

انتقدت عليه ما نقوله على علماء المسلمين من أنهم يقولون ان أصول الشرائع كلها من الله وأنكرت عليه ما قاله في الجواب من تفسير الوحي الى آخر ما صرحه القراء فأجاب عن ذلك بكلام يتلخص في أجوبة أولها (ان الحاضر والعام يعلمون انه أسس هذه المدرسة لتحرير حملة الدين على الدفاع عن حوزة الاسلام (وثانيها) أن غرضه تأييد الدين (وثالثها) انه وقف جزء كبيرا من أوقافه على المدرسة (ورابعها) ان الشيخ رشيدا آله وجود هذه المدرسة حتى أخرجه الألم عن حده (وخامسها) ان الشيخ رشيدا يوم الناس انه عالم بفلسفة التشريع وانه مطلع على أقوال الأوربيين كافة (وسادسها) ان الشيخ رشيدا لا يعرف من لسان الأوربيين كلمة (وسابعها) انه يعني بقوله ان علماءنا يعتقدون ان أصول الشرائع كلها من الله اهمهم « يقرون بان الانسان لم يوهب من العقل في مبدأ وجوده ما يكفي لإقامة حياته فكلن الوحي الالهي مرشده في كل أموره في بناء شريعته وفي إقامة صنائعه وفي هدايته الى وجوده مهيته حتى في تلقيه نفعه » (وثامنها) أن كلامه « في أصول انشرائع الأولى في عهد طفولة الانسان لا في عهد شبو يته أيام الرسل والأنبياء » (وتاسعها) انه لو كان الشيخ رشيد يستطيع أن يطلع على نصحقات العلماء في شأن الانسان في هذين

المهدي لحولته على كتب « فلان وفلان وختم الأجوبة بشي » من الطعن والتفليل للشيخ رشيد

وأقول لا شيء من هذه الأجوبة في الموضوع الا السابع والثامن . فاما السابع فهو دعوى جديدة على علماء الاسلام ليست من عقائده في شيء وان وجد شيء من فروعها في مباحث بعضهم فهم لا يبدون كون واضح اللفظ هو الله على القول به انه من عقائد الدين حتى يحتاج الى أسلحة فريد أفندي التي يدهي انها يسلح بها حملة الدين فاذا ثبت أن هذا القول خطأ فهو لا يبد شبهة على الدين فكيف ندافع عن الدين بتكثير الشبهات عليه ومحاولة الجواب عنها بما هو شر منها وأما الثامن فهو على كونه كما يقول علماء المناظرة من قبيل « المراد لا يدفع الايراده لا يمكن حمل مانسبه الى اعتقاد علماء الاسلام عليه لانهم لم يقولوا بأن حياة البشر دور طفولية ودور شبوية ظهر فيه الرسل حتى يحمل كلامهم عليه . بل يقولون ان أول البشر نبي مرسل ومن بحث أمثال هذه المباحث كالاستاذ الامام فقله فيها لا شبهة عليه ولا يحتاج هي الى تأويلات فريد أفندي وجدي التي تحتاج الى تأويل

الانتقاد السابع

انتقدنا عليه انكاره رسالة آدم عليه السلام وكون الله تعالى أوحى اليه كما أوحى الى غيره من النبيين فاجاب عن ذلك بكلمة يوغفتمه أجوبة - أحدها انه بخدمة الاسلام يعيد له سلطاناه الأول - ثانيها ان أحق الناس بالانتفاع بخدمة الدين الناشئة الجديدة العاملة في الادارة والسياسة والقضاء - ثالثها ان الشيخ رشيد لو كان قرأ كتابا واحدا في لم الفزيولوجيا لهكسلى أو لداروين الخ وما فيها من الشبهات على نبوة آدم لصلح أن المسألة تحتاج الى نظر والا لنجد أقوال أهل الشرع بنبوة آدم أو لفظ قول الفزيولوجيين وضرب بتعقيقاتهم في الحفريات والماديات عرض الحائط وسهل للطائفة المتعلمة ترك الدين - رابعها أن قادة الدين يشكون من مروق المتعلمين وما مروقهم الا لعدم وجود أحد من قادته يشار بهم في معلوماتهم

— خامسها ان ابراهه تلك المسألة بعبارة لا تشع بالجنزم هو كالأعلام لمؤلا.
المؤلفين أو الشاكين في الدين بأنه عالم بأقوال علماء الفزيولوجيا وعامل على حلها
بما يوافق القرآن والعلم . ونظم هذه الأجوبة بقوله « فما يسميه الشيخ رشيد نقطة
كبيرة هو في الحقيقة نهضة كبيرة »

أقول الجواب الحقيقي من هذه الجمل التي لخصنا بها كلامه هو انه لم يجد سلاحا
يدافع به عن اعتقاد المسلمين بنبوة آدم الا التشكيك فيها فهل سمع أحد من
البشر بان التشكيك في الدين دفاع عنه ؟ أليس الشك في الدين كالانكار
لخصايه كلامها كفر صريح ؟ أبشرك يا فريد أفندي بأنني مطلع على نهج
داروين وعالم بأنه لا يحس الاسلام واذا أردت أن تفهم ماورد في آدم فيها
مطابقا لعلم فراجع المنار مع بعض من يفهم من أهل العلم ليفهموك ما يحفظ به
الدين ثم ألقه في مدرستك ان استطعت

الانتقاد الثامن

انتقدنا عليه جعله تفضيل الشريعة الاسلامية على غيرها مبنيا على قاعدة
ارتقاء الشرائع بارتقاء أهلها ، وزعمه انها أي الشريعة الاسلامية ماجات راقية
الا لارتقاء أهلها وقلنا ان هذه القاعدة إنما تصح في الشرائع أي القوانين الوضعية
التي يكون ارتقاؤها تابعا لارتقاواضعيها والشريعة الاسلامية وضع إلهي أنزلت على قوم
غير مرتقين فكان ارتقاؤهم بها ولم يكن ارتقاؤها بهم . فأجاب فريدا فندي عن هذا
الانتقاد بكلم يتلخص منه أجوبة (أحدها) ان ماأورده « هو من مقررات فلسفة
التشريع ذلك العلم الذي أفنى المشرعون قواهم وأعمارهم في وضعه (ثانيها) قوله
« فبأي سلطان يستطيع الشيخ رشيد الذي لم يقرأ في العلم سطر واحد ان يرد هذه
المقررات البديهة ؟ وهل لو قال يسمع له أحد ؟ » (كذا) (ثالثها) قوله « فأقول
له ان كلامي كله موجه الي ان الشريعة الاسلامية وحى من الله لا أنها شريعة
وضعية تابعة لأهواء الناس حتى يتوهم الشيخ رشيد انه يناطلي فيما قلته »
أقول ان هذا الكلام يشبه أضغاث الأحلام كما هي العادة في أكثر كلامه وهو

مؤذن بأنه لم ينهم ما كتب ولا ما انتقد به عليه . نحن نقول ان ارتقاء الشرائع لا يكون نتيجة لارتقاء أهلها الا في القوانين الوضعية فيقول أنك خالفت مقررات فلسفة التشريع وأنت لم تقرأ منها سطرا وما هذا بمخالفة لها وقد قرأت فيها كتابا ونقول ان الشريعة الاسلامية ليست تلك القوانين لانها الهية فيقول ان كلامي موجه الى أنها الهية !!!

ويقول بأي سلطان يستطيع الشيخ رشيد ان يرد مقررات أهل الفلسفة وأجيب بأنني أردتها بسلطان الاسلام اذا هي خالفته ولو صح قوله اني لم أقرأ منها سطرا فحسبي اني قرأت حكمة التشريع الاسلامي التي لم يقرأ هو منها سطرا ولعلك تجهل البداهات فيها ككون الشريعة هي التي رقت الأمة الاسلامية دون العكس

الانتقاد التاسع

قال فريد أفندي في درسه بعد ان قرر ان ارتقاء الشريعة تابع لاعليها أهمها من بلارتقاء في الاخلاق « من هنا يرى الرائي ان كل انقلاب حدث في أخلاق أمة غادى بطلعه الى انقلاب في شريعته ويدرك تبعا لهذا فساد الاحكام وبعدها ان العدالة في بعض الأمم الحديثة التي تقرر مبدأ التمايز في افراد الجنسية فصب بعضهم حقوقا نسبيا عن الآخرين باعتبارات دينية »

فألتأه ما يعني بعض الأمم الحديثة - اليهود وليس لهم حكومة أم النصراني وقد بالغ في وصف ارتقاء شرائعهم وفن بها حتى لبطن أنهم اذا قالوا قولاً يخالف الاسلام لا يمكن رده وتماحيب عنه بتأويل ما جاء في الاسلام أو بانكاره أو التشكيك فيه . أم يعني بعض الوثنيين ؟ سألتاه لأن الشبهة قائمة على انه يريد بذلك المسلمين ، ولا غرو فقد جعل منهم الشارعين ، فأجاب عن هذا السؤال بما نصه « يكفي ان أنصحب من هذه الردود وأترفع عن الرد عليها ذلك أولي وأولى بالقاري » (كذا)

الانتقاد العاشر

سألته بناء على ما تقدم : ماذا يقول في جعل الخلافة في قريش ؟ فأجاب عن هذا

— بعد القول بانني أثرت بهذا السؤال وما بعده مما يأتي شيها على الاسلام ما كان يتخيل صدورها من مسلم — بأجوبة (أحدها) ان الخلافة بيد المؤمنين يرون عليهم بالاجماع من شاؤا ولو كان عبدا حبشيا (ثانيها) لو كانت الخلافة مقصورة على القرشيين لاتي في ذلك نص قرآني أو حديث متواتر ولما اختلف المهاجرون والانصار عليها (ثالثها) ان خليفتنا الحالي تركي الاصل طاعته مفروضة علينا ولا يعاول نقض هذا الاصل الا من يريد أن تنفك جامعة المسلمين ونفسم عروتهم وحسبنا الله ونعم الوكيل »

أما الأول ففيه جهالات منها اشتراطه الاجماع ومنها قوله من شاؤا مطلقاً مع ان النبي صلى الله عليه وسلم جعل الأمر في قریش كما ثبت في الأحاديث الصحيحة وجرى عليه المسلمون في خير القرون حتى بعد ان صار الحكم استبدادياً الى اقراض الدولة العباسية وقتل بعض أئمة الاصول والحديث الاجماع عليه من أهل السنة ولم يمتدوا بخلاف الخوارج وبعض المعتزلة قال الامام أبو بكر الباقلاني في قول ضرار بن عمرو من الخوارج بأن غير قریش أولى بها : لم يعرج المسلمون على هذا القول بعد ثبوت الحديث « الأئمة من قریش » وعمل المسلمون به قرناً بعد قرن وانقد الاجماع على اعتبار ذلك قبل أن يقع الاختلاف : وقال القاضي عياض : اشتراط كون الامام قرشياً مذهب العلماء كافة وقد عدوها في مسائل الاجماع ولم ينقل عن أحد من السلف فيها خلاف وكذا من بعدهم في جميع الامصار »

وأما الثاني ففيه من الجهل بأحكام الاصول عدم الاعتداد بالحديث النبوي إذا لم يكن متواتراً وان كان في غير العقائد وكأنه يقرأ في المنار ان هذا الحديث لا يؤخذ به في هذه المسألة فيظن ان جميع المسائل سواء على ان المحققين اختلفوا في العمل بأحاديث الآحاد الصحيحة في العقائد ولم يتفقوا على عدمه وأما في غير العقائد فلا خلاف ثم ما ذا يقول في الاجماع ؟ وفيه من الجهل بتاريخ الاسلام الاحتجاج بخلاف المهاجرين والانصار اذ لم يعلم ان هذا الخلاف قد ارتفع باحتجاج أبي بكر رضي الله عنه بكون الأئمة في قریش وان الانصار أذعنوا لذلك وأما الثالث ففيه من الجهل ان خلافة خليفتنا الحالي ليست منطبقة على قوله

آفنا ان المسلمين الذين يولون الخليفة بالاجماع فكان قاعدة تقضى بطلان خلافته لانها بالوراثة لا بانتخاب المسلمين بالاجماع . . اراد فريد أفندي ان يعرض بأن موثنا المبني على الحديث الصحيح واجماع أهل السنة ينفي خلافة السلطان ليهيج علينا العوام فكان كلامه هو الذي نفي خلافة هذا السلطان . واما نحن فنقول ان خلافة هذا السلطان ووجوب طاعته بالمعروف لا تنفي ذلك الحكم المقرر في كتب العقائد وكتب الحديث والفقه المتداولة في الامانة وكل بلاد المسلمين من كون الاصل في الخلافة ان تكون لقريش كما هو مشروح في محله فليسأل عنه فريد أفندي بعض مجازي الأزهري لأن ذلك مبني على وجود من يصلح منهم للخلافة وصرحوا بأن المتقلب يجب طاعته

الانتقاد الحادي عشر

ومأثته عن شهادة غير المسلم على المسلم فأجاب « بأنها لا تجوز لأن التعصب الديني جعل اتباع أولئك الملل يكذبون على الله في كتبهم ويوصون أنت كل ضرر يلحقونه بغيرهم حتى القتل لا يماقبون عليه عند الله . . الى أن قال بعد ان ذكر ان دوائر المعارف الاوربية مرحت بذلك - فان كانت الشريعة الاسلامية قررت قبول شهادتهم على المسلم مع وجود هذه النصوص الصريحة في شروح كتبهم لكانت (كذا) أنت بغير العدل والله يشتره عن ذلك »

أقول ان الشريعة الاسلامية شريعة عامة دائمة فهل يقول فريد أفندي ان كل من كان غير مسلم يستحل شهادة الزور وان هذا كان عاما في زمن نزول الشريعة وعلم الله انه لا يزول وان دوائر المعارف ثبتت هذا ؟ ان قال هذا فلا أحاجه يداه بطلانه ولكني أورد عليه مثل قوله تعالى في اليهود وهم الذين كانوا أشد الناس عدواة للذين آمنوا (٦٦:٥) منهم أمة مقتصدّة وكثير منهم سوء ما يعملون) وقوله (١٥٩:٧) ومن قوم موسى أمة يهدون بالحق وبه يعدلون) وما في معناها من الآيات . وقوله تعالى (١٠٦:٥) بأبها الذين آمنوا شهادة بينكم اذا حضر أحدكم الموت حين الوصية اثنان ذوا عدل منكم أو آخران من غيركم افهل جاءت هذه الآية بغير العدل أم أنت يا فريد لا تفهم معنى العدل ولا تعرف أحكام الشريعة اذا

أردت أن تفهم فلسفة الشريعة في أمثال هذه المسألة وما قبلها فالتمس من يفهمك ما كتبناه عنها في المنار وأسأل عنها من قرأ لهم تفسير القرآن الحكيم وصحيح الأحاديث هذا ما أجاب عنه من انتقاداتنا على أحد دروسه ولم يتفق له الصواب في شيء ولم يقارب إلا في ذلك الاحتمال في الانتقاد الرابع كما تقدم على أنه لم يذكر جميع الانتقادات التي وجهناها إليه فقد سأله هل الشريعة التي قال أنها مبنية على قوله تعالى (إنما المؤمنون إخوة) خاصة بالمؤمنين أم عامة يحكم بها غيرهم وإذا قال بالكافي فهل أخوة بعضهم لبعض تقتضي مساواتهم لنورهم أم لا ؟ فإن قل بالطلب فكيف يتم قوله . ولم يذكر في مقاله هذا

﴿ جواب سؤال ﴾

قلت أن فریداً فندی لم يأت شيئا من علوم الدين فسألني عن ثلقت عنهم الدين وعن الشهادات التي تاذن لي بالأفادة والفتوى . فأجبه بأن يرسل إلي صديقه الذي كلمني في ترك الرد عليه لأطلع على الشهادات التي عندي والجازات بالتدريس أو ليحضر بنفسه لأريه ذلك

ولي هنا أن أسأله أين تعلم هو فلسفة التشريع وسائر العلوم الأوربية التي يتبجح بها ويخبر ومن أين أخذ الشهادات بالعلوم العالية ومن أذنه بتدريسها ونحن نعلم أنه عرض نفسه على امتحان الشهادة الثانوية فمجز وسقط فهل يليق به مع هذا أن يدعي أن يدرس جميع علوم أوروبا العالية كما يدرس علوم الشرع في جميع المذاهب الاعتقادية والعملية ؟ هل يليق به أن يدعي أنه قائد الأمة ومعلم علماء الدين وعلماء الدنيا ؟ هل يليق به أن يدعي أن إعادة إحياء الإسلام وقف عليه ومحصورة فيه ؟ فأنصح له أن يترك هذه الدعاوى العريضة ويوطن نفسه على الاستفادة أكثر من الافادة والا فأننا نقرأ جميع مؤلفاته الملتقة ونبين خطأها الكثير وما أخذ صوابها القليل من كثافة بعض من يتبجح عليهم ويدعوم إلى الاستفادة منه

أولئك الذين هم أئمة الله وأولئك هم أولو الألباب
فليس عبادي الذين يستعملون القول فيستعملون

وَاللَّهُ يَكْتُبُ لَكُمْ آيَاتِهِ

[illegible][illegible]

﴿ تِلْكَ طَبَقَةُ الصَّلَاةِ وَالسَّلَامِ : اِنَّ الْاِسْلَامَ مَبْنُوعٌ وَهُوَ مُنَاوَاةٌ ، كَثَارَ الطَّرِيقُ ﴾

(مصر رجب سنة ١٣٢٥ - آخره الاحد ٨ سبتمبر (الاول) سنة ١٩٠٧)

نموذج من انجيل برنابا

(الهوامش التي علاماتها حروف مأخوذة من النسخة الطليانية يظهر ان واضعها يزعم انها لما وافق هذا الانجيل فيه القرآن والهوامش التي علاماتها أرقام بين أقواس فهي لما وافق فيها العهد القديم والعهد الجديد وهي من النسخة الانكليزية)

الفصل السادس عشر (٢)

(التلاميذ العجبة التي علمها لتلاميذه بخصوص الارتداد عن الحياة الشريرة)
 وجمع يسوع ذات يوم « تلاميذه وصعد الى الجبل »^(١) فلما جلس هناك دنا منه التلاميذ ففتح فاه وطمعهم قائلاً « عظمة هي النعم التي أنعم بها الله^(٢) علينا فترتب علينا من ثم ان نعبد باخلاص قلباً ؛ وكما ان الحجر الجديدة توضع في أوعية جديدة :^(٣) هكذا يترتب عليكم ان تكونوا رجالاً جدداً اذا أردتم ان تتروا التلاميذ الجديدة التي ستخرج من في ه الحق أقول لكم كما انه لا يتأتى للانسان ان ينظر بعينه السماء والارض معاً في وقت واحد فكذلك يستحيل عليه ان يحب الله والعالم^(٤) »
 « لا يقدر رجل أبداً ان يخدم سيدين »^(٥) أحدهما عدو للآخر^(ج) لأنه اذا أحبك أحدهما ابغضك الآخر ؛ فكذلك أقول لكم حقاً انكم لا تقدر ان تخدموا الله والعالم ؛ لان العالم موضوع في النفاق والبغش والخبث^(٦) ؛ لذلك لا تخدموا راحة في العالم بل تخدمون بدلاً

(١) الحمد لله (ب) سورة تراك الدنيا (ت) نعمة الله كبر (ث) مثلاً في بني آدم عيان لكن لا يمكن ان ينظر الى السماء والارض في حالة واحدة وكذلك لا يمكن ان تجميع محبة الله ومحبة الدنيا في حالة واحدة منه (ج) لا يمكن العبد ان يخدم سيدين عدو أحدهما الآخر وكذلك لا يمكن ان يخدم العهد الدنيا والله تعالى منه (١) ت ١: ٥ (٢) مت ١٧: ٩ (٣) مت ٦: ٢٤ ولو ١٦: ١٣ (٤) ١ يو ١٩: ٥

منها اضطهاداً وخسارة ١٠ اذا فاعبدوا الله واحترقوا العالم ١١ اذ مني
تجدون راحة لنفوسكم^(١) ١٢ اصيخوا السمع لكلامي لاني اكلّمكم بالحق

١٣ طوبى للذين ينوحون على هذه الحياة لانهم يمترون^(٢)

١٤ طوبى للمساكين^(٣) الذين يمرضون حقاً عن ملافة العالم لانهم

سيتممون بملافة ملكوت الله

١٥ طوبى للذين يأكلون على مائدة الله^(٤) لان الملائكة ستقوم

على خدمتهم

١٦ انتم مسافرون كسياح ١٧ اتخذ السائح لنفسه على الطريق قصوراً

وحقولاً وغيرها من حطام العالم ١٨ كلاً ثم كلاً ولكنه يحمل أشياء مخفية

ذات فائدة وجدوى في الطريق ١٩ فليكن هذا مثلاً لكم ٢٠ واذا احيتم

مثلاً آخر فاني اضر به لكم لكي تفعلوا كل ما اقوله لكم

٢١ « لا تثقلوا قلوبكم بالرغائب العالية قائلين من يكسونا^(٥) او من

يطعمنا ٢٢ بل انظروا الزهور والاشجار مع الطيور التي كساها وغذاها

الله (ا) ربنا بمجد أعظم من كل مجد سليمان ٢٣ والله (ب) الذي خلقكم

ودعاكم الى خدمته هو قادر ان يفتد بكم ٢٤ الذي أنزل المني^(٦) من

السماء (ت) على شعبة اسرائيل في البرية أربعين سنة وحفظ اتوايهم من

ان تعتق أو تبلى^(٧) ٢٥ أولئك الذين كانوا ست مئة وأربعين ألف رجل^(٨)

خلا النساء والاطفال ٢٦ الحق أقول لكم ان السماء والارض

(١) (الله رازق وخالق الله سلطان (ب) الله قدير الله رازق (ت) منوا وسلوان ذكركم من

(١) مت ٢٩: ١١ (٢) مت ٤: ٥ (٣) مت ٣: ٥ (٤) مت ٦: ٥ (٥) مت ٢٥: ٦

(٦) مت ١٦: ٣ (٧) مت ٤: ٨ (٨) خر ٣٧: ١٢ عدد ٤٦: ١ و ٢١: ١١

تهنأ^(١) بيد ان رحته لاتهن للذين يقونه^(٢) ٢٧ أغنياء العالم هم على رعايتهم
جياع وسيلكون^(٣) ٢٨ كان غني ازدادت^(٤) زوته فقال ماذا أفصل
يا نفسي ٢٩ اني اهدم اهرائي لانها صغيرة وأبني أخرى جديدة أكبر
منها فظفرين بملك يا نفسي « ٣٠ انه لخاسر لانه في تلك الليلة توفي ٣١
ولقد كان يجب عليه العطف على المسكين وان يجعل نفسه اصدقاء من
صدقات أموال الظلم في هذا العالم لانها تأتي بكنوز في عالم السماء ٣٢
وقولوا لي من فضلكم اذا وضعت دراهمكم في مصرف عشار فاعطاكم
عشرة اضعاف وعشرين ضعفا أقل تعطون رجلا كهذا كل مالكم ٣٣
ولكن الحق أقول لكم انكم معها أعطيتم وتركتهم لاجل محبة الله
فستردونه مئة ضعف مع الحياة الابدية^(٥) (ب) ٣٤ فانظروا افأ كم يجب
عليكم ان تكونوا مسرورين في خدمة الله

الفصل السابع عشر (٧)

(عدم ايمان التلاميذ ودين « المؤمن » الصحيح)

١ ولما قال يسوع ذلك اجاب فيلبس اننا لراغبون في خدمة الله
ولكننا نرغب أيضاً ان نعرف الله^(١) لان اشيا التي قال « حقاً انك
لا إله^(٢) محتجب^(٣) ٢ وقال الله لموسى عبده « أنا الذي هو أنا^(٤) »

(١) أقول لك هذا الكلام حق ينهم للسماء والارض واما من يخاف الله لا يقطع
رحمة الله عليه أبداً منه (ب) أقول لكم الحق ما أعطيت في سبيل الله من
الاشياء اعطى كم الله في مقابلته خيراً منه (ت) هنا سورة إخلاص (ث) الله خفي

(١) مر ١٣: ٣١ (٢) يوح ١: ٥ (٣) لو ١٦: ٣ (٤) مت ٢٩: ١٩

(٥) يو ١٤: ٦ (٦) ان ١٥: ٤٥ (٧) خر ١٤: ٣

٤ أجاب يسوع يا فيلبس ان الله صلاح بدون له لا صلاح • ان الله موجود بدون له لا وجود • ان الله حياة بدون له لا حياة (أ) • هو عظيم حتى انه يملأ الجميع وهو في كل مكان • هو وحده لا تد له • لا بداية ولا نهاية له (ب) ولكنه جعل لكل شيء بداية وسيجعل لكل شيء نهاية (ت) • لا أب ولا أم له • لا ابناء ولا إخوة ولا عشاء (ث) له • ولما كان ليس لله جسم فهو لا يأكل ولا ينام ولا يموت ولا يعيش ولا يتحرك • ولكنه يدوم الى الابد بدون شبه (ج) بشري • لأنه غير ذي جسد وغير مركب وغير مادي وأبسط البساط (ح) • وهو جواد لا يجب الا الجود • وهو مقسط حتى اذا هو قاص أو صفع فلا مرد له • وبالاختصار أقول لك يا فيلبس انه لا يمكنك ان تراه وتعرفه على الارض تمام المعرفة • ولكنك ستراه في ملكته الى الابد حيث يكون قوام سعادتنا ومجدنا • أجاب فيلبس ماذا تقول يا سيد حقاً لقد كتب في أشياء ان الله أبونا (١) فكيف لا يكون له بنون ؟

٢٠ أجاب يسوع انه في الانبياء مكتوب امثال كثيرة لا يجب ان

(أ) الله واحد لا كف له حق سبحانه وتعالى خيراً لا خيراً الا هو وكذلك حيوته وفاته منه (ب) الله أكبر الله قديم وبارق (ت) لا أول له « لا أول له » ولا آخر له اما خلق لكل شيء أولاً وآخراً (ث) الله تعالى لا أباً له ولا أم له ولا ولد له ولا أخ له ولا شريك له ولا بدن له لا اجل هذا لا يشكل ولا ينضم ولا يموت ولا يذهب ولا يتحرك لكن قائم ابدًا منذ من كل مخلقات ولا مركب له ولا يتركب من الأشياء لكن لطيف بالثناء منه (ج) الله قائم وبارق وسبحان ولطيف وخير فواستقام وغفور منه (ح) الله لا تدركه الابصار منه

(١) أش ٦٣ : ١٦ و ٦٤ : ٨

تأخذها بالحرف بل بالمعنى ٢١ لان كل الانبياء الباقين مئة وأربعة وأربعين
 أنا الذين أرسلهم^(١) الله الى العالم قد تكلموا بالمسيات بظلام ٢٢ ولكن
 سيأتي بعدي بهاء^(٢) كل الانبياء والاطهار^(ب) فيشرق نورا على ظلمات
 سائر ما قال الانبياء ٢٣ لانه رسول الله^(ث) ٢٤ ولما قال هذا تنهد يسوع
 وقال ٢٥ اراؤا يا اسرائيل أيها الرب الاله^(ث) وانظر بشفقة على ابراهيم
 وعلى ذريته لكي يخلصوك باخلاص قلب

٢٦ فأجاب تلاميذه ليكن كذلك أيها الرب الاله^(ج)

٢٧ وقال يسوع الحق أقول لكم ان الكتب والعلماء قد أطلوا
 شريعة^(٢) الله بنبوتهم^(ح) الكاذبة المخالفة لنبوت أنبياء الله^(خ) الصادقين
 ٢٨ لذلك غضب الله على بيت اسرائيل وعلى هذا الجيل القليل الايمان
 ٢٩ فبقي تلاميذه لهذه الكلمات وقالوا أرحمنا يا الله^(٣)^(د) زأف على الهيكل
 والمدينة المقدسة ولا تدفعا الى احتقار الامم لكي لا يحتقروا عهدك
 ٣٠ فأجاب يسوع وليكن كذلك أيها الرب الاله أبانا^(ذ).

(١) الله مرسل (ب) قال عيسى بن مريم سيجي من بعدي نورا الانبياء والاولياء منه
 (ث) رسول الله (ث) الله الرحمن الله كريم (ج) الله سلطان (ح) الله
 قهار (خ) اليهود ويحرفون الكلام من بعد مواضعه هنا وبهذه التصار هنا انا
 شهيد وهذا الكتاب يحرفون الكلام في الانجيل (د) الله الرحمن (ذ) سلطان
 له أبنا

١ (١) مر ١٣: ٧ (٢) مر ١٣: ٧ (٣) ف ٩: ١٦

الفصل الثامن عشر (١)

(يوضح هنا اضطهاد العالم لخدمة الله وإن حماية الله قديم)

١ وبعد أن قال يسوع هذا قال : « لستم أنتم الذين اخترتموني » بل أنا
اخترتكم لتكونوا تلاميذي ٢ فإذا أنفضكم العالم تكونون حقاً تلاميذي (٢)
٣ لأن العالم كان دائماً عدو عبيد خدمة الله وتذكر والانبيااء الاطهار الذين قتلهم
العالم كما حدث في أيام إيليا (ب) إذ قُتل إيزابيل عشرة آلاف نبي حتى بالجهد نجاة
إيليا المسكين وسبعة آلاف من أبناء الانبياء (٢) الذين خباهم رئيس جيش
أخاب ٤ أوامه من العالم الفاجر الذي لا يعرف الله ٥ إذاً لا تخافوا أنتم (٢) لأن
شعور رؤسكم محصاة كي لا يهلكوا انظر والمصفور الدروي والطيور الأخرى
التي لا تسقط منها ريشة بدون إرادة الله ٦ أيعني (ت) الله بالطيور أكثر
من اعتناهم بالإنسان الذي لاجله خلق كل شيء ٧ ١٠ ايتفق وجود إنسان
أشد اعتناء بمخائمه منه بإبنة ١١ كلامك كلاً (١٢) أفلا (ث) يجب عليكم
بالأول أن تظنوا أن الله لا يهلككم وهو الممتني بالطيور ١٣ ولكن لماذا
اتكلم عن الطيور بل لا تسقط ورقة شجرة بدون إرادة الله (ج)

١٤ « صدقوني لاني أقول لكم الحق أن العالم يرهكم إذا حفظكم
كلامي ١٥ لانه لو لم يخش فضيحة فجورهم لا أنفضكم ولكنه يخشى فضيخته

(١) سورة توكيل (ب) في زمان الياس يقتل اليهود عشرة آلاف أنبياء

غير الحق منه (ت) الله وكيل وحافظ (ث) الله رب (ج) لا يسقط
ورق من الشجر الا بإرادة الله تعالى منه

(١) يو ١٥: ١٦ (٢) يو ١٥: ١٩ (٣) ١ مل ١٨: ٤ و ١٣ (العدد هناك مئة

ولعل ما هنا هو الرادعاني و ١ مل ١٩: ١٨ (٤) مت ١٠: ٢٨-٣٠ ولو ١٢: ٥١-٥٧

ولذلك ينفضكم ويغطيكم^(١) ١٦ فاذا رأيتم العالم يستوين بكلامكم فلا تحزنوا بل تأملوا كيف ان الله وهو اعظم منكم قد استهان به أيضاً العالم حتى حسبت حكمته جهالة ١٧ فاذا كان الله يحتمل^(ب) العالم بصبر فلماذا تحزنون انتم يا راب وطين الارض ١٨ فبصبركم تملكون انفسكم^(١) ١٩ فاذا اطمعكم اود على خد فحولوا له الآخر ليطمه^(٢) ٢٠ لا تجازوا شراً بشر^(٣) لان ذلك ما تقطه شر الحيوانات كلها ٢١ ولكن جازوا الشر بالخير^(٤) وصلوا لله لاجل الذين ينفضونكم^(٥) ٢٢ النار لا تطفأ بالنار بل بالماء لذلك اقول لكم لا تغلبوا الشر بالشر بل بالخير^(٥) ٢٣ انظروا الله^(٦) الذي جعل شمس تطلع على الصالحين والطالحين^(٧) وكذلك المطر ٢٤ فكذلك يجب عليكم ان تفعلوا خيراً مع الجميع لان مكتوب في التاموس كونوا تديسين لاني انا الهكم قدوس^(٨) ٢٥ كونوا اتقياء لاني انا تقي وكونوا كاملين لاني انا كامل^(٩) ٢٥ الحق اقول لكم ان الخادم يحاول ارضاء سيده فلا يلبس ثوباً يفر منه سيده ٢٦ واتوا بكم هي اوادتكم ومحببتكم ٢٧ احفروا اذا من ان تريدوا او تحبوا شيئاً غير مرضي لله^(٩) ربنا ٢٨ ايقنوا ان الله ينعض بهرجة وشهوات العالم لذلك انفضوا انتم العالم

« ا » الدنيا لا تحب عباد الله الا خيار لانها خافت ان يكشف واوشاقها : يكشفوا شقاوتها (١) وقصد للمباد ان تصيب البلاء والضرر منه « ب » الله صبر « صبور ١ » الله عليم « ت » مثلاً لا يدفع النار « بالنار » كذلك لا يدفع الشر « بالشر » منه « ث » الله رازق « ج » الله ولي وقدوس وكامل « ح » يقول الله تلي في التوراة يا بني اسرائيل كنوا ولياً قاني ولي وكنوا طامها قني طامها وكنوا كاملاً قني كامل منه « خ » الله سلطان

« ١ » لوقا ١٩ : ٢١ « ٢ » مت ٣٩ : ٥ « ٣ » ١ بط ٩ : ٢ « ٤ » مت ٤٤ : ٥ ولوقا ٢٨ : ٦ « ٥ » روم ٢١ : ١٢ « ٦ » مت ٤٨ : ٥ « ٧ » لا ٢ : ١٩ « ٨ » مت ٤٨ : ٥ « ٩ »

حجة الإسلام أبو حامد الغزالي

إن سيرة عظماء الرجال ، أثير عون على تربية الأجيال ، وقد كان الامام أبو حامد محمد الغزالي من علماء الاسلام المصلحين في أصول الاسلام وفروعه وآدابه اعترف له بذلك العلماء وعدوه من المهددين المشار اليهم بحديث « إن الله تعالى يبعث لهذه الأمة على رأس كل مئة سنة من يجدد لها دينها » رواه أبو داود والحاكم في المستدرک والبيهقي في المعركة من حديث أبي هريرة وعلم عليه في الجامع الصغير بالصحة . وسبأني ذكر شيء من أقوال الفقهاء والمؤرخين والصوفية فيه . لذلك همت منذ سنين بأن أكتب في المنار شيئاً عن الرجال العظام ابدأ فيه بملخص سيرته في المنار ولم أوفق إلى ذلك قبل اليوم . وارجو أن يكون فيما أكتبه الآن عبرة لأولي الالباب

(أصله ومنشؤه)

هو محمد بن محمد بن محمد بن أحمد لم أر احداً ذكر له أكثر من ثلاثة آباء وأساؤم عربية ولكن نسبه لا يعرف منها فهو امان من العرب الذين تنافلوا في بلاد الفرس من أول الفتح الاسلامي واما من الفرس الذين غلبت عليهم الاسماء العربية لعراقتهم في الاسلام . وانك لتجد كثيراً ممن يتكلمون في التاريخ يجهزون بنسب العلماء الذين نشأوا ببلاد الفرس في الاسلام فيقولون انهم من الفرس وان فلانا فارسي الاصل والمنشأ حتى ان منهم من يعد اصحاب الانساب العربية المصروفة من الفرس كصاحب القاموس وصاحب الأغاني واضرابهم . ومن أسباب هذا الغلط فيما أرى اشهار قول ابن خلدون ان أكثر علماء الملوك من المعجم وهو مخطئ . في هذا الحكم ومخطئ . فيما علة به . والصواب أن علماء الاسلام الذين نبضوا في بلاد الفرس وغيرها من بلاد الاعاجم منهم العربي كن ذكرنا آفوا ومنهم المعجم كسيوريه ومنهم المجهول نسبه كأبي حامد الغزالي فيتوقف في مثله حتى يظهر الدليل وقد يستدل على أنه من سلافة عربية بما يأتي في فصل اشتغاله

العلم من بلاغة مع قلة ممارسته فننون العربية
 أما ما ينسب إليه الغزالي فقد اختلف فيه وفي ضبطه هل هو بالتخفيف أو
 التشديد وقد جاء في ترجمة أبي حامد لشارح الأحياء في ذلك مائمه :
 « قال صاحب نسخة الارشاد قلا عن الامام النووي في دقائق الروضة التشديد
 في الغزالي هو المعروف الذي ذكره ابن الأثير وبلغنا أنه قال منسوب الى غزالة
 بتخفيف الزاي قرية من قرى طوس : قلت وهكذا ذكره النووي أيضا في
 البيان . وقال الذهبي في الميزان وابن خلكان في التاريخ عادة أهل خوارزم
 وهرجان يقولون القساري والحباري بالياء فيها فسيوه للثعلب وقالوا
 الغزالي ومثل ذلك الشعاني وأشار ذلك ابن السمعاني أيضا وأنكر التخفيف
 وقال سألت أهل طوس عن هذه القرية فأنكروها وزيادة هذه الياء قالوا
 لنا كيد وفي تقرير بعض شيوخنا للتمييز بين المنسوب الى نفس الصنعة وبين
 المنسوب الى من كانت صنعة كذلك وهذا ظاهر في الغزالي فإنه لم يكن ممن
 ينزل الصوف ويبيعهم وأنما هي صنعة والده وجده . ولكن في المصباح للفيومي ما يؤيد
 التخفيف وإن غزالة قرية بطوس والياء نسب الامام أبو حامد . قال أخبرني بذلك
 الشيخ محمد الدين بن محمد بن أبي الطاهر شروان شاه بن أبي الفضائل خوارزم
 ابن عبيد الله بن ست الخا بنت أبي حامد الغزالي بغداد سنة عشر وسبع مائة وقال لي
 أخطأ الناس في تثقيب جدنا وأنما هو مخفف . وقال الشهاب الخفاجي في آخر شرح
 الشفاء ويقال أنه منسوب الى غزاله ابنة كعب الاحبار وهذا انصح فلا محذور
 عنه : والمعتمد الآن عند المتأخرين من أئمة التاريخ والانساب أن القول قول
 ابن الأثير أنه بالتشديد »

وله أبو حامد في مدينة طوس من عمل خراسان سنة ٤٥٠ قال ابن السبكي
 في طبقات الشافعية الكبرى : وكان والده ينزل الصوف ويبيعه في دكانه بطوس
 فلما حضرته الوفاة وصى به وأخيه أحمد الى صديق له متصوف من أهل الخمر
 وقال له ان لي لتأسفا عظيما على سلب الخط واشتحي استدراك ما فاتني في ولدي
 هذين فليهما ولا عليك أن تنفذ في ذلك جميع ما أخلقه لهما . فلما مات أقبل

الصوفي على تعليمهما الى أن في ذلك النور اليسير الذي خلفه لها أبوها وتذو
على الصوفي القيام بقوتها فقال لها : اعلمي أني قد أنفقت عليك ما كان لك
وأنا رجل من الفقر والتجريد بحيث لا مال لي فأواسيكما به ، وأصلح ما أرى لك
أن تلجأ الى مدرسة فانك من طلبة العلم فيحصل لك قوت بصنكنا علي وفنكنا : ففعلا
ذلك وكان هو السبب في سعادتهما وعلو درجتهم . وكان الغزالي يحكي ذلك
ويقول « طلبنا العلم لنبر الله فأبى أن يكون الا لله » اهـ

فأنت ترى أن الغزالي نشأ فقيرا وكذلك أكثر النافين في الأمم او المعصور
التي لا إزمام فيها بالتعليم والتربية يخرجون من بيوت الفقراء أو من هم على مقربة
منهم . والأغنياء يشغلهم العرف والنعيم عن الجد والاجتهاد في العلم لاسيما في
تلك الأزمنة التي كان فيها طلب العلم لا يتم الا بالرحلة الى العلماء المشهورين
كما ترى فيما يلي وذهبت بما كان في طلي المسافات من المشاق

طلب الغزالي للعلم

قرأ في صباه طرفا من فقه الشافعية على أحمد بن محمد الراذ كاني في بلده
(طوس) ثم سافر الى الامام أبي نصر الاسماعيلي في جرجان وعلق عنه كتاب
النيلقة وعاد الى طوس . قال الامام أسعد الميهني فسمعته يقول فطعت علينا
الطريق وأخذ البيارون جميع ماعني ومضوا فبعتهم فالتفت الي مقدمهم وقال
ارجع ويحك والا هلكت فقلت له أسألك بالذي ترجو السلامة منه أن ترد علي
نصليتي فقط فما هي بشي تنفعمون به . فقال لي وما هي نصليتك ؟ فقلت كذب
في تلك المحلاة هاجرت لسماعها وكتابتها ومعرفة عليها . فضحك وقال كيف
تدعي أنك عرفت عليها وقد أخذناها منك فتعجرت من معرفتها وقيت بلا علم ؟
ثم أمر بعض أصحابه فسلم الي المحلاة (قال الغزالي) هذا مستطاع أنطقه الله
ليرشدني به في أمري فلما وافيت طوس أقبلت على الاشتغال ثلاث سنين حتى
حفظت جميع ماعاقته وصرت بحبث لو قطع علي الطريق لم أتجرد من علمي . قال
التاج السبكي وقد روى هذه الحكاية عن الغزالي أيضا الوزير نظام الملك

أقول وفيها من السيرة لكل طلاب الأزهر أن هذا الإمام العظيم ما وصل إلى ما وصل إليه إلا بعد أن جعل قصده في طلب العلم أن يكون العلم صفة من صفاته لأن بهم ما يأخذ من العلماء إذا هو قرأه فقط فينبغي لكل طالب علم أن يتلقى العلم لأجل أن يكون له فيه حكم ورأي ولا يكتفي بأن يكون راوياً لأقوال العلماء ولمع الفهم لأن من يفهم علم غيره لا يفسد هو عالماً إلا إذا هو أشرب العلم وصار له فيه فهم خاص يقدر على الاستدلال عليه ودفع معارضة المخالفين عنه وصار بحيث لا يرجع عنه من تقل عنه لا يرجع هو

قال السبكي ثم إن النزالي قدم نيسابور ولازم إمام الحرمين وجد واجتهد حتى برع على يديه في مذهب الشافعي والخلاف والجلل والأصلين والمنطق وقرأ الحسكة والفلسفة وأحكم كل ذلك وفهم كلام أرباب هذه العلوم وتصدى لرد عليهم وإبطال دعاويهم وصنف في كل فن من هذه العلوم كتاباً أحسن تأليفاً، وأجاد وضماً وترصيفاً، كذا قل الثقة عنه وأظالم أنه مصنف في أمور الدين بعد شدة النقص إلا أن يكون قواعد العقائد وعقائد صغرى (كذا)

أقول وفاته كتاب الاقتصاد في الاعتقاد . وقامر قوله « وقرأ الحسكة والفلسفة » أنه لم يقرأها على إمام الحرمين وهو كذلك كما يعلم من كتابه (المقصد من الضلال) وفيه انصاف كتابي الكلام وستأتي عبارته فيه

وقال الزبيدي في ترجمته بعد أن ذكر من مشايخه بطوس أحمد بن محمد الراذكاني وفي جرجان أبا نصر الأماصيلي وفي نيسابور إمام الحرمين وشيخته في التصوف « ومن مشايخه أيضاً يوسف السجّاج وفي الحديث أبو سهل محمد بن أحمد ابن عبيد الله الحفصي المروزي والحاكم أبو الفتح نصر بن علي بن أحمد الحاكمي الطوسي وأبو محمد عبد الله بن محمد بن أحمد الخواري خوار طبرستان ومحمد بن يحيى ابن محمد السجّاعي الروزني والحافظ أبو الفتيان عمر بن أبي الحسن الرواسي الدهستاني ونصر بن إبراهيم المقدسي على قول الذهبي وقال غيره لم يتركه هؤلاء شيوخه في العلوم الثلاثة - يعني الفقه والتصوف والحديث - أقول وهو لا الكثيرون الذين سمع منهم الحديث إنما سمع منهم في آخر أمره بعد أن رجع من سياحاته -

ثم قال الزبيدي: ولم أطلع على أسماء شيوخه الذين قرأ عليهم في الكلام أو الجدل فان عثرت على شيء بعد ذلك ألحقت به ان شاء الله تعالى . واما علوم الفلسفة فلا شيع له فيها كما صرح بذلك في كتابه المتقد من الضلال : اه

أقول انه أخذ الكلام والخلاف عن إمام الحرمين لأنه كان من المبرزين فيها وما كان الزبيدي أن يغفل عن ذلك . ولم يذكروا شيوخه في الفنون العربية كالنحو والصرف والبيان والأدب ويحتمل انه أخذ عن الرادكائي مع الفقه شيئا من مبادئها واعتمد بعد ذلك فيها على اشتغاله بنفسه فقد قال عبد القافر الفارسي خطيب نيسابور وكان من معاصريه انه كان مما يتعرض به عليه وقوع خلل من جهة انه يقع في أثناء كلامه وروجع فيه فأ نصف من نفسه واعترف بأنه ما مارس ذلك الفن واكتفى منه بما يحتاج اليه في كلامه مع انه كان يؤلف الخطب ويشرح الكتب بالبارات التي تنجز الأدباء والنصحاء عن أمثالها ، وأذن قد ينيطعون كتبه فيشرون على خلل فيها من جهة اللفظ أن يصلحوه و يمدروه فما كان قصده الا المعاني وتحقيقتها ، دون الألفاظ وتلقيتها ، اه كلام عبد القافر

ونحن نرى أن كلامه في كتبه أعلى من كلام أقرانه أسلوبا وأحسن بيانا وأشد تأثيرا كما نجد فيه الكلام العربي أدق من أفهامهم وذلك متبع المقصد من الفنون العربية كلها فاذا كان الوصول الى هذا المقصد ممكنا مع الاقلال من الاشتغال بالنحو فلماذا يضع الناقل الوقت الطويل في قراءة الكفراوي والشيخ خالد والأزهرية والقطر والشذور وابن عقيل والاشموني وحواشي هذه الكتب على ان كتابا منها يكفي الطالب ما لا بد منه من النحو ولعل من فهم الشذور أو ابن عقيل يكون أعلم من النزالي بنفس النحو فليه أن يفكر في الطريقة التي يكون بها مع ذلك مثل النزالي أو على مقربة منه في فهم الكلام العربي الذي وضع النحو لضبطه وللإتيان بالكلام البليغ منه قولاً وكتابة . ولذلك طريق غير كثرة متروكة كتب النحو التي يصف منها ملكة اللسان كما قال ابن خلدون فليفكر في ذلك طلاب الأزهر الاذكياء لاسيما من كان منهم عربي اللسان يسهل عليه فهم الكتب البليغة في الأدب والتاريخ وغير ذلك بالممارسة قبل تلقي الفنون .

فإن كاتب هذه السطور قرأ كثيراً من هذه الكتب قبل طلب العلم ومنها كتاب
إحياء علوم الدين لصاحب السيرة . ولكن هذا لا يتيسر للأعاجم . وقد يستدل
بهذا على أن الفزالي من عشيرة عربية بقيت محافظة على أصل لغتها إلا ما لا تخلو عنه
طبيعة الخلطة للأعاجم من التعريف والتمثيل إلا أن يقال لغة الفرس كانت
قد لبست عربية في ذلك العهد وصار العارف بالفارسية يتلقاها بالعلم وهذا ما ينكره
كثير من العارفين منهم صاحبنا الدكتور محمد مهدي خان فإنه يقول إن لغة العامة هناك
في القرن الرابع والخامس كانت الفارسية . وقد كان الفزالي يعرف الفارسية وألف
فيها ولو كان فارسي الأصل وهو من العامة لكانت لغته الأصلية ومثله لا يصير بليناً
بالعربية إلا بعد اشتغال بالفنون طويلاً فبلاغته وفصاحته وسلامة عبارته من الصعجة
على كونه من العامة يرجح كونه عربي الأصل فهذا ما رأينا أن نبينه من سيرة حجة
الاسلام في تلقي العلم والمعرفة فيها للطالين

﴿ تخرجه وتصدية للإفادة ﴾

قلنا أنه اشتمل أولاً بطوس وكانت مدينة آهلة بالعلم والعلماء في الجملة وكان يومئذ
مراهماً ثم في جرجان وكانت فوق طوس في العلم والعمران ثم في المدرسة النظامية
بنيسابور أعظم معاهد العلم في خراسان وما زال فيها يختلف إلى دروس إمام
الحرمين علامة ذلك العصر الزاهر حتى تخرج به واشتهر وقد قيل إن شيعته كان
يحمد منه شيئاً في نفسه وإن كان يستخربه في الملأ كاسياني . ولما توفي إمام الحرمين سنة ٤٧٨
خرج الفزالي إلى السمرقند وهي محلة بالقرب بنيسابور كان يقيم فيها نظام الملك الوزير
نصير العلم وكعبة العلماء فحل من مجلس الوزير محل القبول . قال معاصره أبو الحسن
عبد الغافر بن اسماعيل الفارسي خطيب بنيسابور في ذلك : محمد بن محمد بن محمد
أبو حامد الفزالي حجة الاسلام والمسلمين ، إمام أئمة الدين ، لم تر العيون مثله
لساناً وبياناً ونطقاً وخاطراً ، وذكاً وطبعاً ، أخذ طرفاً في صباه بطوس من أئمة
على الإمام أحمد الراذكاني ثم قدم بنيسابور فختلفا إلى درس إمام الحرمين في
طائفة من الشبان من طوس وجد واجتهد حتى تخرج في مدة قريية وبرز الأقران
وحمل القرآن ، وصار أنظر أهل زمانه ، وأوحد أقرانه ، في أيام إمام الحرمين .

وكان الطلبة يستفيدون منه ويدرس لهم ويرشد لهم ويجهزهم في نفسه .
 وبلغ الأمر به إلى أن أخذ في التصنيف . وكان الإمام مع علو درجته وسمو
 عبارته وسرعة جريه في النطق والكلام لا يصغي نظره إلى الفزالي سراً لا رباً به
 عليه في سرعة العبارة وقوة الطبع ، ولا يطيب له نصديه للتصنيف وإن كان تخرجاً
 به متسبباً إليه كما لا يخفى من طبع البشر ولكنه يظهر التبحر به والاعتداد بمكانه
 ظاهراً خلاف ما يضره .

« ثم بقي كذلك إلى اقضاء أيام الإمام فخرج من نيسابور وصار إلى المكر
 واحل من مجلس نظام الملك محل القبول وأقبل عليه صاحب لعلو درجته، وظهور
 اسمه وحسن مناظرته ، وجري عبارته ، وكانت تلك الحاضرة محط رحال العلماء،
 وتتعد الأئمة والفصحاء ، فوقعت لفزالي اتفاقات حسنة من الاحتكاك بالأئمة
 والإقامة الخصوم القاد ، ومناظرة الفحول، ومناقدة الكبار ، وظهر اسمه في الآفاق،
 وارتفع ذلك أكل الارتفاق، حتى أدت الحال به إلى أن رسم قصير إلى بغداد
 لقيام بتدريس المدرسة الميمنية النظامية بها فصار إليها وأعجب الكل بتدريسه
 ومناظرته وما لقي مثل نفسه وصار بعد إمامة خراسان إمام العراق

« ثم نظرت في علم الأصول وكان قد أحكمها فصنف فيه تصانيف، وجدد المذهب
 في الفقه فصنف فيه تصانيف ، وسبك الخلاف فجدد فيه أيضاً تصانيف ، وعلت
 حشمته ودرجته في بغداد حتى كانت تغلب حشمة الأ كبر والأمرء ودار الخلافة
 فاقاب الأمر من وجه إلى آخره اه المراد من كلام عبد الغافر هنا ومنه تعلم
 أن رياسة العلوم الظاهرة قد انتهت إليه في سن الشباب حتى كان يوصف بحجة
 الاسلام وإمام أئمة العصر وهو لم يشتمل بالثلاثي عن العلماء إلا بضع سنين
 أقول إنه تخرج في بضع سنين أخذاً مما مر من أنه لم يطلب العلم من أول سن التمييز بل بعد
 عجز الوصي عليه وعلى أخيه من الثقة عليهما ، ومن قوله في أول كتابه المتقدم
 الضلال ه ولم أزل منذ راهقت البلوغ قبل بلوغ العشرين إلى الآن - وقد
 أنافى السن على الحنين - اقتنعم لجة هذا البحر الخ ما سباني م وقد علم من
 كلام معاصره عبد الغافر ومن كلام غيره من المؤرخين أنه تخرج في عهد أستاذة

إمام الحرمين في مدة قليلة وقد توفي امام الحرمين سنة ٤٧٨ وكانت سن الغزالي ٢٨ سنة أي أنه كان متخرجاً قبل ذلك

غرضنا من هذا التحقيق تنبيه طلاب العلم إلى مسألة أرجو انتفاع أذكيائهم بها وهي أن طول مدة الاشتغال بالتلقي والتحصيل فلما تأتي بفائدة بل هي عنوان البلاده وخود الذهن وخمول النفس ودليل على فساد التعليم وأكثر التابغيين من العلماء والحكماء لم يقبوا في معاهد التعليم والتلقي زمناً طويلاً . وقد قرر هذه الحقيقة الفيلسوف مبنسر . وقد كان الأستاذ الامام بعد سنوات قليلة يحضر دروس بعض العلماء في علم ويده كتاب في علم آخر يطالع فيه

﴿ تربية الغزالي لنفسه وتعلّمه وتصوّفه ﴾

العلوم والفنون في نفسها صناعات وآلات يستعان بها على اصلاح الانسان والعمل والنفس والعقل فمن طلب فنا منها كان له في طلبه ثلاثة مقاصد - أحدها أن يعرف الفن بحسب ما قاله الواضعون له والمصنفون فيه اتباعاً لهم وتقليداً . ثانياً أن يعرفه كما عرفه الواضعون بما آخذوه ودلائله بحيث يكون له فيه رأي وحكم لا ييالي فيه وافق الواضعين أو خالفهم وإنما يتحرى فيه ما يراه صواباً . ثالثاً أن يعرفه ليستعمله فيما وضع له ويحمله وسيلة للعمل . وهذا الأخير يجتمع مع كل من الأول والثاني وقد يوجدان بدونه ويوجد أوف من الصنف المعروف عندنا بصنف العلماء قرواً الفنون العربية والشرعية وبعض العقلية بالقصد الأول ووجد كثيرون قرواًها بالقصد الثاني وما كان المحصلون لمرأتها من الآخرين فضلاً عن الأولين إلا الأقالين فكلم من عالم بمسائل النحو والبلاغة واسم الاطلاع لم يصلح لهائه ولا قلبه فهو عاجز عن الاتيان بالكلام الصحيح ، به البليغ الفصيح ، وكلم من عالم بأحكام الحلال والحرام ، والفضائل والذرائل ، فاسد لا خلاق ، من تركيب المعمرات ، وكلم من عالم بقوانين المنطق يحجز عن تحديد حقيقة ، واقامة البرهان على عقيدة ، وكلم من بارع بصناعة الحجة ، يحجز عن في علم الكلام ، وهو فاسد الاعتقاد ، أو منطو على الاتحاد ، وإن لنا في سيرة حجة الاسلام ، أكبر حجة على هؤلاء الاقوام ،

شرع أبو حامد في طلب العلم على طريقة أهل المتصّد الأول أعني المقلّدين فأرشده رئيس العيارين الذين نهى عن منهجهم من جرجان إلى الطريقة الثانية طريقة الاستقلال فلم يلبث أن صار أماماً في زمن قصير لأن المستقل بنظره يحصل في سنة ما لا يحصله المقلّد الذي يأخذ كل ما يلقي إليه بالتسليم في سنين كثيرة . وما كل أحد كالغزالي رشده . كلة يلفظها قاطع الطريق إلى مثل هذه الحقيقة التي يجعلها أكثر المشغلين بالعلم . وإنما يسترشد الناس بالحكمة على قدر استعدادهم وكان استعداد الغزالي في القدرة العليا وقد قرأ سيرته هذه بطولها وتفاصيلها كثيرون من طلاب العلم في الأزهر وغيره ثم لا يخرجون من ظلمات التقليد إلى نور الاستقلال لضعف استعدادهم

لم يرض أبو حامد من العلم بالمتصّد الثاني الذي لا يعلو به صاحبه عن مرتبة الصانع بل حاول في كل علم قرأه الوصول إلى غايته ، والتحقّق بحقيقته ، فكأن كان بالعلوم العربية كاتباً بليغاً وخطيباً مفوهاً وعلوم الكلام والفقه والخلاف حجة على الخصم وركناً للمذهب ، أراد أن يكون هو في نفسه على يقين من كل ما يمتدّ وأن يكون عمله ثمرة علمه ، فربى نفسه لذلك تربية خاصة ومثل هذا لا يأتي بمعرفة المسائل والدلائل فقط بل لابد فيه من التمرية والمجاهدة ومالك ما كتبه عن نفسه في ذلك ملخصاً من كتابه (المنقذ من الضلال) . قال بعد البسملة والحمد لله والتسليم

« أما بعد فقد سألتني أبا الأرخ في الدين أن أبث إليك غاية العلوم وأسرارها ، وغائط المذاهب وأغوارها ، وأحكى لك ما قامته في استخلاص الحق من بين اضطراب الفرق ، مع تباين المذاهب والطرق ، وما استجرات عليه من الارتفاع عن حضيض التقليد إلى مقام الاستبصار ، وما استفدته أولاً من علم الكلام ، وما احتويته ثانياً من طرق أهل التعليم القاصرين لدرك الحق على تقليد الإمام وما ازدريته ثالثاً من طرق المتفلسفين ، وما ارتضيته آخرها من طريقة المتصوفين ، وما أنجلي لي في تضاعيف تفليحي عن أقاويل الخلق ، من إلباب الحق ، وما عسر قمي عن نشر العلم ببخداد مع كثرة الطلبة ، ومادعاني إلى مماودتي بنسايور بعد طول

المنة ، فابتدرت لاجابتك الى مطلبك ، بعد الوقوف على صدق رغبتك ، وقلت
 مستعينا بالله ومتوكلا عليه ، ومستوفقا منه وملتبجا اليه ،
 « اطلوا احسن الله ارشادكم » والآن فحق قيادكم ، أن اختلاف المخلق في
 الأديان والملة ، ثم اختلاف الأمة في المذاهب على كثرة الفرق ، وتباين الطرق ،
 يجر عبق غرق فيه الأكترون ، وما نهامت الا الأقلون ، وكل فريق يزعم انه
 الناجي و « كل حزب بما لديهم فرحون » وهو الذي وعدنا به سيد المرسلين وهو
 الصادق المصدوق حيث قال « ستفرق أمتي ثلاثا وسبعين فرقة الناجية منها
 واحدة » (١) فقد كاد ما وعد أن يكون ،

« ولم أزل من عنفوان شبابي وقد أنافت السن على الحسنيين أقنعم لجة
 هذا البحر العميق اقتحام الجسور ، لاخوض الجبان الحذور ، وأتوغل في كل
 مظلمة ، وأتهجم على كل مشكلة ، وأقنعم كل ووطه ، وأتفحص عن عقيدة كل
 فرقة ، وأسكشف أسرار مذهب كل طائفة ، لايميز بين حق ومبطل ، ومتسني
 ومبتدع ، لاأغادر باطنيا الا وأحب ان أطلع على بطناته ، ولاأظاهر با الا وأريد
 أن أطمح حاصل ظهارته ، ولا فلسفيا الا وأقصد الوقوف على كنه فلسفته ، ولا متكلما
 الا وأجتهد في الاطلاع على غاية كلامه ومجادلته ، ولا صوفيا الا وأحرص على
 الشور على مرفوفه ، ولا متعبدا الا وأرصد ما يرجع اليه حاصل عبادته ، ولا
 زنديقا مطلقا الا وأتجسس وراءه لآتيه لاسباب جرائته ، في قطيعه وزندقته ،
 « وقد كان التعطش الى حقائق الأمور دأبي وديني ، من أول أمري ،
 وريهان حمري ، غريزة وفطرة من الله وضعت في جبلي ، لا باختيارى وحيلي ،
 حتى انحلت عني رابطة التقليد ، وانكسرت على (كذا) العقائد الموروثة ، على
 قرب عهد بسن الصبا ، اذ رأيت صبيان النصارى لا يكون لهم نشوء الا على التنصر ،
 وصبيان اليهود لا نشوء لهم الا على اليهود ، وصبيان المسلمين لا نشوء لهم الا على
 الاسلام ، وسعت الحديث المروي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم حيث قال
 « كل مولود يولد على فطرة الاسلام فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه »

فمرك باطني الى طلب حقيقة الفطرة الاصلية ، وحقيقة العقائد المارضية بتقليد
الوالدين والاساتذيين ، والتمييز بين هذه التقاليدات ، وأوائلها تلقينات ، وفي تمييز
الحق منها عن الباطل اختلافات »

« قلت في نفسي أولا انما مطلوبني العلم بمقائق الأمور فلا بد من طلب
العلم بمقائق الأمور فلا بد من طلب حقيقة العلم ما هي فظنرت ان العلم اليقيني
هو الذي ينكشف فيه المعلوم انكشافا لا يبقى معه ريب ولا يقارنه امكان الخطأ
والوهم ولا يقسم القلب لتقدير ذلك بل الا مان من الخطأ ينبغي أن يكون مقارنا
ليقين مقارنة لوحدى باظهار بطلانه مثلا من يقب الحبر ذهباً والحية ثعبان ،
لم يرث ذلك شكاً وإنكاراً ، فاني اذا علمت أن العشرة أكثر من الثلاثة
فقال لي قائل « لابل الثلاثة أكثر بدليل أي قلب هذه المصا ثعباناً » وشاهدت
ذلك من م أشك بسببه في معرفتي ولم يحصل لي منه الا التعجب من كيفية قدرته
عليه فأما الشك فيما علمته فلا . ثم علمت أن كل مالا أعلمه على هذا الوجه ،
ولا أتيقنه هذا النوع من اليقين ، فهو علم لا ثقة به ولا أمان معه ، فليس لعلم يقيني

(القول في مداخل السفطة وجهد العلوم)

« ثم قسنت عن علمي فوجدت نفسي عاطلا من علم موصوف بهذه الصفة
الافى الحسابات والضروريات فقلت الآن بعد حصول اليأس لا مطعم في القبح
المشكلات إلا من الجليات وهي الحسابات والضروريات فلا بد من إحكامها
أولا لا تين أن تقني بالمحسوسات وأمان من الخطأ في الضروريات من جنس
أمان نفسي كان من قبل في التقليديات ومن جنس أمان أكثر الخلق في النظريات
أم هو أمان محقق لا غدر فيه ولا غابة له ؟ فأقبلت بمجد بلوغ تأمل في المحسوسات
والضروريات وأنظر هل يمكنني ان أشكك نفسي فيها فأتحمي بي طول التشكك
الى أن لم تسع نفسي بتسليم الامان في المحسوسات أيضاً وأخذ يسع هذا الشك
فيها ويقول من أين الثقة بالمحسوسات وأقواها حاجة البصر وهي تنظر الى الظل
فتراه واقفاً غير متحرك ونحسب بنى الحركة ثم بالتجربة والملاحظة بعد ساعة نعرف

أنه يتحرك وأنه لم يتحرك بوقت ودفعة بل على التدرج ذرة ذرة حتى لم تكن له حالة وقوف . وتنظر إلى الكوكب فتراه صغيراً في مقدار دينار ثم الأداة الهندسية تدل على أنه أكبر من الأرض في المقدار

هـ هذا وأمثلة من المحسوسات يحكم فيها حكم الحس بأحكامه ويكذبها حكم العقل ويخونها تكديباً لا سبيل إلى مدافعة . قلت قد بطلت الثقة بالمحسوسات أيضاً فلعله لا ثقة إلا بالعقليات التي هي من الأوليات تقولنا العشرة أكثر من الثلاثة ، والنفي والاثبات لا يجتمعان في الشيء الواحد ، والشيء الواحد لا يكون حادثاً وقديماً موجوداً معدوماً واجبا محالاً

« فقالت المحسوسات : بم تأمن أن تكون ثقك بالعقليات كقنك بالمحسوسات وقد كنت واثقاً بي فجاء حكم العقل فكذبني ولولا حكم العقل لكنت تستمر على تصديقي ، قلل وراء ادراك العقل كما آخر إذا نحل كذب العقل في حكمه كما نحل حكم العقل فكذب الحس في حكمه ، وعدم نجلي ذلك الإدراك لا يدل على استحالته : فتوقفت النفس في جواب ذلك قليلاً وأيدت أشكلها بالنام وقالت : أما تراك تعتقد في النوم أمورا وتخيل أحوالاً وتعتقد لها ثباتاً واستقراراً ولا تشك في تلك الحالة فيها ثم تستيقظ فتعلم أنه لم يكن لجميع متخيلاتك ومعتقداتك أصل وطائل فيم تأمن أن يكون جميع ما تستقده في يقظتك بحس أو عقل هو حق بالإضافة إلى حالتك . لكن يمكن أن نطراً عليك حالة تكون نسبها إلى يقظتك كنسبة يقظتك إلى منامك وتكون يقظتك يوماً بالإضافة إليها فإذا وردت تلك الحالة تبقت أن جميع ما توهمت بعقلك خيالات لا حاصل لها أول تلك الحالة ما يدعيها الصوفية أنها حالتهم إذ يزعمون أنهم يشاهدون في أحوالهم إذا غاصوا في أنفسهم وغابوا عن حواسهم أحوالاً لا توافق هذه العقوليات ولعل تلك الحالة هي الموت إذ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « الناس نيام فإذا ماتوا انتبهوا » (٥) قلل الحياة الدنيا يوم بالإضافة إلى الآخرة فإذا مات المرء ظهرت له الأشياء

(٥) قال في المنبر المنثور هو من كلام علي رضي الله عنه

على خلاف ما شاهده الآن ويقال له عند ذلك (٢٢: ١٥٠) فكشفنا عنك غطاك
فبصرك اليوم حديد

« فلما خطرت هذه الخواطر اتقدحت في النفس فحاولت لذلك علاجاً فلم يقبسر
اذلم يكن دفعه الا بالدليل ولم يمكن نصب دليل الا من تركيب العلوم الأولية فاذا
لم تكن مسلمة لم يمكن تركيب الدليل فأعضل هذا الداء ودام قريباً من شهرين
أنافيهما على مذهب السفطة بحكم الحال ، لا بحكم النطق والمقال ، حتى شفى الله
نمالي من ذلك المرض وعادت نفسي الى الصحة والاعتدال ورجعت الضرورات
العقلية مقبولة موثقاً بها على أمن و يقين ولم يكن ذلك بنظم دليل وترتيب كلام
بل بنور قدفه الله تعالى في الصدر وذلك النور (١) هو مفتاح أكثر المعارف
فمن ظن أن الكشف موقوف على الأدلة المهردة فقد ضيق رحمة الله الواسعة
ولما سئل رسول الله عليه السلام عن الشرح ومناه في قوله تعالى (٢٢: ٣٩) أفن
شرح الله صدره للاسلام) قال « هو نور يقدفه الله تعالى في القلب » فقبلوا
علامته فقال « التجاني عن دار الغرور والانابة الى دار الخلود » (٢) وهو الذي
قال عليه السلام فيه « ان الله تعالى خلق الخلق في ظلمة ثم رش عليهم من نوره » (٣)
فمن ذلك النور ينبجس من الجود الالهي في بعض الأحياء ويجب التوصل له
كما قال عليه السلام « ان ليكم في أيام دهركم نضجات الا تعرضوا لما » (٤)
والمقصود من هذه الحكايات أن يصل كمال الجهد في الطلب حتى ينتهي

- (١) سنتكلم عن هذا النور في موضع آخر بما يزيدنا ثاقاً (٢) رواه الحاكم
والبيهقي في الشعب وابن مردويه من حديث ابن مسعود بنحفظ آخر في أوله وهو
انهم سألوه (من) عند تلاوة الآية كيف انشراح الصدر فقال « اذا دخل النور
القلب انشراح له وانفتح » قالوا فما علامة ذلك يا رسول الله فقال « الانابة الى
دار الخلود والتجاني عن دار الغرور » وهو في الظاهر خلاف الآية فافهم
(٣) رواه احمد والترمذي والحاكم من حديث عبد الله بن عمرو وعلم له في الجامع
الصغير بالصحة وثمنه « فمن أصابه ذلك النور يومئذ اعتدى ومن أخطاه ضل »
(٤) رواه الطبراني عن ابن عباس بسند ضعيف

الى طلب مالا يطلب فان الاوليات ليست مطلوبة فانها حاضرة والحاضر اذا طلب فقد وانغنى ومن طلب مالا يطلب فلا يتجهم بالتقصير في طلب ما يطلب

(القول في اصناف الطالبين)

« ولما شقاني الله تعالى من هذا المرض (أي مرض السفه) فضله
وسعة جوده انحصرت اصناف الطالبين (أي الحق في الاعتقاد) في اربع فرق
المشكلون وهم يدعون انهم اهل الرأي والنظر ، والباطنية وهم يزعمون انهم اصحاب
التعليم والمخصوصون بالاعتقاد من الامام المصوم ، والفلاسفة وهم يزعمون انهم
اصحاب المنطق والبرهان ، والصوفية وهم يدعون انهم خواص الحضرة واهل
المشاهدة والمكاشفة . فقلت في نفسي الحق لا يمدو اصحاب هذه الاصناف
الاربعة هؤلاءهم السالكون سبيل طلب الحق فان شا الحق عنهم فلا يبقى في
ذلك الحق مطمع اذ لا مطمع في الرجوع الى التقليد بعد مفارقه اذ من شرط التقليد
أن لا يعلم أنه مقدر فاذا علم ذلك انكسرت زجاجة تقليده وهو شمس لا يرب
وشمس لا يلم بالتلفيق والتأليف إلا أن يذاب بالنار ويستأنف لها صبغة أخرى
مستجدة . فابتدرت لسلوك هذه الطرق ، واستقصاء ما عند هذه الفرق ، مبتدئا
بعلم الكلام ، وثانيا بطريق الفلسفة ، وثالثا بتطبيقات الباطنية ، ورابعا بطريق
الصوفية ، »

هذا ما كتبه الامام الغزالي عن نفسه بعد ان تلقى ما شاء الله من
العلم بطريق التقليد ومنا وطريق الاستقلال زمنا آخر . وقد ذكر بعد ما تقدم
فصلا في مقصود علم الكلام وانه حصه وعقله وطالع كتب المحققين فيه وصنف
فيه ما شاء أن يصنف قال فصادقه علما وافيا بمقصوده غير واف بمقصودي : وبين
أن مقصود علم الكلام حفظ عقيدة اهل السنة وحراستها عن تشويش اهل البدعة
وان المشككين اعتمدوا على مقدمات تسلموها من خصومهم والجوهر الى التسليم
بها وهي التقليد أو الاجماع أو مجرد القبول من القرآن أو الاخبار . قال « وكان
أكثر خوضهم في استخراج مناقضات الخصوم ومواخذتهم بلوازم مسائلهم وهذا

قليل النعم في جنب من لا يسلم سوى الضروريات شيئاً أصلاً فلم يكن الكلام في حق كافياً ، ولا الهادي الذي كنت أشكوه شافياً ، ثم لما نشأت صنعة الكلام وكثر الخوض فيه وطالت المدة تشوف المتكلمون الى مجاوزة القرب عن السنة بالبحث عن حقائق الأمور وخاضوا في البحث عن الجواهر والاعراض وأحكامها ولكن لما لم يكن ذلك مقصود عليهم لم يبلغ كلامهم فيه الغاية القصوى فلم يحصل منه ما يعمو بالكلية ظلمات الحياة في اختلافات الخلق ولا أبعد أن يكون حصل ذلك لغيري بل لست أشك في حصول ذلك لطائفة ولكن حصولاً مشوباً بالقليل في بعض الأمور التي ليست من الأوليات . والنرض الآن حكاية حالي لا الإنكار على من استثنى به فإن أدوية الشفاء تختلف باختلاف الداء وكم من دواء ينفع به مريض ويضر به آخره اه

القول في الفسفة

ثم تكلم عن الفسفة وما يندم منها ويكفر منه وما ليس كذلك قال ه ثم اني ابتدأت بعد الفراغ من علم الكلام بعلم الفسفة وعلت يقيناً انه لا يقف على فساد نوع من العلوم من لا يقف على منتهى ذلك العلم حتى يساوي أعلمهم في أصل العلم ثم يزيد عليه ويمجاوز درجته فيطلع على ما لم يطلع عليه صاحب العلم من غور وغائبة فاذ ذلك يمكن أن يكون مبدعاً من فساد حقا ولم أر أحداً من علماء الاسلام صرف عنايته وهنئه الى ذلك ولم يكن في كتب المتكلمين من كلامهم حيث اشتغلوا بالرد عليهم الا كلمات معددة مبددة ظاهرة التناقض والفساد لا يظن الاغترار بها بخافل عامي فضلاً عن يدعي دقائق العلوم فعلمت أن رد المذهب قبل فهمه والاطلاع على كنهه ردي في حماية . فشرت عن ساق الجبد في تمهيل ذلك العلم من الكتب بمجرد المطالعة من غير استعانة باستاذ وأقبلت على ذلك في أوقات فراخي من التهذيب والتدريس في العلوم الشرعية وأنا محو بالتدريس والافادة اثلاث مئة نفر من الطلبة ببغداد فأطمني الله سبحانه بمجرد المطالعة في هذه الاوقات المختلة على منتهى علومهم في أقل من سنتين ثم لم أزل أوأظب على التفكير فيه بعد فهمه قريباً من سنة أعاوده

وأردده وانفق فوائده وأغواره حتى اطلعت على ما فيه من خداع وتليس وتحقير
وتخيل اطلاعا لم أشك فيه ،
ثم ذكر أصناف الفلاسفة وأنواع علومهم من رياضيات ومنطقيات وطبيعات
والآيات وسياسيات وخلقيات وبين رأيه فيها وسنذكره . واقفل من ذلك الى
الكلام في مذهب الباطنية

مذهب التعليم وغائكه

قال « ثم أتيت لما فرغت من علم الفلاسفة وتحصيله وتقصيه وتزييف ما يزيغ منه
علت ان ذلك أيضا غير واف بكال الغرض وأن العقل ليس مستقلا بالاحاطة
بجميع المطالب ولا كاشفا لخطأ عن جميع المضلات وكان قد نبئت ناجة التعليمية
وشاع بين الخلق تعديهم بمعرفة معنى الأمور من جهة الامام المعصوم القائم بالحق ،
عن لي أن أبحث عن مقائهم لأطلع على ما في كتبهم . ثم اتفق أن ورد علي أمر
جازم من حضرة الخلافة بصيف كتاب يكشف عن حقيقة مذهبهم فلم يستحي
مداقته ومار ذلك مستحشا من خارج ضيعة للباحث الأصلي من الباطن
« فابتدأت بطلب كتبهم وجمع مقالاتهم وكان قد بلغني كتابهم المستعدة
التي ولدتها خواطر أهل العصر لا على المنهاج المعهود من سلفهم فجعلت تلك الكلمات
ورتيقا ترتيبا محكما مقارنا لتحقيق واستوفيت الجواب عنها حتى أنكر بعض أهل
الخلق مني مبالغتي في تقرير حجتهم وقال : هذا سعي لهم فأنهم كانوا يسمعون عن
نصرة مذهبهم لثل هذه الشبهات لولا تحقيقك لها وترتيبك إياها : وهذا الإنكار
من وجه حق فلقد أنكر أحمد بن حنبل على الحارث المحاسبي تصديقه في الرد على
المدتلة فقال الحارث الرد على البردة فرض : فقال أحمد نعم ولكن حكيت شبهتهم
أولا ثم أجبت عنها فلم تأمن ان يطالع الشبهة من تعلق بعبه ولا يلتفت الى الجواب
ولا يفهم كنهه : وما ذكره أحمد حق ولكن في شبهة لم تنتشر ولم تشتهر . اما
إذا انتشرت فالجواب عنها واجب ولا يمكن الجواب الا بعد الحكاية . نعم ينبغي
أن لا يتكلف لهم شبهة لم يتكلف . ولم أنكلف انا ذلك بل كنت قد سمعت

لك الشبهة من واحد من أصحابي المختلفين اليّ بعدان كان قد اتفق بهم واتصل
مذهبهم وحكي أنهم يضحكون على تعانيف المصنفين في الرد عليهم فأنهم لم يهتفوا
بعد حجبتهم فذلك أوردتها للتلا بظن يي أنّي وإن سمعتها لم أفهمها فذلك قررتها .
والمقصود أنّي قررت شبهتهم اليّ أقصى الامكان ثم أظهرت فسادها ثم بين
ذلك ملخصاً في عدة صفحات . وليس يان ذلك من مقصدنا إنما المقصد سيرة هذا
الإمام وبيان كيفية تريته لنفسه ونبرة ذلك فيها وفيها قصد اليه من الإصلاح

القول في طريق الصوفية

ثم أنّي لما فرغت من هذه العلوم أقبلت بهتني على طريق الصوفية وعلمت
أن طريقهم إنما يتم بعلم وعمل وكان حاصل علمهم قطع عقبات النفس والتزهد عن
اخلاقها المذمومة وصفاتها الخبيثة حتى يتوصل بها اليّ تخلية القلب عن غير الله
تعالى وتخليته بذكر الله وكان العلم أيسر عليّ من العمل فابتدأت بتحصيل علمهم
من مطالعة كتبهم مثل قوت القلوب لأبي طالب المكي رحمه الله وكتب الخارث
الحاسبي والمنفرقات المأثورة عن الجنيد والشلي وأبي يزيد البسطامي وغير ذلك
من كلام مشايخهم حتى اطلعت على كنه مقاصدهم العلمية وحصلت ما يمكن أن
يحصل من طريقهم بالعلم والسمع وظهري أن أخص خواصهم ما لم يمكن الوصول
اليه بالعلم بل بالتدقيق والحال وتبدل الصفات فكلم من الفرق بين أن يعلم حد
الصحة وحد الشبع وأسبابهما وشروطهما وبين أن يكون صحيحاً وشحان وبين
أن يعرف حد السكر وأنه عبارة عن حالة تحصل من استيلاء أجنحة تنصاعد من
المعدة على معادن الفكر وبين أن يكون سكران بل السكران لا يعرف حد السكر
وعليه وهو سكران وما معه من علمه شيء والصاحي يعرف حد السكر وأركانه وما
معه من السكر شيء والطبيب في حالة المرض يعرف حد الصحة وأسبابها وأدويتها
وهو فاقد للصحة فكذلك فرق بين أن تعرف حقيقة الزهد وشروطها وأسبابها
وبين أن يكون حالك الزهد وعزوف النفس عن الدنيا فعلمت يقينا أنهم أرباب
أحوال لا أصحاب أقوال وإن ما يمكن تحصيله بطريق العلم قد حصله ولم يبق

الا ما لا سبيل اليه بالسماح والتعلم بل بالذوق والسلوك وكان قد حصل معي من
 العلم التي مارستها والمسالك التي سلكتها في التنقيش عن صني العلوم الشرعية
 والعقيدة ايمان بقيتي بالله تعالى وبالنبوة وباليوم الآخر فهذه الاصول الثلاثة من
 الايمان كانت رسخت في نفسي لا بدليل معين مجرد بل بأسباب وقرائن وتجارب
 لا تدخل تحت الحصر تفاصيلها وكان قد ظهر عندي انه لا مطمع لي في سعادة
 الآخرة الا بالتقوى وكف النفس عن الهوى وانزاس ذلك كله قطع علاقة القلب
 عن الدنيا بالتجاني عن دار الفرور والانتابة الى دار الخلود والاقبال بكنه الهمة على
 الله تعالى وان ذلك لا يتم الا بالاغراض عن الجاه والمال والحرب عن الشواغل والحلائق
 ثم لاحظت احوالي فاذا انا منغمس في الحلائق وقد احدثت بي من
 الجوانب ولاحظت اعمالي واحسنها التدريس والتعليم فاذا انا فيها مقبل
 على علوم غير مهمة ولا نافعة في طريق الآخرة ثم تفكرت في نيتي في التدريس
 فاذا هي غير خالصة لوجه الله تعالى بل باعشها ومحررها طلب الجاه والتشاور الصيت
 فتيقنت اني على شفا جرف هار واني قد اشفيت على النار ان لم اشتغل بتلافي
 الاجوال فلم ازل أتفكر فيه مدة وأنا بعد على مقام الاختيار أصمم العزم على
 الخروج من بغداد ومفارقة تلك الأحوال يوما وأحل العزم يوما وأقدم فيه رجلا
 وأوخر عنه أخرى لا تصفولي رغبة في طلب الآخرة بكرة الا ويحمل عليها جند
 الشهوة حلة فيفترع عيشية فصارت شهوات الدنيا تجماذني سلاسلها الى المقام ومناهي
 الايمان بنادي: الرحيل الرحيل، فلم يبق من العمر الا قليل، وبين يديك السفر
 الطويل، وجميع ما أنت فيه من العمل والعلم رياء وتخييل، فان لم تستعد الآن
 للآخرة فتي تستعد، وان لم تقطع الآن فتي تقطع، فبعد ذلك تنبث الداعية
 وينعزم العزم على الحرب والفرار ثم يعود الشيطان ويقول هذه حالة عارضة وياك
 أن تطاوعها فانها سريرة ازوال وان أدعت لها وترك هذا الجاه المريض
 والشان المنظوم الحالي عن التكدير والتقنيص والامر بالمسلم الصافي عن منازعة
 الخصوم ربما ألقت اليه نفسك ولا تيسرك المعادة فلم ازل أتردد بين تجاذب
 شهوات الدنيا ودواهي الآخرة فرييا من سنة أشهر أولها وجب سنة ثمان وثمانين

وأربع مئة وفي هذا الشهر جاوز الأمر حد الاختيار إلى الاضرار إذا قتل الله على لساني حتى اعتقل عن التدريس فكنت أجاهد نفسي أن أدرس يوماً واحداً طليقاً لقلوب المختلفة وكان لا ينطق لساني بكلمة ولا أستطيعها ألبتة ثم أوروث هذه الثقة في القلوب حزناً في القلب بطل منه قوة الهضم وقرم الطعام والشراب فكان لا ينسأخ لي شربة ولا تنهضم لقمة وتعدى إلى ضعف القوى حتى قطع الأطباء طعمهم من العلاج وقالوا : هذا أمر نزل بالقلب ومنه سرى إلى المزاج فلا سبيل إليه بالصلاج إلا بأن يتروح السر عن الهم الملم : ثم لما أحست بمعجزتي وسقط بالكلية اختياري التجأت إلى الله تعالى اتجأ المضطر الذي لا حيلة له فأجاني الذي (يجب المضطر إذا دعاه) وسهل على قلبي الأعراض عن الجاه والمال والأهل والولد والأصحاب وأظهرت عزم الخروج إلى مكة وأنا أوري في نفسي سفر الشام حزناً من أن يطعم الخليفة وجملة الأصحاب على عزمي في المقام بالشام فطلعت بطائف الحبل في الخروج من بغداد علي عزم أن لا أعادها أبداً واستهدفت لأمة أهل العراق كافة إذ لم يكن فيهم من يجوز أن يكون الأعراض عما كنت فيه سبياً دينياً إذظنوا أن ذلك هو المنصب الأعلى في الدين وكان ذلك مبلغهم من العلم ثم ارتبك الناس في الاستنباطات وظن من بعد عن العراق أن ذلك كان لاستثمار من جهة الولاية وأما من قرب من الولاية فكان يشاهد إلحاحهم في التعلق بي والانكار علي وأعراضهم عنهم وعن الالتفات إلى قولهم فيقولون هذا أمر مباوي وليس له سبب إلا عين أصابت أهل الإسلام وزمرة العلم ففارقت بغداد وفرقت ما كان معي من المال ولم أذكر إلا قدر الكفاف وقوت الأطفال ترخصاً بأن مال العراق مرصود للمصالح لكونه وفقاً على المسلمين فلم أر في العالم ما يأخذ العالم لعماله أصلح منه ثم دخلت الشام وأقيمت به قريباً من سنتين لا تشغلني إلا العزلة والحلوة والرياضة والمجاهدة اشتغالا بتزكية النفس وتهذيب الأخلاق وتصفية القلب إذ كر الله تعالى كما كنت حصلته من علم الصوفية فكنت أعتكف مدة في مسجد دمشق أصعد منارة المسجد طول النهار وأغلق بابها علي نفسي ثم دخلت منها إلى بيت المقدس أدخل كل يوم الصخرة وأغلق

بأيها على نفسي ثم تحركت في دامية فريضة الحج والاستعداد من بركات مكة والمدينة وزيارة رسول الله تعالى عليه السلام بعد الفراغ من زيارة الخليل صلوات الله عليه فسرت الى الحجاز

« ثم جذبني الهمم ودعوات الاطفال الى الوطن فهاودته بعد ان كنت أبعد الحق عن الرجوع اليه وآثرت العزلة أيضاً حرصاً على الخلوة وتنقية القلب لئلا تكون حواشي حوائث الزمان ومهمات العيال وضرورات المعاش تغير في وجه المراد وتشتت صفوة الخلوة وكان لا يصفو الحال الا في أوقات متفرقة اكني مع ذلك لا أقطع طمعي منها فقد فني عنها المواسم وأعود اليها »

ودمت على ذلك مقدار عشر سنين وانكشف لي في أثناء هذه الخلوات أمور لا يمكن إحصاؤها وامتصاصها واتقدر الذي أذكره لينتفع به أي علمت يقيناً أن الصوفية هم السالكون لطريق الله تعالى خاصة وان سيرتهم أحسن السير وطريقهم أصوب الطرق وأخلاقيهم أزكى الأخلاق بل لو جمع عقل القلاء وحكم الحكماء وعلم الواقفين على أسرار الشرع من الملأ لغيروا شيئاً من سيرهم وأخلاقيهم وبدلوه بمأهول خير منه لم يجدوا اليه سبيلاً وان جميع حركاتهم وسكناتهم في ظاهرهم وباطنهم متقبسة من نور مشكاة النبوة وليس وراء نور النبوة على وجه الارض نور يستضاء به وبالجملة فإذا يقول القائلون في طريقة طهارتها وهي أول شروطها تطهير القلب بالكلية عما سوى الله تعالى وفتحها الجاري منها مجرى النهر من الصلاة استغراق القلب بالكلية بذكر الله وآخرها الفناء بالكلية في الله وهذا آخرها بالإضافة الى ما يكاد يدخل تحت الاختيار والكسب من أوامرها وهي على التحقيق أول الطريقة وما قبل ذلك كالكلام والسماع اليه ومن أول الطريقة لتبدي الكاشفات والمشاهدات حتى انهم في يقظتهم يشاهدون الملائكة وأرواح الانبياء ويسمعون منهم أصواتاً ويتقبسون منهم فوائد ثم يترقى الحال من مشاهدة الصور والاشكال الى درجات يضيق عنها فئات النطق ولا يحاول عبثاً أن يبرع عنها الا اشتمل لفظه على خطأ سريع لا يمكن الاحتراز عنه وعلى الجملة ينتهي الامر الى قرب يكاد يتخيل منه طائفة الحلول وطائفة الاتحاد وطائفة الوصول وكل

ذلك خطأ وقد بينا وجه الخطأ فيه في كتاب المقصد الاقصى بل الذي لا يشك
تلك الحالة لا ينبغي أن يزعم على أن يقول (شعر)

وكان ما كان مما لست أذكره * فظن خيراً ولا تسأل عن الخبر

وبالجملة فمن لم يرزق منه شيئاً بالدوق فليس يدرك من حقيقة النبوة إلا الاسم
وكرامات الأولياء على التحقيق بدايات الألياء وكان ذلك أول حال رسول الله
عليه السلام حين أقبل إلى جبل حراء حين كان يخلو فيه بربه ويتعبد حتى قالت
العرب أن محمداً عشق ربه وهذه حالة يتحققها بالدوق من يسلك سبيلها فمن لم
يرزق الدوق فيحققها بالتجربة والتسامع إن أكثر منهم الصعبة حتى فهم ذلك
بقرائن الأحوال يقينا فمن جالسهم استفاد منهم هذا الإيمان فهم القوم لا يشق
جليسهم ومن لم يرزق صحبتهم فيعلم إمكان ذلك يقينا بشواهد البراهين على ما ذكرناه
في كتاب عجائب القلب من كتب أحياء علوم الدين والتحقيق بالبرهان علم
وملازمة عين تلك الحالة ذوق والقبول من التسامع والتجربة بحسن الظن إيمان
فهذه ثلاث درجات (يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات)
ووراء هؤلاء قوم جهال هم المنكرون لاصل ذلك المتعجبون من هذا الكلام يستمعون
ويسخرون ويقولون العجب أنهم كيف يهذون وفيهم قال الله تعالى (١٦:٤٧)
ومنهم من يستمع إليك حتى إذا خرجوا من عندك قالوا للذين أوتوا العلم ماذا قال آنفاً
أولئك الذين طبع الله على قلوبهم واتبعوا أهواءهم) اه المراد من كلامه

أقول هذا ما رأينا أن نبين به كيفية نشأة هذا الامام وطلبه للعلم وتربيته
لنفسه وانا نمسك فيما يلي ذلك أثر هذا التعليم والتربية وما استقر عليه رأي الرجل
في العلم والدين (طائفة)

أثر من التاريخ

بغداد في القرن السادس

« وجلس شيخا الشافعية والحنابلة رضي الدين القزويني وابن الجوزي »
قال الكاتب الأديب أبو الحسين محمد بن أحمد بن جبير الكنتاني الاندلسي
البلنسي في رحلته الشهيرة في الفصل الذي أنشأه للكلام عن بغداد :
« هذه المدينة العتيقة وإن لم زل حضرة الخلافة العباسية ، ومثابة الدعوة
الامامية القرشية الهاشمية ، قد ذهب أكثر رسمها ، ولم يبق منها الا شهر اسمها ،
وهي بالإضافة الى ما كانت عليه قبل انهاء الحوادث عليها ، وانقذت أعين
النواب اليها ، كانطلل الدارم ، والأثر الطامس ، أو تمثال الحياض الشاخص ،
فلاحسن فيها يستوقف البصر ، ويستدعي من المستوفز الغلة والنظر ، الادجتها
التي هي بين شريقها وغربها منها كالآلة المجولة بين صفحتين ، أو المقعد المتظم
بين لبنين ، فهي ترددها ولا تظلم ، وتطلع منها في مرآة صقيلة لانصدأ ، والحسن
الحريمي بين هوائها وماؤها ينشأ ، هي من ذلك على شهرة في البلاد معروفة موصوفة ،
ففتن لحوى منها الا أن يصمم الله مخوفة ،
« وأما أهلها فلا تكاد تلقى منهم الا من يتصنع بالتواضع رياء ، ويذهب
بنفسه عجباً وكبرياء ، يزددون الغرباء ، ويظهرون لمن دونهم الانفة والإباء ،
ويستصغرون من سواهم الأحاديث والانباء ، قد تصور كل منهم في معتقده
وشأده ، ان الوجود كله يصغر بالإضافة لبلده ، فهم لا يستكرمون في مصور
البسيطة مشوى غير مشوام ، كأنهم لا يعتقدون أن الله بلادا أو عبادا سواهم ،
يسعبون أذيالهم أشرا وبطرا ، ولا يذرون في ذات الله منكرا ، يظنون أن أدنى
الافتقار ، في سحب الأزار ، ولا يسلطون أن فضله يقتضي الحديث المأثور في النار ،
يتبايعون بينهم بالذهب قرضا ، وما منهم من يحسن لله قرضا ، فلا نفقة فيها الا
من دينار نقرضه ، وعلى يدي نحصر للميزان نقرضه ، لا تكاد تظهر من خواص
أهلها بالورع اتعيف ، ولا تقم من أهل موازينها ومكاييلها الاعلى من ثبت له

الويل في سورة التطفيف ، لا يزالون في ذلك بعب ، كأنهم من بقايا الدين قوم
الذي شبيب ، فالتعب فيهم معدوم الارقاق ، متضاعف الانفاق ، لا يجد من
أهلها الأمن بسلامه بتفاق ، أو يمش إليه هشاشة انتفع واسترفاق ، كأنهم من
التزام هذه الحلة النجاسة على شرط اصطلاح بينهم واتفاق ، فسوء معاشرته أبنائها
ينصب على طبع هواها وماجا ، ويعمل حسن المسبوع من أسعاديها وأبنائها
« استغفر الله الا فقهاءهم المحدثين ، ووعاظهم المذكرين ، لا جرم إن لهم
في طريقة الوعظ والتذكير ، ومدارمة التنبية والتبصير ، والمثابرة على الانذار
المخوف والتحذير ، مقامات تستلزم لهم من راحة الله تعالى ما يحيط كثيرا من
أوزارهم ، ويسحب ذيل الضر على سوء آثارهم ، ويعني القارعة الصاء أن يحمل
بديارهم ، لكنهم منهم يضربون في حديد بارد ، ويرومون تفجير الجلامد ، فلا
يكاد يخلو يوم من أيام جماعتهم من واعظ يتكلم فيه فالوفق منهم لا يزال في
مجلس ذكر أيامه كلها لهم في ذلك طريقة مباركة ملتزمة

« فأول من شاهدنا مجلسه منهم الشيخ الامام رضي الدين القزويني رئيس
الشافعية ، وفيه المدرسة النظامية ، والمشار إليه بالتقديم في العلوم الأصولية ،
حضرنا مجلسه بالمدرسة المذكورة إثر صلاة العصر من يوم الجمعة الخامس لعشر
المذكور فصعد المنبر وأخذ القراءة أمامه بالقراءة على كرسي موضوعة فوقوا
وشوقوا وأتوا بتلاحين معجبة ، ونفحات محرجة مطربة ، ثم اندفع الشيخ الامام
المذكور فخطب خطبة ستكون ووقار وتصرف في أفانين من العلوم من تفسير
كتاب الله عز وجل وأبراد حديث وسوله صلى الله عليه وسلم والتكلم على معانيه ،
ثم رثته شأبيب المسائل من كل جانب فأجاب وما قصر ، وتقدم وما تأخر ،
ودفعت إليه عدة رقاع فيها (١) لجمعا جملة في بدء وجعل يجاوب على كل واحدة
منها وينبذ بها الى أن فرغ منها وحن المساء فنزل واقترب الجم . فكان مجلسه
مجلس علم ووعظ وقورا هينا لينا ظهرت فيها البركة والسكينة ، ولم تقصر عن

(١) كذا في الأصل وفي نسخة الاخرى « منها » ولعل الأصل « فيها مسائل

إرسال عبرتها فيه النفس المستكنة ، ولا سيما آخر مجلسه ، فانه سرت حيا وعنه الى النفوس حتي أطارتها خشوعا ، وفجرتها دموعا ، وبادر التائبون اليه سقوطا على يده ووقوعا ، فكم من ناصية جز ، (١) وكم مفصل من مفصل التائبين طبق بالموعظة وحز ، فبمثل مقام هذا الشيخ تبارك رحم المصاة ، وتقدم الجنة ، وتستدام العصاة والنجاه ، والله تعالى يجازي كل ذي مقام من مقامه ، ويتقدم ببركة العلماء الأولياء عباده العاصين من منخله وانقائه ، برحمته وكرمه انه المنعم الكريم لا رب سواه ، ولا معبود إلاياه ،

« وشهدنا له مجلسا ثانيا إثر صلاة العصر من يوم الجمعة الثاني عشر من الشهر المذكور وحضر مجلسه ذلك اليوم سيد العلماء الخراسانية ، ورئيس الأئمة الشافعية ، ودخل المدرسة النظامية بهز عظيم وتطريف آفاق (٢) تشوقت له النفوس فأخذ الامام المتقدم المذكور في وعظه مسرورا بمحضوره ومتجلا به ، فأتى بأقارب من العلوم على حسب مجلسه المتقدم المذكور . ورئيس العلماء المذكور هو صدر الدين الجبدي المتقدم المذكور في هذا التقييد (٣) المشتهر المأثور والمكتمل ، المتقدم بين الأَكابر والأَعظم ،

« ثم شاهدنا صبيحة يوم السبت بعده مجلس الشيخ الفقيه الامام الاوحد جمال الدين أبي الفضائل بن علي الجوزي بإزاء داره على الشط بالجانب الشرقي وفي آخره على اتصال من قصور الخليفة وبقرعة من باب البصلية آخر أبواب الجانب الشرقي وهو يجلس به كل يوم سبت فشاهدنا مجلس رجل ليس من همرو ولا زيد ، وفي جوف افراكل الصيد ، آية الزمان ، وقرعة عين الايمان ، رئيس الخبئية ، والمخصوص في العلوم بالرتب العالية ، إمام الجماعة ، وقارس حلبة هذه الصناعة ، والمشهور له بالسبق الكريم في البلاغة والبراعة ، مالك أزمة الكلام

(١) كان النائب في ذلك العصر يجز ناصيته . وأما حر الفصل الذي بعده فهو مجاز (٢) العبارة غير مفهومة ولعل فيها تحريفا أو تصحيفا ولا يبعد أن يكون أصل « تطريف » طريق بالقاف وأن يكون استعمالها بمعنى الإطراق . والجبدي بضم الجيم وفتح الحاء (٣) يريد بهذا التقييد كتاب الرحلة

في النظم والنثر، والفائض في بحر فك على فائض الدر، فأما نظمه فرضي الطباع،
 مهياري الانطباع، وأما نثره فيصنع بسحر البيان، ويحطل المثل بقس وسحبان،
 «ومن أكبر آياته، وأكبر معجزاته، أنه يصعد المنبر ويبتدئ القراءة
 بالقراءة وعددهم نيف على العشرين قارئاً فيتنوع الاثنان أو الثلاثة آية من القرآن
 يلقونها على نسق بطرب ونشوي فاذا فرغوا نلت طائفة أخرى على عددهم آية
 ثانية ولا يزالون يتناوبون آيات من سور مختلفات إلى أن يتكاملوا قراءة وقد أتوا
 بآيات مشتهرات لا يكاد المتقذ الخاطر يحصيها عدداً أو يسميها نسقاً - فاذا فرغوا
 أخذ هذا الامام الغريب الشأن في إيراد خطبته مجللاً مبتدراً، وأفرغ في أهداف
 الاصباح من ألفاظه درراً، وانتظم أوئل الآيات لقروآت في أثناء خطبته
 فقرا، وأتي بها على نسق القراءة لا مقدماً ولا مؤخراً، ثم أكمل الخطبة على قافية
 آخر آية منها - فلو أن أبداع من في مجلسه تكلف تسمية ما قرأ القراء به آية آية
 على الترتيب لعجز عن ذلك فكيف بمن يتخطها مرتجلاً، ويورد الخطبة الغراء بها
 عجلاً، (أفسح هذا أم أنتم لا تبصرون - إن هذا هو الفضل المبين) فحدث
 ولا حرج عن البحر، وهيئات ليس الخبر عنه كالحب،

«ثم إنه أتى بعد أن فرغ من خطبته بوقائق من الوعظ وآيات بينات من الذكر
 طارت لها القلوب اشتياقاً، وذابت بها الانفس احتراقاً، إلى أن علا الضجيج، وتردد
 بشهقانه الشبح، وأعلن الثائبون بالصباح، ونساقطوا عليه نسايط الفراش على المصباح،
 كل يلقي ناصيته بيده فيجزها ويسع على رأسه داعياً له - ومنهم من يشقى عليه،
 فيرفع في الأذرع إليه، فشدها هولا، يملأ النفوس إناة وندامة، ويذكرها هول
 يوم القيامة، فلو لم نركب ثبج البحر، ونهتسف مفازات القفر، إلا لمشاهدة مجلس
 من مجالس هذا الرجل لكانت المصفقة الراجعة، والوجهة المفلحة الناجحة، والحمد
 لله على أن من بقاء من تشهد الجادات بفضلته، ويضيق الوجود عن مثله،

«وفي أثناء مجلسه ذلك يندرون المسائل وتطير إلى الرقاع فيجواب أسرع
 من طريقة عين - وربما كان أكثر مجلسه الرائق من نتائج تلك المسائل والفضل
 بيد الله يؤتيه من يشاء لا إله سواه

ثم شاهدنا مجلساً له ثانياً له بكرة يوم الخميس الحادي عشر لـصفر ياب بدر
 في ساحة قصور الخليفة ومناظره مشرفة عليه وهذا الموضع الذي كور هو من حرم
 الخليفة وخص بالوصول اليه والتكلم فيه ليسبه من تلك المناظر الخليفة ووالدته
 ومن حضر من الحرم . ويفتح الباب للماء فيدخلون الى ذلك الموضع وقد بسط
 بالحصر . وجلسه بهذا الموضع كل (يوم) خميس . فبكروا لمشاهدته بهذا المجلس
 المذكور وقدنا الى أن وصل هذا الخبر التكلم فبعد الخبر وأرغى طلبة له
 عن رأسه تواضعا لحمة المكان وقد تسطر القراء امامه على كرسي موضوعا فابتدروا
 القراءة على الترتيب وشوقوا ماشاوا وأطربوا وأرادوا ، وبادت العيون بإرسال
 الدموع ، فلما فرغوا من القراءة وقد أحصينا لهم تسع آيات من سور مختلفات ، صدع
 بخطبه الزهراء الغراء وأتى بأوائل الآيات في أثناءها منتظلات ، ومشي الخطبة على
 فترة أخراية منها في الترتيب الى أن أكملها وكانت الآية (٤٠: ٦١) الله الذي جعل
 لكم الليل لتسكنوا فيه والنهار مبغيا أن الله ذو فضل على الناس) فهاذى على
 هذا السين ، وحسن أي تحسين ، فكان يومه أعجب من أمسه ، ثم أخذ في التنا
 على الخليفة والدعاء له ووالدته وكفى عنها بالسر الأشراف ، والجناب الأرفف ،
 ثم سلك سبيله في الوعد كل ذلك بديهة لاروية . ويصل كلامه في ذلك بالآيات
 المقررات على النسق مرة أخرى . فأرسلت وأبلى العيون ، وأبدت النفوس سرورها
 المكثرون ، وتطارح الناس عليه بذنوبهم مترفعين ، وبالتربة مطمئنين ، وطاشت الابواب
 والبقول ، وكثر الوله والذهول ، وصارت النفوس لا تملك تحصيلها ، ولا تميز مقولا ،
 ولا تجد للصبر سبيلا ،

ثم في أثناء مجلسه يشد بأشعار من النسيب مبرحة انشويق ، بديهة الترقيق ،
 تشمل القلوب وجدا ، ويعود موضوعها النسيبي زهدا ، وكان آخر ما أنشده من ذلك
 وقد أخذ المجلس مأخذه من الاحترام ، وأصابت المقاتل سهام ذلك الكلام

أين فؤادي اذا به الوجد وأين قلبي فما صعبا بعد

يا سددني جوى بذكرم بالله قل لي فديت يا سعد

ولم يزل يردد هذا والانفصال قد أثر فيه ، والمدايم تكاد تمنع خروج الكلام

من فيه ، الى أن خاف الأتباع ، فاجتهدوا القيام ، ونزل عن المنبر دهنًا عجلًا ، وقد أطار القلوب وجلا ، ورك الناس على آخر من الجمر ، يشيعونه بالدماع الجمر ، فن ملن بالانتعاب ، ومن عتصر في التراب ، فياله من مشهد ما هول مرآه ، وما أسلم من رآه ، نفسنا لله بركته ، وجعلنا من فاز نصيب من رحمة ، به وفضله ، ثم ذكر أنه حضر له مجلسا ثالثا وأثنى عليه وفضله على كل من رأى في الحجاز والعراق وفضل وعاط الشرف على وعاط القرب أهل بلاده (الاندلس)

**

المبرة في هذه الأثرية التاريخية من وجوه

أحدها - أن بغداد لما ضمت مدنيتهما ونضات العلوم والمعارف فيها ، أعقب ذلك أهلها فسادا في الأخلاق ، وشرفا في الارتزاق ، وعجبا بما كان على عهد الآباء ، واعتقارا لغرباء ، وقد كانت في أيام حياتها العلمية تقدر كل أحد قدره حتى كان يمشيها الغريب فيكون رئيس العلماء فيها فيدعون له ويسترفون بأمامة وهذه سيرة النزالي حجة الاسلام حجة على ذلك . فليعتبر بذلك دعاة المصبة الجاهلية بمصر ليعلموا ان هذه المصبة من علامات الموت لآيات الحياة ولو كان عند أسلافنا شيء من هذه المصبة لما أصابوا من العلم والمدينة شيئا مما أصابوا ثانيها - أن الزمن الذي زار فيه بغداد ابن جبير ووصفها في الأخطاط والتأخر بها كانت حتى تمثل فيها بقول أبي تمام : لا أنت أنت ولا الديار دياره هو الزمن الذي كان فيه من بقايا العلماء فيها مثل رضي الدين القزويني وابن الجوزي فمن لنا الآن يمثلها وقدمت بك التنوية بشيء من فضلها

ثالثها - أن أكابر العلماء وأئمةهم كانوا لا يزالون يعتدون مجلس الوعظ للمامة وقد صار كبار علما في أكثر البلاد يستنكفون عن الوعظ ويعدون مزريا بهم حتى عم الفساد وعز ثلاثيه وقد بذل الأستاذ الامام رحمه الله تعالى جهده في إحياء هذه السنة الحسنة سنة الوعظ والتذكير بتوغب العلماء فيها بالقول وبما سعى من ترتيب المرتبات لها من الاوقاف ولكن لا تكاد تجد في العلماء من له قلب يبعث الى العمل وانما تعلم أنهم يشعرون من أنفسهم بالمعجز عن الوعظ النافع ولو وجد الباحث

النفسي لأنهم ذلك كثيرون

رابعها - أن وعظ ذلك العصر كانوا يعظون الناس بالكلام الفصيح المشتمل على الاشارات الى الآيات والأحداث ووقائع التاريخ (وسنشر في المنار نموذجاً من وعظ ابن الجوزي أو كان العوام يفهمون كلامهم ويعظون به وقد سمعت خبر كثرة النائيين في مجالس الوعظ . أما الآن فقد جهلت الفصحى التي لك لتجد أكثر المتعلمين لا يفهمون الكلام البليغ والاساليب العالية حتى الفهم فما بالك بالاميين . فواللهي على تلك القلوب الرقيقة ، والفطر السليمة ، والمسيرة القويمة ، على أن ضعف الفاعل ، قد صار أشد من ضعف القابل ، فالعوام لا يزالون يفهمون بالاجال من الواعظ الحسن الذي ينحصر السهولة وبراعي درجة استعدادهم ما يعظون به ويتفكرون ولكن لا تكاد تجد هذا الواعظ في العامة لا لسبب الا عدم اهتمامهم بأمر العامة وغيرهم على الدين . وقد جربنا وعظ العامة ونذكرها فإيماننا بالاستعداد ما يحجز معه بأن إحياء سنة الوعظ تحيي الدنيا وتصلح الاخلاق في زمن قليل

خامسها - ان الخليفة ونساء كانوا في ذلك العصر يعنون بسماع الوعظ الذي يلقي على العامة مع شدة ما أحدثوا من التعجب الذي كان من أسباب زوال سلطتهم واختلال أمر الامة بكثرة السلاطين المستبدين فأين ذلك من ملوك وأمراءنا اليوم وسلطان المغرب الأقصى يعتقد كما يعتقد الجمهور من خاصته انه اذا قرئ تفسير القرآن في بلادهم يموت السلطان !! أفيرجى بقاء مملكة يعتقد خواصها هذه الخرافة وما هي الا واحدة من ألوف من خرافاتهم ، وأما الأمراء المتفرنجون ، فلهم أعمال من دون ذلك هم لها عاملون ، وبها مشغولون ، فإذا تقول في نساء الملوك والأمراء وعدم سماعهم شيئاً من أمر الدين

وقد يقول قارىء تلك الأثر ان ابن جبير ذكر من فساد أخلاق أهل بغداد ما ذكر ثم ما هم ان ذكر ان الذين يتوبون منهم في كل مجلس وعظ كثيرون فقد ناقض نفسه . ونجيب عن ذلك بأن الذين كانوا يسمعون الوعظ لم يكونوا كلهم من أهل بغداد نفسها بل كان فيهم كثيرون من الضواحي والقرى القريبة (المنار ج ٧) (١٦٧) (المجلد الثامن)

بل كانت الرواحل تشد الى امثال هؤلاء الوعاظ من الايمان البهية كما يعلم من التاريخ: بل أن كثرة التائبين أو الصالحين في بلد عظيم كهند أو لايتاني كون المعصاة فيها أكثر أو كون المعاصي فاشية فيها



فتاوى المنابر

فتنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله وظيفته (وله بعد ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء الله) وان يذكر الاسئلة بالتدريج فالبادر عما قد مات أخيراً السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لئلا هذا ، ولئن عني على سؤاله شهران أو ثلاثة ان يذكره مرة واحدة فان لم يذكره كان لنا عذر صريح لاقفاله

﴿ س ٤٤ : عن هلال الصوم والفطر من سواكن (السودان) ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده
مستجاباً بعهده

حضرة الاستاذ الفاضل رب العلوم ومعلم الفهوم الحبيب النقيب السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار الفراء حفظه الله وتولاه

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته أما بعد فقد اشكلت علينا مسئلة منذ أعوام وكثر الهرج لاجلها فأجبت ان أقدمها لجنابكم مائلاً حلماً واجابني عنها جواباً شافياً وافياً على صفحات المنار ليتهدي كل من استهدى به . وذلك عند حلول رمضان واثبات الصوم أو الفطر حتى اتفرق أهل البلدة لثلاث فرق واليك نبأهم بالتفصيل (الفرقة الاولى) تحتج بظهور هلال رمضان أو الفطر عياناً في قمرها وثبوته بالتواتر كاهو مقرر بالكسب القهية فاذا ثبت هلاله صامت وكذا افطرت واذا غم أكلت عدة شعبان ثلاثين يوماً وهؤلاء هم فقهاء البلدة ومشايخهم

(الفرقة الثانية) تشدد في صومها وافطارها على قنابل الحكومة المطلقة ايضاً فافطرت رمضان أو الفطر محتجة بأن هذه القنابل لا تطلق الا باذن شيخ الاسلام

بعد ثبوت هلال الشهر لله فيه ويصل الى البلاد الأخرى على لسان البرق
(الفرقة الثالثة) نزل في صومها وافتارها على قاعدة منسوبة للإمام جعفر
الصادق «رضه» وهي في كتاب عجائب المخلوقات للقرظوني ونصها «قال جعفر الصادق
«رضه» إذا أشكل عليك أول شهر رمضان فعد الخامس من الشهر الذي سمته في
العام الماضي فإنه أول يوم من شهر رمضان الذي في العام المقبل وقد امتحنوا ذلك
خمس مئة سنة فكان صحيحا» اهـ من عجائب المخلوقات

فارجو الأستاذ افادتي عن المسئلة هذه ميثا وجه الحق في الاتباع وأرجو ان
لا تعجلونا على ما مضى اذا سبق في هذا الموضوع جواب ليقن الله الحق ويخرجنا
من ظلمة التقليد بساطع أنوار الحق التليد والسلام مآ كتبه الفقير
٢٢ جمادى الآخرة سنة ١٢٢٥ هـ عبد القادر ملا قنديل البخاري

(ج) كتبنا في باب الأخبار والنسبة الواردة في الصيام فصلا فيما ثبت به الصيام
والنظر هذا نصه (ص ١٨١) وعدد الأحاديث فيه تابع لما قبله
﴿فصل فيما ثبت به الصوم والقطر﴾

(٧) جاء أعرابي الى النبي صلى الله عليه وآله وسلم فقال : اني رأيت الهلال
رمضان فقال : «أتشهد أن لا اله الا الله» قال نعم قال «أتشهد أن محمدا
رسول الله» قال نعم . قال «يا بلال أذن في الناس أن يصوموا غدا» رواه
الشيخان واصحاب السنن عن عكرمة عن ابن عباس . وفي رواية لأبي داود فأمر
بلال فنادى في الناس أن يصوموا وان يقوموا . وفي حديث آخر عند أبي داود
أن النبي عليه السلام أكتفى مرة بشهادة ابن عمر في الصيام . وهو حجة على ثبوت
الصوم بشهادة رجل واحد

(٨) عن ربيعة بن خراش عن رجل من اصحاب النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال :
اختلف الناس في آخر يوم من رمضان فقدم اعرامان فشهدا عند
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بالله لا هلا الهلال أمس عشية فأمر رسول الله
صلى الله عليه وآله وسلم الناس أن يفطروا . رواه أحمد وأبو داود وزاد في رواية .
وان شهدوا الى مصلاتهم

(٩) قال صلى الله عليه وآله وسلم : « إذا رأيته فصوموا وإذا رأيتموه فافطروا فان غم عليكم فاقصدوا له » رواه الشيخان والنسائي وابن ماجه عن حديث ابن عمر . وفي رواية للبخاري وغيره « الشهر تسع وعشرون ليلة فلا تصوموا حتى تروه فان غم عليكم فاكلوا العدة ثلاثين » وفي رواية نسلم وغيره « الشهر هكذا وهكذا » وأشار بالعدد الى ٣٩ و ٣٠ وفي لفظ الشيخين « صوموا لرؤيته فان غي عليكم فاكلوا عدة شعبان ثلاثين » وظاهر ان الكلام في رؤية الهلال وعدمها . ومعنى اقدروا له احسبوا وقصدوا يقال قدره (من بابي ضرب ونصر) واقدره وقدر له وغني هنا بمعنى غم في الروايات الاخرى أي لم يظهر ، والاحاديث نص في أن العبرة برؤية الهلال لا بحساب الحاسبين وتقويم المنجمين وذلك ان هذا الدين عام للابد والحضر فوجب أن تكون مواقيت عباداته معروفة عند عامة الكافة ، غير مخصوصة بطلاقة الحاسبين ، وجاء في بعض الروايات « وانسكوا له » فواقبت الحج تعرف برؤية الهلال أيضا

(١٠) عن كريب ان أم الفضل بنته الى معاوية بالشام (قال) قدمت فقضيت حاجتها واستهل عليّ رمضان وأنا بالشام فرأيت الهلال ليلة الجمعة ثم قدمت المدينة في آخر الشهر فسألني عبد الله بن عباس ثم ذكر الهلال: متى رأيتم الهلال؟ فقلت رأيناه ليلة الجمعة فقال: أنت رأيته؟ فقلت نعم ورآه الناس وصاموا وحام معاوية فقال: ولكننا رأيناه ليلة السبت فلا يزال نصوم حتى نكمل ثلاثين أو نراه: فقلت: ألا تكثني بروية معاوية وصيامه؟ قال: لا - هكذا أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم نرواه أحمد ومسلم وأصحاب السنن الأربعة الاظهر ان المشار اليه بقوله هكذا أمرنا رسول الله هو قوله « لكننا رأيناه ليلة السبت » الخ فانه هو المنطوق الموافق للمروي وقيل انه أشار الى ما يفهم من قوله من عدم اعتداد أهل بلد بروية أهل بلد آخر وهو غير مروي في المرفوع ولا هو صرح به فكثني بروايته فالراجع اذا حمل قوله على المروي المعروف . وقد اختلف علماء السلف في المسألة فقيل يعتبر كل أهل بلد رؤيتهم بمدت البلاد أو قربت وقيل لا يلزم أهل بلد العمل بروية أهل بلد آخر الا اذا ثبت عند الامام الاعظم قبله لان حكمه

افذ في جميع البلاد وقيل ان تقاربت البلاد كان حكمها واحد وان تباعدت عمل كل بروية واختلفوا في حد البعد فبعضهم تأطه باختلاف المطالع وهو الوجه الطبي وبعضهم تأطه بمسافة القصر وهو قياس قديم وقد رجح النووي وغيره من الشافعية كل واحد من القولين وقطع بكل منهما جماعة من الفقهاء

ونقول اذا اختلفت الروية في البلاد المتقاربة فان كان هناك حاكم شرعي ورجح شهادة وبلغها الناس وجب ان يستمدوا عنها ولا يلتفتوا الى روية الآخرين لينضبط الامر ولا يكونوا غرض في اقامة ركن من اركان دينهم هذا صام وهذا مفطر، وان اختلفت في البلاد المتباعدة فهناك النظر والاجتهاد وقد رأيت ان بعضهم اعتبر البعد باختلاف مطالع القمر وبعضهم اعتبره بمسافة القصر والاول يستلزم تحكيم علماء الفلك وقد ذكرنا ان غرض الشرع ان يجعل ما تعرف به مواقيت العبادة عاما يعرفه العوام والخواص حتى لا يتحكم الكبراء في المسائل الدينية كما فعلوا في الامم السالفة والثاني يمكن أن يتجه لوورد حديث يذكر فيه اختلاف الحكم بين البلاد فيقال حينئذ ان مسافة القصر هي البعد الشرعي الذي يختلف به الاحكام وهناك وجه آخر في البعد والقرب ربما كان أجدر بالاعتبار وهو ان البلاد المتصلة التي بين أهلها امتزاج وتماثل كالبلاد المصرية كلها فعد بلاد امطار بقولا ينبغي ان يكون بعض أهلها مفطرا وبعضهم صائما بحجة اختلاف الروية فاذا ثبتت الروية في بعضها بصوم الجميع والا أكلوا عدة شعبان ثلاثين وصاموا متفقين وما يفتونه الآن في الاقطار الاسلامية من الاثبات في مكان واعلام الآخرين به حسن في ذاته وغير حسن ما يخفف به من البدع. وأما البلاد التي لاصلة بينها قربة سهلة ولا تماثل بينها الا بهجرة بعض أهلها من أحداها الى الاخرى فلا بأس باعتبار كل ما ثبت عندهم ونيسر اعلام كل قطر الآخر بنبا البرق الذي يؤمن تزويده ولو كان للمسلمين امام أعظم ينفذ حكمه الشرعي في جميع بلادهم ونيسر له اعلامهم بما ثبت عنده من الروية وصاموا بذلك لكان له وجه من الحسن واتجه قال ابن الماجشون اه ما في الجبل السادس وقد سقط من آخره شيء وأصله واتجه ما قاله ابن الماجشون من أنه لا يلزم أهل بلد بروية غيره الا أن يثبت ذلك عند الامام الاعظم لأن البلاد في حقه كابلد الواحد

لتعزذ حكه فيها « وحلة القول أن العبرة بالرؤية أو اكال العدة فإذا ثبتت عند الحاكم وأعلم بها الناس عملوا بإعلامه

﴿ والآن أو أسئلة من « جاوه » ﴾

عتق جميع العبيد والافرن بتزويج المسترققات

أرسل اليّ بعض أهالي ملبس هذان السؤالان والناس مني اوحالها اليكم لكي تشرروها في المأثور مع الجواب وهما الاول في الاعناق والافرن بالتزويج بصيغة الجمع (س ٤٥ و ٤٦) انه لما استولت حكومة هولندا على جزيرة ملبس وأخذت سلطان يوني أسيرا كان لديه أرقاء كثيرون وكذلك أهالي تلك تلك الجهة لديهم كثير من الأرقاء فلما استولت هولندا على تلك المتواجي هرب أولئك المالكين وتركوا مالكيهم فاقولكم رضي الله عنكم فيمن أعتق أرقاءه بصيغة الجمع قائلا: إني أعتق جميع عمايلكي وجعلتهم احرارا لوجه الله ذكروا وإنا نأ . وإذا أفرن المتق بتزويج متوقاه قائلا: إني أذنت لكل من يتولى عقود الانكحة من قضاء المسلمين أن يزوج كل متوقه لي عند عدم وليها الشرعي على من تريد: فهل يكفي في كل الاعناق والافرن بالتزويج صيغة الجمع أم لا أفيدونا ولكم الأجر والثواب

﴿ الثاني من صلى بالناس الجمعة في مرض النبي (ص) ﴾

(س ٤٧) لما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم في مرضه الذي توفي به من صلى بالناس الجمعة التي وقعت في حال مرضه (ص) ومن الذي خطب بهم الخطبة أفيدونا مأجورين

﴿ الجواب عن السؤالين الاولين ﴾

يصح المتق بصيغة الجمع ويتناول كل فرد لانهم في ذلك خلافا . وأما لافرن بالتزويج فيه تفصيل فإذا أرادت المتقة أن تتزوج في بلد ليس لها فيه

ولي غير مولى التافة وقامت اليمة عند القاضي على ذلك الاذن كانه أن يزوجها
وإذا لم تهم عنده يمة طلبه ليزوج هو وأما إذا كان المولى غائباً ولا ولي سواء
فلقاضي أن يزوج سواء كان هناك اذن أم لا لأن الولاية له حينئذ

﴿ الجواب عن السؤال الآخر ﴾

قالوا إن النبي صلى الله عليه وسلم مرض مرض الموت في أواخر صفر أو أوائل
ربيع الأول وقالوا إن المرض قد اشتد على رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاث ليال وقالوا إنه
توفي حين اشتد الضحى من يوم الاثنين وقالوا إن أبا بكر رضي الله عنه هو الذي كان يصلي
بالناس بأمره عليه الصلاة والسلام في المدة التي لم يكن يستطيع الخروج فيها وقالوا
أنه خرج في صبيحة يوم الاثنين وأبو بكر يصلي الصبح بالناس فضحك مروا
برؤيتهم وكادوا يقتلون في صلاحهم فرحوا به إذ ظنوا أنه عوفي وأراد أبو بكر أن
ينأخر ليتم صلى الله عليه وسلم الصلاة بالناس فأشار إليه بأن يمضي في صلاته
وقال بعضهم إن أبا بكر صلى في الناس سبع عشرة صلاة ولم أرا حدا قال
إن منها صلاة الجمعة . ورأيت في الأحياء أن ابتداء الاذن لأبي بكر رضي الله عنه
بالصلاة بالناس كان في أول ربيع الأول فإذا كانت وفاته صلى الله عليه وسلم في
الثاني عشر منه كما هو المشهور فالصلوات التي أم أبو بكر بها الناس كانت متفرقة
ومنها التي التي اشتد بها المرض فلا عجب إذا كان صلى الله عليه وسلم هو الذي
صلى بالناس آخر جمعة من أيام حياته الشريفة

باب المناظرة والمراسلة

الانتقاد على المنار

(المصيبة الجنسية والهواء)

أرسل البنا بعض طلبة مدرسة الحقوق مقالا من الاسكندرية عنوانه «المنار والسياسة والدين» ولكن موضوعه الدفاع عن صاحب جريدة الهواء، وإعراؤه بالمدح والثناء، ومواخذة المنار على إنكاره عليه ما أدخله في دعوة الوطنية، من زيفات المصيبة الجنسية الجاهلية، وإقامته الحجج على أن ذلك مناف لما قرره الاسلام من أخوة الدين ومن الحقوق الأخرى لكل مقيم في دار الاسلام أيا كان جنسه. ذكره بذلك ما كتبناه في الجزء الماضي ردا على فريد أفندي وجدي قال الكاتب «أما بعد فإن لي كلمة يدفعني الثور بالواجب أن أقولها لكم وهي وإن كانت لا تنفق إلى الآن مع رأيكم إلا أن لي ملء الثقة في أنكم لا ترفضون كل ما يخالفكم لما ناديت بذلك كثيرا وشهدناه منكم غير مرة فإنا أرسل اليكم تلك الكلمة مستقدا أني أخدم بها الحق كما أخدم بها المنار فرجائي أن تنشرها في مجلتكم ولكم بعد ذلك أن تعلقوا عليها ما شئتم أن تعلقوا»

تقول اننا لا ترفض كل ما يخالفنا ولا نشر كل ما يوافقنا وإنما نختار ما نرى فيه الفائدة من الآخرين ومنه الانتقاد علينا في المسائل الدينية والسياسية ممن يبحث في المسألة نفسها لا في اعتقاده بنية صاحبها وشؤون الخاصة فلو كان الكاتب جعل مقاله في انتقاد رأينا في المصيبة الجنسية لنشرناها ولكن معظمها في بيان اعتقاده في صاحب جريدة الهواء وما يرجوه من سعادة البلاد بدعوته وهو ما نعتقد خلافه. فهو يذكر اعتقاده فيه ويقول «فإذا تنقدون عليه في ذلك وماذا ترون فيه مما يخالف روح الدين» كأنني بانتقاد المصيبة الجنسية الجاهلية عليه انتقدت عليه كل شيء. يقره. وقد غلا في ذلك حتى حكم بأنني أعد المبادئ التي تنهض بها الامم. وهي مبادئ صاحب جريدة الهواء في رأيه - مخالفة للاسلام وانني أجعل الحياة الوطنية عين المصيبة الجنسية الجاهلية وبذلك أكون متفرا عن الاسلام.

وهذا غير صحيح فإنا قد تطاول ببل بشرح رأي غير منطبق على الواقع.

ليس في المقال دفاع حقيقي عن صاحب جريدة الرواء في موضوع المصيبة الجنسية الا انكار أن تكون مما يدعو اليه قال « لعلكم تريدون بذلك ما يطمئن به على الاخلاء » ونحذير المصريين منهم في الرواء . ان كنتم تريدون ذلك — وهو الواقع — فما أبعد دعوته عن عصية الجنسية لا لان مصافى كامل باشا قد عرف معنى الاخلاء غير مرة وفهم ذلك عنه الكثيرون من قراء الرواء فهو يعني بالخيل من يزوج نفسه في أهل أمة ويسعى في ضررهم وهو يطلق هذا اللفظ على فئة من نصارى سوريا رأينا من أحاسنهم أنهم يحملون في صدورهم أقبح النيات فحرفا سعياء وراء مصالحهم وأموالهم ثم ذكر انه ان كان قد أدعينا في تلك الزمرة فما ذلك الا لاعتقاده أننا فضل فضل تلك الزمرة وانما لا نخلص في قائمة الأمة المصرية ثم استدل على ذلك باجلاله لبعض السوريين كوفيق بك العظم أقول ليست المصيبة الجنسية في الرواء مأخوذة من كلمة الاخلاء التي جعلها هجيراً قط بل نرى روحه قائمة بهذه المصيبة التي جعلها مضادة للسوريين بوجه خاص فما غاضت آونة لصدع الهرك الا وفاقت أخرى . وقد ظننت حتى تجاوزت السوريين القسبيين في مصر الى غيوم كما ظهر ذلك عند ما علل نائب المصاكر السورية المسوقة الى اليمن بخسة النبات . وقد ظهر أثرها في الأغرار المدعوبين بمحجبة هذه الجريدة حتى صار مثل محمد فريد أفندي وجدي لا يسبح لمحمد رشيد رضا أن يتكلم في شؤون الأمة المصرية بل ولا في شؤون ملتها ولا يجهل أحدا ينشر له هذا الا الرواء صاحب الدعوة وناسرها . وان مثل هذه المصيبة يكون مظهرها في اللسان أقوى منه في الكتابة وقد سمعنا من خاصة أصدقائنا الفضلاء من المصريين أنها قد قويت حتى صار بعض المتطمين بل والمؤمنين ينزلون من اخوانهم من يتصرف بفضيل سوري أو يخلص له في الصداقة ورأينا أهل الفضل والدين من المصريين يألون لطوره هذه النزعة الجاهلية على المسلمين . ولعل المتقراء قد قرأ ما كتبه بعض اخوانه طلاب الحقوق في بعض المجلات الحديثة من كرههم يطلبون بيان الدين والدفاع عنه من المصريين !!! بل وصل شر المصيبة الجاهلية الى بعض علماء الأزهر الذين يعيشون فيه مع طوائف

المسلمين من جميع الاقطار حتى قال أحد كبارهم مرة عندما مدح أمامه « مسجد الست الثمانية » في موقعه ونظامه : نعم ولكن من الاسف انهم حشوه بالشوام ، وهو وان بناء الشوام ووقفوه ووقفوا عليه ليس فيه مستخدم شامي الا الخطيب الصالح الذي يقصد المسجد لأجله من الاماكن البعيدة ممن لم تفسد دينهم عصبية الجاهلية . أتدري من هو ذلك العالم ، اني لاسيه وإعما أقول لك انه صديق صاحب جريدة اللواء من علماء الازهر الذي كان يزوره كما يزوره هو

بل ارتقى صاحب جريدة اللواء بهذه المصيبة الى مستوى اسمي فصرح بأن أمير البلاد أشار في خطبته يوم خلع على الشريفي خليفة مشيخة الازهر الى وجوب خروج صاحب النار من مصر لأنه هو الغريب الذي هو غير راض عن طريقة التعليم في الازهر

على أننا لو سلمنا أن اللواء لا يعني بالدخلاء الذين يفرغهم وينفض فيهم غيرته من نصارى السوريين كما يرى انتقد الحسن الظن لما كنا الا قائلين بأنه مختل - خطأ ضاراً بالبلاد لأن أول من يخطر بالبال من هذه الفئة أصحاب العقلم وهم لم يذهبوا مذهبهم المعروف في السباسة لأجل فائدة سوريا ومصلحتها حتى يقال انه مذهب سوري ويذم متعصباً بأنه او لأنه سوري أو دخيل ؟ كلا انه مذهب أحد منهم هذا المذهب لأنه سوري دخيل في البلاد المصرية يتمصب عليها وعلى أهلها ليحول مصالحها ومناقضها الى وطنه وانما قصارى سوء الظن فيهم أن يكونوا يلتمسون بهذا متفضهم الخاصة فما معنى نبزهم بلقب الدخلاء وجعل ذلك علة لعداوتهم للمصريين ؟

أليس من المقرر في علم الأصول والمعروف عند أرباب الادب والمقول ان ترتيب الحكم على المشتق يؤخذ ببلية مائه الاشتقاق ؟ أليس الاسم المنسوب من قبيل المشتقات ولذلك يعمل على اسم المفعول ؟ فهذا تبين أن ترتيب الظن في قوم على كونهم سوريين دخلاء يؤخذ بأن كونهم سوريين هو علة ذلك الظن وما ترتيب عليه وحينهذ يكون ملنا في جميع السوريين من حيث هم سوريون وهو على كونه غرقاً وأخاف في الرأي ضاراً لأنه تأريث عداوات وخصائين بين أهل قطرين

متجاورين في الأرض متساوين في الله والثابة الثمانية متقاربين في العادات
وأكثر أهلها مع هذا متفقون في الدين

إن السوريين المقيمين بمصر وحدهم لا يستهان بمداونهم فاتهم أصحاب قوة
مالية قدر ينهضو خمسين مليون جنيه وقوة أدوية لا تحتاج إلى تعريف . وما من
أحد منهم يعد من أصحاب الرأي والاشراف على أحوال العصر الا وهو يعتقد
بأن خطة جريدة الهواء تضعه من المصريين موضع المدومين عدوه . ومن هؤلاء
من هو مخالف لأصحاب المقطم في الرأي والسياسة ومنهم من يفضضهم ويطن فيهم
أي قول قال به أصحاب المقطم وليس في المصريين مسلمهم أو قبطهم من
يقول بمثله فما بالك بسائر الشعوب التي يوجد منها ألوف تقيم في مصر ولهم جرائد
تخالف رأي الهواء كما يخالفه المقطم وهي أشد خلافا فلماذا لا ينوط ذنبها في رأي
يكون أصحابها من جنس كذا أو من بلاد كذا ؟

إن كل أجنبي بمصر يرى جنسه أشرف من الجنس المصري وأجل من أن
يخضع لقانونه وهو يعمل في هذه البلاد لأمت وبلاده وما أصابه من الثورة ينقلب به
إلى أهل . والسوري يرى نفسه شقيقاً للمصري ومساوياً له في كل شيء . وقلاً يرجع
سوري إلى بلاده بما كسب من مال ولكن كثيراً منهم جاؤا إلى مصر بأموال
عظيمة لأسباب في هذه السنين الأخيرة . فلا شيء يعد الهواء ذنب الواحد منهم
عارا عليهم . وما هو الفرق بين السوري والمصري والا فرنجي في ذلك ؟ على أن جميع
الاجناس صارت تشعر بأن الهواء يدعو إلى عدوانها بل طفقوا يعتقدون أن المصريين
يفضضون كل غريب فما أشأم الهواء

المتمصر الهواء يرى أن خطته هي التي تنجحها الام وأنه لا نجاح بسواها ونحن نرى
ضد ما يرى وما نوصفنا في مسألة الجنسية الآن وقبل الآن الا لأنها منافية لروح
الاصلاح من جهة والمصلحة المصريين ثم السوريين من جهة أخرى ولو شئنا لينا تنفير
هذه الحلة جميع الاوربيين من المصريين وكيف جعلتهم عوناً للانكياز عليهم
بعد أن كانوا عوناً لهم على الانكياز، وينا كيف شملت هذه الحلة المصريين
بالسياسة النقية عن الطريقة المستقيمة وغير ذلك مما نذكره على هذه الجريدة الشهيرة

وصاحبها وليكتنا ندع ذلك للإمام ، ففي التي تكشف للناس كيف كانت هذه الوطنية عبادة تبغض المصريين الى جميع الشعوب وكثرة الفخر والتمعوى والسفلة ولعل اليوم الذي تنكشف فيه الحقائق ليس بعيد

الجرائد وتاريخ الاستاذ الامام

وصاحب جريدة اللواء

جاءتنا رسالة من الشيخ أحمد المنوفي امام الجامع الكبير بكالكته (الهند) في موضوع اعتقادنا على بعض الجرائد فيها كتبت عن تاريخ الاستاذ الامام أنجي فيها على صاحب جريدة اللواء إسماء شديدا يتطرق بسيرة وسياسة كما أطراه صاحب الرسالة السابقة في ذلك . فاعتذر عن نشرها بمثل ما اعتذروا به عن نشر تلك لأنها لا تفيد القراء وانما تفيدنا نحن وقد قرأناها وانما نذكر جملة منها على سبيل النموذج لما فيها من اعتقاد كاتبها في الاستاذ الامام عليه رضوان الله لا معجزة اللواء على شئنا ايانا مرة بـداخري اذ لو كان غرضنا ذلك لنشرناها برمتها . قال الكاتب في عرض الكلام على صاحب جريدة اللواء :

« ثم اوردوا غلوا فجل مداد قلبي قاموا المسلمين ومهجة المصريين لا استغراب ما صدر منه من هذه اللفظة الشنيعة التي منشأها الفطرية وسوء الادب مع أئمة الدين وقادة المسلمين الا وهي قوله « تاريخ الشيخ عبده » إذ مثل هذه اللفظة يتعاشا من كتابها وجعلها عنوانا على امام الائمة المرحوم الاستاذ الامام أقل الناس أدبا وأشداهم تكبرا وأجهلهم بحقيقة نفسه بل لا ينبغي لأديب ان يجعلها عنوانا على أمير تلميذ فضلا عن الاستاذ الامام فما بالك بصاحب (جريدة) اللواء الذي يعتقد انه خالص المسلمين وعلى الاخص المصريين من دونه أو أخرجه من سبيل وجل واتهم لولاه لم يتم لهم قائمة » الخ ما قال ومنه عدم التفرقة بين ما يكتبه صاحب هذه الجريدة وما يكتبه غلوا ، لأنهم كما قال الكاتب « لا يكتبون الا ما وافق مشرب » وجملة القول اننا لا نحب البحث في مذهب جريدة اللواء وسيرة صاحبها في سياسته ومشربه ولا نحاول إقناع المعجبين بها وبما نعتقد فيها لأنهم يتبعون في ذلك الاصحاب الشعور والوجدان دون الرأي والبرهان ، والوجدان يستغزه

القلوب والشذوذ ولذلك نال عبد الله أفندي نديم رحمه الله من إعجاب الجماهير وتصفيق قلوبهم وأيديهم ما لم يصل إلى مثله ولا إلى عشره صاحب جريدة الهواة إلى اليوم لأنه كان يقول لهم فيما يكتب ويخطب أن قذائف مدافع الاسكتشرية تصل إلى قبرص من هذه الناحية وقذائف مدافع الاسكناة تصل إليها من الناحية الأخرى فكيفما جالت المراتب الإنكليزية فهي تحت رحمة مدافعتنا : وهصطنى كامل يهزأ بالإنكليز ويهددم بما يقرب من هذا ونسى وصل إلى مثله - وما ذلك بمسند - بصيرا إعجاب الجماهير بأشدهم اليوم لأن إعجابهم يكون دائما على قدر القلوب كما قلنا . ولكن إذا وقع بالبلاد متعنى ما يوقعه القلاء من عواقب هذا القلوب - وما وقع إلى اليوم ليس بقليل - أو إذا تدارك هؤلاء القلاء الخطب قبل وقوعه وم أولو الشأن في البلاد كما يرجى منهم فيومئذ يعلم المفردون أن ليس كل مخالف للهواة يندو بالبلاد ولا بدخيل ولا بضار بل الضار هو الهواة وصاحبه الخفاني في حب الشهرة واللولو لا في حب الوطن (٩: ١٦) وعلى الله قصد السبيل ومنها جائر ولو شاء ذمها كم أجمعين)

الانتقاد على محمد فريد أفندي وجدي في كتبه

٣

كنز العلوم والهمة

نكتني في هذا الجزء بالانتقاد على مادة واحدة من مواد كتاب كنز العلوم والهمة لأن باب المناظرة لا يتسع فيه لأكثر من ذلك
أخطأ فريد أفندي وجدي فيما كتبه في لفظ (حديث) أنواعا من الخطأ تدل على أنه لا ثقة بنقله وروايته كما أنه لا ثقة بضمه ورأيه

(الخطأ الاول) تعريف الحديث في الاصطلاح بقوله « والحديث في الاصطلاح أطلق على ما روي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من الكلام » وهذا غير صحيح وهو يدل على أنه لم يتفق ولم يقرأ شيئا من كتب الحديث مطلقا أو قرأ شيئا قليلا لم يفهمه والصواب أن الحديث في اصطلاحهم ما أضيف إلى النبي صلى الله

عليه وسلم قولاً أو فعلاً أو تقريراً أو وصفاً ويطابق كافي النسخة على كل من المرفوع والموقوف والمقطوع (الثاني) قوله أنه لم يصح عند أبي حنيفة إلا سبعة عشر حديثاً فقط فإن من يعرف غير هذا العدد من الصحاح لا يعرف له أحد بالإمامة والاجتهاد المطلق. نعم إن الرواية عن أبي حنيفة قليلة وقرئ بين ما يروى عنه وما يصح عنه (الثالث) قوله « أنه لم يصح عند الإمام مالك إلا ثلاث مئة حديث » وهذا خطأ كبير فقد قال الحافظ ابن حجر كتاب مالك صحيح عنه وعند من يقدِّره على ما اقتضاه نظره من الاحتجاج بالمرسل والمنقطع وغيرها . وقد نقل عن الإمام الشافعي أن الموطأ أصح كتاب بعد كتاب الله تعالى . نعم إن الشافعي قال ذلك قبل وجود صحيح البخاري وسلم الذين قدموا العلماء بعده على الموطأ ولكن ذلك لم يخرج الموطأ عن كونه صحيحاً . وقد نقل السيوطي في تنوير الحوائك عن القاضي أبي بكر بن العربي أن الموطأ هو الأصل الأول والبخاري هو الأصل الثاني وإن ما كان يروى مئة ألف حديث جمع منها في الموطأ عشرة آلاف ثم لم يؤل بعضها على الكتاب والسنة (أي العملية) حتى رجعت إلى خمس مئة . وعن الكبار المراسمي كان تسعة آلاف فرجع إلى سبع مئة . أقول والظاهر أن الخلاف في العدد خاص بالأحاديث المسندة وهي كما نقل عن الأبهري ست مئة وعن ابن حزم خمس مئة ونيف . ومجموع الأحاديث والآثار فيه ألف وسبع مئة وعشرون قال الأبهري المرسل منها ٢٢٢ والموقوف ٦١٤ ومن أقوال التابعين ٢٨٥ وكل ما فيه قد صح عند مالك وإن قل بعض الحديثين بعده بضع قليل من رواياته . وقد نقل عنه أنه قال « عرضت كتابي هذا على سبعين فقيهاً من فقهاء المدينة فكلهم واطأني عليه فسميته الموطأ » فليُنظر الناظر إلى مبلغ علم فريد أفندي بالآثار وجرأته على كتابة ما ليس له به علم

(الثالث) قوله « ولم يصح عند البخاري إلا ٦٢٠٠ حديثاً (كذا) »

من أكثر من ٦٠٠٠٠٠ سمعها من الناس »

أقول لا ندري باختراع فريد أفندي هذه الأقوال اختراعاً أم سأل

بعض من يظن فيه العلم أن يكتب له ذلك ليفتح به بطن غيره فكان افتخاره بالجهل

أما المعروف المشهور في كتب الحديث فهو أن ما في الجامع الصحيح البخاري هو بعض ما صح عنده وهو المكرر بزيد عما قال وبدونه ينقص قال الحافظ ابن حجر في مقدمة الفتح جميع أحاديثه بالكروسي العلاقات والمناجات سبعة آلاف وثلاثة مئة وسبعة وتسعون حديثاً والخالص من ذلك بلا تكرار ألف حديث وست مئة وحدثان . ثم نكلم في احصاء المتن المتعلقة المرفوعة بغير وصل . ولا يتفق زعم فريد أقدي وجدي مع عدد المكرر ولا مع تركه . هذا إذا فرضنا أنه لم يصح عند البخاري إلا أحاديث الجامع والصواب أنه قد صح عنده غيرها وقد صح عنه أنه قال « لم أخرج في هذا الكتاب إلا صحيحاً وما تركت من الصحيح أكثر حتى لا يطول »

(الراجع) قوله أول من ألف في الحديث مالك في الموطأ (كذا) توفي سنة

١٧٩ وقيل ابن جريج

والصواب أن أول من دون الحديث ابن شهاب الزهري بأمر عمر بن عبد العزيز كما قال الحافظ ابن حجر في الفتح ورواه أبو نعيم في الحلية عن مالك نفسه وفي باب الكتاب العلم من الموطأ رواية محمد بن الحسن وعلقه البخاري « أخبرنا مالك أخبرنا يحيى بن سعيد أن عمر بن عبد العزيز كتب إلى أبي بكر عمرو بن حزم أن اختر ما كان من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم أو سنته أو حديث عمر أو نحو هذا فأكتبه لي فاني قد صنعت دروس العلم وذهاب العلم » . نعم أنهم ذكروا أن مالك وابن جريج من أول من صنف الحديث مرتباً على الأبواب وهذا أنقص من مطلق التأليف والتدوين فإن الذين كتبوا الحديث على أقسام منهم من كتب ما اجتمع له كيفاً اتفق ومنهم من رتب على الأبواب ومنهم أصحاب المساند الذين ذكروا ما أسنده كل صحابي على حدة بحسب رواياتهم ومنهم أصحاب المعجم الذين رتبوه على حروف المعجم . وقد كان ممن ألف الحديث مرتباً على الأبواب في القرن الثاني مالك بالمدينة وابن جريج بحكة وسفيان الثوري بالكوفة والافريقي بالشام والربيع بن صبيح أو سعيد بن أبي عروبة أو حماد بن سلمة بالبصرة وحشم بواسط وميمر باليمن وجريير بن عبد بن حميد بالري وابن المبارك بخراسان . قال الحافظان ابن حجر والعراقي وكان هؤلاء في عصر واحد فلا يدرى أيهم أصبق .

كذلك كتب المسند غير واحد في عصر واحد فاختلوا في الأول منهم . فلو كان فريد أفندي وجدي مطلقاً على أقوال المحدثين في ذلك لقان ان مال كلاً وابن جريج هما أول بل من أول من صنف الحديث سبوا كما قال أول سار من أول من كتب المسند غيبي بن حماد وأسد ابن موسى وعبد الله بن موسى . وأنى مثل فريد أفندي وجدي أن يعرف شيئاً من هذه الفروق والدقائق أو مثل من وصفه بالتدقيق والتحقيق في كل ما يكتب كمن محمدي المؤيد على أن القول بسبق ابن جريج لملك أقوى من عكس كما أطلق ذلك غير واحد ومنه ما في التذكرة للمعافظ ابن حجر عن الامام أحمد أن ابن جريج وابن أبي عمير أول من صنف الكتب

(الخامس) قل فريد أفندي وحدي ثم نالت بعد ذلك المجموعات السبع الشهيرة بكتب السنة المسيحية وهي مجموعة البخاري المتوفي سنة ٢٥٦هـ ومسلم المتوفي سنة ٢٦١هـ وأبو داود (كذا) المتوفي سنة ٢٧٥هـ وابن ماجه المتوفي سنة ٢٨٢هـ والنسائي المتوفي سنة ٣٣٣هـ والدارقطني المتوفي سنة ٣٨٥هـ

أقول أنه ذكر ان المجموعات سبع وعد تناقض فلا نجد هذا عليه وأما أنه عليه أنه ترك من الكتب السنة كتاب الترمذي واستبدل هو به الدارقطني وهذا يدل على الجهل المطلق بهذا العلم ولو ترك ابن ماجه لقلنا أنه تركه لخلاف فيه وإن جرى جميع المتأخرين على عدم السادس من السنة ولكن أنى لك ولن يقرظ له كنه فيصفها بالتدقيق والدقيق أن يعرف هذا

(السادس) لزمه ان ابن ماجه توفي سنة ٢٨٢هـ والصواب أنه توفي سنة ٢٧٢هـ وقيل ٢٧٥هـ

(السابع) لزمه ان النسائي توفي سنة ٣٣٣هـ والصواب أنه توفي سنة ثلاث وثلاث

مئة . فبأي شيء مما يكتب فريد أفندي يوثق

ان كل ما كتبه في هذه المادة لا يزيد الا قليلاً عن الصفحة وقدر أيت ان معظم ما هو قلبي من ذلك فهو خطأ لأن من الكلام في النسخ والوضع وله في ذلك عبارات لو تجننا ما وانقدنا ما لفظاً لمسمى لا طناً في احصاء ما يتعذر احصاؤه ومن قرأ قوله في آخر هذه المادة « هذا واننا في عصر كثر فيه النباه وأخذ كثير منا في احداث مثل أنسنا في مسألة الاحاديث من الاكتفاء بالصحيح

السليم وان كان قليلا وترك المشكوك فيه مها كان كثيرا من قرأ قوله هذا يظن انه هو في مقدمة هؤلاء النباه الذين ذكروا ولكنه اذا تتبع الاحاديث التي يحتاج بها فيما يكتب يرى انه يشكك في أصح الروايات كأحاديث الشفاعة ويستند في الأكثر على الاحاديث المشكوك فيها أو المقطوع بعضها أو وضعها وهو لا يعلم وسنبين ذلك في فصل مستقل ان شاء الله تعالى

أنا علي بن الحسين

حجرات باب الخيار في سيرة المختار

ألف الشيخ مصطفى الانلايني البيروتي مختصرا في السيرة النبوية سماه بهذا الاسم وطبعه طبعاً جميلاً على ورق حسن ضبط فيه بالشكل ما رآه مما يشبه فيه غير العالم فكانت صفحاته ٨٢ صفحة وهو أسهل المختصرات وأقربها الى افادة التلاميذ المبتدئين والعوام

ذكر في أول هذا المختصر ان الاسلام قام أو نشأ بالبعثة لا بالسيف وقسم حياة النبي صلى الله عليه وسلم الى ثلاثة أدوار ما قبل البعثة وما بعدها الى الهجرة وما بعد الهجرة وذكر المسائل والنزوات دون السرايا ونبه على مواضع السيرة في كثير من المواضع وختم المختصر بأحاديث من الحكم وجوامع الكلم بلغت ٢٢١ حديثاً رتبها على حروف المعجم . ومن النسخة من هذه السيرة قرشان صغيران ماعدا أجرة الريد وتطلب من مكتبة المنار بمصر

حجرات فلسفة الاسلام ومدنية القرآن

كتاب جديد مؤلفه أحمد أفندي بدوي النقاش أحد ضباط الجيش المصري في مكة الحديب السودان وقد طبع الجزء الاول منه في مطبعة الآداب والمؤيد . قد يصعب القاري من نسبة كتاب في الفلسفة الى ضابط مصري لاسيما اذا

كان عالما بمجال التعليم في المدرسة الحربية المصرية وأنه تلميذ مناهي ليس فيه شيء يوقى الفكر حتى ان دراسة التاريخ قد ألغيت من هذه المدرسة منذ سنين ولا يرى جريدة من الجرائد المباشرة في انتقاد نظارة المعارف تقتقد ذلك على نظارة الحرية ،

نعم يعجب القارىء من تأليف ضابط مصري كتابا في ظفة الدين ولا يذهب بتبعيه الا تذكر تفاوت استعداد البشر فان في الضباط المصريين أفرادا من المخرجين بقراءة كتب العلم والدين والتاريخ والمجلات الدينية والعلمية . ومؤلف هذا الكتاب من المستعدين للفلسفة ويأبى تربيته لم تصرفه عما خلق مستندا له الى غيره . قرأنا مسائل من الكتاب فرأيناها نتائج فكر دقيق ، جاءت من كل فج محقق ، بعضها جلي وبعضها خفي لم تقو العبارة على إيانه . ومن مباحث الكتاب طبيعة الفكر الانساني والارادة والعقل وحرية الانسان واستقلاله . الله والفلسفة الالهية وإيصال القرآن الى السادة وغير ذلك

مجلد الدليل . في موارد أعالي النيل

كتاب جديد كبير الحجم والفائدة صنفه بالانكليزية السر وليم جارستن مستشار نظارة الاشغال العمومية بمصر ونقله الى العربية ابراهيم مصور بك رئيس الترجمة في هذه النظارة وطبع بمطبعة المعارف طبعا في متهى الحسن وهو يشتمل — كما كتب في طرته — على مطالب التعديل والاصلاح . ويليه نبذة لكتاب المسترديوي منشئ محوم ري السودان شرح فيها خبر رحله الى بحيرة نسانا وأما السودان الشرقي . وفي درج الكتاب رسوم جمة وله ملحقات :

قول أما الكتاب فهو قسبان وخاتمة وفي القسم الأول منها ١٢ فصلا في الكلام على بحيرة فيكتوريا وبحيرة ألبرت أدوردو بحيرة ألبرت وهي ينابيع النيل وأصوله وعلى نيل فيكتوريا والنيل الأعلى المعروف بحر الجبل وعلى البحرين الأبيض والأزرق وما فرعا النيل العظيم وغير ذلك . والقسم الثاني في « تصرفات الأنهار وممكنات المشاريع » وفيه فصلان . وأما الملحقات فيها فوائد كثيرة

في مشروعات ومباحث مهمة كتلية حبس أسوان ومشروع وادي الريان وفتح رشيد ،

وأما الرسوم الشمسية فيه فهي ٤٦ رسماً وهناك رسوم أخرى كثيرة منها الملون كخرائط الجغرافية ومنها غير الملون وهي في غاية الاتقان ومن خدمة اللثة في هذا الكتاب أن مترجمه بالعربية قد فسر في هوامشه الألفاظ التي احتاج إلى استعمالها فهي بالبحث عنها ووضعها في مواضعها ولم تكن مستعملة عند كتاب النصر كالمساك بوزن معاب وهو مكن من النهر تراصف إليه حطامة الأغصان ورقاض الحطب والعشب وغيرها فتعجب من ماءه وتغرق سيره ويعرف بالسد . وكالفجرة بوزن التربة قال وهي أرض قطعت وتنفجر فيها أودية وبالتخصيص فجوة ما بين جبلين وهي الفجة والوادي والنور . وهو يفسر أيضاً كل ما ورد في الكتاب من الاصطلاحات والدخيل

وأسلوب الترجمة عربي فصيح قلما نجد لأحد من كتاب هذا العصر ومترجميه مثله وإن لم يخل من بعض ما يفتقد على تأليفهم وهناك هذا النموذج منه في الكلام على بحيرة ألبرت :

« أما بحيرة ألبرت فالحدائق فيها على خلاف ما تقدم ولكن لا مرد لوقوعها وظلها أكيد . ذلك أن مناخ جبل روزوري والفواصل الجوية فيه تؤدي إلى تحات جوانبه على الدوام وتفتتها وكل ما ينساب منها من الرقاص (١) تجرفه السيول إلى أخاديد (٢) ومضائق ذاهبة به إلى نهر سلتكي وهو يري بها إلى بحيرة ألبرت ومعها مقادير من الطين التي تجلبها مياه من أنحائه العليا . هذا وانحدار النهر عند الطرف الجنوبي لبحيرة ألبرت يقل فتخف بفلك جريته فتصبح مياهه وليس لها قوة دافعة تستاق تلك المواد فتستقر جميعها في بطح البلاد المجاورة . وعليه فقد كونت روا سب الأجراف (٣) في الأطراف الجنوبية من بحيرة ألبرت سهلاً

(١) رقاص الشيء كغراب قشارته وما تحطم منه فتفرق (٢) جمع أخدود وهو الحفرة المستطيلة في الأرض (٣) أجراف جمع جرف (بالضم) وجرف (بضمين) وهي ما تجرفه السيول وأكثها من الأرض (المرب)

بسيطاً من الأرض يتداخل شيئاً فشيئاً بمياه هذه البحيرة فيرفع منسوب قاعها ولا تزال هذه الرواسب تعمل هذا العمل على التوالي . ومثل ذلك يسلك بحر فيكتوريا في الطرف الشمالي للبحيرة فهو يلقى بالجزء وأجزاءه في البحيرة فتضيق . فتشكر لوضع الكتاب خدمته لهذه البلاد ولترجمه خدمته لها ولقنتها بما لم يخدمها أهلها

﴿ هذا يلاشي تلك ﴾

لفيلسوف شعراء فرنسا أو شاعر فلاسفتها فيكتور هيجو أو هوجو (أو الاسم بالثين أو الكاف بدل الجيم على ما تولى عليه المربين والمترجمين من الخلاف) مقال عنوانه (هذا يلاشي تلك) وصف فيه مباني الأقدمين ونحاشتها كالأهرام وقصر الكرنك وعمود السواري والبادثيون والباثيون ذهب خياله فيه إلى فلسفة اجتماعية دقيقة فجعل ذلك رمزا للسلطة الروحية والسياسية التي استعبد البشر بها الكنيسة والملوك وبين أن اختراع المطبعة الذي سهّل نشر العلم بين جميع الناس يلاشي تلك السلطة ويذهب العلم بالكنيسة . وانتقد على ذلك بعض الكتاب وحاول بيان أن المطبعة لم تقدم الكنيسة بل خدمتها ورد عليه المترجم ثانية . نشر ذلك في جريدة البصير ثم طبع على حدة

﴿ مطمح النصحاء ﴾

كتاب ألقاه الشيخ علي فؤاد أنثوني في شي . ساء الانشاء وجعله عشرة أقسام في رسائل الود والشوق والكتاب والاعتذار والتعطية والاستعطاف والرجاء والشكر والتعازي والثاني وأودعه أربع مقامات وجعل له شرحاً كبيراً وإن شئت فقل أنه صنف كتاباً آخر جعله هامشاً له ومياه شرحاً وإن كان كثيراً ما فيه ليس بشرح ولا مناسبة بينه وبين المشرح في معنى الأصل . مثال ذلك شرحه لبيت الآتي
إني لأبصر من أفاضها عجبا الوصل ينغيبها والصد يرضيها
فإنه لا يبين المراد من البيت في شرحه وإنما يتكلم عن أقسام الفعل في الصرف فيذكر المجردة والمزيدة والمفعلة والمضاعفة والمهوزة وغير ذلك . كذلك شرحه لبيت الآخر

أكرم الوجد والآلام تظهره هيات هيات فوطب يداويها
فانه لا يذكر في شرحه الا نحو صفتين في أسماء الأفعال كأنه يشرح كتابا
في النحو والصرف

قل المؤلف في فائحة كتابه « وكل ما فيه من المنشآت ابتكاري ، كما أن
بعض ما به من الآيات اختبائي »

« يعرف المرء باختيار وجمع ودليلي على الأديب اختياره »
وقول أنه ليس فيه شيء من الابتكار ، وهناك هذا النموذج مما فيه من
المنظوم والمشور وهو ما قاله في أول قسم الاستعطاف بعد آيات التبرع
« موماني التجني على أفرط ، وأذقني بسدك الهوان ، فروحى ما ودتك أوهبت ،
يا إنسان كل إنسان ،

فأشكو غرامي وما أمانى وأنى
قطعت جبل ودادي ولم أحن لك حقا
وبني تبدلت غيري فأله خير وأنى
لكن ... عهدي بجبل خصالك ، وفوقى على نيب هجرانك
أني كان بالسوان عني عواذلي لكم حدثوا والله قد كذبوا بما
عن الحب والهد القديم وودكم وحق الهوى ماضل صاحبكم وما
لهجتي الشجر أودت ، ولعيني السهد وهبت ، والي الأرق بشت ، ولهي قد روعت
فزاد اشتياقي وقل اصطباري ولم أستطع في هواك المجرع
فوادي أسرت قبادي ملكك اما آن عضوك عن صادق

صبيح مطيع مشوق ولوع

حذار العذول كنت وجدي يا خير مأمول عدت رشدي

فن على بزد الجواب وحك أني به قنوع

دامت لك عليك ولا أعدني الله عيبك والسلام اه

ولا يحسن القاري : انما قمنا نشر أدنى ما في الكتاب بعد البحث عنه
في هذا من أحسنه فان أسماء بنا الظن أوردناه أيا نأكتب بها الى صديق آخر وهي

أيامن قلق أهل مصر طرا
أماأت اليك فاستوحشت مني
فصرت أقارع الأحوال منك
وأصرخ في (الشوارع والحواري)
وأزري دمع عيني فوق خدي
ولما أن رأيت عيناى موني
أتيت اليك ممترفا بذني
أو مل فيك انك تف عني
فأقني بفضلك ندي عفو
بما أبداه من شرف الطباع
وأبدت التواصل بانقطاع
وأنتف شعر رأسى من مجاعي
بأصوات كأصوات الضباع
ومن أسنى أعض على صباى
وان الروح منى في التزع
ورجلى فوق كتفى بانخضاع
لأنك بحر جود ذواتنا
لاشئى القنب منه بالرضاع
فأقني بفضلك ندي عفو

مكذا جاءت هذه الايات في الكتاب فلا تظن ان مطبعنا حرفت

فيها أو صحت

هنا يقول نقاري مابل المنار أطال في الكلام على هذا الكتاب وخالف
عادته في مثله وأنا أقول له ان السبب في ذلك التعريف بمكانة كتاب كتب مصنفه في
أوله انه ورد اليه ٢٦ تقرضا له من أكابر العلماء وفاضل الشعراء وذ كرمها تقرضا
فشيخ سليم البشري الذي هو شيخ المالكية اليوم وكان شيخ الأزهى بالامس يشهد
فيه الكتاب بأنه منيد نافع

وتقرضا لشيخ محمد نجيب الحنفى المشهور يقول فيه « وبعد فقد أطلعت على
كتاب مطبع النسخة بل مرتع الباقاء فوجدت من بحور الادب درر منقوشة في
سلوك الذهب تزري بقلائد العقيان في نحر الحسان كيف لا وقد حوى من
النثر أغلاه ومن الشعر أعلاه فجرا (كذا) الله مؤلفه أحسن الجزاء وأكثر من
أمثاله النبلاء وجل به وجه هذا الزمن ونفع بمؤلفه الأمة والوطن آمين »

وقد كان حفظه من كبر الجرائد كحفظه من أكابر العلماء فان جريدة المؤيد
قرظه تقرضا جعلته فيه منتهى البلاغة . . . افيلام المنار بعد كله أن أطال القول فيه

﴿ نخب من مبتكرات مكسيم غوركي ﴾

مكسيم غوركي من كتاب الأمة الروسية قد اشتهر بما كتب من المقالات والرسائل في اصلاح السياسة والاجتماع وله أسلوب رقيق وكثيراً ما يبرز المعاني في قوالب الوقائع . وقد اختار سليم أفندي قجين وهو من أدباء السوريين العربيين باللغة الروسية - أربع مقالات لهذا الكاتب وترجمها بالعربية وطبعها في ثلث صفحاتها ثمانين صفحة ونفا . عنوان المقالة الأولى (الملك الرافع الهواء) وعنوان الثانية (أحد ملوك الجمهورية) وعنوان الثالثة (فرنسا الجميلة) وعنوان الرابعة (اليهود) وثمن هذه النخب ٣ قروش صحبة

﴿ غرائب الاسرار - جاسوس الازاس ﴾

غرائب الاسرار قصة موقفة من أجزاء ترجم الجزء الاول منها واسمه (جاسوس الازاس) حسن أفندي موسى (ضابط بالاستبداد) فأما وقائع الجزء فهي تكاد تكون في غرائبها من الحوارق أو الشعوذة وفيها من الرموز والاسرار ما يشوق النفس الى الجزء الثاني لتقف على حل تلك الرموز وكشف هاتيك الاسرار . وأما الترجمة فهي أقرب الى العامية منها الى العربية الصحيحة . وصفحات الجزء الذي طبع ١١٢ وثمنه خمسة قروش

﴿ القضية والذيلة ﴾

قصة أدبية غرامية من تأليف جورج أونيه أحد كتاب الفرنسيين وترجمها بالعربية محمد أفندي كرد علي منشى مجلة المنبس وأحمد محروني المؤيد . وموضوعها علم الادب (الكتابة والشعر) والادباء في فرنسا فهي مساجلات ومنافسات بين فئتين الادباء والأدبيات ، وقليل نجد شيئاً من ذلك في الكتب المترجمة بالعربية فالقصة فنيك ما لا تكاد تعرفه من كتاب آخر في اخلاق الأدباء وعاداتهم ومكانة الأديب عند رعاياه وتأثيره فيهم . وقد طبعت القصة بطبعة الشعب وتطلب من مكتبتها وثماناً ١٥ قرشاً

﴿ المحرم البري ﴾

قصة فرنسية الاصل زوجها محمد أفندي كرد علي لخدمة مسامرات الشعب وطبعت في أربعة أجزاء من أجزائها وهي على كونها قصة غرامية تشرح للقارى مسألة شرعية قانونية من أهم المسائل وهي الاعتراف على القرائن القوية في إثبات الجنائيات والحكم بمقتضاها والخلاف في ذلك معروف فن لا يبيع الحكم بالقرائن يقول انها قد تكون قطعية في النظام وهي لاحقيقة لما في الواقع وهذه القصة تؤيد هذا القول فهي تمثل لك في أولها رجلا عاديا على آخر في بيته قتله وأخذ ما أخذ من ماله وكان المال قراطيس لامعدنا وقد رآه من داره وهو متلبس بقتل جاره كل من زوجه وبنته وخادماتها وكان ذلك ليلا والا واري بيت القتل مألقة ولما عاد الى داره وكان قد تأخر خلافا لمادته عاد شعنا مضطربا ولم يستلم الى النوم سبيلا ولما اتهم كان مما ظهر في التحقيق ان الاوراق المالية التي قدمت من القتل وجدت في صندوقه وهو لم ينكر ذلك . والحق أنه لم يكن هو القاتل وان هذه القرائن والدلائل وغيرها مما لم نشر اليه كلها شبهات تشرح القصة حقيقتها بعد شرحها بالاسباب

﴿ محمد علي ﴾

قصة تاويغية غرامية في محمد علي باشا من أول نشأته الى أن استقر له أمر الحكم في مصر أنتت بالألمانية وترجت بالانكليزية ثم ترجمها عن الانكليزية بالعربية نسيب أفندي الشملاني بطلب ادارة الهلال وعلى نفقتها طبعت ومن مكتبتها تطلب . وقد سلك مؤلف القصة في بيان نشأة محمد علي مسلكا فلسفيا بين فيه أنه قد أوتي منذ صغره الاستعداد الفطري لرياسة وجادت الحوادث صرية لهذا الاستعداد حتى بلغ منتهاه . والقصة في جعلها مفرغة في قالب مقبول ونسقتها مقبول غالبا يقل فيها القائل المنتقد كرم الانتقال من قرب دمنهور الى قرب الاهرام في صحراء الجيزة في ليلة أو بعض ليلة

﴿ الجامعة الاسلامية وأوروبا ﴾

رسالة لرفيق بك النظم المشهور بمباحثه التاريخية والاجتماعية سنشر بعض فصولها في الجزء الآتي من النوار ان شاء الله تعالى

﴿ الأمين والمأمون ﴾

في الحلقة الحادية عشرة من سلسلة القصص الغرامية التاريخية التي يؤلفها جرجي أفندي زيدان ونشرها في الهلال «ونشتل على ما قام بين الأمين والمأمون من الخلاف بعد وفاة والدهما الرشيد وقيام الفرس لنصرة المأمون حتى قبحوا بغداد وقتلوا الأمين وأعادوا الخلافة إلى ابن أخنهم (المأمون) ويتخلل ذلك وصف دخائل السياسة بين العرب والفرس وما يقتضي المقام ذكره من الآداب الاجتماعية والمبادئ والأخلاق» . وما يشرحه فيها أن الفرس كانوا متعصبين بالعصبية الجنسية متعمدين إزالة الملك من العرب وجعله فيهم وإقامة خليفة من الملوك من يكون آله دينية في أيديهم وأن الكثيرين منهم كانوا يظهرون الإسلام ويخفون المهرسية ليتمكنوا من مخادعة المسلمين عربهم وفرسهم . قد ذكرنا هذا بالعصبية الجنسية التي محارها الإسلام وأما ما فاجأنا بعض المناقذين فكان من شرهما ما كلن ويريد إحياءها في هذا العصر بمصر باسم الوطنية بعض المتنوعين بالشهرة فنسأل الله أن يقي الإسلام والمسلمين شرها لأن الفرق في هذا العصر ينتمي بهلاك جميع المسلمين لا بقطب جنس منهم على جنس آخر كما كان من قبل

﴿ رحلة ابن جبير البلنسي الأندلسي ﴾

نشرنا في هذا الجزء أثارة تاريخية من هذه الرحلة وسنقل غيرها وهي رحلة جليلة ذات فوائد جمة طبعا ثانية العالم المنشور كوريج في هذا العام طبعا متقنا على ورق جيد وقاميك باتقان الأفرنج وعنايتهم بالضبط وما يضمونه للكتب من فهارس الأعلام والمواضع التي تسهل المراجعة والاستفادة وأهدى إلينا نسخة منها مجدة تهليدا حسنا فنشكر له نشره آثار ملكتنا وخدمته هو وأمنا له لتنتا

الصراط - مجلة جديدة تطبع في الإسكندرية بقرعة كتب عليها «مجلة أخلاقية أدبية علمية تاريخية تصدر في الشهر مرتين بمعرفة جمعية محامد الأخلاق بالإسكندرية» قيمة الاشتراك سنويا عشرة قروش صاغ ولتلازمة المدارس خمسة قروش وهي قيمة قليلة وإن كانت صفحات الجزء من المجلة لا تزيد على عشرين صفحة فتسنى أن يكون هذا الصراط موصلا إلى الفوائد النافعة

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ المألة المراكشية وحرب الدار البيضاء ﴾

كتبنا في السنة الأولى للنار نصيحة فيه لسلطان مراكش أنفرداه فيها بأن
 طوفان أوربا لابد أن يفيض على بلاده فيغمرها أن لم يبادر هو إلى إصلاح شأنها
 بما تقتضيه حال العصر من اتقية والتعليم لاسيا فطيم الفنون العسكرية والمالية .
 ثم كنا نصيحا لنصائح والتدمرة بعد أخرى وآخر عهدنا بها ما كتبناه في أيام انعقاد
 مؤتمر الجزيرة من العام الماضي ١٠١٤١٠ وما تنفي الآيات والتندر عن قوم
 لا يؤمنون) بالاسباب والمسببات ومن الله تعالى في الامم وانما يستبدون في دفع
 الضرر وحفظ المصالح على الخوازيق وكرامات الاولياء مع ما خرجوا عليه من التقاليد
 والعادات لا يقبلون وراء ذلك إصلاحا ، ولا يتفقون بدونه فلاحا ، وقد سبق لنا
 بيان النجائهم الى قبر مولاي إدريس وجوار أهل العلم الديني عنده بكلمة
 « يا لطيف » ليدفعوا بذلك ما طلبه فرنسا من السلطان يومئذ فيرجع الى ذلك
 في المجلد الثامن من اراد

مرت الأيام والسنوات وأهل هذه البلاد يفتنون في كل علم مرة أو مرتين
 أو مرات « ثم لا يبرون » من قريظهم وغرورهم « ولا هم يدركون » ما حل بأساطمهم من
 الأمم والشعوب الجاهلية بحال هذا العصر وورقي أممه وما يجب من اعداد القوة
 لمداومتها اذا عدت بحسب الاستطاعة وعلى قدر ما هي عليه من الاعتداد وكل
 ذلك مما يرشد اليه الاسلام ويفرضه بنص القرآن ولكن أين أولئك الجاهلون من
 الاسلام والقرآن وهم يعتقدون أن قراءة تفسيره تبيت السلطان وحياته عندهم أولى من
 احياء القرآن ، ثم ماذا تفيدهم قراءته اذا كانوا يعتقدون ان الاحتفاء به من
 الاجتهاد المنوع بمحكم شيخ التقليد الجامدين ، وان الدين لا يؤخذ الا من كتب
 الفقهاء الميتين ، كما يفهمها اصحاب الجاه من الشيوخ الحاضرين ، وهم يرون ان العلوم

والفنون والصنائع التي بها تضمن آلات القوة كالبنادق (ويسمونها المكمل) والمدافع والبوارج الحربية كلها محرومة لا يجوز للمسلمين الاشتغال بها كما يرى ويستند ذلك أشباههم من أصحاب الممان في أكثر بلاد المسلمين ، وبذلك أضاعوا الدنيا والدين ، وكانوا سبب هلاك المسلمين .

مرت الأيام والسنوات فدخلت (مسألة مراكش) أي مسألة محاولة أوروبا استعمارها والاستيلاء عليها في طور جديد فقد اعتدى بعض القارة على السلة الأوربية في مرقاة « الدار البيضاء » وهي من حواضر مملكة مراكش فتحت بذلك لفرنسا باب استعمال القوة في هذا الثغر فدخلت منه وذلك ما كانت تبغي أصبحت فرنسا مع قبائل المغرب في حرب متعددة وقائمتها فالتقابلتها حرم الدار البيضاء فتلاقيها المسار الفرنسية بمدافعها ومن ورائها البوارج تساعدها بحد فحما فتمزق شمل القبائل وتصفهم في الهواء نسفاً ولكن الفرنسيين قد دهشوا من شجاعة القارة واستبسالهم فسلطوا عليهم عسكرهم من مسلمي الجزائر لطهرهم بأنه لا يقل الحديد إلا الحديد وقد ترك القارة المهجوم الى حيث نالهم مدافع البحر بها عظم شجاعة القارة فأبها والجبل قائدها لا تكتفي لحفظ استقلال البلاد ولا تدفع عنها ما تريد فرنسا منها فان الجهل لا يغلب العلم والاختلال لا يملو النظام فاذا كان أهل المغرب الاقصى أسوداً فان السقلاء من البشر قد عهد منهم التصرف في الاسود وحبها في بلادها في مواطنها وما عهد أن تعيش فيها وجعلها مع ذلك في مواضع العزلة يأنس برؤيتها حتى النساء والولدان . نعم ينظر أن تمتع فرنسا في تدليلهم كما ثبت في الجزائر ولكن العاقبة للمتقين كما قال الله تعالى واتقوا نفسى فى كل مقام يحبه فهي تفسر فى باب الحرب والصدام باتقاء أسباب الانكسار والخذلان ولا شك أن فرنسا هي المتقية ما يجب اتقاؤه في هذا المقام بالتدبير التام وإعداد ما تستطيع من قوة كما أمر الله تعالى

ومن التدبير الذي يتخذ السقلاء ولا يدري به الجهلاء وهو من قبيل السيل يضرب جلوداً مجلوداً ايقاع الشقاق بين الزعماء في المغرب وما وقف ذلك عند حد الخارجين على السلطان والمخارجين له بل قامت طائفة عظيمة من الأمة فبايست

بالمك مولاي حفيظاً (أو عبد الحفيظ) أخا السلطان عبد العزيز بتوى من
الملك نصار في البلاد سلطاناً سيحارب كل منها الآخر فيكون فرنسا شرقية البلاد
يظن كثير من الناس أن السلطان عبد العزيز سيلجأ إلى فرنسا لحفظه
سلطانه وتكفيه شر أخيه كالجأ توفيق باشا إلى انكلترا في إبان الثورة العرابية
وبذلك يحتل فرنسا بلاد مرا كش احتلالاً روسيا يسمى موقفاً وتعمل عملها فيها
باسم السلطان كما تحكم تونس باسم الباي وهذه هي الطريقة التي استقر عليها رأي
حاسة أوروبا في استعمار بلاد المسلمين لأن حكمهم باسم أمراءهم وملوكهم أقرب
إلى السلام وأبعد عن النزاع والحصام

انه ليعزتنا أن نرى مملكة اسلامية في الشقاء الذي أحاط بمملكة مرا كش
ولا يسرنا أن تبقى على ما هي عليه أو على ما كانت عليه إذا كان ما انتابها الآن
مبدأً للانتقال من حال إلى حال

وانه ليعزتنا أن يكون انتقالها بقوة الاجانب لا بتدبير رجالها وحكمهم ولكننا
لا نرى منتقداً خيطاً من خيوط أشعة الرجاء في أولئك الرجال الجبلاء فباطلنا
نصحتنا لهم وأنفردناهم البطشة الكبرى (٥٤ : ٣٦ فماروا بالنذر) بل كان مثلنا
ومثل سائر الناس منهم (١٧١ : ٢) كل الذي ينعق بما لا يسمع الادعاء ونداء
صم بكم هي فهم لا يفتلون)

ان أهل العقل والعلم من طلاب الإصلاح للمسلمين تمنى قلوبهم لو يدوم
سلطنة مرا كش استقلالها ويحول طوقان أوروبا عنها حتى يكون اصلاح حالها
من نفسها ولو بعد حين ولكن عقولهم تعكم بأن هذا شيء لا مطمع فيه وتذكر
ان من العدالة العامة في الا كوان ومن سنن المبدع في اجتماع الانسان أن يقذف
بالحق على الباطل فيدسه قذاً هو زاهق (راجع سورة الانبياء ٢١ : ١٨) وأن
الارض يرثها عباد الله الصالحون أي لمبارتها (راجع آية ١٠٥ من السورة المذكورة)
ولا شك أن العلم بالنظام وبلق العمران وتأمين السكان من الحق وهو مما يقوم به
الأوربيون وان ما عليه المخاربة من ضد ذلك هو من الباطل وان الأوربيين يعدون
بالنسبة إلى المخاربة من الصالحين لاستعمار الارض الذي امن الله علينا به كما قال تعالى

(١١: ٦١ هو أنشأكم من الأرض واستعمركم فيها) فكان الكتاب العزيز مؤيداً لحكم العقل في وجوب زوال استقلال المغاربة وكل دولة لا تحسن الاستعمار ولا تقيم النظام إلا أن تتوب وتقيم الميزان بعد الاستعداد له بما تقتضيه حال الزمان . ولا يظهر صدق الآية الكريمة في أرض الأرض إلا بهذا التفسير ولنا في سلف صالح فهو منقول لا مخترع إن حكم الفرقان والقرآن بأن دول العلم والنظام والاستعمار هي التي تسود على دول الجهل والخلل والافساد في الأرض هو الذي يحقق من ألم حسرة العقلاء على زوال استقلال دول المسلمين ولا أقول دول الإسلام فإن من يقضي القرآن بزوال دوله لا تكون دولته إسلامية ولكن قد تكون مسلمية وهذا نهرى الإسلام بحق من مناقضة أصول المبرهان العلمي ونجعل ذلك على أعناق المسلمين

﴿ غرور متعلمي اللغات الأوربية ﴾

إن أصحاب العقول الصغيرة من متعلمي اللغات الأوربية يتخيلون أن كل من تلقف لغة منها صار من العلماء الأعلام والحكام المرشدين للأنام ولكن هؤلاء المتعلمين يعدون بالآلاف ولا نكاد نجد واحداً منهم في الألف يفيد أمته بكتاب يفضل به غير المارفين بهذه اللغات وإنما نرى أشراراً يكتبون في الجرائد أو غيرها في منتهى السخف وضعف المنكر والسبب في هذا أن اللغة الأوربية وسيلة للعلم ليست هي عين العلم ولا عين العقل الذي لا علم بهونه ولا فهم

إذا وجد في متعلمي هذه اللغات أفراد كفتحي باشا زغلول وقاسم بك أمين لهم آثار في الترجمة والتصنيف تدل على أنهم استفادوا من اللغة الأوربية علماً وبصيرة فإنه يوجد فيهم ألف لم يستفيدوا إلا الغرور والتبجح والدهوى ومنهم من أضاع ثروته الموروثة وأهان نفسه وقوي قرابته بسوء سيرته وما كانت اللغة الأجنبية التي يعرفها إلا عوناً له على إضاعة ماله وشره ثم هو يفاخر باللغة وعلومها ويحترق علوم العربية من دينية وغيرها ويحط من قدر أهلها

للاستاذ الامام آثار جلية كتبها قبل أن يتعلم اللغة الفرنسية كقالات الوقائع المصرية ومقالات العروة الوثقى وقد كان ما يكتبه بهد تعلم هذه اللغة أدل على

كثرة الاطلاع والسعة في العلم ولكن هل وجدتني هو لا الألف من المعلمين من يستطيع أن يكتب مثل تلك المقالات التي كان العالم بهتز لما حتى ان انكثروا ذات الحرية الواسعة منعت العروة الوثقى من مصر والهند . ولا غرو فان العقول التي وسعت دائرة العلوم باللغات الأوروية حتى صارت هذه اللغات تتعلم لأجل ذلك يوجد مثلها في الأمة العربية وفي غيرها من الأمم . وقد كان السيد الكواكبي غير عارف باللغات الأوروية ولكن ما كتبه في الاستبداد لا يوجد في فلاسفة أوروبا كغيرهم يكتبون أحسن منه أو مثله به الذين يعرفون لغات أوروبا وليس لهم من علومها سهم يستند به .

وما لي لا أضرب لهؤلاء المخرورين الأمثال إلا بمن ماؤا فهذا رفيق بك العظيم فليأتونا بكثير من مثله من معلمى اللغات الأوروية . وهذا صاحب جريدة المريد لا يختلف عاقلان في تفضيل ما يكتبه وهو لا يعرف لغة أجنبية على ما يكتب صاحب جريدة اللواء العارف باللغة الفرنسية

فليخفف المخرورون برماتة اللغة الأجنبية من غرورهم فان الناس تفاضل بالعقول لا باللغات فذو العقل الكبير قد يقبض العلم من الوجود كما اقتبسه جميع الفلاسفة وإن للعاقل الشرقي من موارد العلم الغربي كتباً كثيرة ومجلات مترجمة يستفيد منها مالا يستطيع صاحب العقل الصغير ان يستفيد من يتايمها وأصولها . نعم ان صاحب العقل الكبير اذا اطلع على تلك الأصول يكون أوسع علماً منه قبل الاطلاع عليها وإن الأمم الشرقية لا تستغني عن طائفة من الأذكياء يعرفون لا قباس تلك العلوم من لغاتها ونقلها الى قومهم كما أنها لا تستغني عن طائفة يحيون لغتها وعلومها الدينية والأدبية والتاريخية ولا يجوز تفضيل أفراد إحدى الطائفتين على الأخرى لأن كلا منهما يخدم الأمة بما لا بد لها منه فان جاز التفاضل كان تفضيل من يستغل لأحياء الأمة بقومها الأصلية من اللغة والدين والعلوم على من يجلب لها علوماً من غيرها أظهر لأن فقد العلوم الأجنبية عنها نقص وفقد مقوماتها القانية موت وفناء فهل بقي بعد هذا البيان من غير لبعض الأغرار المفتونين بما تفتوا من العلم الناقص بلغة أجنبية في تقيص العلماء بدينهم ولغتهم وتاريخهم اذا كانوا لا يوطنونهم بتلك اللغة

على ان وراء العلم الذي قد انقضى وسائل له أمرا آخر هو مناط الافادة
بالعلم لمن يحصله وهو مكارم الأخلاق كالصدق والإخلاص والاستقلال والعزيمة
والشجاعة والنفة وغير ذلك من الفضائل فإذا أغضينا عن الذين يتعلمون بعض لغات
العلم ولا يستفيدون من العلم نفسه الاحتمال من قسوره وفقرنا في حال الذين يقال
أنهم أوتوا نصيبا من العلوم نجد الكثيرين منهم قد شغلهم شغواتهم وأهواؤهم
عن بث ما استفادوا في قومهم وعن الاستزادة منه وعن العمل به على الوجه النافع
فإنهم لا مثال هؤلاء كالسيف في يد الجنون يخشى ضربه ولا يرجي نفعه للأمة

﴿ حياة المعارف في مصر ﴾

دخلت المعارف بمصر في حياة جديدة على عهد سعد باشا زغلول فأسس مدرسة
التحصين الشرعي التي وضع مشروعا الأستاذ الامام وسنتح أبوابها لطلالين الذين تمجحوا
في الامتحان في الشهر الآتي وهذه أعظم خدمة للإسلام في هذا العصر وأعاد التعليم المجاني
وجعل من المزايا لمن يتعلمون فن التعليم ما يرغبهم فيه ككونهم يتعلمون مجانا ويتقدمون في
المدرسة ومنهم من يأخذ مرتبا شهريا وهم أصحاب القسم الثاني من تلاميذ مدرسة المعلمين
الحدوي يتوارسل البحوث الى أوروبا لتلقي العلوم العالية في انكلترا وبلجا في البلاد
بعد عودتهم فائزين ان شاء الله تعالى وهذه البحوث أكثرها من الذكور وبعضها
من الإناث وقد انتقد ارسال بعض البنات الى أوروبا من انخذوا قبيح أهال
الحكومة دلائل على حبهم للوطن وأهلهم لطبهم أن السواد الأعظم لا يزال من الجبهة
الذين يمدون تعليم البنات من المنكرات فهم يحتجون على قبح ارسال البنات الى أوروبا
بكونه مخالفا لرأي الأمة ولو أن الحكومة أثبتت رأي الأمة من عهد محمد علي الى
اليوم لما تعلم أحد من أبنائها ولا بناتها كلمة في غير تلك الكتابيب القديمة والأزهر
ان جميع عقلاء الأمة المارفين بما ينفعها ويضرها متفقون على ان تعليم
البنات ركن من أركان الحياة أو شرط لحصولها أو كمالها نعم انهم يخافون في قدر
ما ينبغي أن تعلمه البنات ورأي كثير من المعتدلين أن التعليم الابتدائي كاف
لهن وأنه لا حاجة أولا ضرورة الى تعليمهن لغة أجنبية ، ولكن هذا الرأي خاص بالتعليم
العام وهو لا يعارض وجوب تمييز من تعلم لتكون مطلعة في المدارس على سائر

المطالعات فإن من لا يتجاوز علمها ما يلقى في المدارس الابتدائية لا تصلح أن تكون مطلة فيها . ثم اننا ما دنا عالة على الأفرنج في علومنا ومدنيقتنا وما دام أمر حكومتنا ومنها ادارة معارفنا في أيديهم أو تحت اشرافهم فلا بد لنا من معلمين ومعلمات من أهل العلم الاوربي الذين يتلقونه من معنده عن أهل بلدتهم حتى لا تقوم علينا حاجة القوم بأنه ليس فينا أكفاء يتولون التعليم لاسباب تعليم البنات ، فارسل بعض البنات الهواني يرغبن عن وأوليا زهن بأن يكن معلمات في المدارس الى أوروبا لتلقي العلوم فيها هو الوسيلة الى اغناء نظارة المعارف عن المطالعات الاوربيات لاوسيلة سواها ويذخي أن يحترن من البيوت التي حسنت زينةا بالدين والأدب على أن الامة اذا مرت فيها الحياة المضوية سريانا تاما فانه لا بد أن يوجد فيها من البنات من ينضم بين استعدادهن الى تلقي العلوم العالية وليس من اعتدال المتدربين أن يمنع هؤلاء من ذلك بعد العلم بهدى الرغبة وقوة الاستعداد فقد كان في الامة الاسلامية أيام حياتها الاولى كعشرات من المشتغلات بالعلوم الكعابة التي هي من فروض الكفايات التي لا يقوم بها الا بعض الرجال حتى رواية الحديث بالاسانيد والتصدي لتحديث

خطبة الشيخ محمد شاكر وتديده بلورد كرومر

أرسل اليانا الشيخ محمد شاكر شيخ علماء الاسكندرية خطبه التي قراها في مجمع الاحتفال بوزيع المكافآت على نبهاء الطلبة فاذا هو قد اقتبس في قاعتهما منى بعض آيات الجهاد واذلال الله الجبابرة للمجاهدين وأبرأهم أرضهم وديارهم حتى كأنها خطبة قائد جيش فتح أو يحاول فتح الممالك وقد بينا رأينا في الخطبة من نفس جهات -- كونها من عالم رسمي وكونها من رجل يقدم بطانة الأمير والمقرين منه وكون التديده بكلام بلورد كرومر فأخر عن وقت الحاجة وكونه جاء بسند نصريح اللورد بأنه لم يرد فيها كتبه عن مبادئ الجامعة الاسلامية الذين الاسلامي نفسه فانه أربع والخامسة قبة كلام الخطبة في نفسه وهل يصلح دفعا للشبهات التي تضمنها كلام اللورد على الفقه الاسلامي كما قال أو على الاسلام كما يريه الشيخ شاكر وأمثاله ؛ ولكن هنا الجزء لم ينقسم لما كتبناه فاشرنا اليه بهذه الكلمات

في يوم الاثنين من شهر ربيع الأول سنة ١٣١٥ هـ
بمكة المكرمة

الحمد لله
١٣١٥

في يوم الاثنين من شهر ربيع الأول سنة ١٣١٥ هـ
بمكة المكرمة

قال عليه الصلاة والسلام : إن للامام صوتاً و دثاراً و كتاباً الطريق

مصر شعبان سنة ١٣٢٥ - آخره الاثنين ٨ أكتوبر (ت ١) سنة ١٩٠٧ هـ

السنوية والجامعة الإسلامية *

(حقائق نافع ياتها)

له ظهر نقارى من المقالة التي ترجمتها الجريدة من قلم ضابط انكليزي له
اطلاع على احوال أفريقيا الإسلامية ان الاوربيين غير غافلين عن سير المسلمين
في سائر شؤنهم وجميع اقاليمهم وراهم يظهرون من الاهتمام بعض الدين لهذه الجماعة
دينية وبكل ما هو مظنة القوة والاجتماع ما بين السامع ان رابطة صغيرة بين جماعة
قليلة من المسلمين ترى في نظر الاوربيين غولا يخشى اغتياله ويجب ان يحال
بينه وبين النمر لئلا يكون شره مستظراً

والامثلة على ذلك كثيرة نكتفي منها الآن بما يقوله هذا الكاتب الانكليزي
الذي ترجمته «الجريدة» قال :

«وقل ان ترى في أوروبا من يعلم شيئاً كثيراً عن هذا المذهب حتى لو سمع
معظم الاوربيين كلمة «سنوية» لما فهموا شيئاً مع أنها لفظة لها في آذان قاهميا وقع
شديد ومعنى مرمض . وما يعلم عن هذا المذهب وان قل ينبغي باقتدار نفوذ
وقوته وأنه على مضاده لاوروبا لا يبدان يكون السبب في اخطار واهوال بما افضت
الى كسح الناصر الايض من أفريقية كما نأبأ بذلك ان كتور كلول يتر وهو حجة»
ان هذا الكاتب الانكليزي قد عظم من هول زعامة السنوسي نظماً بجملة
يستدر الصواب استدباراً ونراه قد عزا لهذه الثلاثة كل حركات عروق المسلمين
في قلوبهم واحشائهم ولا يستطيع الواقف على حقيقة الحال الا ان ينيب في العجب
اذا يراه يقول ان مصر من جملة البلاد التي يسري فيها نفوذ السنوسي وأنها تحركت
بأصابع من هذا النفوذ فيا للعجب متى تحركت مصر وكيف تحركت وما هي
حركاتها وان هو تلك الاتصال بين حركاتها والكهر بائية السنوية ولكن ليست
مصر وحدها في الانجذاب الى هذه الكهر بائية على رأي الكاتب بل كل حركات

(٥) نشرت (الجريدة) ترجمة مقالة لضابط انكليزي تكلم في السنوية والجامعة
الإسلامية كلاماً خيالياً فكتب عليه السيد عبد الحيد الزهر وي المحمود بالجريدة بهذه الالة

قوب المسلمين هموماً وأفرقيا المسألة خصوصاً فهو يقول :

« ولا ينكر أحد ما يشمل الاقطار الأفرقية المسألة وغيرها من السخط العام الآن واليك شاهداً على ذلك حرب الصومال والحركة المصرية وتوردة زولو والقتال التي في مستعمرة ألمانيا الجنوبية الغربية وحوادث شتى بالشامى ، القنبري ، خطوب منيرة لكنها تنفر بالخطب الاكبر والهاهية الهدية . ثم اخذ الى ذلك مسألة المغرب الأقصى ومصاعب فرنسا في شمال أفريقيا والحركة الاثيوبية (الزنجية) في الجنوب ، ويقول في مكان آخره و يظهر ان الاضطراب الذي جرى عصر حديثاً كان سببه دعاة الطريقة السوسية هناك وان كان السوسيون لم يريدوا ذلك الهياج ولم يستثمروه لحيته قبل أوانه ، ولذلك لم ينهضوا بتغذية الفتنة التي اتبعوها ، ويقول في الختام » وخلاصة القول ان السخط بين اهالي أفريقيا عام طام فترارة واحدة تضم ايران من أقصى أفريقيا الى اقصاها وفي زهي ان السوسية هي مصدر الشرارة التي لا بد ان تصيب اقم السخط المستقر في صدور الاهالي »

ان امثال هـ هذه الكتابة تدعونا الى ان ننظر ونستقصي بالبحث عن تفاسيرها . ولا يظهر لنا من خلال المذاهب المتعددة في تفسير هذا الاهتمام الذي يظهره هؤلاء الكتاب الا ان اقوم مضطرون لهذا السهر والتجسس على شؤون البلاد التي ملكوها والتي يطمعون ان يملكوها فهم قد عرفوا ان القوة بالتضام والاتفاق ويريدون ان يقطعوا من البلاد التي يطمعون بها كل أرومة للتضام ويحرصون على ان يجهشوا كل سنخ للقوة . وقد زعموا ان الطريقة التي عليها السوسية هي أرومة عظيمة لتجمع المسلمين الثاقين على أوربا وان هذه الجماعة التي حوله سيكونون يوماً جيشاً جراراً كالجراد يقف في طريقه كل فائدة من الاوربيين

إما أن تكون هذه المراجع مصطنعة لتعظم الحكومات الاوربية في أعين شعوبها هول « الخطر الاسلامي » كي تكون تلك الشعوب راضية عن كل فلتك يهدها الشعوب ليقطعوا دابر كل تحاب بينهم وقارف ونماطف حتى يكونوا اقذاذاً منطفي الاطراف مشرفين على الاقتراض من غير رثاء وإما أن تكون قائمة في افهامهم خطأ أو اسرافاً في سوء الظن أو تكبر في غيلاهم من مظاهر التآخي

الديني . وخلق بنا على كلا الوجهين أن لا يمر بهذه المسئلة متجاهلين هذه المزايم التي عليها ينون صرحاً من سياسة الاسراف بسوء الظن . والكلام في روح هذه المسئلة وهي الرابطة الدينية والجامعة الاسلامية تدور حوله اغلاط كثيرة تقع من باحثينا وباحثيهم والاغلاط منشأ سوء الفهم ومنشأ التافر الذي ما برحنا نراه يمتد في عهد كنا نظنه يتقلص فيه . فلذا رجعنا اليوم أن نقوض نمار هذا البحث غير رامين الا الى تجلية الحقائق التي نلها وكلامنا ان لم ينفع في دوائر السياسة ينفع في دوائر العلم التي يملوف حولها الشرقي والغربي متصافين ونرجو أن يأتي يوم تلو فيه الحقيقة في هذه المسئلة على المزايم - مسئلة كانت أم خطأ -

(١)

اللفظ في الجامعة الاسلامية

مركز الدائرة في هذه المسئلة هي الجامعة الاسلامية وقد شغف كثيرون من الباحثين منا ومن الاوربيين بلوغ الحقيقة في هذه النقطة فأبت على أكثرهم واستصعبت بحجب من التشابه فمضى السبيل على الطالبين واقسموا فرقا وسلوكا مذاهب اعتقلم الذين اعترفوا بأنهم لم يروا وجه الحقيقة ومنهم من وصف الذي شبهه زاحماتها هي الحقيقة . والذين اشتهروا الوصف والبيان ولم يطيعوا ان يظهروا المعجز من بعد البحث والنظر قد اختلفت أقوالهم فمنهم من يثبت وجود هذه الجامعة ومنهم من ينفيه . والمثبتون منهم من يشأم به ومنهم من يشين ومنهم من لا يبي عليه املاً . ومنهم من لا يوجس منه وجلاً

لكن يظهر من الفصول والمقالات الكثيرة التي قرأناها الكتاب الأوبيين ان في أوروبا كلمة واحدة عامة بوجود هذه الجامعة وان فيها خطراً على المستعمرات الاوربية أو قد نحون عائناً عظيماً يومئذ ما من بلوغ أوروبا أمانها من ابتلاع كل بلاد المسلمين ابتلاعاً تاماً . ويؤكد هذا بأن من يقول غير هذه الكلمة منهم هو من الشاقين

والكتاب المسلمون يميل أكثرهم الى تصديق هذا الحديث الاوربي وتفق أقلامهم بان المسلمين كثيرون وكلمهم في الدين اخوان وان مستقبلهم حسن وواسعة

كثرتهم وجامعتهم الدينية وعلى شيء من هذا بنى السيد توفيق البكري كتابه
« مستقبل الاسلام »

والغريب في الامر ان اكثر الباحثين في « الجامعة الاسلامية » يتون
فيها الاحكام من غير ان يقولوا لنا ما حقيقتها وما تاريخها . أفدك لكثرة وضوحها
أم لأنها ليس لها صورة حقيقية واحدة فهي تصور كما يقوم ظنها في خيال الكاتبين

(٢)

— حقيقتها —

ما الجامعة الاسلامية الا اتفاق في كلمة واحدة وهي أن القرآن كتاب الله جاء
به محمد رسول الله ولكن المطلع على تاريخ المتقين هذا الاتفاق يعلم أنه لم يدفع
عنهم الاختلاف الذي لا اتفاق به بعد فقد اختلف المسلمون ثلثت جامعتهم ولم
يتفقوا اتفاقا سياسيا بعد عهد عمر ولا اتفاقا دينيا بعد عهد علي . فما هي جامعة
قوم مختلفين منذ ثلاثة عشر قرنا اختلافيا سياسيا واختلافيا دينيا يقتل بعضهم بعضا
ويستعين بعضهم على بعض بأهل المال المخالفة من الاساس . ما هي جامعة قوم لم
يقتل يوم من أيامهم من قتال فئة منهم فئة أخرى منذ مقتل خليفهم الثاني الى
يومنا هذا . ما هي جامعة قوم يسر ملوكهم المختلفون بذهاب ملوك آخرين
منهم . ما هي جامعة قوم حدثنا التاريخ من حديثهم ان أجنيا شرقيا (هولاء)
أكنسح بلادهم وهم في عزهم فلم تضام أيديهم على مقاتته وكانت لا تزال قوية
على قتال بعضها بعضا . وحدثنا التاريخ من حديثهم أن أجنيا غربيا (الصليبيين)
هاجم بلادهم فلم يجتمعوا كلهم على طرده حتى حركت الهمة طائفة منهم قويت
وحدها على صدده

الجامعة التي يفتخرون بها هذه هي : « صورة مكبرة في خيال الأوربيين منزعجة
من دعوى المسلمين الأخاء العربي . وصورة مخبوءة في خيال المسلمين منزعجة من
مس الحاجة الى مثلها على رأيهم » ثم قد أصبح لها تين صورتين ظال في الوجود
قام عليه الحساب الحاضر فالأوردني يقول يجب محو هذا الظل لتلايمير شعبا حقيقيا
هائلا و يذهبون في محوه مذاهب كاريين في كتاباتهم المتنوعة المختلفة . والمسلم

يقول يجب جعل هذا الظل شعباً حقيقياً ليكون بهيته حامياً حقوقنا أجمعين ولهذا عظم تثبت المسلمين هذه السنين الأخيرة بمسئلة هذه الجامعة الإسلامية للدلالة على التضام والتراحم ولكن لا يصنع هذا شيئاً ما دام الاختلاف الديني والسياسي قاضين أن يدوم قتل المسلمين بعضهم بعضاً ويقطع بعضهم عن نصرة الآخر . ولو تدبر الأوربي والمسلم لاتفنا الى أمر نافع غير هذا لأن الظل لا يصير شعباً ، لو تدبر الأوربي لعرف أن الجامعة الإسلامية قد تحتلها الامم افي ابادته ملك المسلمين ولعرف المسلم أن هذه الجامعة لا تنفع حتى يقوم العلم الصحيح عند مقام التقاليد وتكون الجامعة يومئذ جامعة قومية

(٣)

— السخط العام من الأوربيين —

لو تدبر الأوربيون لعلوا أن السخط العام الحقيقي الذي يرونه ويسمعونه ليس ناشئاً من الجامعة الإسلامية بل هو ناشئ من سوء الإدارة وهو يرجع الى هياج الشعوب نفسها باسم الخلاص من الظلم لا باسم الدين ويشهد التاريخ أن شعوبا كثيرة هاجت على حكوماتها نفسها باسم الخلاص من الظلم لا باسم الدين فاذا لم ينتظر الأوربيون من المسلمين الذين تحت حكمهم هياجاً الا باسم الدين قاتهم سوف يتعبون من سوء نتائج هذا الخطأ على عمادي الأهم

(٤)

— خطر الجامعة الإسلامية —

وعندي أنه ان صبح أمر الجامعة الإسلامية لا ينتظر منها الشر الذي ينتذر به كتاب الأوربيين الا أن يكون الشر عديم هو صد المطامع وإيقافها عند حد . وماذا لا ينتظرون الا الشر من قوم كان لهم دول عظيمة ظلم يسبقوا الى بني آدم كما ينتظرون منهم الآن

(٥)

— السنوية —

أما السنوية فطائفة في الصحراء بين طرابلس ومصر ملتفون حول شيخ

طريقة في الارض كثير من أمثاله وأمثاله . واضح هذه الطريقة هو السيد أحمد بن ادريس وهو رجل من صوفية المغرب وعلمائه رحل إلى اليمن وتوفي فيها وهو شيخ الأستاذ المرغني المشهور وشيخ الشيخ إبراهيم الرشيد وشيخ العلامة السيد السنوسي « محمد علي » المولود عام ١٢٠٤ في مستغانم وقد طلب العلم في فاس ثم رحل إلى مكة فلقى أحمد بن ادريس فأخذ عنه التصوف وخلفه في الطريقة وأحب أن يؤسس له مركزاً في الحجاز فلم يساعد على ذلك فغادر الزاوية التي بناها في جبل أبي قبيس (عند مكة) ورحل إلى طرابلس الغرب سنة ١٢٥٥ هـ ونزل في الجبل الأخضر وبني هناك عدة زوايا ثم رجع إلى الحجاز سنة ١٢٦٣ فأقام بمكة سبع سنين يقرئ الحديث فيها ذكره وزاوية مصر عاتداً من الحجاز فاجله عباس باشا الخديوي اذذاك وهرع الناس لزيارته . ولما كثر مراده في صحراء ليبيا أراد أن يستقل البلاد التي فيها الأمن والنهي لحكومات مصرية فأرسله مراده إلى جنوب ليبيا ووجد المأوى هناك فبنى زاوية عام ١٢٧٣ هـ وأقام فيها بين عربان البادية إلى أن توفي عام ١٢٧٦ هـ خلفه ابنه السيد محمد المدي السنوسي وقام مقامه بنشر الطريقة وازداد عدد المريدين على عهد هذا ودخل في مراده ملك وادي فذلك أصبح مقامه في تلك الجهات كقام الملوك لأن مراده يجبرونه عن طيب نفس المفروض عليهم من زكوات أموالهم وهو يصرفها على اللاجئين إلى تلك الزوايا من الضعفاء والمراجلين وأبناء السبيل

وكل من عرف السُومِيَّة حتى المرة يتحدثهم على قيامهم في كبد هذه الصحراء بما ينفع بني آدم من المؤاخاة وتقليل الشرور بين القبائل وإيواء ابن السبيل وتعليم الجاهل وإرشاد الضال فلماذا لا يترقب كتاب الأوربيين من هؤلاء الأكمل ثموم قوم قد بدوا جهد استطاعتهم عن هذه السياسات المبنية على مالا حيلة من العلم . ولا ذنب لهم الا شبه قوة على الدفاع

هذه حقيقة السُومِيَّة لا ما زعمه الكاتب من أنها جعية سياسية في لباس ديني ترعى بالأوربيين يوماً عبوراً فطريراً يكون شره من سيوفهم وبنادقهم مستظراً هذا ولقد حاول جلالة السلطان استدعاء السُومِي إلى الاستشارة بإيجاز من

سياسة أوربية فلم تنجح هذه الدعوة ولم تكن نتيجة البشة التي بثت هذه المهمة
الابتداع والتجديد والمدايا فالسوسية في منزل عن هذه الأمور ولا نطق بالسيد
السوسي شيخ هذه الطائفة اليوم أنه يعني من وراء هذه الحركة الضخول بنفوس
خلق الله إلى المذاهب البشرية وأبعد شيء عن الصواب زعم الكاتب وأمثاله
أن الفروض الدينية هي التي تحمل على إبادة غير المسلم وهذا انتهى الجبل بالتاريخ
وقانا الله سوء نتائج الجهالات
عبد الحميد الزهراري



﴿ الجامعة الإسلامية ﴾

كتب رفيق بك العظم الشير بمباحثه التاريخية والاجتماعية رسالة في الجامعة
الإسلامية أشرنا إليها في الجزء الماضي ووفاء بالوعد نقبس منها ما يأتي

هل صحيح ما نقوله أوروبا

﴿ عن الجامعة الإسلامية ﴾

علت أيها القارئ من هذا التمهيد أن الاجتماع يستدعي بطبيعته وجود
الروابط القومية والوطنية الخ وأن الفرض من هذه الروابط حفظ التوازن بين قوي
المجتمعات الانسانية الميالة إلى المغالبة بحكم الانانية والطمع وأن أقل هذه الروابط
تأثيراً في المجتمعات رابطة الدين وأن المسلمين لم يجمعهم هذه الجامعة يوماً حتى
ولا على التمازج على دفع الكوارث الكبرى التي حلت ببلاد الاسلام من هجمات
أهل الصليب والتار ولو اجتمع المسلمون أمام أمثال هذه الجوامع الكبرى سواء
في ذلك الوقت أو الآن أو كل زمان لأتوا عملاً تستدعيه طبيعة الوجود لاسية
فيه ولا مواخذة عليه الا اذا صححت من صفحات الوجود قوانين الروابط الاجتماعية
بحكم الاخوة الانسانية والمساواة العامة بين افراد البشر وأقوامهم ولا يكون هذا الا
إذا استبدل البشر بخلق آخرين من جنس الملائكة المطهرين
إذا قرر هذا فاعلم أن دعوى القائلين بنظر الجامعة الإسلامية المتوقع بمصانها

التي يريد أولئك القائلون مدفوعة من وجوه

الوجه الأول : أن الجوامع الجنسية غالبية عند الأمم وأخصها الأمة الإسلامية لهذا ترى المسلمين قد مزقهم الأوروبيون وتشاطر ملكهم الدول المسيحية دون أن يجد بعضهم يد العونة إلى بعض باسم الدين والجامعة الإسلامية لنفلة النصية الدينية ولتخاذهم المعروف المثاني عن تعاهد أمراءهم الذين أحاطهم الجهل وحب الذات والآنانية الباطلة حتى من الاعتصام بالجموع السياسية التي تقضي بها أحياناً المصالح المتصلة بين دول الأرض

الوجه الثاني : أن المسلمين ولو اجتمعوا باسم الدين لمناهضة دول أوروبا فلا يكون اجتماعهم خطراً على المدنية كما يذهب إليه سياسيو الغرب بل يكون وقفاً بحق القومية ورجوعاً إلى الاعتصام بالرابطة العامة التي يمكنها أن تقابل رابطة الدول المسيحية الغربية التي اجنحت أغلب عمالك الإسلام وكانت خطراً كبيراً على حياة المسلمين السياسية وقد أثبتنا فيما سبق أن قوانين الاجتماع الطبيعية تقضي على الشعوب بالحدود عن مجتمعاتها والذب عن استقلالها ما لم يصبح البشر كله في حقوق الإنسانية والتتمتع بثمرات الحياة سواء

الوجه الثالث : أن القول بالجامعة الإسلامية واتحاد الإسلام وغير ذلك من الالتفات الرضعية التي أراد واضعوها إظهار صدور الأمم على المسلمين إنما هي من موضوعات السياميين في هذا العصر لم ترد في تاريخ الإسلام وليس لها في الدول الإسلامية شأن غير سياسي أصلاً وهو شأن الدول القائمة والأمم القائمة في كل عصر وعلى تقدير أن هناك ما يدعو إلى الظن باتحاد المسلمين في هذا العصر فنشأوه اتحاد أوربا على أن كساح عمالك الإسلام واستعباد المسلمين فليسوا اتحاد المسلمين بأزاء اتحادهم الاتحاد الديني أو الجامعة الإسلامية أو الشرق والغرب أو ماشاؤا من الأسماء أفليس معنى ذلك كله أن المسلمين يريدون الاعتصام بجماعة كبرى تقابل اجتماع الدول المسيحية على احتضام حقوق الأمم الإسلامية

من العجيب أن الدول الأوروبية التي تسوغ لنفسها الحق بالاستيلاء على الممالك الشرقية والقضاء على حياة المسلمين السياسية لا تسوغ للمسلمين الحرص على هذه

الحياة بأن يحسوا بقوة الاجتماع والتآلف فمارم ويصونوا من عبث التآخين استقلالهم وإن ينادي ساستهم أن في وجود الجامعة الإسلامية خطراً على أوروبا وجبارة أوضع على سياسة دولها الموجهة إلى تدوير الممالك المسيحية والافريقية ولا يجوز أن يقول المسلمون أن في وجود الجامعة المسيحية لاوربية خطراً على الممالك الإسلامية مع تحقق الخطر من قبل هذه وانقضاءه من قبل تلك
إن ساسة المغرب يرون العالم أن الجامعة الإسلامية خطر على المدنية لا صلتها بها
بصفة دينية مع أنها خير على المدنية وأرجى نفع الانسانية لو قام بها المسلمون
واليك البيان

﴿ الاسلام والجامعة الإسلامية ﴾

من المعلوم بالضرورة أن معنى الدعوة إلى الدين هو ربط أفراد كثيرين وأقوام عديدين بعقيدة واحدة فالأمة التي تدين بدين واحد مسوقة بضرورة المشاركة في الاعتقاد إلى المشاركة في الروابط وهذا هو الارتباط الديني الذي قلنا أنه كلف الروابط الطبيعي بين البشر مادام لهم دين أو أديان والاسلام من هذه الوجهة كفا في الأديان إلا أنه يمتاز بأمريين جديرين بالنظر والاعتبار وهما تنويه بشأن الأرباط الأخوي بين المسلمين ارتباطاً خاصاً ثم الارتباط الانساني بين الناس كافة ارتباطاً عاماً ومما جاء في الأمر الأول قوله تعالى في القرآن الكريم (إنما المؤمنون أخوة) وقوله (واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا) وقوله تعالى (وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الأثم والعدوان) وفي الحديث النبوي (المسلمون متكافأ دماهم ويسعى بعضهم أدمهم وهم يدخل من سواهم) وفي الحديث أيضاً (المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضاً) ولذا كانت رابطة التعاون والإخاء عقيدة من عقائد المسلمين وإن تناسوها ولم يعملوا بها إلا قليلاً

ومما جاء في الأمر الثاني في الرابطة الانسانية قوله تعالى (يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا إنا كرمكم عند الله اتقاكم) وفي الحديث (لا فضل لعربي على عجمي ولا لأبيض على أسود إلا بالتقوى) (١)

(١) أين هذا عما يعتقد الاوربي من أنه أفضل البشر وأسلمهم

وأنت ترى من هنا أن الإسلام له رابطتان واطلة العواطف التي يشاركها كل أو باب دين وروابطه التعاون والأخاء التي يدعو إليها بالفعل إلا أنه بين معنى هذا التعاون في أنه على الخير دون الشر وعلى البر بالناس دون العدوان عليهم لكي يكون ارتباطهم بجامع الأخاء الديني واجتماعهم عليه غير مقصود به العدوان بل المحاماة والاحسان وصريح قوله بالاجتماع وعدم التفرق ممول على ما تستدعيه حالة الاجتماع من لزوم حفظ البيضة وكف الأيدي العادية عن المجتمع وهذا ضروري للمجتمعات كما أشرنا إليه في التمهيد

ثم لكي لا نكون جامعة الدين سبباً للعدوان مع الآخرين بل وسيلة الى التدرج في مدارج الإنسانية في أعم مظاهرها وهي المساواة العامة بين أفراد البشر وأقوامهم فيما تقتضيه حقوق الإنسان على الإنسان من الكرامة وحسن الجوار وتبادل المنافع والأعمال التي جعلت الإنسان مدنياً بالطبع أي محتاجاً الى التعاون مفتقراً بنفسه الى بعض قال الله تعالى ارشاداً للمؤمنين الى ذلك (يا أيها الناس اتقوا الله) من ذكر وأثنى (الآية

هذه هي الوحدة الدينية التي يدعو إليها الإسلام أقلها يرى المنصفون من كل قبل أن الجامعة الإسلامية التي يروهم سامة القرب العالم المسيحي بخطرهما على المدينة اذا اصطفت بصيغة الدين هي خير للمدينة من أن لا تصبح بهذه الصيغة (٢) وأن فرضي العقول عند الطوائف الإسلامية تأتي بما هو شر على المدينة مع تكرار نفوس المسلمين لهذا العهد لما تأتي به دول أوروبا المضادتهم ومضادة دولهم من أصاليب المكر والحديبة توصلا لامنهم حقوقهم وسلب استقلالهم ووطء بساط ملكهم حيناً كان

الهم ان المسلمين ما قنف بهم في لج الحيرة ووقف بهم عن السير مع الأمم الراقية في سبيل المدينة الصحيحة وكشف ما بينهم وبين الأمم المتقدمة فمروهم بكل قبضة ونالهم بكل سوء الا انتقام عروة وحدتهم الدينية والخروج عن

(٢) ان حزب الإصلاح الاسلامي الداعي الى اصلاح الدين هو الذي يريد

مثل هذه الوحدة ويدعو إليها لا فيه من التقارب بين الشعوب

قانونها الجامع التي يرمي الى غرض الاجتماع الصحيح والمدينة الفاضلة ويريد الثبوت على توحيد الكلمة لضرورة القيام على شؤون الحياة المدنية وأما يتحقق معنى الحياة في قوم أعزوا جانبهم وذادوا عن حوضهم وكانوا يدا على من قاواهم واقسطوا في المعاملة الى من عاناها وهذا ما يريد به الاسلام

من الظلم أن يمثل ماسة المغرب الجامعة الاسلامية بصفتها الدينية في صورة ينكرها الاسلام ويأبأها العدل ولا تطبق على نص من نصوص الدين كما رأيت وحسبك من الدين والتاريخ دليلا على أن الاسلام لا يمحض أهله على الجامعة الا ليكونوا يدا على من قاواهم وأن يقسطوا الى من سواهم وان افرق عنهم في الدين مالم يبادتهم بالعدوان ويردبهم السوء . إن بعض القرشيين من المشركين كانوا يزورون بعض المهاجرين من ذوي قرابتهم في المدينة فلا يقبلون عليهم ولا يحسنو اليهم لما عرفت به قریش من الشدة على المسلمين والإصرار على الشرك فزلت في قلوبهم اني أن الدين لا يمنع من الاحسان الى غير أهله ماداموا غير مناوئين للمسلمين هذه الآية (لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا اليهم إن الله يحب المتقنين)

وهذا التسامح الذي عرف به الاسلام ونبه عليه القرآن هو الذي سد كل منفذ من منافذ الاغراض السياسية التي تفقد نظام الاجتماع وتفرق وحدة الانسانية وتلقي العداوة والبغضاء بين بني الانسان فلم يستطع زعماء السياسة في الدول الاسلامية جمع الثموب العائشة في البسيط الاسلامي على كلمة الاسلام بقوة الاكراه ولم يسمح أن ياملوا مخالفهم في الدين بضروب من التعت تلجئهم ولو الى الهجرة والجلالة من بلاد بسط عليها الاسلام جناح سلطانه وآخر من نهى أن يحاول ذلك من ملوك المسلمين السلطان سليمان السعائي فانه لما رأى شغب المسيحيين في ولاياته الأوربية وتوالي خروجه عن الطاعة وعلم ان قيامهم على النصرانية خطر على تلك الولايات استغنى علماء عصره في اكرامهم على الاسلام فأبوا أن يقتوه بذلك وكان مأوقسه ذلك السلطان من الخطر على تلك البلاد فضلاً عما لاقته الدولة العثمانية من التصب والتعب في سياسة أهلها ولم نزل تلاقيه فيما بقي منها في حوزتها الى الآن

ان السياسيين وأهل الانانية الملوحة في أوروبا الذين يرجفون بخطر الجامعة الإسلامية لا يرون ان من الخطر على المدنية والبحث بنظام الألفة الانسانية والوحدة البشرية اضطهاد المسلمين الذين تحت كفهم وارهاقهم بضروب من الاذلال والاعتات قصد القضاء عليهم واستفصال شافتهم باسم السياسة ويرون ان من الخطر على المدنية وجود جامعة إسلامية تعامل باسم الدين مخالقيهم في السياسة والذين سامق الا كفاء في الانسانية والشراء في الوطنية كما سبق بانه أفليس في هذا ما يدعو الى الحكم على رجوع الانسانية القهري وقدم المدنية الى الوراء حقا ان هذه (السياسة) المطلق من قيود الانسانية والوجدان ومن قيود الحق والعدل تشبه في تشكيلها حكايات الفيلان الواردة في أساطير الأولين وتماثيل إله الشر عند اليونانيين فالسياسيون اذا ساقوا الشعوب الى الدمار وقتلهم بالسيف والنار قالوا انها السياسة واذا وطئوا بأقدامهم الحقوق وامشوا الشرائع اتهموا السياسة واذا اخطوا خطأ يجلب على بلادهم الدمار وعلى دولتهم العار تدعوا بالسياسة وبالجملة حينما صنعت لهم سائمة شر قدموا امامهم السياسة فالسياسة عند (كلجسم المرن) قابلة للتشكل بأشكال الأهواء التي تنبعث في نفوسهم وتدعوم اليها اطماعهم ولهذا لما استباحوا لجامعتهم الأوروبية المسيحية السياسية اضطهاد الجامعة الإسلامية في ملكها ودينها وأهلها ورأوا أن يأتي لهذا العهد على البقية الباقية أخذوا يصيحون بخطر الجامعة الإسلامية تمهيدا لتأصدهم البيعة وتكفيرا عن اجرامهم الى المسلمين أمام العقلاء وانصار العدل والفضيلة من أهل البلاد الأوروبية ولسوف يملكون أنهم مخطئون اه

(المناظر) ويلى هذا فصل في الرسالة عنوانه « أوروبا والجامعة الإسلامية » فيه

كثير من الحقائق التاريخية والعبير



حجة الاسلام أبو حامد الغزالي

﴿ رأيه في التعلم والتعليم ﴾

بينما كيف تعلم أبو حامد الغزالي حتى صار حجة الاسلام، وإمام العلماء الأعلام، وهو أنه اجتنب التقليد وجرى على طريق الاستقلال، وكيف ربي نفسه بالرياضة والعمل حتى صار شيخ العارفين، وصفوة الصديقين، ووقفي على ذلك بيان رأيه في التعلم والتعليم والعلوم وتربية النفس والكمال البشري في الدنيا باستخلاص ذلك من كتبه وتقدمه زبدة نوبة لطلاب الكمال في العلم والمعرفة والعمل والمجاهدة وما يتبع ذلك حتى كأن المطلع عليه أدرك حجة الاسلام في نهايته، وأخذ عنه صفوة حكمه، وما كان لييسر لنا هذا لولا أن سبق لنا مطالعة هذه الكتب من قبل بقصد الانتهاء بها، وأخذ الحقائق منها، وقد كنا ذكرنا في المنار أن كتابه إحياء علوم الدين كان أستاذنا الأول وأنا وقتنا لمطالعة قبل الشروع في طالب العلوم الآلية والشرعية وبارشاده كان لهذا العاجز طريقة خاصة في الطلب مقرونة بالنية الصالحة كان من أثرها ما عبر عنه شيخنا الشيخ حسين الجسر بقوله في ملأ من الناس بدار علي أفندي السمين بطرابلس الشام: إن فلاناً ماوى في سنة واحدة من سبق لهم الاشتغال علي سبع سنين من أذكاء الطلاب: والفضل في هذا بعد عناية الله وهدايته لا يني حامد الغزالي جزاء الله عنا خير الجزاء. وإنما صرحت بهذا ليعلم من يقرأ ترجمة حجة الاسلام في المنار أنني أجري فيها على نية وخيرة، ثم لا يمكن يريد أن يكتب عن عالم أوحكيم فينظر عند الكتابة إلى بعض ما قيل فيه وبعض ما يؤثر عنه فيختلف من ههنا عبارة ومن هناك أثارة ويحمل ذلك ترجمة، ولترغب طلاب العلوم لاسيما الأزهريين منهم في التأمل والتبصر فيما نكتب عن هذا الانام ونهري الاستفادة منه ولعل ذلك يكون مشوقاً لهم إلى مطالعة الاحياء وغيره من كتبه

﴿ رأي النزالي فيما يطلب من المتعلم ﴾

لنخص ما يأتي من كتاب العلم من الإحياء مقروفاً بالعبارة فقد جاء في الباب الخامس منه في آداب المتعلم والعلم ما يأتي : أما المتعلم فأدابه ووظائفه (٥) كثيرة ولكن ينظم تقاربها عشر جمل

وظائف طالب العلم وآدابه

(الوظيفة الأولى) تقديم طهارة النفس من ردائل الأخلاق ومذموم الأوصاف اذ العلم عبادة القلب وصلاة السر وقرينة الباطن الى الله تعالى وكما لاتصح الصلاة التي هي وظيفة الجوارح الظاهرة الا بتطهير الظاهر عن الأحداث والأخبثات فكذلك لاتصح عبادة الباطن وعمارة القلب بالعلم الا بعد طهارته عن خبائث الأخلاق وأجسام الأوصاف

أقول ثم أطال في هذا وقد اشترطه مثله صاحب التربية الى مكلم الشريعة لطالب علم الحقائق فقال « حق المشرع لتعلم الحقائق أن يرعى ثلاثة أمور - الأول أن يظهر نفسه من ردي الأخلاق تطهير الأرض للبذر من خبائث النبات وقد تقدم أن الظاهر لا يسكن الا بيتاً طاهراً وأن الملائكة لاتدخل بيتاً فيه كذب » وقد شرح النزالي هنا حديث عدم دخول الملائكة بيتاً فيه كذب (وهو في الصحيحين) بطريق الإشارة والاعتبار قال :

« واعلم ان القلب المشغول بالغضب والشهوة الى الدنيا والتكلم عليها والحرص على التميز لا عراض الناس كذب في المعنى وقلب في الصورة ، فتور البصيرة يلاحظ المعاني لا الصور ، والصور في هذا العالم غالبية على المعاني اطنة فيها ، وفي الآخرة تتبع الصور المعاني وتغلب المعاني فلذلك يحشر كل شخص على

(٥) هي جمع وظيفة وهو استعمال مواء وأصل الوظيفة من الشيء ما يقدر له في كل يوم من رزق أو طعام أو شراب أو علف للدواب ذكره في لسان العرب وقال : وظفنه توظيفاً أوزمها إياه (أي الوظيفة) وقد وظفت له توظيفاً على الصبي كل يوم حفظ آيات من كتاب الله عز وجل : اه فإطلاق أهل العصر الوظيفة على أهال الحكومة له وجه وجه

صورته المعنوية » ثم قال

« فإن قلت كم من طالب رديء الأخلاق حصل العلوم فيها ما أبده
عن العلم الحقيقي النافع في الآخرة الجالب للسعادة فإن من أوائل ذلك العلم أن
يظهر له أن المصاحي مسموم قاتلة مهلكة وهل رأيت من يتناول سماً مع علمه بكونه
سماً قاتلاً إنما الذي نسميه من المترجمين حديث يلقونه بالسنتهم مرة ويرددونه
بقلوبهم أخرى وليس ذلك من العلم في شيء قال ابن مسعود رضي الله عنه: ليس
العلم بكثرة الرواية إنما العلم نور يقذف في القلب: وقال بعضهم إنما العلم الحشية لقوله
تعالى (٣٥ : ٢٨) إنما يخشى الله من عباده العلماء) وكأنه أشار إلى أنخص ثمرات
العلم وذلك قال بعض المتقين معنى قولهم نطقنا العلم لغير الله فإني العلم أن يكون
العلم أن العلم أبي وامتنع علينا فلم تكشف لنا حقيقة وإنما حصل لنا حديثه وألفاظه

« فإن قلت أتري جماعة من العلماء المتقياء المحققين برزوا في الخروج
والأصول وعدوا من جهة الفحول وأخلاقهم ذميمة لم يتطهروا منها فيقال إذا عرفت
مناقب العلوم وعرفت علم الآخرة استبان لك أن ما اشتغلوا به قليل النماء من
حيث كونه علماً وإنما غناؤه من حيث كونه عملاً لله تعالى إذا قصد به التقرب
إلى الله تعالى وقد سبقت إلى هذا إشارة وسيأتي فيه مزيد بيان وإيضاح إن شاء
الله تعالى »

أقول المراد بهذه الوظيفة مانع عنه بالتربية النفسية فن رأيتها مقدمة على
التعليم وأن من يعلم من لم تهذب أخلاقه كان كمن يقدح أعناق الخنازير، ويعطى
السلح للمجانين، وذلك أن التعليم الفاسد الأخلاق يستعين به على الشرور والإفساد
في الأرض كما هو مشاهد . ومن رأي كثير من العلماء أن علة سوء حال أهل
الأزهر هي كونهم ممن لم يتطهروا بترية ولا تأديب لكونهم من بيوت لا تعرف
لأثرية معنى ولا تهذيب سيلاً ولا للعلم قيمة وإنما يقذف أهلها بأولادهم في الأزهر
لأجل الخلاص من خدمة العسكرية أو لأجل الجراية وأردتهم من بقصد أن يكون
بعد التعليم قرضاً أو مقبلاً ولا شيء من ذلك بعد من طلب العلم لوجه الله وإذا
لم يقصد بالعلم إلا لوجه الله إحياء هدي كتابه وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم لا صلاح

حال مجاد في نفوسهم وأحوالهم الاجتماعية فأني غناء فيه وكيف يرجي الخير من صاحبه بل لا يشك عاقل في كون طلب العلوم الدنيوية لا يكون مرقيا للنفس صاحبه وحامله على خدمة أمته بالاخلاص النافع إلا إذا صحبته تربية النفس وتهذيب الاخلاق وحسن النية فمن كان فاسدا الاخلاق اتخذ العلم وسيلة لحطوط الدنيا وشهواتها لا يبال في سبيلها بأمة ولا ملّة . تضاد الاخلاق هو السبب في قلة النابضين في علوم الدنيا والدين ، وقلة العاملين المخلصين ممن يعدون نابضين ، ولو كانت نفوس أكثر المتعلمين منا أو الكثير منهم عالية وأخلاقهم كاملة لسهل عليهم النبوض بهذه الامة الى أوج العزة في زمن قصير ، ولكن بلائنا بقصد التربية أضفنا بلائنا بقص التعليم ، واذ قد قرأت بعض كلمات حجة الاسلام في علماء الدين في عصره المنير فإذا تقول فيهم في عصرنا هذا ثم قال

(الوظيفة الثانية) ان يقلل (وفي نسخة يفرغ) علاقته من الاشتغال بالدنيا ويبعد عن الاهل والوطن فان الملائق شاغلة وصارقة (٤: ٣٣) ما جعل الله لرجل من قلوبين في جوفه) وهما توزعت الفكرة قصرت عن درك الحقائق ولذلك قيل العلم لا يطيئك بمضه حتى تعطيه كلك فاذا أعطيتك كلك فأنت من اعطائه إياك بمضه على خطر (يريد على شك) والفكرة الموزعة على أمور متفرقة كجدول تفرق ماؤه فتشتت الأرض بمضه واختلط الهواء بمضه فلا يبقى منه ما يجتمع ويبلغ المزارع » أقول انه جعل الرحلة ومقارعة الوطن والاهل وتقليل الملائق والشواغل وظيفة واحدة لأن الغرض منها فراغ الفكر وصفاء الذهن فكأنه هو الوظيفة المقصودة وقد عقد ابن خلدون في مقدمته فصلا للرحلة في طلب العلم وكونها مزيد كمال في التعليم وما زال الناس على هذا في الشرق والغرب حتى ان أهل المملكة الواحدة من ممالك أوربا لا يكتفون بالرحلة من بلد من بلادهم الى آخر لجودة التعليم في مدارسه واتساع دائرة العلوم فيها بل يرحل منهم كثيرون الى مدارس مملكة أخرى كرحلة أهل فرنسا وانكلترا الى سويسرا وألمانيا . ثم قال

(الوظيفة الثالثة) أن لا يتكبر على العلم ولا يتأخر على المعلم بل يلقى بهزيم أمره بالكلية في كل تفصيل ويدعن لتصبغه اذعان المريض الجاهل للطبيب

المشفق الخائف . وينبغي ان يتواضع لطلبه ويطلب الثواب والشرف بخدمة ...
 فلا ينبغي لطالب العلم ان يشكبر على المعلم ومن تكبره على المعلم أن يستكشف عن
 الاستفادة الا من المرموقين المشهورين وهو عين الحماقة . ومهما أشار عليه المعلم
 بطريق في التعلم فليقلده وليدع رأيه فان خطأ مرشده أضع له من صوابه في نفسه
 اذ التجربة تعلم على دقائق يستغرب سماعها مع انه ينظم نفسها ... وبالجملة كل
 متعلم امسئق لنفسه رأيا واختيارا دون اختيار المعلم فاحكم عليه بالاخفاق والحسران .
 أقول ذكر في هذه الوظيفة كثيرا من الاداب قد يتوقف في تقليد المعلم منها
 ويظن ان هذا يخالف لما ذكرناه عنه من سلوك طريق الاستقلال في العلم وانما
 يظن هذا من يفضل عن الفرق بين العلم نفسه وبين طريق التعليم فحكم الطلاب
 في طريقة الاستاذ في التعليم خرق وفساد لا يجوز بهال ولو جاز هذا لكان مؤديا
 الى الحال عند ما يترح كل طالب طريقة غير التي اقترحها الآخر وأني يكون
 تقليد رأي في طرائق التعليم وهي مما لا يعرف الصواب فيها الا بعض العلماء الجهابذيين
 وانما ينبت هذا على ظهوره ليضرب به طلاب العلم في الازمة فان كثيرا منهم يمدون
 عتبة في طريق اصلاح التعليم بما جروا عليه من المادات في المطالع والفتاوى بطريق
 التفكيك وتبعية المفردات والاعراض عن الاساليب والنوام الشروح والمواشي
 والتقارير وقد كملت غير واحد من المدرسين في تحسين طريقة التعليم بالجري
 على الاساليب الحديثة فاعتسفوا بأن المجاورين يتركون دروسهم اذا هم تركوا
 المؤلف فيها . وانما يأتي هذا الافساد من المجاورين الذين ألفوا طريقة الازمة
 الضيقة بطول الجري عليها اذا المبدى . لا رأي لهو كان المنتظر من هؤلاء اذا تمسكوا
 في ذلك أن يكونوا وسيلة للاصلاح لا لبقاء على الخط القديم . نعم ان فيهم من يطلب
 الاصلاح فلا يجده وم الاذ كياء من تلاميذ الاستاذ الامام رحمة الله تعالى وقد
 وجدوه الآن بمدرسة القضاء الشرعي وسيظهر أثر ذكائهم واستقلالهم بعد زمن
 قصير ان شاء الله تعالى

على أن التقليد في العلم نفسه ضروري للمبدى حتى يصير املا للفظ والاستقلال

فمن ذلك سلوك طريق الاستقلال ، ثم قال

(الوظيفة الرابعة) أن يحتز الحائض في العلم في مبدأ الأمر عن الامتناع إلى اختلاف الناس سواء كان ماخاض فيه من علوم الدنيا أو من علوم الآخرة فإن ذلك يدهش عقله ويحير ذهنه ويفتر رأيه ويؤيسه من الاثراك والاطلاع بل ينبغي أن يتقن أولا الطريقة الحميدة المرضية عند أساتذته ثم بعد ذلك يصرف إلى المذاهب والشبه وإن لم يكن أساتذته مستقلا باختيار رأي واحد وإنما عادة نقل المذاهب وما قيل وفيها فليحذر منه فإن إضلاله أكثر من إرشاده فلا يصلح إلا في قود السيان إرشادهم . ومن هذا حاله فهو يبد في هي الخبرة وفيه الجبل

« ومنع المبتدي من الشبه يضاهي منع الحديث العهد بالاسلام من مخالطة الكفار . ونصب القوي إلى النظر في الاختلافات يضاهي حث القوي على مخالطة الكفار ولهذا يمنع الجبان عن التهجم على صف الكفار ويندب الشجاع له . ومن النقلة عن هذه الدققة ظن بعض الضعفاء أن الاقتداء بالأقوياء فيها ينقل عنهم من المباهلات جائز ولم يدرك أن وظائف الأقوياء تختلف ووظائف الضعفاء » الخ أقول وقد جرى هو على ذلك فإنه أقرن في الله مذهب الشافعي وفي الكلام مذهب الأشعري ثم نظر في مائر المذاهب والآراء على طريق الاستقلال ومن لم يتقن في أول أمره شيئا قلما يستفيد بعد ذلك من الخلاف الأخيرة واضطرابا . وما حذر عنه من الأخذ عن الذين ينقلون المذاهب والأقوال ويعجزون عن تأييد شيء منها هو من أضع ما يساق إلى مجاوري الأهر الذي يكثر فيه أمثال هؤلاء الملعبين الذين لا يكادون يجزمون في مسألة خلافية بشيء واشتهر بعض كبارهم بذلك حتى صار بعض المجاورين يظن أن سرد الأقوال والآراء في المسألة هو الكمال في العلم وما هو إلا متعنى الجبل الذي ينهب بالاستعداد للعلم حتى إن من طال عهده به لا يمكن أن يكون عالما وحسبك بحجة الاسلام فقهرا وناصحا . ثم قال

(الوظيفة الخامسة) أن لا يدع طالب العلم فنا من العلوم المعصودة ولا نوعا من أنواعه إلا وينظر فيه نظرا يطلع به على مقصده وغايته ثم إن ساعده العلم طلب التجرد فيه والا اشتغل بالأهم منه واستوفاه من الطرف من البقية (أي أخذ منها الطرف

والنواذر (فان العلوم متساوية وبعضها مرتبط ببعض ويستفيد منه في الحال الانفكاك
عن مساواة ذلك العلم بسبب جهته فان الناس أعداء ما جهلوا قال تعالى (١١:٤٦)
واذا لم يهتدوا به فيقولون هذا افك قديم) وقال الشاعر:

ومن يك ذا فم مريض يجد سرا به الماء الزلالا

فالعلوم على درجاتها اما سالكة بالبد الى الله تعالى او مينة على السلوك
نوعا من الاعانة ولها منازل مرتبة في القرب والبعد من المقصود . والقوام بها حفظه
كمناظر الرباطات والتصور ولكل واحد رتبة وله بحسب درجته أجر في الآخرة
إذا قصد به وجه الله تعالى . اه كلامه

أقول وهذا الكلام الاخير مبني على ما قرره في هذا الكتاب من كون جميع
العلوم النافعة في الدين أو الدنيا مفروضة دينيا حتى فنون الصناعات التي عليها مدار
الحياة قاتها من فروض الكفايات كفنون اللغة وكهيلة الجبارة ومتى صلحت
نية القام بها وأحسن عمله بالصدق وعدم الفس كان عمله هذه الفنون وبسببه
فيها عابدا لله تعالى مستحقا للتواب في الآخرة

وأما ما قرره من طلب الاطلاع على جميع العلوم والفنون المتداولة في العصر
فهو ما جرى عليه في تربيته لنفسه وعليه علماء فن التعليم من أهل هذا العصر وهو
حجة على كثير من شيوخ الدين عندنا فانهم لجهلهم بأنفع علوم العصر الكونية
والعقلية ينادونها وينفرون طلاب العلوم الدينية منها فيجنون بذلك على دين أعتهم
ودنياها ويمعدون الناس عن الدين بزعمهم ان هذه العلوم تنافي الدين كما قاله
الامام النزالي في أمثالهم من أهل عصره وسيأتي نقله عنه في فصل الكلام عن
رأيه في العلوم . ثم قال :

(الوظيفة السادسة) ان لا يخوض في فن من فنون العلوم دفعة بل يراعي
الترتيب وينتدى بالام فان العصر اذا كان لا يتسع لجميع العلوم غالبا فالعزم ان
يأخذ من كل شيء أحسنه ويكتفي منه بشيء ويصرف جهام قوته في الميسور من
علمه الى استكمال العلم بقى هو أشرف العلوم وهو علم الآخرة .

أقول ان هذا مسلم في جملة عند علماء فن التربية والتعليم من أهل هذا العصر وهو مرتبط بما تقدم في الوظيفة الخامسة وقد صار الكثيرون من أهل الغرب الذين اتسمت عندهم دائرة العلوم وكتبت فروعها يصرفون جهام قوتهم الى اتيان فرع من فروع العلم الواحد كطب العيون أو طب الأذان أو طب الامراض النفسية من علم الطب مثلاً وذلك بعد تناول طرف من كل علم وفن كما تقدم . وأما كون علم الآخرة هو أعرف العلوم فسيأتي بيان المراد منه وقد ذكر فيه هنا ما لم نر من الصواب ذكره ثم قال

(الوظيفة السابعة) ان لا يفض في فن حتى يستوفي الفن الذي قبله فان العلوم مرتبة ترتيباً ضرورياً وبمضا طريق الى بعض والموفق من راعى ذلك الترتيب والتدرج قال تعالى (١٢١ : ١) الذين آتيناهم الكتاب يتلوه حق تلاوته (أي لا يجاوزون فنا حتى يحكموه علماً وعملاً وليكن قصده في كل علم يتجراه الترفي الى ما فوقه . فينبغي ان لا يحكم على علم بالنسبة لوقوع الخلف بين أصحابه فيه ولا خطأ واحد أو آحاد فيه ولا بمخالفتهم موجب علمهم بالسبل . قري جماعة تركوا النظر في العقليات والفقهيات متولين فيها بأنها لو كان لها أصل لأدركه أربابها وقد مضى كشف هذه الشبهة في معيار العلم . ونرى طائفة يستبدون بطلان الطب خطأ شامداً من غيب ، وطائفة اعتقدوا صحة النجوم لשובاب اتفق لواحد وطائفة اعتقدوا بطلانها خطأ اتفق لآخر . والكل خطأ بل ينبغي ان يعرف الشيء في نفسه فما كل علم يستقل بالاحاطة به كل شخص ولذلك قال علي رضي الله عنه : لا تعرف الحق بالرجال اعرف الحق تعرف أهله : »

أقول ان هذه الوظيفة توجد في أكثر النسخ وسقطت من النسخة التي شرح عليها الزبيدي فالوظائف فيها تسم . وقد ذكر فيها أمران أحدهما ترتيب العلوم وهو بما لا مجال للخلاف فيه لاسيما في العلوم المتحدة في النوع كالأباضيات فان من لا يتقن الحساب لا يفهم الهندسة لتوقفها عليه والهيئة الفلكية متوقفة عليها جميعاً . ولأهل هذا العصر في ترتيب العلوم بالمدارس النظامية إتقان أي إتقان . والامر الثاني الحكم على العلوم بالوقوف عليها ومعرفة موضوعها وغايتها وأهم مسائلها

لا باعتبارات خارجية تؤخذ من حال أهلها كما يفر بعض شيوخنا عن علوم العصر بشبهة قلة التمسك بالدين من أكثر متعلّميها وما يدرّهم أن ذلك جاء من سوء التربية لا من طبيعة العلوم والحكم على الشيء فرع عن تصوره كما يقولون قال (الوظيفة الثامنة) أن يعرف السبب الذي به يدرك أشرف العلوم وأن ذلك يراد به شيان أحدهما شرف الثمرة والثاني وثاقة الدليل وقوته وذلك كعلم الدين وعلم الطب فإن ثمرة أحدهما الحياة الأبدية وثمره الآخر الحياة الثانية فيكون علم الدين أشرف . ومثل علم الحساب وعلم النجوم فإن علم الحساب أشرف لوثاقته أدلته وقوتها . وإن نسب الحساب إلى الطب كان الطب أشرف باعتبار ثمرة ، والحساب أشرف باعتبار أدلته ، وملاحظة الثمرة أولى ولذلك كان الطب أشرف وإن كان أكثره بالتخمين . وبهذا تبين أن أشرف العلوم العلم بالله عز وجل وملائكته وكتبه ورسله والعلم بالطريق الموصل إلى هذه العلوم قايماً وإن ترغّب إليه وإن تهرّص إلا عليه .

أقول يعني بالطريق الموصل طريق الصوفية الذي وصل هومنه بعد أن انقطعت به الطرق الأخرى من الكلام والفلسفة ومذهب الباطنية . وهكذا شأن الدعاة ينظرون إلى مقصدهم من كل ناحية تتحروها . ومن الناس من يقول أن أبا حامد يجذب الناس إلى الآخرة حتى يوشك أن تكون قراءة الإحياء وما شاكله من كتبه من أسباب تعطيل مصالح قارئيه وإضاعة دنياهم وهجر سائر العلوم والفنون وليس كذلك كما ترى في الوظيفة الآتية وأما هو دعوة إلى الكمال وسنين تحقيق ذلك بعد . ثم قال

(الوظيفة التاسعة) أن يكون قصد المتعلم في الحال تحلية باطنه وتجميعه بالفضيلة وفي المآل القرب من الله سبحانه والتبرّك إلى جوار الملائكة الأعلى من الملائكة والمقربين ولا يقصد به الرياسة والمال والجاه وممارسة السفه . ومباشرة الأقران . وإذا كان هذا مقصده طلب لاصحاة الأقرب إلى مقصده وهو علم الآخرة ومع هذا فلا ينبغي له أن ينظر بين الحفارة إلى سائر العلوم أعني علم الفناوى (يعني به ما يسمى الفقه) وعلم النحو والفنن الخلقين بالكتاب والسنة وغير ذلك مما

أوردناه في المقدمات والمنهايات من ضروب العلوم التي هي فرض كفاية (كفتون
الصناعات كلها) ولا تفهم من غلونا في الشئ على علم الآخرة تهجين هذه العلوم
فالمكتفون بالعلم كالمكتفيلين بالثور والمرابطين بها والفرزة المجاهدين في سبيل
الله منهم المقاتل ومنهم الرء ومنهم الذي يستقيم الماء ومنهم الذي يحفظ دوابهم
ويصعد ما ولا ينفك أحد منهم عن أجر إذا كان قصده إعلاء كلمة الله تعالى دون
حيازة الثنائيم فكذلك العلماء قال الله تعالى (٥٨ : ١١) برفع الله الذين آمنوا
منكم والذين أوتوا العلم درجات (وقال تعالى (١٦٣ : ٣) هم درجات عند الله)
والفضيلة نسبية (أي بينهم) واستحقاقنا لصيافة عند قياسهم بالملك لا يدل
على حقارتهم إذا قيسوا بالكناسيين . فلا تظن أن ما نزل عن الرتبة القصوى
ساقط القدر بل الرتبة العليا للأنياء ثم الأولياء ثم العلماء الراسخين في العلم ثم
الصالحين على تفاوت درجاتهم . وبالجملة من يعمل مثقال ذرة خيرا يره ، ومن
يعمل مثقال ذرة شرا يره ، ومن قصد الله بالعلم أي علم كان فقه ورفه لاصحاة
أقول يعني رحمه الله تعالى أنه ينبغي لطالب الكمال أن يطلب بالعلم الذي
يتوجه لتحصيله وجه الله تعالى أي الوجه الذي يرضى وهو الذي فيه إقادة سنته
في النظام العام ومنفعة الأنام وذلك مدعاة لانتساب الأعمال وحسن النية فيها
وانتفاء النفس بها وهل ثم من طريق للكمال الانساني أقرب من هذا ؟ ألسنا
نشاهد نشوء النفس والطعم والاحتيال والقسوة وأشياء هذه الرذائل في أهل
العلوم والفنون والصنائع الذين لا يعرفون الله ولا يبتغون وجهه ؟ ثم قال :

(الوظيفة العاشرة) أن يعلم نسبة العلوم إلى المقصد كما يؤثر الرافع القريب
على البعيد والمهم على غيره ومعنى المهم ما يهتك ولا يهتك الا شأنك في الدنيا
والآخرة وإذا لم يمكنك الجمع بين ملاذ الدنيا ونعيم الآخرة كما نطق به القرآن ،
وشهد له من نور البصائر ما يجري له من مجرى البيان ، فالأهم ما يقي أبد الآباد ،
وعند ذلك نصير الدنيا منزلا والبدن مركبا والأعمال مهيأ إلى المقصد ولا مقصد
الا لقاء الله تعالى فيه النعيم كله وان كنت لا تعرف قدره في هذا العالم الا
الآقون ، الخ ما أطال به في هذه المسألة

أقول إذا أخذنا قول أبي حامد هنا على ظاهره فحكم بأنه غلط في قوله إن القرآن نطق بأنه لا يمكن الجمع بين ملاذ الدنيا ونعيم الآخرة فافتنا نسمع منادي القرآن يلو علينا في سورة الأعراف وهي من السور المبكية التي بين فيها أصول الدين وكتبااته ٢٣: ٧ قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة كذلك نفصل الآيات لقوم يعقلون ، ولكن المقول الذي نطق به القرآن هو أن من آثر الحياة الدنيا على الآخرة وكان لا يسئل إلا لذاتها وشهواتها يغتو حظه من الآخرة كله أو بعضه وذلك إن حظ الإنسان في الآخرة يكون على حسب ارتقاء نفسه في الحق والخير والاخلاص وغير ذلك من ثمرات الإيمان وإيثار الشهوات يضعف هذه الأشياء حتى يذهب بها من النفس فتبقى حيوانية شيطانية . ومن الآيات المكية لهذا التفصيل قوله (٢٠٠: ٢) فمن الناس من يقول ربنا آتنا في الدنيا وماله في الآخرة من خلاق ٢٠١ ومنهم من يقول ربنا آتنا في الدنيا حسنة وفي الآخرة حسنة وقمنا عذاب النار ٢٠٢ أولئك هم نصيب مما كسبوا والله سريع الحساب وقوله (٢٧: ٢٩) فأم من من طغى ٣٨ وآثر الحياة الدنيا) انخ الآيات . وانا نجد في كلام أبي حامد ما يوافق هذا التفصيل في مواضع من الأحياء ككتاب ذم الدنيا وكتاب ذم المال والجاه وغيرها من كتب الأحياء ولذلك يمكن حمل كلامه هنا على أن المراد بكل من ملاذ الدنيا ونعيم الآخرة مرتبة الكمال فيهما فإن من كان همه استكمال الذات الدنية لا يمكنه أن يستمد لتحصيل كمال نعيم الآخرة المبرر عنه بقاء الله تعالى والفوز برضوانه الأكبر بل ربما تغر عليه الاستعداد لما دون ذلك كما يفهم من التفصيل المذكور آنفاً

ثم بين أبو حامد بعد وظائف المنطق وظائف العلم المرشد ويعني بالمرشد المربي لنفس المذهب فلا خلاق فقال :

— بيان وظائف العلم المرشد —

« اعلم أن للإنسان في علمه أربعة أحوال كماله في اقتناء الأموال إذا صاحب المال حال استغادة فيكون مكتسباً وحال ادخار لما اكتسبه فيكون به غنياً عن

السؤال وحال اتفاق على نفسه فيكون متشككاً وحال بذل لشيره فيكون به سخيّاً
منفصلاً وهو أشرف أحواله . فكذاك العلم يقتضى كمالاً فله حال يطلبوا كساب
وحال تمصيل يفني عن السؤال وحال استبصار وهو التفكير في المحصل والتفتيح به
وحال تبصير وهو أشرف الأحوال فمن علم وعمل فهو الذي يدعى عظيماني
ملكوت السموات فإنه كالشمس تضيئ لغيرها وهي مضيئة في نفسها وكذلك
الذي يطلب غيره وهو طيب . والذي يعلم ولا يعمل به كالمقر الذي يفيد
غيره وهو خال عن العلم ، وكذلك الذي يشهد غيره ولا يقطع ، والابرة التي
تكسو غيرها وهي عارية ، وذباقة المصباح (فتية) تضئ لغيرها وهي تخرق
كما قيل :

ما هي الا ذباقة وقئت تضئ للناس وهي تخرق

ومها اشتغل بالتعليم فقد تقلد أمراً عظيماً وخطراً جسيماً فليحفظ آداباً ووظائفه
(الوظيفة الاولى) الثقة على المعلمين وأن يحريهم بحري بنه قال رسول
الله صلى الله عليه وسلم « إنما أنا لكم مثل الوالد بولده » (هـ) بأن يقصد إيقاظهم من
نار الآخرة وهوأم من إيقاظ الوالدين ولدها من نار الدنيا ولذا صار حق المعلم
أعظم من حق الوالدين فإن الوالد سبب الوجود الحاضر والحياة الفانية والمعلم
سبب الحياة الباقية ولولا المعلم لانساق ما حصل من جهة الأب الى الهلاك الدائم
وانما المعلم هو المفيد للحياة الأخرية القائمة أعني معلم علوم الآخرة أو علوم الدنيا
على قصد الآخرة لا على قصد الدنيا فهو غلاك وإهلاك نعوذ بالله منه

« وكما أن حق أبناء الرجل الواحد أن يتحابوا ويتعاونوا على المقاصد كلها
فكذاك حق تلامذة الرجل الواحد التعاطف والتعاون ولا يكون الا كذلك اذا كان
مقصودهم الآخرة ولا يكون الا التعاطف والتعاون إن كان مقصودهم الدنيا . الخ
أقول غرض أبي حامد رحمه الله تعالى أن أول شيء يطلب من المعلم العربي

(هـ) رواه أبو داود والنسائي وابن ماجه وحبان من حديث أبي هريرة وليس
فيه كلمة « قلوه » ولفظ أبي داود « إنما أنا لكم مثل الوالد أعلمكم » الخ وفي
سنده من تكلم فيه

هو أن يكون تلاميذه كأولاده في تربيتهم بالشفقة والرحمة دون الغلظة والقسوة ومن لوازم الرحمة والشفقة حفظ كرامة الناشئ وتربية ملكة العزة والشرف في نفسه ومن لوازم القسوة إهانات وتقصيره ولا شيء يفسد الاخلاق كالقسوة في التربية وامتهان المربي واحقاره بالقول أو المعاملة . ولا أعون على التربية مع الرحمة والتكريم من السير فيها على هدي الدين من قصد الآخرة والتجذير من الغرور بمقاصد الدنيا وحفظها الحفيرة وقد جرى أهل المدارس الدنيوية في هذا البصر على طريقة الرحمة والتكريم في التربية ولكنهم أهملوا أمر الدين فكان أكثر المتخرجين في مدارسهم لاهم لهم من حياتهم الا التمتع بالشهوات وطلب المال من غير مبالاة بحرام ولا حلال . ثم قل

(الوظيفة الثانية) أن يقتني بصاحب الشرع صلوات عليه وسلامه فلا يطلب على إفاضة العلم أجرا ، ولا يقصد به جزاء ولا شكرا ، بل يعلم لوجه الله تعالى ومطلباً لتقرب اليه ولا يرى لنفسه منة عليهم وان كانت المنة لازمة عليهم بل يرى الفضل لهم إذ هدبوا قلوبهم لأن تقترب الى الله تعالى بوزارة العلوم فيها كالذي يسيرك الأرض للزراع لنفسك فيها زراعة فنفسك بها تزيد على منفعة صاحب الأرض فكيف تقدم منة ؟ ونوابك في التظيم أكثر من ثواب التعلم عند الله تعالى ولولا التظيم ما نلت هذا الثواب فلا نطلب الاجر الا من الله تعالى كما قال عز وجل (٢٩: ١١) وما قوم لا أسألكم عليه مالا إن أجري الا على الله) فان المال وما في الدنيا خادم البدن والبدن موكب النفس ومطيتها والمخدوم هو العلم إذ به شرف النفس فمن طلب العلم بالمال كان كمن مسح أسفل نعله بوجهه لينظفه فجعل المخدوم خادما والمخدوم مخدوماً وذلك هو الا تتكاسل على أم الرأس ومثله هو الذي يقوم في العرض الأ كبر مع الهرمين نا كسي رؤسهم عند ربهم وعلى الجملة فالفضل والمنة للعلم ه فانظر كيف انتهى أمر الدين الى قوم يزعمون أن مقصودهم التقرب الى الله تعالى بما هم فيه من علم الفقه والكلام والتدريس فيها وفي غيرها فانهم يبدلون المال والجاه ويحصلون أصناف القل في خدمة السلاطين لاستطلاق الجرايات ولو تركوا ذلك لتركوا ولم يختلف اليهم

« ثم يتوقع المعلم من المتعلم أن يقوم له في كل نائبة وينصر وليه ويمادي عدوه ويتنصص حمارا له في حاجاته مسخرا بين يديه في أوطاره فان قصر في حقه ثار عليه وصار من أعدى أعدائه . فأحسن بهالم يرضى لنفسه بهذه المنة ثم يفرح بها ثم لا يستحي من أن يقول : غرضي من التدريس نشر العلم فترى الله تعالى ونصرة لدينه : فانظر الى الأمارات ، حتى ترى ضروب الاختوارات »

أقول أما أخذ الأجرة على التعليم ففيه بحث وإن كنا لانخالف أبا حامد في كون ما ذكره هو الكمال اللائق بعلماء الدين لاسيما اذا كانوا في سعة من العيش ولكن التعليم قد صار صناعة لا يقتنها الا من اقتطع لها عن الأعمال والمكاسب فمن كانت هذه حاله لا يمنع إخلاصه في التعليم وابتغاء وجه الله به قبول الأجرة عليه لاسيما اذا كانت الأجرة من المصالح العامة كالأوقاف وخزائن الحكومات وادارات المدارس التي تنشئها الجماعات أو الأفراد

وأما ما قاله في العلماء الذين جعلوا الدين أحبوة لصيد المال والجاه والتقرب من الأمراء والحكام فهو الحق الأبلغ وكذلك كلامه فيمن يحاولون استخدام تلاميذهم ونسبهم في منافعهم والاتصاف لهم . وإذا كان هذا شأن الكثير من الفقهاء والمتكلمين في عصره فإذا كان يقول لورأى علماء الدين في عصرنا هذا ؟؟ فيعتبر المتعبرون ثم قال

(الوظيفة الثالثة) أن لا يدع من نصح المتعلم شيئا وذلك بأن يمنعه من التصدي لرتبة قبل استحقاقها والتشاغل بعلم خفي قبل الفراغ من الجلي . ثم ينبه على أن الغرض بطلب العلوم التقرب من الله دون الرياسة والمباهاة والمنافسة ويقدم تقييد ذلك في نفسه بأقصى ما يمكن . فليس ما يصلحه العالم الفاجر بأكثر مما يفسده . فان علم من باطله أنه لا يطلب العلم الا لهدنيا نظر الى العلم الذي يطلبه فان كان هو علم الخلاف في الفقه والجدل في الكلام ، والتناوي في الخصومات والأحكام ، فيمنعه من ذلك فان هذه العلوم ليست من علوم الآخرة ولا من العلوم التي قيل فيها : تعلموا العلم لنير الله فأبى العلم أن يكون الا لله : وإنما ذلك علم التفسير وعلم الحديث وما كان الأولون يشتغلون به من علم الآخرة

ومعرفة أخلاق النفس وكيفية تهذيبها فإذا تعلم الطالب وقصده الدنيا فلا بأس أن يتركه فإنه ينشمره طمعا في الوعظ والاستبصار ولكن قد يشبه في أثناء الأمر أو آخره أذ فيه العلوم المخوفة من الله تعالى المخوفة قدنيا المظلمة للآخرة وذلك يشك أن يؤدي إلى الصواب في الآخرة حتى يتنظ بما يعظه به غيره ويمجى حب القبول والجاه مجرى الحب الذي ينثر حوالى الفتح ليقص به الطير وقد فعل الله ذلك بعباده إذ جعل الشهوة ليصل الخلق بها إلى بقاء النسل ، وخلق أيضا حب الجاه ليكون سببا لاجزاء العلوم وهذا متوقع في هذه العلوم

فاما الخلافات المفضة ومجادلات الكلام ومعرفة التفاريع الغريبة (أي في الفقه) فلا يزبد التفريغ لها مع الإعراض عن غيرها الا قسوة في القلب وغفلة عن الله تعالى وعماديا في الضلال وطالب للجاه الامن تداركه الله تعالى برحمته أو منج به غيره من العلوم الدينية ولا يبرهان على هذا كالتجربة والملاحظة فانظر يا أخي واعتبر واستبصر لتشهد تحقيق ذلك في العباد والبلاد والله المستعان

أقول هذا ما يقوله حجة الاسلام في النقاء والتكليفين أليم كانوا أثناء في هذه العلوم بهم ارتقت واتسعت دوائرها وكانت محتاجا إليها لوجود الفلاسفة والمبتدعة الذين يود عليهم المتكلمون ولكون جميع الأحكام في بلاد المسلمين كانت جارية على أحكام الفقه وهو مع ذلك يمد علومهم دينوية ويقول إنه علم بالتجربة كما علم بالبرهان أنها لا تزيد القلب الا قسوة وجبا في الدنيا وإعراضا عن الله تعالى فإذا نقول في المتكلمين لهذه العلوم اليوم وهم مقلدون لأولئك الذين كانوا في عصره ولن دونهم ممن جدم والحاجة الى علومهم الآن ليست كالحاجة إليها في عصره فان معظم قههم لا يحكم به أحد من حكم المسلمين اليوم ومعظم علم الكلام الذي يراولونه لا حاجة إليه لأنه عبارة عن رد على الفلسفة اليونانية التي نسخت بالفلسفة المصرية وعلى المخترقة الدين انقرضوا

مع هذا نرى شيوخ العصر في الأزهر وأمثاله من المدارس الاسلامية في سائر البلاد يشجعون بأنهم رجال الدين المافظون عليه وهم لا يلتفتون الى علومه

الحقيقة التي تهذب النفوس وتصلح القلوب وتربي الأرواح من التفسير والحديث والأخلاق وسنن الله في الأُفُس والآفاق وحكمه في المخلوقات كما أوضحه حجة الإسلام في الأحياء . وقد تبصير الأستاذ الإمام محمد عبده رحمه الله تعالى واجتهد وقاضى البلاء ليكمل علم الأخلاق وتاريخ نشأة الإسلام والتفسير الحقيقي مما يدرس في الأزهر فلم يصادف من أقدم إلا إعراضاً فلما تفسر كتاب الله على أنه هدى ورحمة وموعظة وعبرة فقد أحياه بنفسه ولعلك مات بموتهم وأما الأخلاق وآداب الدين وتاريخ الإسلام فقد تقرر بحسبه تدريجاً رسمياً ولكنها لا تدرس ولا يحفل بها أحد ومع ذلك كله كانوا يحاربونه بزعم أنهم يتخلون عن علوم الدين ويرددون بالسنتهم وأقلام الجرائد المنتصرة لهم كلمة « الأزهر مدرسة دينية محضة » فليعرضوا هذا القول على ما قرره حجة الإسلام في الأحياء في هذا الموضع وغيره ولينظروا بعد ذلك مكانه من الصدق . ألا إن الأزهر وأمثاله مدارس دنيوية محضة بحسب ما قرره أبو حامد ولا نعرف أحداً من العلماء نازعه فيها قرينه ويشهد لذلك أننا لا نرى المتخرجين فيها يحملون بأمر الدين وإرشاد المسلمين .

أين المنصفون لتهديب النفوس وتربية الأرواح ؟ أين حماة العقائد من شبهات الملوم المصرية ، وأهل التوبة على دين النابتة الحديثة ، أين أنصار السنة ، المخاذلون للبدعة ، أين الدعاة إلى الدين بحسب ما يليق بحال المعاصرين ؟ مهما رفعت صوتك بالنداء لا تسمع منهم مجيباً . ثم قال أبو حامد

(الوظيفة الرابعة) وهي من دقائق صناعة التعليم أن يزجر المتعلم عن سوء الأخلاق بطريق التعريض ما أمكن ولا يصرح وبطريق الرحمة لا بطريق التوبيخ فإن التصريح يهتك حجاب الهيبة ويورث الجراءة على الهجوم بالخلاف ويهيج الحرص على الأصرار إذ قال صلى الله عليه وسلم وهو مرشد كل معلم « لو منع الناس عن فت البعر لفتوه وقالوا ما علينا عنه إلا وفيه شيء » (هـ) وفيهك على هذا

(هـ) قال العراقي في الحديث لم أجده إلا من حديث الحسن مرسلاً وهو ضعيف رواه ابن شاهين : قال شارح الأحياء ووجدت بخط الداردي ما نصه : ولقد نظر ابن شاهين « لو منع الناس فت الشوك قالوا فيه الند » وفي معناه حديث آخر

قصة آدم وحواء عليهما السلام وما نجا عنه فما ذكرت القصة لتكون سبباً بل
لتنبيه بها على سبيل العبرة . ولأن التمرين أيضاً يحل النفوس القاضية والأذهان
الذكية إلى استنباط معانيه فيعيد فرح التفتن لعناء رغبة في العلم به ليعلم أن ذلك
عما لا ينبغي عن فلتته .

أقول رحم الله أبا حامد ما كان أحرمه علي تكريم الطلاب وتنشئهم على العزة
والشرف فهو يدخل على هذا المعنى من كل باب ، وينوئل إليه بأنواع الأسباب ،
فأين من هذا ما يجري عليه شيوخ مشهورون من الخلطة والسباب ، ونحو تلاميذهم
بأقبح الألقاب ، حتى صار الذين ينشئون في المدارس الدنيوية يظنون أن التواضع
والتكريم للطلاب ، مما وضعه الأفرنج من الآداب ، وهكذا جردنا أنفسنا من
آداب ديننا ، حتى صارت نرمى إلى غيرنا ، ثم قال

(الوظيفة الخامسة) إن المتكفل ببعض العلوم ينبغي أن لا يتبع في نفس
التعلم العلوم التي وراءه كعلم اللغة إذ عاده تبصيح علم اللغة ومعلم اللغة مادته
تبصيح علم الحديث والتفسير وإن ذلك نقل محض وسامع وهو شأن المجازي ولا
نظر له في فهم الكلام ينفع عن اللغة ويقول ذلك فروع وهو كلام في حبس
النسوان ، فأين ذلك من الكلام في صفة الرحمن ، فهذه أخلاق مذمومة للمعلمين
ينبغي أن تجنب بل المتكفل بعلم واحد ينبغي أن يوسع على المتعلم طريق التعلم
في غيره وإن كان متكاملاً بعلوم ينبغي أن يراعي التدرج في ترقية المتعلم من ذبقة
إلى رتبة .

أقول إن السبب في مدح كل متكفل بمن أو علم له وذم غيره أو تقليل شأنه
هو ما يسمونه حب الذات فهو لا يريد بذلك الممدح نفسه وتفضيلها على أقرانه
ومعاصريه فهو قد ينم العلم الآخر وإن كان عارفاً بفائده فكيف إذا كان جاهلاً
به . ثم قال

(الوظيفة السادسة) أن يقتصر بالمتعلم على قدر فهمه فلا ياتي إليه ما لا يملكه
عقله فيفهمه أو يخط عليه عقله اقتداءً في ذلك بسيد البشر صلى الله عليه وسلم
حيث قال « نحن معاشرة الأنبياء أمرنا أن نزل الناس منازلهم ونكلمهم على

قدر عقولهم » (١) فليت اليه الحقيقة اذا علم انه يستقل بفهمها قال صلى الله عليه وسلم « ما أحد يحدث قوماً بحديث لا تبلغه عقولهم الا كان فتنة على بعضهم » (٢) وقال علي رضي الله عنه وأشار الى صدره : إن هنا لغوًا جمة لو وجدت لما حلت : وصدق رضي الله عنه (وفي نسخة الشارح عليه السلام) في قوله قلوب الأبرار قبور الاسرار

(١) هذان حديثان أوردهما في سياق واحد أما الأول فقد ذكر في الجامع الصغير وفي كنوز الحقائق من حديث عائشة بلفظ « أنزلوا الناس منازلهم » معزوا في الأول الى مسلم وأبي داود وفي الثاني الى مسلم فقط . وعزوه الى مسلم سهو من السيوطي والناوي فان مسلماً لم يخرج في صحيحه وإنما ذكره في مقدمته بغير إسناده وغير جزم إذ قال « ويذكر من عائشة » وأما أبو داود فقد أخرجه في الأدب من سننه ورواه كثيرون فمنهم من تكلم في سننه كقول أبي داود إن ميسون ابن أبي شيب لم يترك عائشة ومنهم من صححه كالخامس وابن خزيمة وقال البخاري حديث حسن . ورواه بعضهم عنها بلفظ « أمرنا رسول (ص) أن نزل الناس منازلهم » وورد بألفاظ أخرى

وأما الثاني فقد روي في الجزء الثاني من حديث ابن الشخير عن ابن عمر مرفوعاً بلفظ « أمرنا معاشر الانبياء أن نكلم الناس على قدر عقولهم » كذا قال العراقي في تخريج أحاديث الأحياء والمخالف البخاري في كتابه الجواهر والدرر وفي معناه حديث « حدثوا الناس بما يعرفون أتريدون أن يكذب الله ورسوله » رواه الديلمي في مسند الفردوس عن علي مرفوعاً وهو في البخاري موقوف ووضع السيوطي في الجامع الصغير بجانبه علامة الحسن .

(٢) ذكر المصنف هذا الحديث في باب قبل هذا الباب بلفظ « ما حدث أحدكم قوماً بحديث لا يفهمونه الا كان فتنة عليهم » وتقل شارح الكتاب عن المخالف العراقي أنه قال : أخرجه العقيلي في الضعفاء وابن السني وأبو نعيم في رياضة المتعلمين من حديث ابن عباس بإسناد ضعيف ولمسلم في مقدمة صحيحه موقوفاً على ابن مسعود نحوه : اه قال الشارح ولفظ حديث ابن عباس « ما أنت محدث قوماً حديثاً لا تبلغه عقولهم الا اذا كان على بعضهم فتنة »

فلا ينبغي ان يفشي العالم كل ما يعلم الى كل أحد هذا اذا كان يفهم التعام ولم يكن أهلاً
 للاطلاع به فكيف فيها لا يفهمه . وقال عيسى عليه السلام « لا تملقوا الجواهر في اعناق
 الخنازير » فان الحكمة خير من الجوهر ومن كرها فهو شر من الخنازير ولذلك
 قيل : كل لكل عبد بمقدار عقله ، وزن له بميزان فهمه ، حتى تسلم منه ، وينتفع
 بك ، والا وقع الإنكار ، لتفاوت المياري ، وسئل بعض السالكين عن شيء فلم
 يجب فقال السائل : أما سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « من كنتم
 علماً نافعاً جاء يوم القيامة ملجأً بلجاً من نار » ؟ (١) فقال أرك الهيام واذهب
 فان جاء من يقفه وكنهه فليجني فقد قال الله تعالى (٢ : ٤) ولا توتوا السفهاء
 أموالكم) تنبيهاً على ان حفظ العلم ممن يفسده ويضره أولى وليس الظلم في
 إعطاء غير المستحق بأقل من الظلم في منع المستحق » اهـ

أقول بجل بعض أهل النظر هذه المسألة - إظهار الحقيقة لكل أحد في
 كل وقت - محل بحث ولبحث فيها من الجهة النظرية بجمال ولكن من بلا الناس
 وعرف شوؤهم يحكم في هذه القضية بالسلب حكماً لا تردد فيه ولقد كان الانبياء
 المؤيدون ببناء الله وآبه بظهور حقائق الدين بالهدى ويستمعون الكلام
 الجبل والكتابات والتجوزات والفتايات التي يأخذ منها كل ذي عقل وفهم
 على مقدار عقله وعلمه . نعم لا يجوز لأحد ان يقول قولاً يخالف الحقيقة ليقبله الناس
 فان قائل ذلك من الكاذبين افشين ، لا من الحكماء الناصحين ، واذا كان هذا
 يناقض الصدق والحكمة ، فهو أشد منافاة للنبوة ، ومن ثم تعلم ان ما يقوله بعض
 الباطنية حتى في زماننا هذا من ان الانبياء عليهم الصلاة والسلام قالوا اشياء
 تخالف الحقيقة مراعاة لافهام الناس واستعدادهم هو من الباطل الذي لا يدنو من

(١) قال الحافظ العراقي أخرجه ابن ماجه من حديث أبي سعيد واقطعه
 عند السيوطي في الجامع الكبير » من كنتم علماً نافعاً ينفع الله به الناس في أمر
 الدين ألجهم الله يوم القيامة بلجاً من نار » اهـ أقول وفي الجامع الصغير من
 حديث ابن مسعود عند ابن عدي » من كنتم علماً نافعاً ألجهم يوم القيامة
 لجاً من نار » وهو ضعيف

الصواب منه بل هو دليل على أن هؤلاء الباطنية يستعملون الكذب والنفس والخذاع فلا ثقة بأقوالهم ولا بمقائدهم أعني أنه لا يوثق بأنهم يعتقدون ما يقولونه ويدعون إليه بل هم طلاب رياسة من طريق الاعتعال في الدين وتشكيله بشكل وثي كما يعلم من تاريخهم منذ وجدوا إلى أن ظهروا باسم البابية والبهائية في هذا الزمان.

ولهذا الذي قرره أبو حامد في هذه الوظيفة جعل كتابه هذا مرتباً على ما يشبه ترتيب الفقه الذي كانت الرغبات كلها أوجها متوجهة إليه في ذلك العصر استدراجاً لقلوب إليه في ذلك العصر وحدثنا أن تنفر منه كما صرح بذلك في فاتحته ، ولأنه جعل أحكام الفقه فيه على مذهب الشافعي إلا قليلاً على أن رأيه في الإصلاح قائم على قاعدة إبطال التقليد كما سيأتي عنه فكانه أراد أن يجعل الإحياء مقدمة لما قرره في كتبه التي ألفها بعد ذلك كالنظام المستقيم والمنقذ من الضلال والمضنون به على غير أهله . ثم قال

(الوظيفة السابعة) أن المنظم القاصر ينبغي أن يلقي إليه الجلي اللائق به ولا يذكر له أن وراء هذا تدقيقاً وهو يدخره عنه فإن ذلك يشترطه في الجلي ويشوش عليه قلبه ويورم إليه البخل به عنه إذ يظن كل أحد أنه أهل لكل علم دقيق فإما من أحد إلا وهو راض عن الله سبحانه في كمال عقله وأشد دم حياقة وأضعفهم عقلاً هو أفرحهم بكامل عقله

« وهذا يعلم أن من تعبد من العوام بقيد الشرع وورع في نفسه له تأنيد المأثورة عن السلف من غير تشبيه ومن غير تأويل وحسن مع ذلك سيرته ولم يحتل عقله أكثر من ذلك فلا ينبغي أن يشوش عليه اعتقاده بل ينبغي أن يحل وحرقة قائم له ذكر له تأويلات الظاهر انحل عنه قيد العوام ولم يتيسر قيده بقيد الخواص فيرتفع عنه السد الذي بينه وبين العوامي ويتقلب شيطاناً من بداً يهلك نفسه وغيره . بل لا ينبغي أن يختص مع العوام في حقائق العلوم الدقيقة بل يقتصر معهم على تعليم العبادات وتعليم الامانة في الصناعات التي هم بصورتها ويملاً قلوبهم من الرغبة والرهبة في الجنة والنار كما نطق به القرآن ولا يحرك عليهم شبهة قائم رعا تعلق الشبهة بقلبه ويسر عليه حلها فيشقى ويهلك

« وبالجملة لا يفتح على العوام باب البحث فانه يعطل عليهم صناعاتهم التي بها قوام الخلق ودوام عيش الخواص »

أقول أرشد في هذه الوظيفة الى نوع من أنواع التدريج في تعليم طلاب العلوم والى طريق تعليم العامة ومن هذا يتبين لك ان ما يلح باللعوة اليه من الاعراض عن الدنيا والرغبة في معرفة الله تعالى والعلوم التي تقرب اليه انما هو موجه الى الخواص أصحاب الاستعداد للكمال كما أشرنا الى ذلك ومستزيد بياناً . ثم قال

(الوظيفة الثامنة) « أن يكون المعلم عاملاً بطله فلا يكذب قوله فله لأن العلم يدرك بالبصائر والعمل يدرك بالابصار وأرباب الابصار أكثر فاذا خلف العلم العمل منع الرشد وكل من تناول شيئاً وقال للناس لا تتناولوه فانه سم مهلك منخر الناس به وأنهم به وزاد حرصهم على ما هو عنه فيقولون لولا أنه أوجب الأشياء وألغها لما كان يستأثر به . ومثل المعلم المرشد من المسترشدين مثل النقش من الطين والنقل من العود فكيف ينقش الطين بما لا نقش فيه ومثي امتوي النخل والعود أعوج وللك قبل في المعنى :

لاته عن خلق وتأتي مثله عار عليك اذا فعلت عظيم
وقال الله تعالى (٢ : ٤٤) أتأمرون الناس بالبر وتنسون أنفسكم) ولذلك كان وزر العالم في معاصيه أكثر إذ يزل يزلته عالم كثير ويقتدون به « ومن من سنة سيئة فعله وزرها ووزر من عمل بها » (٤ : ٢٥) ولذلك قال علي رضي الله عنه : قصم ظهري رجلان عالم متبذك ، وجاهل متبذك ، فالجاهل يفر الناس بتسكه ، والعالم يفرهم بتسكه ، : والله أعلم » اهـ

أقول يجب أن يكون المعلم سرياً وقوام التربية بالقدرة فاذا كان المعلم لعلوم الدنيا أو الدين مبيء الاخلاق فاسد الآداب فانه يفسد نفوس التلاميذ بالفضل وما يتوله لهم من النصائح يكون عندهم من الأقوال التي يقصد بها النش والرياء فالجهل بها خير لهم من معرفتها

(« العبارة مقتبسة من حديث رواه أحمد ومسلم والترمذي والنسائي وابن ماجه

أثار من التاريخ

قطعة من مکتوب شهاب الدين بن مري تلميذ ابن تيمية يعزي اخوانه تلاميذ
شيخ الاسلام عنه ويحثهم على جمع مصنفاته
(أبها الاخوان)

لا تفسدوا تقريرات شيخنا الحافظ النافذ المصدق قدس الله روحه لماني قوله بآرك
وتعالى في بيان الحكم الرابع اني اودعها الله سبحانه في ضمن انكسار عسكر
الرسول في يوم أحد وهي قوله تعالى (وليعلم الله الذين آمنوا ويتخذ منكم شهداء
وليحصى الله الذين آمنوا ويعتق الكافرين) فلا تهملوا أمر الفكرة الصالحة في
هذه الماني الشريفة وغيرها ولا تهملوها لما حصل فإن الله حي لا يموت وهو المتكفل
سجاءة بنصر الدين وأهله والمختبر لعباده فيما ينلهم به والحجبر بحجة مصالحهم
والرؤف بهم والمهادي لمن يشاء الى صراط مستقيم ولا يهلك على الله الا هالك
والسيد من قام بما عليه الى وقته ومن أراد عظيم الاجر التام، ونصيحة الانام،
ونشر علم هذا الامام، اقدمي اخطفه من بيتنا محنوم الحمام، ويخشى دروس كثير
من علومه المنفردة الفاتحة مع تكرر مرور الليالي والايام، فالطريق في حقه هو
الاجتهاد العظيم على كتابة مؤلفاته الصغار والكبار، على جلستها من غير تصرف فيها
ولا اختصار، ولو وجد فيها كثير من التكرار، ومقابلتها، وثكثير النسخ بها واشاعتها
وجمع النظائر والاشباه في مكان واحد واغتنام حياة من بقي من اكابر الاخوان، فكاننا
جميعاً بكال الفتوق قدحان، ويكفينا ما عندنا على ما فرطنا من عظيم الألف، فلوجه
الله ممشر الاخوان لا تماموا الوقت الحاضر بما عاملهم به الوقت الذي قد سلف،
فان حياته رحمه الله ورضي عنه كانت مأمرة الاستدراك الفارطات الفاتحات،
وتكامل النمايات والنهايات، فاعتصموا بمحصيل كل مهدي وقتها بلا كسل ولا ملل،
ولا تشاغل ولا بخل، لان هذا المهم الكبير، أحق شي يبدل في تحصيله المال الكثير،
وقد علمت بمضرة التعليل والتسويق وكون ذلك من اكبر القواطع عن مصالح
الدنيا والآخرة فاحتفظوا بالشيخ أبي عبد الله (١) أيده الله وبما عنده من الاخفاير

والنفاس وأقيموه لهذا المهم الجليل بأكثر ما تقدرون عليه ولو تألم أحيانا من مطالبته لأنه قد بقي في فقه فريدا ولا يقوم مقامه غيره من سائر الجماعة على الإطلاق وكل أحوال الوجود لا بد فيها من العوارض والأفكار فاحتسبوا مساعدته عند الله تعالى وأنهبوا بمجموع كلفه فإن الشدائد تزول والخيرات تنقسم فكتبوا ما عنده وليكتب ما عندهم وأنا أستودع الله دينه وما عنده وأوصيه بالصبر أيضا وبجماعة الله سبحانه فيها هو فيه وإن قصر الإخوان في حقه وليطالب نفسه من الله تعالى متكلا عليه في رزقه المضمون وبجمل في الطلب لأن ما قسم لا بد أن يكون وإنما أبحث همكم الصالحة عليه فحصل كراريس الرد على عقائد الفلاسفة لأنه ليس في الوجود بهذا المؤلف نسخة كاملة غير النسخة التي بخطي وكانت في الحرستان الشمالي من مدرسة شيخنا وأخبرني الشيخ شرف الدين رحمه الله تعالى أنه أودع المجموع في مكان حرير ولقد شج علي بأقاذه هذه الكراريس وقت الذهاب من الشام ولا قوة إلا بالله والكراس الرابع منها أخذه أبو عبد الله من يدي وهو عنده ونسخة الأصل التي بخط الشيخ هي في القطع في الكبير وكانت هناك أيضا وقد بقي من آخر نسختي أقل من ورقة فأوصلوا ذلك إلى أبي عبد الله ليكمل النسخة إلى عند قوله « فهذا باب وذلك باب والله أعلم بالصواب » ولطولتي نسخة بخط كيسي وكلمتها لأنه مؤلف لا نظيره ولا يكسر الفلاسفة مثله ومن الله نسأل الممونة على جمع شمل هذه المصالح الجليلة بعد شأنها وفودبه من عوارض القواطع وآفاتنا ، لأن الفوت صعب ، وغائلة التغريط رديئة ، واتهاز الفرص من أهم الأمور وأجمعها لمصالح الدنيا والآخرة وما يبقاها إلا المالمون ، وسينتم المفرطون في استدراك بقايا هذه الأمور الكاملة والمقصرون ، كما نهم التخيلون بطول حياة الشيخ والمفترون وهذه الأمور التي قد أشرت إليها في هذه الأوراق الخفيفة هي أعلا أبواب النصيحة وأنها فيما أعلم لأن الداهي مضى ، والوقت سيف متفنى ، وكل من ذهب بعده من أكابر الإخوان ما عنه عوض والله مر في إدبار والشرور في زيادة وإذا جمعت هذه المؤلفات العزيرة الكثيرة وقيل من المسودات عالم ينقل وقبل رأي أبي عبد الله في ذلك كله لأنه على بصيرة من أمره وهو أخبر الجماعة بمكان المصالح

المفردة التي قد انقطعت مادتها وقبول كل ما يكتب مع أصلح الجماعة أو على نسخة الأصل وروجع شيخنا الحافظ جمال الدين الذي هو بقية الخير لفته وخبرته وشفتته ومهرته على ظهور هذه المواد الصالحة في الوجود ولسة طه واحاطته بكثير من مقاصد شيخنا المؤلف وروجع الشيخان السلمان الفاضلان المحققان (القاضي عارف الدين وشمس الدين بن أبي بكر) فاقهما أحقق الجماعة على الإطلاق في المناهج العقلية وغيرها واذكرهم قباحث الأصولية فيما يشبهه من المقاصد خوفاً من التصحيف وتغيير بعض المعاني وروجع غيرهم من أكابر الجماعة أيضاً كان في ذلك خير كثير واستدراك كبير إن شاء الله تعالى

(والشيخ أبو عبد الله) سلمه الله هو بلا تردد واسعة نظام هذا الأمر العظيم فساعدوه وأزيلوا ضرورته واجمعوا همتهم واقتسموا بقية حياته وأقبلوا نصيحتي فيما اتفقته من هذا كله كما كنت أتحقق أن اغتنام أوقات الشيخ وجمعها على التأليف والالتفات والمقابلة خير من صرفها في مجرد المفاكة الذمينة والمأدمة والنفوس فرطت كثيراً في ذلك الحلال والله المسؤول بأن يكفيها مضرة كمال الفتور الذي لا عوض عنه بحال ، إنه رؤف رحيم بجواد كريم ، فإن يسر الله تعالى وأعان على هذه الأمور العظيمة صارت إن شاء الله تعالى مؤلفات شيخنا فخرية صالحة للإسلام وأهله وخزانة عظيمة لمن يؤلف منها وينقل وينصر الطريقة السلفية على قواعد ما ويستخرج ويختصر إلى آخر الدهر إن شاء الله تعالى قال علي الله عليه وسلم «لا يزال الله يهرس في هذا الدين غرساً يستعملهم فيه بطاعة الله» وقال «لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق لا يضرهم من خذلهم ولا من خالفهم حتى تقوم الساعة» والله سبحانه يقول في كتابه (ويخلق ما لا تعلمون) وكما انتفع الشيخ بكلام الأئمة قبله فكذلك ينتفع بكلامه من بعده إن شاء الله تعالى فاتبعوا أمراً الله واقصدوا رضى الله بجمع كل ما تقصروا عليه من أنواع المؤلفات الكبار وأشبات المسائل المضار ومما نسخ القساوى المتفرقة وسائر كلامه الذي قد ملئ والله الحمد من الفوائد والفرائد والشوارد فأيقظوا الهمم واذلوا الأموال الكثيرة في تحصيل هذا المطلب العظيم الذي لا يصبر له فهذا هو الذي يلزمنا من حيث

الاسباب، والتهام على رب الارباب ومسبب الاسباب، وفاتح الأبواب، الذي يقيم دينه وينصر كتابه وسنة نبيه على الدوام، ويثبت من يؤمله لذلك من أنواع الخاص والعام، وكل مجزي في القيامة بصله (وما ربك بظلام للعبيد)

وقد علم أن الامام أحمد بن حنبل كان ينهى في حال حياته عن كتابة كلامه ليجمع القلوب على المادة الأصلية العظمى ولما توفي استدرك أصحابه ذلك الأمر الكبير فنقلوا عليه وينوا مقاصده وشهروا فوائده فانتصرت طريقته واقتضت آثاره لأجل ذلك والوجود هو على هذه الصفة قديما وحديثا فلا تياسوا من قبول القلوب القلبية والبعيدة لكلام شيخنا فله والله الحمد مقبول طوعا وكرها وأين غايات قبول القلوب السليمة اكملاته وتقيم الهمم الناقضة لمباحته وترجيحاته ووالله ان شاء الله ليقين الله سبحانه لنصر هذا الكلام ونشره وتدوينه وقهره واستخراج مقاصده واستحسان عجائبه وغرائب رجاله الى الآن في أصلاب آباءهم وهذه هي سنة الله الجارية في عباده وبلاده والذي وقع من هذه الأمور في انكون لا يحصي عدده غير الله تعالى ومن المعلوم ان (البناري) مع جلالة قدره أخرج طريدا ثم مات بعد ذلك غريبا وعرضه الله سبحانه عن ذلك بما لا خطر في بابه ولا امر في خياله من عكوف الهمم على كتابه وشدة احتفالها به وترجيحها له على جميع كتب السنن وذلك لكمال صحته وعظمة قدره وحسن تربيته وجمعه وجميل نيته مؤلفه وغير ذلك من الاسباب ونحن نرجو أن يكون لوليات شيخنا (أبي العباس) من هذه الورثة الصالحة نصيب كثير ان شاء الله تعالى لانه كان بنى جملة أمور على الكتاب والسنة ونصوص أئمة سلف الأمة وكل من قصد تحرير الصحة بكل جهده ويدفع الباطل بكل ما يقدر عليه لا يهاب مخافة أحد من الناس في نصر هذه الطريقة وتبيين هذه الحقيقة وقد علم ان لكتبه من الخصوصية والنفعة والصحة والنجس والتحقيق والاقان والكمال وتسهيل الصارات، وجمع أشدات المخرقات، والتملق في مضائق الأبواب، بمقتائق فصل الخطاب، ما ليس لأكثر المصنفين في أبواب مسائل أصول الدين، وغيرها من مسائل المحدثين، لانه كان يحمل النقل الصحيح أصله ومعدنه في جميع ما ينبي عليه ثم يستند بالحقائق الصحيحة التي توافق ذلك

وبغيرها ويجتهد على دفع كل ما يعارض ذلك من شبه المقولات ويلتزم حل كل شبه كلامية وفلسفية كما تقدمت الاشارة الى ذلك ويلتزم أيضا الجمع بين صحيح المنقول وصريح المنقول ويجزم بأن فرض دليلين قطعيين متعارضين من المحال أن كان عقليين أو عقليا وتقلييا قال لأن الدليل هو الذي يجب ثبوت مدلوله فاما ان لا يكونا قطعيين واما أن لا يكون مدلولهما متناقضين وعلى هذا المقصد الجليل بنى كلامه الذين وتقاسمه السجية في أول قاعدته الكبيرة الباهرة التي فيها في دفع تناقض العقل والنقل فكانت مقاصده وتحقيقاته في هذا الباب العظيم عجبا من عجائب الوجود وكان يقول لا يعمور ان يعارض حديثان صحيحان قط الا ان يكون الثاني منها ناسخا للاول قال والامام أحمد بن حنبل كان في زمنه يصرح به ويلتزم تحقيقه وانا في زمني التزم حكم هذه القاعدة أيضا وانتهوض بالجواب عن كل ما يعارضها وكان رحمه الله ورضي عنه يذنب عن الشريعة ويحسي حوزة الدين بكل ما يقدّر عليه وكان كما علم من حاله لا يخاف في هذا الباب لومة لائم ولا يفتي عما يشعق عنده ولم يزل على ذلك الى ان قضى نحبه، وتهي ربه، فقدس الله روحه، ونور خريمه، ونصر مقاصده، وأيد قواعده، والله سبحانه يعلم حسن قصده وصحة علومه ورجحان دليله وهو ناصر الحق وأهله ولو بعد حين

وجميع ما وقع من هذه الامور فيه من الدلالة ان شاء الله على شمول أمره وشؤون كرامة هذه العلوم الباهرة أكثر مما فيه من الدلالة على خلاف ذلك ولا قوة الا بالله غير ان الاشياء المقدورة تقتصر الى أسبابها المعلومة ولهذا كان الرسول صلى الله عليه وسلم وهو في المريش يوم بدر يجتهد على الاستغاثة بالله التي كانت أكبر أسباب النصر في ذلك اليوم بعد ان عرفه الله تعالى قبل ذلك جليلة مصارع القوم وما التزمه أبو بكر من ورائه قائلا له: يا رسول الله أهكذا مناشدتك ربك فانه واف لك بما وعدك: لم يترك استغاثة به نعلمه ان الأمور المقدرة لا بد ان تقع بأسبابها اللازمة لها المعروفة بها ومصادق ذلك ما أنزله سبحانه في تقرير هذا الامر وتحقيق هذه القاعدة وهو قوله تعالى (اذ نستغيثون ربكم فاستجاب لكم أي عذكم بالف من الملائكة من دفينه وما جعله الله الا بشري وانطقن به قلوبكم وما النصر الا

من عند الله ان الله عزيز حكيم) لانه سبحانه بين حكم الاسباب المتقدمة والمتأخرة ورد الامر الى حقائق التوحيد بقوله (وما النصر الا من عند الله) وهذا هو نهاية مطالب هذا الباب واتباع هذه الاحكام الثابتة على هذه الصفة المؤبدة هو بلاشك اعلا مراتب العبودية واقمها وارفعها في حق مجموع البرية فاكثروا من استعمال هذا الامر الجليل ، وحسبنا الله ونعم الوكيل ،
الحمد لله وحده وصلى الله على خير خلقه محمد وآله وسلام على جميع الصالحين



نموذج من انجيل برنابا الفصل (السبعون)^(١)

١ وانصرف يسوع من اورشليم بعد الفصح ودخل حدود قيصرية
فيلس^(٢) ٢ فسأل تلاميذه بعد ان ائذره الملاك جبريل بالشغب الذي
يجم بين العامة قائلا : « ماذا يقول الناس عني ؟ »
٣ اجابوا : « يقول البعض انك ايليو آخرون و ارمياو آخرون احدثا لانياء »
٤ اجاب يسوع : « وما قولكم انتم في ؟ »
٥ اجاب بطرس « انك المسيح بن الله »
٦ فغضب حينئذ يسوع واتهره بغضب قائلا : « اذهب وانصرف
عني^(٣) لانك انت الشيطان وتحاول ان تسيء الي »
٧ ثم هددا الاحد عشر قائلا : « ويل لكم اذا صدقتم هذا لاني
ظفرت بطننة كبيرة من الله على كل من يصدق هذا »
٨ واراد ان يطرد بطرس ٩ فصرع حينئذ الاحد عشر الى يسوع

(١) سورة الفتنه على النصار

(٢) قابل هذا بما في مت ١٦ : ١٣ - ٢٠ - (٢) مت ١٦ : ٢٣

لأجله فلم يطرده ١٠ ولكنه اتهمه أيضاً قائلاً : « حذار ان تقول مثل هذا الكلام مرة أخرى لان الله يلنك »

١١ فبكى بطرس وقال : « يسيد لقد تكلمت بنباوة فاضرع الى الله

ان يتقر لي »

١٢ ثم قال يسوع : « اذا كان الهنا لم يرد ان يظهر نفسه لموسى عبده

ولا لايلىا الذي أحبه كثيراً ولا لني ما أتظنون ان الله يظهر نفسه لهذا

الجيل الفاقدا ليمان ١٣ بل ألا تعلمون ان الله قد خلق بكلمة (١) واحدة

كل شيء من الدم وان منشأ البشر جميعهم من كتلة طين ؟ ١٤ فكيف

إذا يكون الله شبيهاً بالانسان ؟ ١٥ ويل للذين يدعون الشيطان ينجدهم »

١٦ ولما قال يسوع هذا ضرع الى الله لأجل بطرس، والأحد

عشر وبطرس يكون وقولون : « ليكن كذلك أيها الرب المبارك

آلهنا (ب) »

١٧ وانصرف يسوع بعد هذا وذهب الى الجليل إخماداً لهذا الرأي

الباطل الذي ابتداء أن يطلق بالعامه في شأنه

(ت) الفصل الحادي والسبعون

١ ولما بلغ يسوع بلاده (١) ذاع في جهة الجليل كلها أن يسوع النبي

قد جاء الى الناصرة ٢ فتقدموا عندئذ المرضى بمجد وأحضروهم اليهم توسلين

(١) خلق الله كل شيء في كلام واحد بلا شيء منه (ب) يا الله سلطان

(ت) مسودة النفر

(١) ص ١٥٢ - ١٢

إليه أن يمسهم يديه ٣ وكان الجمع غفيرا جدا حتى أن فنيا مصابا بالشلل
لما لم يمكن ادخاله في الباب حمل إلى سطح البيت الذي كان فيه يسوع
وأمر القوم برفع السقف ودلي على ملاء أمام يسوع ٤ فتردد يسوع
دقيقة ثم قال : «لأنني أحبها الأخ لأن خطاياك قد غفرت لك»

٥ فاستاء كل أحد لسبب هذا وقالوا : «من هذا الذي يتفرغ الخطايا»

٦ فقال حينئذ يسوع : «لما الله إني لست بقادر على غفران

الخطايا ولا أحد آخر ولكن الله وحده يغفر ٧ ٨ ولكن تكلم الله أقدر
أن أتوسل إليه لأجل خطايا الآخرين ٩ لهذا توسلت إليه لأجل هذا

المريض وإني موقن بأن الله قد استجاب دعائي ٩ ولكي تعلموا الحق
أقول لهذا الإنسان : «بسم الله أبائنا الله إبراهيم وأبائنا قم معافي»

١٠ ولما قال يسوع هذا قام المريض معافي وسجد الله

١١ حينئذ توسل العامة إلى يسوع ليتوسل إلى الله لأجل المرضى

الذين كانوا خارجا ١٢ فخرج حينئذ يسوع إليهم ثم رفع يديه وقال : ١٣

«أيها الرب اله الجنود والآلهة الحي الآلهة الحقيقي الآلهة القدوس الذي لا يموت (ت)

ألا فارحهم ١٤ فأجاب كل أحد : «آمين» ١٥ وبعد أن قيل هذا

وضع يسوع يديه على المرضى فقاموا جميعهم صحتهم

١٦ حينئذ مجدوا الله قائلين : «لقد افقدنا الله بنيه فان الله أرسل

لنا نبيا عظيما»

(أ) قال عيسى أقسمت (أقسمت ؟) بالله الحي أنا لا أقدر أن يغفر ذنبا من ذنوب

لا يغفر ذنوب إلا الله منه (ب) يا ابن الله (ت) سلطان الله حي حق ولي وفاق

الفصل الثاني والسبعون^(١)

١ وفي الليل تكلم يسوع سرّاً مع تلاميذه قائلاً : ٢ « الحق أقول لكم ان الشيطان يريد أن يجرّبكم كالخطة^(٢) ٣ ولكني توسلت الى الله لأجلكم فلا يهلك منكم الا الذي يلي الجبائل لي » ٤ وهو انما قال هذا عن يهوذا لان الملاك جبريل قال له كيف كانت ليهوذا يد مع الكهنة وأخبرهم بكل ما تكلم به يسوع

٥ فاقرب الذي يكتب هذا الى يسوع بدموع قائلاً : « يامعلم قل لي من هو الذي يسلمك ؟ »

٦ أجاب يسوع قائلاً : « ياربنا با ليست هذه الساعة هي التي تعرفه فيها ولكن يطن الشرير نفسه قريباً لاني سأنصرف عن العالم »

٧ فبقي حينئذ الرسل قائلين : « يامعلم لماذا تركنا لان الاخرى بنا ان نموت من ان تركنا »

٨ أجاب يسوع : « لا تضطرب قلوبكم ولا تخافوا^(٣) ٩ لاني لست انا الذي خلقتكم بل الله الذي خلقكم يحياكم (ب) ١٠ أما من خصوصي فاني قد أتيت لأهيء الطريق لرسول الله^(٤) الذي سيأتي بخلاص للعالم ١١ ولكن احذروا أن تُفسحوا لانه سيأتي أنبياء كذبة^(٥) كثيرون يأخذون كلامي وينجسون انجيلي

١٢ حينئذ قال اندراوس : « يامعلم اذ كر لنا علامة لتعرفه »

(١) سورة العلامة رسول الله (ب) الله خالق وحافظ (ت) رسول الله

(١) لوقا ٢٢: ٣٩ (٢) يوحنا ١٤: ٢٧ (٣) متى ٢٤: ١١

١٣ أجاب يسوع : « انه لا يأتي في زمنكم بل يأتي بعدكم بعدة سنين حينما يطل انجيلي ولا يكاد يوجد ثلاثون مؤمناً ١٤ في ذلك الوقت يرحم الله العالم فيرسل (١) رسوله الذي تستقر على رأسه غمامة يضاء يرفه أحد مختاري الله وهو سيظهره للعالم ١٥ وسيأتي بقوة عظيمة على الفجار وسيبد عبادة الاصنام من العالم ١٦ واني أسر بذلك لانه بواسطة سيطان ويمجد الله ويظهر صديقي ١٧ وسيتقم من الذين يقولون اني أكبر من انسان ١٨ الحق أقول لكم ان القمر سيظهر قاداً في صباه ومتى كبر هو أخذته (٢) بكفيه ١٩ فليحذر العالم أن يفذه لانه سيفتك بعدة الاصنام ٢٠ فان موسى عبد الله (ب) قتل أكثر من ذلك كثيراً ولم يبق يشوع على المدن التي أخرجوها وقتلوا الاطفال ٢١ لان القرحة الزمنة يستعمل لها الكي ٢٢ » وسيجيء بئس أجلي من سائر الانبياء وسيخرج من لا يحسن السلوك في العالم ٢٣ وستعي طربا ابراج مدينة آياتا بعضها بعضاً ٢٤ فتشاهد ستوط عبادة الاصنام الى الارض واعترف بأنني بشر كسائر البشر فالحق أقول لكم ان نبي الله (ب) حيثذ يأتي

(المثار) وفي موضع آخر من هذا الانجيل يان سبب تسمية سيدنا عيسى الهاواين الله وهو أن الرومانيين الذين كانوا يحكمون اليهود يومئذ رأوا آياته عليه السلام في ابراء البرص وغيرهم من المرضى فقالوا هذا إله اسرائيل قد افقد شبه كعادتهم في اطلاق اسم الاله على كثير من المخلوقات الخ

(١) الله مرسل (ب) رسول الله

(٢) الآية اللبقة في القرآن سورة ٥٤

فَتَاوَى الْمَشَارِقِ

دعنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس حكمة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وموعد (وظيفة) وله بعد ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء ، وانفاذ كرا لا سلة بالتدريج قالوا ورواها بعد من انما السبب كما حجة الناس الى بيان موضوعه ورواها أحيانا في مشتركة مثل هذا ، ولن يضي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يفكر به مرة واحدة فان لم تفكره كان لنا طبر صريح لا فظله

حكم من قال أنا في جاء النبي وحديث توسلوا بجاهي

(ص ٤٨) من أحد أفندي البدوي في (القطار الحيرية)

ملخص السؤال ان بعض المجاورين في الأزهر عندما اتخذوا كبرا ليبيع الحلاوة وقد وقف خطيباً على جمهور من الافاضل وقال لهم : من قال انا في جاء النبي قد كفر : فقال له اسائل قال عليه الصلاة والسلام « توسلوا بجاهي فان جاءني عظيم » فاجابه بأن هذا حديث مكذوب مات لي حديثاً من الكتب السنة أو آية من القرآن . ويطلب بلسان أهل البلد بيان الحق في ذلك

(ج) ان الرجل قد أخطأ في كلمة وأصاب في كلمة أخطأ في تكفير من قال انا في جاء النبي (صلى الله عليه وسلم) وأصاب في قوله ان عبارة « توسلوا بجاهي » الخ ليست حديثاً مروياً عنه صلى الله عليه وسلم بل هي من الموضوعات كما سبق لنا القول في المنازل غير مرة . أما الكفر بمعنى الارتداد عن الاسلام فهو انما يكون بانكار شيء مما جاء به صلى الله عليه وسلم علم من الدين بالضرورة إجماعاً كالقرآن كله أو بعضه وكون الصلوات المفروضة حتماً . ولعل الرجل مائل بالكفر الا وهو يظن ان من قال تلك الكلمة فهو يعني بها ان النبي صلى الله عليه وسلم ينفع أو يضر من دون الله . وهي ليست نصاً في ذلك واذا كل من لوازمها القرية أو البعيدة فلازم المذهب ليس بمذهب لاسيا في باب الردة . واتي أرى الناس يستعملون هذه الكلمة « انا في جاء النبي » لانتفاء استعظام الأمر أو استعظامه يقول قائل : فلان شرير يفتني ضربه انا في جاء النبي : ويريد الآخر ان يبالغ في تصديقه

فيقولها أيضاً ولا يكاد قائلها يقصد الاستئانة بالنبي صلى الله عليه وسلم لينقذه من شر الرجل . هذا وإن الكلمة لم يرد بها كتاب ولا سنة ولا أثر عن الصحابة أو الأئمة ، فتركها أسلم من استعمالها وإن لم تكن كفراً . فلا يليق أن يجعل اسم النبي (ص) عنواناً على الاستغفار كما هو المستعمل وإن قصد قائلها أنه ينجو من الشر والمذاب ويصيب الخير والثواب بجعل نفسه في جوارح النبي صلى الله عليه وسلم قولاً قصده هذا مخالف لمهدي النبي وما جاء به من أن النجاة في الآخرة إنما تكون بالإيمان والعمل الصالح وأن أمر الدنيا مبني على الأسباب ومن الله التي لا تغير والتي يبرأها انتصر المؤمنون معه صلى الله عليه وسلم يوم بدر وهم فئة قليلة وولوا لأدبار يوم حنين وهم كثيرون وانكسروا كذلك يوم أحد .

صخرة بيت المقدس

(س ٤٩) من محمد أفندي عبدالكريم بحدرة الناصرية بمصر

ما قولكم في الصخرة المقدسة الموجودة ببيت المقدس يلاذ الشام وفي أي زمن قدست ومن أطلق عليها اسم القديس وهل هي حقيقة متصلة بالجبل ومعلقة بين السماء والأرض وما هي الحقيقة فيها ؟ لا زلتكم كما قالوا رديين وملجأ أحد بن ودمتم (ج) لم يرد في كتاب الله ولا في أحاديث رسوله وصف الصخرة بالمقدسة وإنما وصفت تلك البلاد كلها بالأرض المقدسة لظهور الأنبياء والمرسلين فيها وإرشادهم بتقدس نفوس الناس من الشرك والرافل . وكانت الصخرة وما زالت قبلة اليهود فهي معظمة ومعدودة من الآثار الشريفة لأنها من آثار الأنبياء عليهم الصلاة والسلام وليست متصلة بالجبل ولا واقعة في الجو وإنما هي سقف نافذة صناعية وقد سبق لنا وصفها فراجع ص ٢٦٦ من المجلد السادس

مشكلتان في القضاء الإسلامي

(أحدهما واردة على حكم القاضي باجتهاده والثانية على تعدد المذاهب) وجه اليأس السوالين الآتين بعض كبار علماء القوانين والفقه في بلاد من الفضلاء ماضين عنده ورغب اليأس أن نجيب عنهما في المثار وقال أنه سأل بهما بعض الفقهاء المشهورين فلم يجزوا جواباً وقد أجبتنا هناك جواباً مجزلاً فقصده هنا

(السؤال الاول)

(س ٥٠) قرر الفقهاء ان يكون القاضي مجتهدا ومناه انه يحكم بما أده
اليه اجتاده ويلزم من هذا ان يكون المتعا كون جاعلين بالاحكام التي يحكم لم
أو عليهم بها وفي ذلك ما فيه وهو مما يبعد على الفقه الاسلامي
(ج) ان الدين الاسلامي لم يأت بقوانين واحكام منفصلة لجميع ما يحتاج
اليه الأمة في معاملاتها الدنيوية وإلما جاء بعض القواعد العامة والاحكام التي
احتيج اليها في عصر النزول وفرض القرآن الأمر فيها يحتاج اليه من أمور الدنيا
السياسة والقضائية والإدارة الى أهل الرأي والمعرفة بالمصالح من الأمة بقوله
(وأمرهم شورى بينهم) وقوله (٤ : ٨٣) ولودوه الى الرسول وإلى أولي الأمر منهم
لعلموه الذين يستنبطونه منهم) ولهذا أمر بطاعة هؤلاء الذين سماهم أولي الأمر
وم أهل الشورى في الآية الأخرى فقال (٤ : ٥٩) يا أيها الذين آمنوا أطيعوا
الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم) فهذا ملجأ به الاسلام وهو هداية تامة
كأنه لا تعمل بها أمة الا وتكون مستقرة في أمورها مرفقة في سياستها واحكامها
يسير بها أهل الرأي والمعرفة في كل زمان ومكان بحسب المصلحة التي يقتضيها
الزمان والمكان ومن ذلك ان يضعوا القوانين وينشروها في الأمة ويلزموا
النفذة والاحكام بانباها والاحكام بها ولكن المسلمين لم يجدوا بذلك على وجه الكمال
أما أهل الصدر الأول فقد قاموا بما تقتضيه حال الزمان والمكان بقدر الإمكان
لأسباب على عهد أبي بكر وعمر رضي الله عنهما فقد كان ما هو معروف عندهم أتم المعرفة
من احكام القرآن وأفضية الرسول وسنته في تحري العدل والمساواة واقيا بمعظم
حاجاتهم القليلة بمقتضى السذاجة النظرية وشطف العيش والتمسك بالدين ومن
لوازمه قلة الاعتداء والاحتيال فكان يكتب في القاضي أن يكون عالما بما ذكر
صاحب بصيرة فيه وعدالة في نفسه بحيث اذا عرض له قضية لم يرد فيها كتاب
ولا تمس بها سنة - ولعل ذلك قليل أن يعمل وأيه تطبيقا على العدل وقياسها
بما يشبهها مما ورد . ولم يكن الناس في ذلك العهد يشعرون بأهم في حاجة الى
معرفة ما عساه يعرض من احكام القضاء بغير التخصص ليدون وينشر بل لم يكن ذلك

متيسرا لظافة الأمة على المسلمين ولتفويضهم أمرا الدين بدخولهم في ذمتهم الى حكم أنفسهم بأنفسهم ونتيجة ذلك أنهم لم يكونوا محتاجين الى وضع القوانين ونشرها ولذلك صرفوا همهم الى الدعوة الى الاسلام وما يتبع ذلك من التثويات

وعما يدل على أن ما كانوا عليه كان كافيا في إقامة العدل وراحة الناس وأمانهم بحيث لا يشعرون بحاجة الى معرفة ما كانوا يحكمون به ، ما رواه ابن سعد في الطبقات وابن راهويه عن عطاء قال : كان عمر يأمر عماره أن يوافقوه بالموسم فإذا اجتمعوا قال (أي على موسم الملاء من أهل الموسم الوارد من الجهات) : « يا أيها الناس إني لم أبعث عمالي عليكم ليصيبوا من أضراركم ولا من أموالكم ولا من أعراضكم إنما بعثتهم ليحجزوا بينكم وليقسموا فيكم بينكم فمن فعل به غير ذلك فليقم » فما قام أحد الا رجل قام فقال : يا أمير المؤمنين ان عاملك فلان ضربني مثله موط : قال : فيم ضربته ؟ قم فاقص منه : قام عمرو بن العاص فقال يا أمير المؤمنين إنك ان فعلت هذا بكثرة عليك وتكون سنة يأخذ بها من بعدك : قال (عمر) : « أنا لا أقيد وقد رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقيد من نفسه ؟ (١) قال (عمرو) فدعنا لنرضيه : قال « دونكم فارضوه » فاقبض منها بمئتي دينار عن كل موط بدينارين اه والشاهد في عدم قيام أحد من أهل الموسم بشكوا المالك غير هذا الرجل وقد كتبنا في المجلدين الرابع والخامس من المناظر مقالات أو نبذات في القضاء

في الاسلام وعما كتبناه في أول البنية الرابعة مانصه (ص ١٦٦ م ٥)

« أركان القضاء وأصول الحكم في الاسلام أربعة - الكتاب العزيز والسنة اتبعة والاجتهاد في الرأي والمشاورة في الأمر - وإنها لأركان عظيمة » وأصول قرينة ، والاساس الذي بذت عليه هذه الاركان « دره المقاصد وجلب المصالح والمنافع » ولهذا كان الاجتهاد شرطا في القاضي لوجوب تطبيق الاحكام على المنفعة في كل زمان ومكان بحسبه » وأقول الآن فقد كان قضاء المسلمين ممن يسمون بلسان الارريين الآن بقضاء العدل والانصاف . ثم أوردنا الاحاديث وآثار الصحابة الدالة على تلك الاركان وعما أوردناه في سنتهم في الاستشارة

(١) القمردانقص أص وأقام من نفسه مكس من القصاص وأقامات القاتل بالتبديل قتل

وعدم الاستبداد فيما لا نص فيه ما جاء في (ص ١٧٢ م ٥)

« روى الشافعي والبيهقي عن ميمون بن مهران قال : كان أبو بكر إذا ورد عليه خصم نظر في كتاب الله فإن وجد فيه ما يقضي به قضى به بينهم وإن لم يجد في كتاب الله نظر هل كانت من النبي صلى الله عليه وسلم فيه سنة فإن علمها قضى بها فإن لم يعلم خرج فقال المسلمين قال : « أثنى كذا وكذا فظفرت في كتاب الله وفي سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم أجد في ذلك شيئاً فهل تعلمون إن النبي (ص) قضى في ذلك بقضاء ؟ » فربما قام الرهط فقالوا : نعم قضى فيه بكذا وكذا : فأخذ بقضاء رسول الله (ص) ويقول عند ذلك « الحمد لله الذي جعل فينا من يحفظ عن نبينا » وإن أعياء ذلك دعا رؤوس المسلمين وعلماءهم أي الذين هم أولو الأمر في الآية فاستشارهم فإذا اجتمع رأيهم على الأمر قضى به . وإن عمر بن الخطاب كان يفعل ذلك « وكان يرجع إلى أقضية أبي بكر الخ أقول فأنت ترى أن ما جروا عليه في الصدر الأول كان متعياً الكمال الممكن في عصرهم الكافل لاحتاجهم

ولكن حدثت للمسلمين بعد ذلك حاجات أخرى فقد فتحوا المداين والأمصار ودخل الناس في دينهم أفواجاً من جميع الأمم والملل فكثرت حاجات العمران وحدثت للناس أقضية كثيرة لم يكن لها نظير في الصدر الأول كما قال عمر بن عبد العزيز تحدث للناس أقضية بحسب ما أحدثوا ثم إن هؤلاء الناس لم يكونوا من فهم الدين والاعتداء به كما كان أهل العصر الأول ومن ثم احتيج إلى وضع قوانين عامة يعرفها الناس ويتقاضون بها وكان يجب بمقتضى هداية القرآن أن يجتمع لذلك أولو الأمر والمعتبر عنهم في الأمور المذكورة آنفاً رؤوس المسلمين وعلمائهم فيضموه وتجرى ما يظرونه أن الامة الأحكام عليه ما لم يروا فهو يرويه وثقبيعه والمكثهم تركوا ذلك للأفراد يكتبون متفرقين محتاجة إليه فكثرت المذاهب والآراء وكان ينصب القاضي من هؤلاء الأفراد المنصرفين إلى وضع الأحكام برأيهم واجتهادهم حتى إذا ما ضعف العلم بشوق تقليد أفراد من المصنفين في الأحكام صار الأحكام المستبدون يولون القضاء أفراداً من مثلهم مذاهبهم فكان ذلك نقصاً في القضاء عند المسلمين ، سببه عدم الاعتداء بما سبق تقريره من أصول الدين ، مع ما طرأ عليهم من الأمراض الاجتماعية في

والفتن السياسية ، فتبعض القضاة على المسلمين لأشياء منه يلحق بهداية الاسلام
فوض القرآن لجماعة أولى الأمر أن يستنبطوا الأمة ما يحتاج اليه بالشورى
فلم يفعلوا ونهاهم عن تقليد الأفراد قتلهم ونهاهم في آيات كثيرة عن التفرق
والخلاف ففترقوا واختلفوا ولو وضع لهم أولو الأمر قانوناً مدوناً لا خلاف فيه
بحيث يعرف الحاكم والمحكومون ما به يتون الحكم اكتبوا عهدين يهدي الاسلام
ولم يمنع ذلك من أن يكون القاضي مجتهداً كما كان في عهد السلف مع التزام أحكام
الكتاب والسنة فإن ما يرضه أولو الأمر لصلحة الدنيا واجب الاتباع بنص القرآن كما
يجب اتباع الله ورسوله وحينئذ يكون جل اجتهد القاضي في تطبيق أحكام الكتاب
والسنة وقانون أولى الأمر على القضايا وأقله فيما عدا بعض من القضايا التي أغفلها
القانون ولا نص فيها ويشترط في ذلك أن يقرن اجتهاده باجتهاد غيره كما يحصل
ظهير ذلك في محاكم الاستئناف على الطريقة الأوروبية

(السؤال الثاني)

(م ٥١) ان ما جرى عليه المسلمون من حكم القاضي بأحد المذاهب التي
قلدها الجمهور (وهو مذهب الحاكم العام في كل مملكة غالباً أو دائماً) يستلزم إذا احتدل
قاض تابع لمذهب بقاض تابع لآخر أن يحكم القاضي الجديد بمذهبه بين المتنازعين مع
مراعاة مذهب من قبله وقد تكون الشروط الأولى التي التزموها ورضوا بها لموافقتهما
المصلحة باطلة عند القاضي الأخير فتضد المصلحة على أحد المتنازعين أو كليهما .
ومما يدخل في هذا الباب انتقال المتنازعين أو الشرعيين من بلد إلى بلد آخر
يختلف مذهبه مذهب الأول . ومثل هذا مما صرحت قوانين الأوروبية بحكمه
(ج) هذا مما يرد على المسلمين وفقههم ولا يرد على أصول الاسلام نفسه
وهي التي نلتزم في المنار بيان موافقتها لمصلحة الناس في كل زمان ومكان إذا أقيمت
على وجهها دون هذا الفتنة وبيان ذلك يعلم مما تقدم في المسألة السابقة من ان
القرآن وكل ذلك إلى أولى الأمر يستنبطونه بالمشاورة بينهم لا يلتزمون في ذلك
الا الأصول المنصوصة المجمع عليها من إقامة ميزان العدل ودرء المقاصد وحفظ
المصالح وهذا لا يمكن مع التقليد الذي هو التزام الأمة مذهب أحد أفراد أممها

السابقين ولذلك فتحي دائماً على التقليد وتقول انه والاسلام ضدان . والحكم بما
 يرضه أولو الأمر على ما ذكر ليس تقليدا بل هو عين الاجتهاد . ولا يرد عليه
 ما يرضه جماعة منهم في مملكة وبراعية الناس في عقودهم ومعاملتهم ثم ينتقل بهم
 الى مملكة أخرى وضم أولو الأمر فيها قوانين أخرى على فرض ان الاسلام يجوز
 وجود مملكتين مختلفتين في الاحكام ولا ما يقع اذا مات واضع قانون وخلفه
 آخرون رأوا تغيير بعض أحكامه فان مثل هذا واقع الآن في الأمم المرقية
 في علم الحقوق قالت الأمم بخلاف بعضها بعضاً وكل أمة تسخ وتبدل بعض
 أحكام قوانينها آناً بعد آن ويراعون في ذلك مصلحة من تعاملوا من قبل هذا التسخ
 والتبدل . وأي مانع يمنع المسلمين من ذلك غير هذا التقليد الذي خالفوا به
 القرآن والسنة ، وأقوان جميع الأئمة ،

وجهة القول ان كل بلایا المسلمين في علم الحقوق عندهم منبها التقليد وهي
 كثيرة جداً ولو اتبعوا هدي الكتاب والسنة ، لا نكتف عنهم كل غمة ، فقد
 وسع الله عليهم ، ولكنهم ضيقوا على أنفسهم ، ولا يمكن اخراجهم من هذه الهوة
 أو انقاذهم من هذا المضيق الا بنزع أغلال التقليد من اعناقهم وكسر قيوده
 التي في أوجلهم وحيفت يسنى لهم في أي مملكة لهم فيها حكم أن يولفوا لجنة
 من أهل العلم والرأي والمكانة في الأمة تضع لهم القوانين والأحكام التي تدرأ
 هذه المفاسد الكثيرة وتسهل لهم سبل المصالح التي تقتضيها طبيعة زمانهم ومكانهم
 عملاً بهدي القرآن الحكيم والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم

﴿ حديث « ان للاسلام صوى ومناراً » في طرة المنار ﴾

(س ٥٢) من م . ح . ن . بالحجاز

المرجو من حضرة الاستاذ الحكيم العالم الرباني سيدي السيد محمد رشيد رضا
 أفندي ان يبينني عن هذا الحديث « ان للاسلام صوى ومنارا كنار الطريق »
 في أي كتاب من الكتب الحديثية المتوفرة هو وفي أي باب هو فصحيح هو
 أو ضعيف ويشرح لي معناه لازل في مقام شكوكي ، على رغم أنف كل حاسد
 لي ، أمين

وقد رأيت في (الرحمة المهداة لمن يريد الزيادة على حديث المشكاة)
لتبجل المرحوم السيد صديق حسن خان ملك بهو بال في باب السلام حديثاً يخالف
ما هو على طرة المنار الأخر « ان للاسلام صوى يتنا كمنار الطريق » وهو طويل
ما أعلم هل الذي على طرة المنارة زيادة أم هو كما هو على طرة المنار أرجو الاقادة
عنه سيدي

(ج) نون الحديث في الجامع الصغير بالنفظ الذي نرؤنه في المنار معزو
الى الحاكم عن أبي هريرة وبجانبه علامة الصحة ونرون بعده حديثاً آخر « ان للاسلام
صوى وعلامات كمنار الطريق ورأى جماعه شهادة ان لا اله الا الله وأن محمداً
عبده ورسوله وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة ونظامه الوضوء » وهو معزو الى الطبراني
عن أبي عمرو وبجانبه علامة الضعف . أما مناه قالصورة بضم الصاد المهمة
كالكوة حبر يكون علامة في الطريق يهتدي به المارة والجمع صوى ككوى وهو جمع
قيامي كترفة وغرف . قال في لسان العرب : وفي حديث أبي هريرة « ان للاسلام
صوى ومنارا كمنار الطريق » . . . قال أبو عمرو والصوى أعلام من حبلورة منصوبة
في النياقي والمنارة المهيولة يهتدى بها . وقال الأصمعي : الصوى ما غلظ من الأرض
وارتفع ولم يبلغ أن يكون جبلاً : قال أبو عبيد : وقول أبي عمرو أعجب الي وهو أشبه
بمعنى الحديث : اه وقال في مادة (نور) : والمنار والمنارة موضع النور : ثم قال
أيضاً : والمنار العلم بوضع بين الشيئين من الحدود وفي حديث النبي صلى الله عليه وسلم
« لئن الله من غير منار الأرض » أي أعلامها والمنار علم الطريق . وفي التهذيب
المنار العلم والحد بين الأرضين والمنار جمع منارة وهي العلامة تبجل بين الحدين
ومنار الحرم أعلامه التي ضربها إبراهيم الخليل على نبيتنا وعليه الصلاة والسلام
على أقطار الحرم وفواحيها تعرف حدود الحرم — الى أن قال — وفي الحديث
عن أبي هريرة رضي الله عنه « ان للاسلام صوى ومنارا » أي علامات وشرائع
يعرف بها : اه

ومنه يعلم أن نسبة ما بيني في المواني ووضع فيه النور لتهتدي به السفن لئلا

٦٢٤ الرخصة لأصحاب الاشغال الشاقة بفطر رمضان والفدية (المادة ١٠٠٠)

بالنار له وجهان أحدهما أنه موضع للنور وثانيهما أنه علم بهتدى به ولكن الناس يسمونه النار وهو لفظ أعجمي لا يبعد أن يكون محرفاً عن النار . ويصح أن تسمى الأعلام الحديدية التي توضع في السكك الحديدية لهداية الواورات بالنار أيضاً هذا وإننا قد اقتبسنا اسم النار من الحديث الشريف قائلين بأن يكون مينا لصوى الاسلام وناصباً لأعلامه وموضاً لنور الحقيقة التي نحتاج اليها في حياتنا المالية والاجتماعية والله الموفق والمعين

﴿ الرخصة لأصحاب الاشغال الشاقة بفطر رمضان والفدية ﴾

(ص ٥٢) من أمين محمد فدي الشامي بمصلحة السكة الحديدية بأبواب (السودان)

فضيلة الأستاذ المرشد

بعد تقديم واجب الاحترام أدجركم الجواب على السؤال الآتي وهو انما حال مصلحة السكة الحديد السودانية تشتغل باجهااد انفس في ورش جدرانها واستفها من حديد ولا يفتنى على فضيلتكم أن موقع السودان وشدة الحرارة وتأثيرها في تلك الورش شديد جدا كما لا يخفى على فضيلتكم مالمضول الاعمال البدنية من تشييط المضم وسرعته فهل يرخص الشرع الشريف للمسلم الذي تحيطه مثل هذه الظروف بافطار شهر رمضان أم لا وإذا رخص الشرع الشريف فما الذي يجب على المفطر اداؤه جزاء على هذه الرخصة أفيدونا على صفحات مناركم الاخر وفضيلتكم الثواب

(ج) جاء هذا السؤال قبل طبع المزمة الاخيرة من هذا الجزء فبادرنا الى الاجابة عنه من غير مراعاة ترتيب الاستفتاء فنقول : يباح لأصحاب الاعمال الشاقة التي عليها مدار معيشتهم اذا كانوا يحصلون مشقة شديدة بالصيام ان يفطروا ويطعموا عن كل يوم يفطرونه مسكيناً لأن الحرج مرفوع من الدين بنص القرآن وقد ذكر ذلك الفقهاء كما في شرح المنهاج للرملي (ص ٣٣٩ ج ٢) وبه فسر الاستاذ الامام قزويني تعالى (٢ : ١٨٤) وعلى الذين يطبقونه فدية طعام مسكين (راجع ٦٥١ م ٧) وأقل ما يطعمه المسكين مد من الطعام وقد روي عن كني الرجل المضطرب من الصيام واذا غداه أو عشاءه أو أعطاه ما يكفي فذلك من الطعام الذي يأكله هو كني

أثر على طلبة

(المطبوعات الجديدة)

(كتاب غريب القرآن للسجستاني)

كُتب علماء الإسلام في غريب القرآن كتباً كثيرة منها المطول والمختصر ومنها المنثور والمنظوم ومنها مختصر الشيخ أبي محمد بن عزيز السجستاني سماه زهرة القلوب وهو مرتب على حروف المعجم ترتيباً خاصاً . وقد طبعه في هذه السنة محمد أفندي الخافجي وشركاؤه طبعا جميلا ضبطت فيه كلمات القرآن في الأكثر . فبجاء كتابا لطيفا بشكل صغير يوضع في الجيب وهو مفيد بفسر الكلمات غالبا بالمعنى المراد وثارة يذكر أصل الاشتقاق

﴿ غذاء الألباب لشرح منظومة الآداب ﴾

كتاب الشيخ محمد السفاريني الحنبلي المتوفى سنة ١١٨٨ شرح منظومة الشيخ أبي عبد الله محمد بن عبد القوي المرداوي الحنبلي المتوفى بالشام ٦٩٩ أحد شيوخ فقي الدين ابن تيمية في العربية . وهذا الشرح يدخل في مجلدين فيهما من الأخبار والآثار والقوائد والشوارد مالا يوجد الا في الاسفار الكثيرة فقد كان السفاريني واسع الاطلاع حسن الاختيار في الغالب . وقد طبع كتابه هذا الشيخ عبد الفتاح الحجاوي النابلسي باذن أحفاد المؤلف وثمن النسخة منه عشرون قرشاً وأجرة البريد في القطار المصري أربعة قروش وهو يطلب من مكتبة المنار وغيرها من المكتبات المشهورة

(كتاب الأما لأبي علي القالي)

سبق لنا قول في هذا الكتاب النفيس وهو جزآن يتلوهما جزء لطيف سماه ذيل الأما وجزء آخر ألطف منه سماه النوادر وقد تم طبع الجميع في مطبعة بولاق لأمر من علي فقهة الشيوخ سماه علي بن يوسف بن صالح في باب الترتيب القام

قلنا في الجزء الأخير من السنة الماضية إن هذا الكتاب من أفضل كتب الأدب وقد عده ابن خلدون أحد أركانها الأربعة التي تعد سائر الكتب فروع عنها .
والثلاثة الأخرى أدب الكاتب لابن قتيبة والكامل للمبرد والبيان والتبيين للجاحظ . فني الكتاب من مختار المنظوم والمنثور للعرب والمختصر مبن وكبار المولدين ومن مباحث الهنة والأدب ما هو خير عون على طبع ملكة البلاغة في نفس من يزاول قراءته . وأما طبعه فميد القول بأنه لم يطبع بمصر فيما نعلم كتاب بعد الخمص منه في الضبط والاعتقان مع جودة الورق فسي إن يقبل عليه عشاق الأدب ولا بد أن يتنازع نظارة المطارف طائفة من نسخته

﴿ سفينة النجاة ﴾

كتاب في النحو وضعه لتعليم في مدارس القربى أحد أساتذتها (الأخ بلاج) وهو مؤلف من أربعة أجزاء لطيفة - الأولى والثاني ذكرت في المسائل بأسلوب السؤال والجواب وضبط بالشكل التام دون التقرينات الملحقة بها وهما لتعليم المتدئين في السنة الأولى والثانية ومسائلها تليق بهم ووضع الثالث والرابع شروح في هوامشها وقد أهدانا المؤلف نسخة من طبعة الكتاب الرابعة فإذا هي بمكانة من الجودة والضبط والاعتقان . فني نجد في الأظهر مثل هذه الكتب لتسهيل التعليم التي سبق علمنا إليها الأجانب ولولا أن نظارة المعارف سبقت إلى مثل هذه الكتب وإن هذا المؤلف أخذ عنها وحذا حذوها لساغ لنا أن نقول أن الأجانب خير منا في خدمة لغتنا

﴿ سفينة البلاء ﴾

وأهدانا هذا المؤلف أيضاً نسخة من رسالة في علوم البلاغة الثلاثة سماها سفينة البلاء وهي نحو ستين صفحة فنشكر له هذا وذاك

(التقدم) جريدة سياسية يومية أنشأها في تونس البشير الفوري وبن أن من مقاصدها الدعوة إلى الاعتصام بالدين والدفاع عنه وخدمة الجامعة الإسلامية في بئل النصائح لأهل الوطن في جميع الشؤون والاعتدال في تنبيه الحكومة إلى ما يجب فتح القراء والكتاب على تعضيدها بالأقبال عليها واسعادها على هذه الخدمة الجليلة

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِسْلَامِ

حكيمة سياسة إيطاليا بمطامعها في بلاد المسلمين

دولة إيطاليا تحاول عبارة الدول الاستعمارية ولكنها تجهل الاستعمار فتسلك إليه غير طريقه وتأتيه من غير أبوابه . ومن المعروف المشهور أن لها طمعاً قديماً في ولاية طرابلس الغرب الثمينة وقد علمنا في هذه السنة أن أطامعها قد نطقت بولاية اليمن وأنها منذ زمن غير قريب تدس الدسائس إلى امام الزيدية فيها لتقوى عزيمته على محاربة الدولة العلية وتتوهم أنها تدخل اليمن في غللات هذه الفتنة فلا يظن لها أحد . وإن طمعها في اليمن لأدل على جهلها بطرق الاستعمار من طمعها في طرابلس الغرب لا لأن عرب اليمن أشجع وأمرن على الحرب من عرب طرابلس ولا لأن الزعيم الديني الذي في اليمن سيامي حربي بالفعل والزعيم الحنبلي (وهو السنوسي) الذي في صحاري طرابلس ليس كذلك بل لأن اليمن والحجاز صنوان فالدولة التي يستقر سلطانها وقوتها في اليمن تكون خطراً متصلاً بالحجاز فأول من يتألب عليها إذا كانت غير مسلمة عرب الجزيرة ويجب على جميع المسلمين في جميع أقطار الأرض ان يكونوا عوناً لهم بكل ما يستطيعون فكان دولة إيطاليا بطمعها في اليمن تهدد المسلمين بهدم الكعبة والقضاء على الاسلام في حرم الله تعالى وحرم رسوله صلى الله عليه وسلم

ومع هذا نرى لبعض خدمة هذه الدولة وسائل سياسية تضحك الشكلى يراد فيها غش المسلمين وقناعهم بأن إيطاليا محبة للإسلام والمسلمين منها تلك الهدية التي أرسلتها إلى السنوسي وما أمكن ان ترسل إليه الا باسم رجل مسلم من مستخدميه ثم كتب إليه بعد ذلك بأن ملك إيطاليا دفع عنها لجه الشديدي في الاسلام نفسه وفي المسلمين عامة والسنوسي والسنوسية خاصة . ومنها ما ذكرناه في بعض أجزاء منار هذه السنة من استخدام الشيخ عبد الرحمن عيش في بناء مسجد وبقائه ليصل فيه على روح أمبرتو الأول ملك إيطاليا السابق ليشيما ذلك بين جهة مسلمي طرابلس

والنهن والصومال والشيخ عيش يصفه بالآيمان ليوم الناس انه كان مسلماً !
ومنها أنشاء مجلة بمصر نصفها عربي ونصفها طلياني كتب عليها عنزية تليانية
إسلامية ، ويدبر أعمالها وسياستها رجل طلياني ويكتب فيها من الخطب والخطب
في الدين والتصوف ما يكي المسلم الصادق ، ويضحك المارق والمنافق ، وأما الحب
الذي يفضله مدير سياسة هذا الفتح حوله ليحذب به اليه من يراه من أغرار المسلمين
الذين يشبهون الطير في غاراتها فهو مدح الاسلام ودعوى إقناع الأوربيين بفضله
وأبي نضيجة على المسلمين أشنع من ثقتهم بأن بعض الأجانب الذين يخدمون دولة
طامسة في بلادهم هو الذي يبين لأوربا والمسلمين جميعاً حقيقة الاسلام وفضله وهو
لا يعرف أحكامه ولا يستخدم إلا الجاهلين بها ؟ ولماذا لم يجعل هذه الخدمة للاسلام
بلفات الدول التي يقول انها أعدى أعدائه كانكثرا وفرنسادون لغة أهل العربية
ولغة محبيه بزعمهم وهم الايطاليون ؟

وقد وقع لبعض جرائد المسلمين تقيظ هذه الصحيفة الخادعة ولله كان قبل
التأمل فيها ، والتفطن لما في احتشائها ومطاولها فسي أن لا تعود هي ولا غيرها الى ذلك
(حزب الأمة)

انقذت الجمعية العمومية لشركة (الجريدة) المصرية في ١٣ شعبان فخطب فيهم
حسن باشا عبد الرازق (لا عذرار رئيس الجمعية محمود باشا صليان عن الحضور بسبب
صحي) خطبة سياسية اجتماعية جمعت بين الحركة والبلاغة وقد سعى فيها الجماعة
المؤسسة للجريدة بحزب الأمة وبين مقاصده في ست جمل كلية فوافق من حضر
على ما قال باجماع عقب مناقشة ، وقد تلى العقلاء ظهور هذا الحزب باقبال وما
زال الناس يدخلون فيه فرادى وثبات ، وفقه الله للخير وأيده بالثبات ،

(رزء عظيم بعظيم من زعماء المسلمين)

روت الأهرام عن بعض الجرائد الانكليزية ان المالك الهندية قد أصيبت
بوقاة النواب محسن الملك النازم الامري مدرسة العلوم الكلية في عليكره .
فوجلت منا القلوب لهذا النبأ العظيم ، والرزء الأليم ، الذي أصاب المسلمين عامة
في ذلك العقل الحكيم ، والقلب الرحيم ، والعلم الواسع ، والتدبير النافع ، والقلم

الكاتب ، والرأي الصائب ، وأصحاب صاحب هذه المجلة بصديق صادق ، ومحرم
مخلص ، وإني أكتب هذه الكلمات لأحشرها في المجلة وقد تمت موادها بعد
حذف شيء مما جمع منها وإن لنا لعودة إلى الكلام عن هذا الرجل العظيم وعسى
أن يمن علينا الله كنور ضياء الدين أحمد بترجة حافلة له رحمه الله

الرد على فريد أفندي وجدي

قد علم قراء المنار أننا ما تصدينا الرد على ما يكتبه محمد فريده أفندي وجدي
إلا لأنه يتكلم في أصول الدين وفروعه بغير علم (إلا ما يقتبسه من المجلات
والجرائد وبعض الكتب العربية والفرنسية التي ينظر فيها عند الحاجة) وأنه لما
رأى ذلك فزع إلى جريدة اللواء فأوسعنا فيها سباً وشتماً وتهديداً ووعداً ومزج
ذلك بشيء من المغالطة جعلها كارد لما انتقدنا به كلامه في فلسفة التشريع .
ولكنه رأى أننا رددنا هذه المغالطة ردّاً محكماً لا يقبل المراء وأننا لم نبال بتهديده
ووعدده بأنه سيتبع سقطات المنار حتى لا يدعنا نرفع رأساً ، بل أظهرنا له السرور
بتصديده لتقد المنار (إن كان يقدر على ذلك) لأن النقد علينا ضاللتنا التي نشدها
دائماً فهددنا ووعدنا في محبته بأنه قد كتب إلى كثير من علماء الدين يطلب منهم
الرد علينا وأنه سيطلع ما يرد عليه من ذلك متى كثر في كتاب ويوزعه كأنه موقن بأن
سببجيئته إلى ما طلب !! وجعل ذلك خاتمة لمقالة في السب والشتم والدعوى والتبجح
استغرقت أربع ورقات سماها القروس الأولى وقال « وإني لن أزال أتهم عليه من
هذه القروس مادام لم يعرف قدره حتى يثيق من هواه ويبقى إلى أمر الله » !!
وبني بأمر الله فيما يظهر ترك نصيحته وأمره بالمعروف ونهيه عن المنكر وإنما أمر
الله بالتواضع والتواصي بالحق والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر لا بترك ذلك
وما رأيت أحداً من العقلاء اطلع على كلامه هذا أو على مقالاته في اللواء
إلا وقال انه أهان بها نفسه اهانة لا يستطيع أن يلحقها منه الأعداء وإنما أشد عليه
من تقد المنار لكلامه وكانت بعض محبيه بين له ذلك ونصح له بأنه إذا لم
يستطع مقابلة المنار إلا بمثل هذه القروس التي هي تبجح وإطراء لنفسه وإزراء
بمناظره قال سكوت أجدر به وأحفظ لكرامته ولعله يسكت المنار عنه فكتب اليانما يأتي

مصر في ١٨ - ٩ سنة ١٣٠٢

الى حضرة الشيخ وشيد

أرجوكم أن لا ترملوا الى المنار ما دمتم تسبوننا فيه فقد عزمت ان لا أرد عليكم ولا يتم عزمي هذا الا اذا ابتعدت عن كل ما يثير نفسي، ولو كنت أعلم ان فيا تقولون غلاما من الحق والصدق لقرأته صاغرا ولكنكم اتخذتم اليوم خطة أتم أعلم بمصر السالكين فيها وقد تكلفت كتابة هذا الخطاب اليكم ابقاء على محبتكم من الرد بالبوسة

كاتبه فريد وجدي

فينظر أهل الفهم والنقل الى هذا الكلام وليحجوا من قوله - وكله مواضع عجب - «ولو كنت أعلم ان فيا تقولونه» الخ فهل يستطيع أحد من خلق الله ان يحكم على قول يقال في المستقبل بأنه ليس فيه ظل من الحق والصدق الا اذا كان موثقاً بأنه يعلم النيب وأنه معصوم في كل ما يقول ويكتب»

لقد كان مما قلته ان موضوع علم الحديث كل ما يتعلق بالنبي صلى الله عليه وسلم من الأقوال والافعال والصفات الخ وانه مخطئ في جعله موضوعه الأقوال فقط . ومنه تخطئه في قوله أنه لم يصح عند البخاري الا كذا حديثاً اذا نقلت عن البخاري نفسه أنه صح عندما كثر من ذلك . فاذا كان أعلم بما صح عند البخاري من البخاري والحفاظ الذين نقلوا عنه لأنه يعلم النيب مثلاً فهل يأتي ذلك في الحكاية عن الاصطلاحات كموضوع علم الحديث الذي قال فيه عن الحديثين ما هم مجمعون على خلافه ؟ نعم كان عما قلت أنه غير صادق في قوله ان مشيخة الأزهر قررت كتابه كنز العلوم والفتنة في الأزهر وملحقاته وإنما اشترت مكتبة الأزهر بعض النسخ منه . ثم تبين لي أن أمين المكتبة الأزهرية لم يشر هو باستمائه ولا بأمر شيخ الجامع شيئاً من الكتاب وأن ما وجد في المكتبة وظلت أنا أنها ابتاعته منه فهو مما أرسله اليه الديوان الأوقاف فإن بعض أصحاب فريد أفندي سعى له في الديوان فاشترى الديوان بعض النسخ وأرسلها الى مكتبة الأزهر وله المادة في ذلك . ووافقه أنه لم يظهر لي أن شيئاً مما كتبه مخالف للحق ولو بوجه ما الا ذلك الغمان بأن مكتبة الأزهر ابتاعت بعض نسخ ذلك الكتاب . ولكن ظهور الحق في ذلك أشد على فريد أفندي وجدي من خفائه .

فهم صباهي الذين يستمعون لقول فينبون أجد
أولئك الذين هم من أجدوا فيهم من أجدوا فيهم

المسحاة
١٣١٥

هم صباهي الذين يستمعون لقول فينبون أجد
أولئك الذين هم من أجدوا فيهم من أجدوا فيهم

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صوي و « مثارا » كثر الطريق

(مصر رمضان سنة ١٣٢٥ - آخره الاثنين ٦ نوفمبر (١) سنة ١٩٠٧)

➤ نموذج من أنجيل برنابا ➤

الفصل الرابع والتسعون^(١)

١ ولما قال يسوع هذا عاد فقال : « أتني أشهد أمام السماء وأشهد كل ساكن على الأرض أنني بريء من كل ما قال الناس عني من أنني أعظم من بشر ٢ لأنني بشر مولود من امرأة وعرضة لحكم الله^(ب) أعيش كسائر البشر عرضة للشقاء العام ٣ لعمر الله^(ت) الذي تقف نفسي بحضرته إنك أيها الكاهن لقد أخطأت خطيئة عظيمة بالقول الذي قلته ؛ ليلطف الله بهذه المدينة المقدسة حتى لا تحمل بها نعمة عظيمة لهذه الخطيئة »
٤ فقال حيثخذ الكاهن : « ليقر لنا الله^(ج) أما أنت فصل لاجلنا »
ثم قال الوالي وميرودس : « ياسيد أنه لمن المحال أن يفعل بشر ما أنت تفعله فلذلك لا نفقه ما تقول »

٥ أجاب يسوع : « إن ما أقوله لصدق إن الله يفعل صلاحاً بالإنسان كما أن الشيطان يفعل شراً ٦ لأن الإنسان بمثابة حاتوت من يدخله برضاه يشتغل ويبيع فيه ٧ ولكن قل لي أيها الوالي وأنت أيها الملك أنتم تقولان هذا لأنكم اجنيان عن شريعتنا لأنكم ألقوا قرأتنا العهد وميثاق الهنا^(١) (٢) رأيتما أن موسى حول بعصاه البحر دماً والنبار براغيث والتندي زوبعة والنور ظلاماً ٩ أرسل الغفادع والجرذان على مصر ففطت الأرض وقتل الأبقار وشق البحر وأغرق فيه فرعون ١٠ ولم أفضل شيئاً من هذه ١١ وكل صترف بأن موسى أنما هو الآن رجل ميت ١٢ أوقف^(٢) يسوع الشمس وشق

(١) سورة الأنؤمنين (ب) الله حكيم (ت) الله حي (ث) أستغفر الله

(ج) بلاه على فرعون وغرق ذكرو منه

(١) خر ٧ (٢) يش ١٠ : ١٢ - ١٤

الأردن وهما مالم أفضله حتى الآن ١٤ وكل يعترف بأن يسوع إنما هو الآن رجل ميت ١٥ وأنزل إيليا النار من السماء ^(١) عياناً وأنزل المطر ^(٢) وهما مالم أفضله ١٦ وكل يعترف بأن إيليا إنما هو بشر ١٧ كثيرون آخرون من الأنبياء والأطهار وأخلاء الله فعلوا بقوة الله أشياء لا تبلغ كنهم عقول القديس لا يعرفون هذا ^(٣) القدير الرحيم المبارك إلى الأبد »

(ب) الفصل الخامس والتسعون

١ و عليه فإن الوالي والكاهن والملاك توسلوا إلى يسوع أن يرتقي مكاناً مرتفعاً ويكلم الشعب تكدينا لهم ٢ حيث تدارق يسوع أحداً الحجارة الاثني عشر التي أمر يسوع الاثني عشر سبطاً أن يأخذوها من وسط الأردن عندما عبر إسرائيل من هناك دون أن تبطل أحذيتهم ^(٤) ٣ وقال بصوت عال : « ليصعد كاهننا إلى محل مرتفع حيث يتمكن من تحقيق كلامي » ٤ فصعد من ثم الكاهن إلى هناك ٥ فقال له يسوع بوضوح يتمكن كل واحد من سماعه : « قد كتب في عهد الله الحي ^(٥) ^(٦) وميثاقه أن ليس لأهلنا بداية ^(٧) ولا يكون له نهاية ^(٨) »

٦ أجاب الكاهن : « لقد كتب هكذا هناك »

٧ فقال يسوع : « انه كتب هناك أن هذا ^(٩) قد برأ كل شيء »

بكلمته ^(١٠) فقط »

(١) الله قدير على كل شيء والرحمن (ب) مودة لاله الا الله (ت) الله حي
(ث) الله قديم (ج) الله باق (ح) الله خالق (خ) خالق الله كل شيء في كلام واحد منه
(١) مل ٩٨ : ٣٨ و ٣٩ (٢) مل ١٨ : ٤١ (٣) يش ٤ : ٨ (٤) مز ٩٥ : ٧
(٥) مل ٦ : ٣٣

٨ فأجاب الكاهن : « انه لكذلك »

٩ قال يسوع : « انه مكتوب هناك ان الله لا يرى ^(أ) وانه محبوب ^(ب) من قبل الانسان لانه غير متجسد ^(ت) وغير مركب وغير متغير ^(ث) »

١٠ قال الكاهن : « انه لكذلك حقاً »

١١ قال يسوع : « انه مكتوب هناك كيف ان سماء السموات لانه ^(١) لان آلهتنا غير محدود ^(٢) »

١٢ قال الكاهن : « هكذا قال سليمان النبي يا يسوع »

١٣ قال يسوع : « انه مكتوب هناك ان ليس لله حاجة لانه لا يأكل ولا ينام ولا يمتريه نقص ^(ح) »

١٤ قال الكاهن : « انه لكذلك »

١٥ قال يسوع : « انه مكتوب هناك ان الهنا في كل مكان وان لا اله سواه ^(خ) الذي يضرب ويشقي ويفعل كل ما يريد ^(ز) »

١٦ قال الكاهن : « هكذا كتب »

١٧ حينئذ رفع يسوع يديه وقال : « أيها الرب آلهتنا ^(د) هذا هو إيماننا الذي آتينا به الى دينوتك شاهداً على كل من يؤمن بخلاف ذلك »

١٨ ثم التفت الى الشعب وقال : « توبوا لانكم ترفعون خطيتكم من كل ما قال الكاهن انه مكتوب في سفر موسى عهد الله الى الأبد ١٩ فإني

« أ » الله لا تدركه الأبصار (ب) الله خفي (ت) لا بدن له (ث) لا يختلف
إلهه منه (ج) الله عظيم (ح) الله غني (خ) قال عيسى لا غير الله إلا الله فإنه
« د » الله سلطان

بشر منظور وكتلة من طين تمشي على الارض وفان كسائر البشر ٢٠ وانه
كان لي بداية وسيكون لي نهاية واني لا أقدر أن أبتدع خلق ذبابة «
٢١ حيثذ رفع الشعب أصواتهم باكين وقالوا : « لقد أخطأنا اليك
أيها الرب الهنا (أ) فارحنا (ب) » ٢٢ وتضرع كل منهم الى يسوع ليصلي
لاجل أمن المدينة المقدسة لكيلا يذبحها الله في غضبه لتدوسها الأمم (ت)
٢٣ فرفع يسوع يديه وصلى لاجل المدينة المقدسة ولجل شعب الله
وكل يصرخ : « ليكن كذلك آمين »

الفصل السادس والتسعون (٥)

١ ولما انتهت الصلاة قال الكاهن بصوت عال : « قف يا يسوع
لانه يجب علينا أن نعرف من أنت تسكيناً لامتنا »
٢ أجاب يسوع : « أنا يسوع بن مريم (ج) من نسل داود بشرمات
وتخاف الله وأطلب ان لا يعطي الإكرام والمجد الا لله »
٣ أجاب الكاهن : « انه مكتوب في كتاب موسى ان الهنا سيرسل
لنا مسياً (ح) الذي سيأتي ليخبرنا بما يريد الله وسيأتي للعالم برحمة الله ؛ لذلك
أرجوك ان تقول لنا الحق هل أنت مسياً (خ) الله الذي نتظره ؟ »
٥ أجاب يسوع : « حقاً ان الله وعد هكذا ولكني لست هو لانه
خلق قبلي وسيأتي بعدي (١)

« ا » الله سلطان « ب » استغفر الله « ت » الله قهار « ث » صورة البشر
« ج » قال عيسى أنا عيسى بن مريم « ح » الله مرسل وواصل « ز » رسول « ح » رسول
١٥٤١ ب ١٥٤١

٦ أجاب الكاهن : « انا نعتقد من كلامك وآياتك على كل حال انك نبي و قدوس الله ٧ لذلك أرجوك باسم اليهودية كلها واسرائيل ان تهيننا حباً في الله بأية كيفية سيأتي مسياً »

٨ أجاب يسوع : « لعمري الله (١) الذي وقف بحضرة نفسي اني لست مسياً الذي تنتظره كل قبائل الارض كما وعد الله اباا ابراهيم (٢) قائلاً : بسلامك ابارك كل قبائل الارض : ٩ ولكن عندما يأخذني الله من العالم سيخبر الشيطان مرة أخرى هذه الفتنة الملعونة بأن يحمل عادم القوى على الاعتقاد بأنني الله وابن الله ١٠ فيتجسس بسبب هذا كلامي وتطليبي حتى لا يكاد يبق ثلاثون مؤمناً ١١ حيثذ يرحم الله العالم ويرسل رسوله الذي خلق كل الاشياء لاجله ١٢ الذي سيأتي من الجنوب بقوة (ب) وسيبيد الاصنام وعبيدة الاصنام ١٣ وسيقتزع من الشيطان سلطته على البشر ١٤ وسيأتي برحة الله لخلاص الذين يؤمنون ١٥ وسيكون من يؤمن بكلامه مباركا »

الفصل السابع والتسعون (٧)

١ « ومع اني لست مستحقاً ان أحل سير حدائه (٢) قد قلت نصمة ورحمة من الله لاراه »

٢ فأجاب حيثذ الكاهن مع الوالي والملك قائلين لا زعج نفسك يا يسوع قدوس الله لان هذه الفتنة لا تحدث في زمنا مرة أخرى ٣ لاننا

سكنب الي مجلس الشيوخ الروماني المقدس باصدار أمر ملكي أن لا أحد يدعوكم فيما بعد الله أو ابن الله »

٦ فقال حينئذ يسوع (١) : « ان كلامكم لا يعزني لأنه يأتي ظلام حيث ترجون النور . ولكن تعزيتي هي في محبي الرسول الذي سيبد كل رأي كاذب في وسيتم دينه ويم العالم بأسره لأنه هكذا وعد الله آبائنا ابراهيم ٩ وان ما يعزني هو أن لا نهاية له (ب) لأن الله سيحفظه (ت) صحيحاً »
٧ أجاب الكاهن : « أيأتي رسول آخرون بعد محبي رسول الله (ث) »
٨ فأجاب يسوع : « لا يأتي بعده أنبياء صادقون مرسلون من الله ٩ ولكن يأتي عدد كثير من الانبياء الكذبة وهو ما يحزني ١٠ لأن الشيطان سيخبرهم بحكم الله (د) العادل فيسترون بدعوى انجيلي »
١١ أجاب هيرودس : « كيف ان محبي هؤلاء الكافرين يكون بحكم الله العادل ؟ »

١٢ أجاب يسوع : « من العدل ان من لا يؤمن بالحق لخلاصه يؤمن بالكذب المتة ١٣ لذلك أقول لكم (ح) ان العالم كان يمتحن الانبياء الصادقين دائماً وأحب الكاذبين كما يشاهد في أيام ميسم وأرميا (١٤) لأن الشبه يجب شبيهه » (خ)

(ا) قال عيسى صفاتنا جنة رسول الله لاه اذ جاء في الدنيا برفع اعتقاد السوء من أهل الدنيا لنا ودينه بضبط جمع الدنيا لدينا منه « ب » دين رسول الله أبدي لأنه تعالى يحفظ دينه منه « ت » الله حافظ « ث » رسول الله خاتم الانبياء « ج » حكم الله عادل « ح » والى بني آدم « خ » الجنس مع الجنس منه

١٣ فقال حينئذ الكاهن : « ماذا يسى مسياً وما هي الصلابة التي تملن مجيئه (٩) »

١٤ أجاب يسوع : « ان اسم مسياً (ب) محيب لان الله نفسه سماه لما خلق نفسه ووضعها في بهامساوي ١٥ قال الله : « اصبر يا محمد (ت) لاني لاجلك (ث) أريد أن أخلق (ج) الجنة والعالم وجما غفيراً من الخلائق التي أمها لك حتى ان من يباركك يكون مباركاً ومن يلعنك يكون ملعوناً ١٦ ومتى أرسلتك (ح) الى العالم أجعلك رسولي للغلاص وتكون كلمتك صدقة حتى ان السماء والارض تهتزان ولكن ايمانك لا يبن أبداً ١٧ ان اسمه المبارك محمد : »

١٨ حينئذ رفع الجمهور أصواتهم قائلين : « يا اللهم أرسل (خ) لنا رسولك (د) يا محمد (ذ) تمل سرياً غلاص العالم ا »

(ر) الفصل الثامن والتسعون

١ ولما قال هذا انصرف الجمهور مع الكاهن والوالي مع هيرودس وهم يحتاجون في يسوع وتلميذه ٢ لذلك رغب الكاهن الى الوالي ان يكتب

« ا » جات طائفة من اليهود عيسى يسألون عن اسم النبي الذي يمشي في آخر الزمان فقال له عيسى ان الله تعالى خلق النبي في آخر الزمان ووضعه في قديم من نور وسماه محمداً قال يا محمد اصبر لاجلك خلقاً كثيراً وبعث لك كله فمن رضي منك قاتاً واخر منه ويمضك قاتاً بريء منه قاتاً أرسلت يفوق كلامك على كل الكلام وشر منك باقى الله أبداً الأبدين « ب » رسول « ت » محمد « ث » الله محب ووطب « ج » الله خالق « ح » الله مرسل « د » الله مرسل « هـ » رسول الله « ز » يا محمد « ح » سورة طه « طه »

بالامر كله الى رومية الى مجلس الشيوخ فقبل الوالي كذلك ٣ كذلك
نحن مجلس الشيوخ على اسرائيل وأصدر أمراً أنه ينهي ويتوعد بالموت
كل أحد يدعو يسوع الناصري نبي اليهود إلهاً أو ابن الله ؛ فطلق هذا
الامر في الهيكل منقوشاً على النحاس الخ



خطبة اسماعيل بك غصبرنسكي (*)

تلاها باللغة التركية في ردهة فندق الكونتيل بالقاهرة على نحو ثلاث مئة
رجل من جميع الطبقات المتعلمة (ماعدا الامراء) وقرأ ترجمتها بالعربية الشيع
عبد الوهاب النجار :

— شيء من أحوال المسلمين في البلاد الروسية —

نشأت لمسلمي روسيا في الأزمان السابقة دولتان كبيرتان . احدهما دولة
« آلتون أوردو » وكانت عاصمتها مدينة « سراي » قرب بحر قزوين والآخرى
الدولة التيمورية . ولما سقطت هاتان الدولتان الكبيرتان وقامت على أنقاضهما
خانات (امارات) صغيرة متعددة وهي امارة سيبريا و امارة قران و امارة استراخان
وامارة قريم و امارات القوقاز نشأت في آسيا الوسطى امارات بخارى وخيوا
وخوقند وعدة جمهوريات صغيرة - اذا صح هذا التعبير - في تقوم الدولة
الايروانية الشمالية .

ثم دار الزمان دورته وحمل لامارتي بخارى وخيوا أن تصيرا داخل حدود
الممالك الروسية وتدخلت تحت حمايتها . وأما بقية الامارات فقد استولت عليها
الروس استيلاء كاملاً وصارت الآن ولايات روسية صرفة
أول الامارات مقوماً هي امارة قران وسيبيريا وأما الجمهوريات التركمانية
فلم تخضعها الروس الا في العهد الاخير

نزل معظم مسلمي روسيا في آسيا وفي القوقاز وقسم عظيم منهم يقطنون الولايات الداخلية والشرقية من أوروبا الروسية وقليل في شبه جزيرة قريم وعدد المسلمين الساكنين في القوقاز الشرقية وداغستان وفي تركستان تسعون في المائة بالنسبة لغيرهم من الشعوب هناك . وأما في سيبيريا فهم الأقلون . والساكنون منهم في الولايات الشرقية من أوروبا الروسية يخططون بالروس وسائر الاجناس . وهم الأكثرون في ولاية أوقا اذ هم هناك سجون في المئة بالنسبة لغيرهم . وأما عدد مجموعهم فهو يناهز - بحسب احصاء سنة ١٨٩٧ - سبعة عشر مليون نسمة . واذا ضممنا اليهم أهل بخارى وخيوا جاوز عددهم ٢٠ مليوناً . ولا ينبغي أن يفوتنا العشرة الملايين من الترك الساكنين في تركستان الصينية (كشمير) الذين تجمعهم ومسلمي روسيا أوامر اللغة والآداب وبذلك تألف هناك « مجتمع جنسي » مؤلف من ثلاثين مليون نسمة .

سبعة وعشرون مليوناً من هؤلاء سنيون ومليون واحد شيعيون . وأما من حيث الجنسية واللغة فكلمهم ترك سوى ثمانمائة ألف من قبائل الشراكسة القاطنين في جبال القوقاز ولهم مع ذلك اللام باللغة التركية .

يشغل مسلمو روسيا بالزراعة وتربية المواشي وبالتجارة بحسب ما تسمح لهم مواطنهم . وكانت لهم في سالف الأيام صناعات تدكر . ولكنها أخذت تسقط وريداً وريداً من مكائنها الأولى بمزاولة مصنوعات العامل الأوروبية الحديثة كما هي الحال في الأقطار الإسلامية قاطبة . والقرميون منهم معروفون بتعهد البساتين واثماء الفواكه المختلفة الطيبة

والترقياسيون أو القاقاسيون يشغلون في الغالب بتربية دود القز وصنع البسط والطنافس الجيدة . وقد انتشرت بينهم في العهد الأخير زراعة القطن انتشاراً عظيماً . وأما التركستانيون فيقومون على تربية دود القز واثماء الفواكه وزراعة القطن . والجهات الشمالية من آسيا الوسطى عبارة عن القفار والأراضي القاحلة ويندر فيها الماء العذب السائغ وتقلب في أوجاتها قبائل رحالة بمواشيها وانعامها . في الولايات الأوروبية والقوقاز أربع مشيخات إسلامية . ثلاث منها

للمسلمين وواحدة للشيعة . وفى كل مشيخة مفت (أوشينغ اسلام) وثلاثة قضاة أو أعضاء . وتنتظر هذه المشيخات في الامور الدينية البعثة كالتكاح والطلاق والمواريث والنسب وتقسيم التركات وتوزيع السجلات على أئمة المساجد كي يثبتوا فيها المواليد والوفيات وعدد الطلاق والتكاح وما إليها مما يقع في أحيائهم . وتقسم التركات الاسلامية في روسيا على وفق الشريعة الاسلامية . وكذلك

الوصايا الاسلامية لا يعسها القانون الروسي بسوء

في كل قرية اسلامية - في أوربا الروسية وفي القرم - مسجد وكتاب . وأما القرى الكبرى ففيها عدة مساجد وعدة كتائب

وفي أوربا الروسية والقوقاز مسجدة آلاف مسجد وعناية آلاف كتاب وما ينيف على مائة مدرسة دينية وأكثر مسلمي روسيا عناية بأمور التعليم والمدارس المسلمون الساكنون في الولايات الداخلية الروسية

وعدد المخططات من البنات في الكتائب يساوي ثلث المتعلمين من الذكور وما يحسن ذكره هنا ان جماعة من الفتيات المسلمات يتعلمن في مدارس البنات التجريبية الروسية . وكذلك تعلم اليوم في القسم الطبي من « جامعة » بطرسبورغ أربع عشرة فاة مسلمة . وقد كانت أكلت دروس الطب فيا فاثان مسلمان وهما تمارسان اليوم صناعة الطب . وكان دخول السيدة « رضية » إحدى تبنك الطبيبتين في الجامعة بسعي المرحوم شاكر باشا السفير السابق للدولة العثمانية في بطرسبورغ

وليس لدي الآن تفصيل بشأن الكتائب والمدارس الاسلامية في آسيا الروسية ولكني أعلم ان المدارس الدينية كثيرة ملأى بطلاب العلوم في مدينة بخارى وخوقند وسمرقند وغيرها من حواضر البلاد التركمانية واني لا أتأملك ان أذكر هنا بكل أسف ان تلك المدارس لا تبرح تسود فيها الفوضى والخلل في طرق التعليم . ومن أجل ذلك لا تأتي بفوائد يقتضيها هذا الزمان ونطاق برجراماتها أضيق من أفكار الامة القائمة فيها بالتعليم والتدريس وليست يتنا الى الآن مدارس للمسلمين والمسلمات ولكن فكرة انشاء المدارس

من هذا القبيل قد حدثت في العهد الأخير
انتشرت بين مسلمي الروس فكرة الارتقاء والتقدم منذ ربع قرن انتشاراً
يذكر . ومن ثمرات هذه الفكرة أنهم جعلوا في العهد الأخير يصلحون كتاتيبهم
ومدارسهم وينشرون المؤلفات المفيدة في العلوم المصرية والآداب التركية وطقوا
ينشئون المعاهد الطبية على الطراز الحديث ورسولون التلاميذ إلى المدارس الروسية
والأوروبية وإلى الامتانة ومصر لتلقي العلوم الحديثة المصرية والعلوم العربية والفنية .
ويماز عدد الكتب المنتشرة بين مسلمي روسيا في العلوم المصرية والآداب
نحو خمسة كتاب

وعدد المطابع الإسلامية الموجودة في روسيا كما يأتي:

ثلاث في بطرسبورغ وثلاث في قرآن وثلاث في قفليس وثلاث في باكو وواحدة
في باغجة سراي . وفي قرآن ثلاث مطابع روسية ذات حروف عربية فيكون المجموع
ثلاث عشرة مطبعة . وأما الصحف المنتشرة الإسلامية في البلاد الروسية فهي
صحيفتان في بطرسبورغ وأربع في قرآن وثلاث في أورنبورغ وثلاث في باكو
وواحدة في طاشقند قاعدة تركستان اليوم وواحدة في قفليس وواحدة في باغجة سراي
واحدة من هذه الصحف تصدر باللغة العربية والبقية بالتركية . وأحدى الصحف
التركية تكتب بلهجة تقرب من لهجة الترك العثمانيين والبقية تكتب الآن بلغات
تركية مختلفة باختلاف الأقاليم . والرجاء أن تصدر لغات هذه الصحف أو تقارب كل
التقارب في مستقبل قريب أو بعيد . وهذا الاتحاد الغري غاية ما يري إليه المصلحون
والمثورون منا وثلاث صحف من تلك الصحف علمية أدبية والبقية سياسية أيضاً . وأما
من جهة الخطة فثلاث عشرة صحيفة منها وطنية معتدلة وثلاثان رومان إلى غاية
واشتركية ديمقراطية .

وفي روسيا اثنا عشرة جمعية خيرية إسلامية غرضها إسفاف المعوزين والاخذ
بأيدي البائسين والمساكين ولها قوائم مصدق عليها من الحكومة
ويتجاوز عدد الكتاتيب التي أصلح أمرها ألف كتاب تعلم فيها القراءة التركية
والكتابة والقرآن والعقائد الدينية ومبادئ الحساب والجغرافية والتاريخ الإسلامي

وشيء من علم حفظ الصحة

وأما المدارس الدينية فقد أصبحت مناهل مدرسة في تزان وأخرى في أورنبورغ وثالثة في أوتا . وفي تلك المدارس تدرس اليوم العلوم الرياضية والطبيعية وتقوم البلدان والتاريخ . دح عتاك العلوم العربية والدينية بأنواعها

ولقد نشأ لمسلمي روسيا افراد جادوا بأموالهم وأنفس املاكهم في سبيل ترقية المعارف واعلاء قدر الامة والملة . وأخص بالذكر من بينهم المرحوم الحاج نعمة الله قراميشف السيبيري الذي بذل أموالا طائلة في سبيل انشاء مئة كتاب ومئة مسجد وأنفق مبلغا عظيما لتأسيس مكتبة عامة أو دعها أنفس الكتب وأندرا الآثار . أكرم الله مثواه وأحله مقاما كريما . وأنفق التاجر القزاني المرحوم أحمد الحسيني في انشاء معاهد العلم وترقية المعارف ثلثائة ألف روبل . وأنشأ شقيقه عبد الغني الحسيني مئتي كتاب على نسق حديث وقد نشر بهته النشاء فكرة اصلاح الكتابيب وكذلك الاصول الحديثة المعروفة بالاصول الصوتية التدرجية الى تقوم النصين وذلك بانشاء الكتابيب في تلك الهياكل الثابتة كما أنشأ هاتي الولايات الروسية المتوسطة جزاهم الله عنا وعن العلم والقراءة جزاء حسنا

وعن تقضي علينا الانسانية ان نذكر اسمه مقرونا بالاجلال والاحترام الحاج زين العابدين تاغيف الباكوي لان خدمة هذا الثري الكريم في سبيل نشر العلم واسعاد القراء أكثر وأجزل

أنشأ هذا الرجل في داغستان مئة مسجد ومئة كتاب . وأنشأ في ضواحي مدينة باكو خلا أمودجيا . وأنشأ للدفاع عن الحقوق الوطنية جرائد متعددة باللغة الروسية والتركية

وبذل ملايين من الروبلات لتعليم أنام كثيرين في الجامعات الروسية والاوروية . وما معظم الاطباء والمحامين والمهندسين المسلمين الذين نفتخر بهم الامن آثار همة هذا الرجل الكريم . ولم ينس هذا الرجل العظيم المسلمات أيضا فقد أنشأ في مدينة باكو مدرسة شائعة للبنات أنفق على بناتها فقط عشرين ألف جنيه . ووقف عليها وقفا يأتي بإيراد قدره ثلاثون ألف جنيه سنويا ولا يمد أن

تصبح هذه المدرسة ذات يوم « المدرسة الجامعة » ثلاثا
ولم يجتزئ هذا الرجل بمساعدة من في روسيا فقط بل مديدا المونة الى ايران
أيضا . وقد طبعت هناك كتب جملة نقتة هذا الرجل الكريم . ويقدر ما ساعد
به المنكوبين والباثسين في البلاد الفارسية بمليون رو بل وزيادة
أيها السادة : شاركوني في الدعاء لهذا الرجل الناصح للانسانية والخدام للفضيلة .
أطال الله بقاءه وحفظه من كوارث الزمان .
وأما الاغنياء الذين أنشؤا كتابا أو كتابين ومدرسة أو مدرستين فهم كثيرون
جدا . يتقدم على الآن احصاؤهم وما الخطورة التي خطرونها الى الامام في ميدان
التقدم الا بفضل هذه الكتابات والمدارس التي أسست ووصلت بهمة أعمال من
ذكرنا أسماءهم من أولي الهمم العالية الى ما وصلت .

• •

وها قد آن لنا أن نوجه وجه الكلام الى الامور التجارية والاقتصادية .
ان لدى المسلمين الساكنين في آسيا الوسطى وأوروبا الروسية قوة تذكر في هذا
الشأن . ولكنه لا بد من أعدادها وتنميتها بفكر العلوم والمعارف بينهم . لان الاقوام
الذين يتفق للمسلمين ان ياروم في ساحة الاعمال التجارية أشداء أقوى . فها
يمارسون . فلسطين روسيا — عدا من يسكنون منهم الولايات الداخلية — من
الاراضي ما يكفيهم للاستغلال . وقد تولدت بينهم فكرة الحرص عليها وعدم تمكين
الآخرين منها تولدا يشر بحسن النية ان شاء الله . وأهل تركستان يارعون جدا
في أمور الفلاحة والزراعة . لا يقدر على نزع الارض الفلاة من أيديهم — من الوجهة
الاقتصادية — لا الروس ولا مهاجرو الالمان .

وهم يكدحون في أمر الزراعة كدحا لا يعرفون فيه الملل والسآمة . فهم
يشبهون المصريين من هذه الوجهة كل شبه ولكن أراضيهم الفلاة أكثر وأفسح
من أراضي القطر المصري . ونصف القطر الذي تحتاج اليها مامل المنسوجات
الروسية يرد من الخارج وأما النصف الآخر فهو ثمرة كدح أهل تركستان وحدهم .
فزارع القطن في تركستان يجلبون من روسيا الاوردوية الى بلادهم مبالغ طائلة .

وأما المسلمون القاطنون في مدينة قزان وما يتاخها من البلدان فليس كثير من معامل الصابون والجلد . ومن معامل الجوخ ما فيه ثلاثة آلاف عامل . ومن جعلتها معامل « آقجورين » المسمى المسلم الشهير . وتبيع هذه المعامل صنويا الى الجيش الروسي من الجوخ ما يناهز مليون متر . والمسمى الشير الحاج زين العابدین ثاخييف الذي تقدم ذكره معمل للمبوجات القطعية فيه أربعة آلاف عامل . وأكثرهم من المسلمين . وكذلك المهندسون وزعماء المال فيها . وأما مدبرها فكان من قبل انكليزيا ولم يبق اليوم حاجة الى الانكليزي اذ جعل صاحبها يديرها بنفسه وهناك بيوت تجارية اسلامية كبيرة تشتغل باستخراج النفط والبترول يبلغ ما يتعامل به أحدهم عشرة ملايين روبل

وأكثر السفن التي تسير في بحر قزوين ملك للمسلمين والنواكح الطيبة التي تنفك بهار روسيا كافة تاتي أكلها في بيوت المسلمين في القريم . لا يظن ظان ان ذلك ارتقاء عظيم وتقدم عظيم . لان كل ما ذكرناه من مسلمي روسيا هو شيء طفيف ناه جدا بالنسبة الى الامم الراقية الحية التي تخطو في جميع التقدم والارتقاء فضلا عن الفاريت وتنتهي الى أسباب النجاح والتملاح اعتداء الحرير ، ونعني في سبيل الخير والصلاح مضاعف الاصلية ولكنه لا ينبغي لنا ان لا نياس وتقاعد من النظر فيما يرق شرونا ويصلح حالنا اذ كل من سار على الحرب وصل

ولا شك ان مسلمي روسيا يستفيدون ويفيدون من الانقلاب الذي حدث في روسيا ومن دستورها الذي هو ثمرة ذلك الانقلاب باستفادة كبيرة . وقد انتهت أفكار الأمة في السنين الثلاث الأخيرة فيها عظميا واتسع نطاق الآمال اتساعا جبيا . حقا ان انقلاب روسيا اثر تأثيرا يذكر في مسلمي روسيا وأقام فوائد جمة . ولست الآن بمكثف بتعداد تلك الفوائد جمة بل أحب ان أذكر هنا أهمها وأعودها عليهم بمرادة

أيها السادة : ان مسلمي روسيا أنشأوا لأنفسهم حزبا سياسيا دستوريا ديمقراطيا باسم « ائتلاف مسلمي روسيا » فاجتمع مندوبو المسلمين في الولايات المختلفة في

أغسطس سنة ١٩٠٥ في مدينة « نيجني نوفغورد » غير أن الوالي لم يسمح بمقد الاجتماع رسميا . ولم يكن الوقت لينسج لتسهيل الاذن من العاصمة . فتد مندوبون اجتماعهم على ظهر باخرة استأجروها لتقتره عليها في نهر « فولجا » . فقررت الآراء في ذلك الاجتماع انشاء (حزب اتفاق المسلمين) وانشاء فروع له في الولايات فغلب عن حقوق المسلمين السياسية والاقتصادية والادوية .

وقد أنشئت لهذا الحزب الذي يتقوى يوما فيوما فروع في بعض الولايات بالفعل ودرجت قوانينها الى الحكومة فتصادق عليها . وكذلك عقد المسلمون سنة ١٩٠٦ اجتماعا غير رسمي في بطرسبورغ وآخر رسميا في « نيجني نوفغورد » وبلغ عدد الحاضرين في الاجتماع الثالث سبع مئة رجل وامثلت مدة المناقشة والمناقشة ختة أيام

وبفضل هذه الاجتماعات انتشرت الافكار السياسية بين المسلمين انتشارا رائعا فحسب لهم أن ينتخبوا منهم أربعة وعشرين نائبا للدوما الأولى و٣٩ نائبا للدوما الثانية ولا يسنا هنا الا الاعتراف بأن هذا النجاح الباهر في الانتخاب في عينك المرتين لم يحصل بهمنا فقط بل كان فيه لقوانين العادة ومعاملة أحرار الروس لنا معاملة شريفة تأثير كبير لا ينكر

نعم ان أحزاب الثغور من الروس ينظرون الى « اتفاق المسلمين » نظر المتعاطف النشط ولكنه غير خارج عن دائرة القانون حتى تكرهه الحكومة وليس حزبا يسمى لا يتجاوز الفارقة بين الرعايا الروسيين حتى ينفردوا بالأحرار من الروس . وما يحسن ذكره هنا أن المسلمين يعيشون مع الروس على غاية من الوفاق والوثام . وأمة الروس كثيرة الجنوح الى الائتلاف والسلام . وهم لا ينظرون الى المسلمين نظر المحتن المزدري بل يعاملونهم معاملة القرين لقرينه وأرباب الجسيات العلمية والادوية والاندية والمدارس كلها مفتحة في وجوه المسلمين اذا هم رغبوا في العاق بأهلها نعم قد حدث في الايام القليلة بتأثير الكنيسة وجماعة المبشرين بعض الحوادث المؤلمة ولكنها قد زالت أسبابها بعد أن أعلنت الحربه كل الزوال ونأمل

أن تحسن أحوالنا في المستقبل أكثر مما تحسنت . رأينا كثيرين ممن أكرموا
 زمن الاستبداد على التصبر قد عادوا إلى الإسلام وكذلك اتصل الإسلام انفس
 من الروس الأصليين ورجالاً ونساء . والفصل في ذلك كله الحرية التي ترقى بها الأمم
 وتكمل الانسانية

﴿ مسألة التعليم العام ﴾

إذا أرادت معظم أمم الأرض أن تدخل في دور التقدم والرفق يكفيها النظر
 في مستقبلها فقط وعلى العكس من ذلك الأمة الإسلامية فإنها مطالبة بأن تدبورها
 إلى الماضي أيضاً فليس في الأمم الأخرى في غابر أزمانها ما يستدعي الالتفات
 نحوه . أما الأمة الإسلامية فإن أحوالها السالفة كلها عبر وحسنات رقي ونجاح .
 ولما كانت الأمة الإسلامية الحاضرة تمتاز على غيرها في هذا المبدأ فلا بأس من أن
 تبت نظرنا إلى الوراء خصوصاً في مسألة التعليم وإنشاء المدارس

إن مصر هذه التي تعد منبعها للمعارف ومهدا المدنية وإن كانت في سالف
 أيامها أي منذ ٤٠ قرناً اشتهرت بارتقائها في العلوم إلا أن هذه النعمة ماقتت إذ
 ذلك غير كونها آلة لتوسيع نفوذ طائفة الكهنة وواسطة لتقوية أهوائهم

ثم انتقلت القراءة والكتابة إلى ديار اليونان فظهرت فيها عدة مجامع علمية
 كمدارس سقراط وأفلاطون وأرسطو طاليس إلا أن هذه المجامع لم تكن على شكل
 مدارس اليوم ، بل كانت أشبه بمجالس المناكرة خاصة يختلف إليها المومنون
 بالبحث والمناظرة وأغني بذلك أنها لم تكن عامة للتدريس يهرع إليها كل طالب .
 انتقلت المدنية اليونانية بعد ذلك إلى الرومانيين ثم ظهرت النصرانية بظهور الدعوة
 القسطنطينية فتقدمت معها قوانين إدارة الملك وعلم الحقوق تقدماً عظيماً ولم تنبه
 فيهم أيضاً فكرة تميم التعليم فبقيت هذه المسألة غامضة غريبة عن الأفكار إلى
 أن قبض الله تعالى للعالم الانساني الأمة الإسلامية التي اعتدت إلى هذه الفكرة
 لأول مرة فأنشأت مسألة التعليم العام بسبب حاجتها من التوسع والافتقار .
 ومنشأ ذلك الإسلام نفسه لأنه كما أنى بالتوحيداني بما يدعو إلى وجوب تعليم

العالم . فقد كان من مقتضى ذلك أن المسلمين بنوا عند كل معبد مقام فيه الثعالب

الإسلامية كتباً او مدرسة للتعليم العام مجاناً . فأصبح التعليم العلم المجاني من جهة الخيرات التي انتجتها المدنية الإسلامية في العالم الانساني . ثم لم تلبث هذه النعمة العظمى في ايدي المسلمين ومناخو بلا حتى انتقلت منهم الى الامم الغربية وهناك نالت ما قاله من الحفاوة والاحلال فقدمت تقدماً باهراً وانتشرت انتشاراً عظيماً فوا أسفاه على هذه المساواة التي لحقت بنا ووا أسفاه على ذلك الاهل التي أنقضى بنا الى ضياع هذه النعمة من أيدينا بعد أن وراثناها عن آباءنا . لقد قصرنا في حفظها تقصيراً لا مزيد عليه . فلما عرف التي تركها لنا الاسلاف بقيت طفلة في مهدها ولم فصل على أعانها بل المدارس والمعاهد العلمية التي هي تذكاء المتقدمين لنا لم نسم في ترقينها فبدل أن نصرها ونرفع أعلام مجدها السابق سعيها في تخريبها أو هدمها .

ان تلك المعاهد العلمية التي نشأ منها أمثال ابن سينا والغازاني وابن رشد والغزالي ومحيي الدين بن العربي أصبحت منذ عدة قرون دوراً للمعزة الضعفاء ومسكناً للمطلبين

ولم يكن السبب في حالتنا هذه الا التكاثر والاهل الذي أسبل ستار الغفلة علينا وحال دون تدبيرنا الى حالة الامم الاخرى

أما الآن فقد أقبل الله الحمد والثناء — على الأمة الإسلامية دوراً النقيض فأخذت الرغبة في التعليم تتولد في كل جهة من الممالك الإسلامية فأصبحنا نسمي صدى بمعنى الافراد والحكومات للتفكير في شؤون التعليم والمدارس ولكن ذلك من سوء الحظ لم يبلغ الحطة المطلوبة نحن معشر المسلمين منذ ثمانية قرون قد تركنا لأوروبا غنائم كثيرة وخزائن من المعارف ولم نطالبهم أثناء هذه المدة بردها اليها . ولكن قدحان الآن وقت الاعادة فعلى أن نسترددها منهم استرداداً يحمل ما توفر لديهم حتى الآن من انماها . ولا يقال هنا أن الشرق غريم للغرب اذ لا يقصد منه الا الذهب الذي لا يساوي شيئاً اذا قيس بالعلوم والمعارف التي هي حقوق الشرق على الغرب فغرامة الغرب لنا هي أعظم بكثير من غرامتنا له فعلى الدائن أن يطالب المدين

ولست هذه الكلمات من بنات أفكارى الخاصة كلا بل يقولها قولب
المختن الألماني وحرابر العالم الأمريكى وما سأعرضه أيضا مما يثبت تاريخ التعليم
لا ينكر اليوم أحد من العقلاء المستعيرين ضرورة التعليم العام لقوم البشرى
وخصوصا للأمة الإسلامية فان ديننا القويم يقضى علينا بتصدق هذا الأمر وقبوله
وابرامه ووضع موضع الاجراء . وفي نظري أن هذا الأمر ليس من قبيل المسائل
مضى يتناقش فيه بل هو أمر ديني قلبي فاعلينا ألا أن نتناقش في كيفية اجرائه
وايجاد الطريق القويمة الموصلة الى هذا المقصد لتجديده فقط .

وقد أثبتت تجارب أعظم الأمم المتقدمة في هذا العصر أنه لا يمكن تميم
التعليم ونشره الا بوجود كتاب واحد لكل متين أسرة من الأمة
وأما طريقة اجراء العمل فتكون بحسب الميزان الآتي .

لو فرضت مملكة من الممالك يسكنها نحو عشرة ملايين نسمة فقديار ما يلزمها
من الكتابات هكذا . تبين أن قسم هذه العشرة الملايين على خمسة (أقمار) ثم
تقسم الحاصل وهو مليونان على اثنين فيبلغ عدد الكتابات على هذا الحساب نحو
ثلاثة وثلاثين ألفا وهذا هو المقدار المعين الكافي لعشرة ملايين نفس

فلو بلغت مصاريف كل كتاب مع نفقات الأدوات ومرتبات المعلمين نحو

٤٠ جنيا يكون المجموع ١٣٣٠.٠٠٠ جنيه . فإذا أضفنا اليه مبلغ ٢٠٠.٠٠٠

جنيه وهو ما يلزم للاخفاق على اعادة تلك الكتابات وغيرها من مدارس المعلمين

نحتاج في ايجاد التعليم العام الابتدائي الى ميزانية قدرها ١٥٠٠.٠٠٠ جنيه

وهذا لا شك مبلغ جسيم الأآء لا ينبغي أن لا يروعنا بحجماته . لان الفائدة

التي نستفيدها من هذا المشروع مادية كانت أو معنوية أعظم وأرق بكثير من

ذلك المبلغ . فانه مبلغ ١٥٠٠.٠٠٠ جنيه لعشرة ملايين نسمة الانسبة جزئية

جدا تقضي بدفع ١٥ قرشا على كل نفر في السنة و٧٥ قرشا عن كل أسرة . وربما

يقال هنا إن طائفة البهال لا يستطيعون دفع ذلك . فنقول كلا لاننا لو فرضنا أن

عاملا يشتغل في السنة ٣٠٠ يوم فيكون حاصل قسمة ٧٥ قرشا عليها مائتين ونصفا

قط وهو ما يطالب باقتصاده من مكسبه اليومي الذي لو بلغ خمسة ثروش مثلا

لا يمكنه اخراج ذلك من الا أن يتنازل عن فئتان من القهورة يتناوله يوميا وعن
سيحارتين على الا كثر

فبني علينا أن نبحث في الثقة اللازمة لبنائها فاذا فرضنا أن ثقة كل كتاب
على محله هو ١٥٠ جنيا تبلغ ثقات ٢٣ ألف كتاب ٥ ملايين من الجنيات .
وحينئذ تقع في مشكلة عظمى أيضا وهي خلو اليد من النقود . فالحيلة الجواب
سبل . وهو ان الأمة مادامت حية فالنقود توجد ألبتة أولا بد من وجودها .
النقود التي وجدت عند تأسيس الاهرام الجسمية لم لا توجد لبناء مدارس
واذا تكن يجوز للامم الحية اقراض المال لانشاء السكك الحديدية والبراويخ والقرع
فإذا لا يجوز اقراضها لانشاء المدارس ؟

هنا وهناك طريقة أخرى لسهولة اجراء هذا المشروع وهي تمهزة مدة
الا كتاب الى عشر سنين لانه من البديهي أن مثل هذه المشروعات المهمة
لا تتم دفعة واحدة كما أنها لا تتم الا باكتساب ثقة الامة ووجوبها في المشروع .

﴿ الحاجة الى مؤتمر اسلامي عام ﴾

نرى المسلمين اليوم تنبها بعض النخبة في الاقطار الاسلامية كافة . وهب
فضلاؤهم لانشاء الصحف والجرائد التي لها أثر عظيم في تنبيه الافكار والارشاد
الى الخير والصالح ونسمع ان مسلمي بعض البلاد ينشئون جمعيات خيرية وعلمية .
هذه علامات خير قريبا عين كل ناصح للانسانية ولكن لا يجوز لنا ألبتة ان نجترى
بهذه العلام الحسنة ثم نفلد الى أرض اللعة والكسل . فالتقبل الحسن لمن
يدأب ويصل . لاجرم ان المرء يرى اذا جاء طرفه في الاقطار الاسلامية من
مدينة قران الشمالية الى مصر الجنوبية ومن مرا كش المغربية الى جاوا الشرقية
علام الانحطاط أكثر من علامات الارتقاء

فقد عادت منظم المدارس مثابة لعاجزين والبطالين . ودرت الصناعات
الوطنية أو أشرفت على الدثور . أصبح حفظنا قليلا من تجارة العالم وبدنا ضئيلة
في الصرف والشؤون المالية ونصينا عدما في التجارة البحرية . وليس لهذه الأمة
التي ينف مددها على ثلاث مئة مليون شركة مؤلفة من ثلاثين سفينة كما أنها

لا تملك مصرفاً رأس ماله خمسة ملايين جنيه مثلاً .
ليس في أيدينا ما نفيس به غير الأراضي الخصبة التي ورثناها عن آبائنا .
تأتي لنا هذه الأراضي بالصح والفلل والبني واقطن والقز والقواكه وغيرها .
ولكننا نجهل أساليب بيع هذه الفلوات يوماً راجعاً . ويذهب جزء عظيم من ربح
تلك الحاصلات من أيدينا إلى أيدي التجار الأجانب وجزء عظيم إلى شركات
تسير السفن الأجنبية

ولا تنكاد تجد تاجراً مسلماً في جميع البلدان الأميركية والأوروبية إلا في
النادر وإذا رأيت هناك تاجراً شرقياً فهو إما أرمني أو روسي أو بوزني هندي أو صيني
إذا صرفنا النظر عن التجارة الخارجية فما بالكنا لا نعمل في بلادنا أيضاً . هاهن
أولاً نرى معظم التجارات المهمة في البلاد الألمانية والبرانية ومصر والمغرب الأقصى
والهند بأيدي الغرباء الذين يقاطرون إلى البلاد الإسلامية من أقطار العالم المختلفة
نحن لا نتأثر نقول : أمطرت السماء فشررنا وأنبتت الأرض فأكلنا ولكن
يبغي لنا أن نعرف أننا إذا عشنا على العمل بهذه القضية في الأيام النادرة يستعمل
أن نبقى بها فيما نستقبله من الأيام

إذا قدمت أمة من الأمم استقلالها ووقفت تحت حكم الأجنبي فأنها تخسر
خسراً مائناً . بيد أن هذا الخسران لا يقام له وزن - في مذهبي - في جانب
الخسارة التي تخسرها الأمة التي تقاعدت وتواكلت ثم سقطت من مكانتها في
ميدان العمل والاقتصاد

وما هو السبب في هذه الحالة الالمية التي وقعت فيها الأمة الإسلامية ؟ ليس
لأننا نقول : إن السبب هو الجهل : ثم نسكت ؟ إذ يرد عليه سؤال آخر وهو : وما
هو سبب الجهل ؟

إذا أغضينا عن رقي الأمم الأفريقية ألا يجب على كل مسلم ناصح لأنتم
أن يسأل : كيف ارتقى الأرمن والروم والكرج والبلغار واليهود والهندوس الذين
كانوا قبل اليوم نصف قرن يعيشون يتنا ويشاركوننا في معظم عاداتنا وآدابنا
ونحن بقينا وراهم ننظر إليهم بعين الإعجاب ؟

حاشا أيها السادة عما يرثي له ولكن لا يجوز لنا البتة أن نكتبها لأن ذلك الكتمان هو عين الخطأ بل هو جناية عظيمة على نفوسنا بل يمتنع لنا أن نجاهر بها في كل ناد ونسعى لنشخص الهداء حتى نصفه الهداء هل من الرأي أن يكتم الانسان مرضه اذا لم يكن عدو نفسه، وليست منبهة من يكتم مرضه الا الهلاك .

اذا كنتم تنتظرون الجواب عن الاسئلة السابقة من الخطيب فهو يبادر الى القول بأنه أصح من ان يجيب على أمثال هذه الاسئلة العظيمة . لأنه يبحث عن الجواب ولا يجهده

أيها السادة ان استعداد الأمة العربية للمدنية قد ثبت عندنا بطريقها المتألي الآتية

وبرشدنا الى استعداد الأمة التركية للمدنية ما تركه لنا علماءهم من المؤلفات الثاقبة . وأطال مرصد سمرقند تشهد بشرف هذه الأمة بالعلم والعرفان ثم ألا يرى القننديين والمجريين والاقوام المتعددة ومجاورهم في كل شروخهم . ونحن نعرف ان هاتين الامتين والترك يتفرعون من أصل واحد »

النقد أيها السادة من مرد جميع هذه الادلة التاريخية اثبات أنه ليس بسبب انحطاط العرب والترك اليوم هو نقص في فطرتهم وضعف في استعدادهم . وأما الذين الاسلامي الذي تدب به فهو دين يخاطب العقل ويبحث على العمل والتووب وينوط نجاح الانسان به . ولكن سيرتنا تخالف هذه الاصول الكريمة الدينية مخالفة ظاهرة . وما السبب في هذه المخالفة أيضاً ؟

اني أرى أيها السادة أن الجواب على تلك الاسئلة المهمة وكشف النقاب عن أسباب انحطاط الأمة الإسلامية لا يتيسر تفسيراً كاملاً لفرد أو فردين بل لا مندوحة للبحث في ذلك عن عقد مؤتمر اسلامي عام يجتمع فيه علماءنا وفضلاؤنا ثم يتفاوضون في الشؤون الاسلامية .

» قال الخطيب انه سقط من الخطبة ذكر الفرس والهنود وأهل الافغان وجاوه والمغرب والمراد ان فطرتهم قابلة للعلم والمدنية كالعرب والترك وسائر الاجناس

لا يفهم أحد اني أومي باقتراح عقد مؤتمر على هذه الصورة الى غاية « بانسلاميزم » أي الجامعة الاسلامية التي يَشَاءُ منها الأوروبيون . وإنما ففرضي الوحيد من عقد هذا المؤتمر هو البحث عن أسباب انحطاط الامة الاسلامية ونفتح أبواب النجاح في الأمور الاقتصادية والاجتماعية واختيار السبل القويمة التي نصل بنا الى أخذ نصيبنا من المدنية الغربية الخافرة .

ولا ننكر أنه كان لاكتشاف أمير كاورقي الصناعات والميكانيكات في الغرب تأثير يذكر في انقراض الشروب الاسلامية وقطعان وجوه الكسب . بيد أن العامل القوي في انحطاطنا — على ما أظن — هو الجمود على بعض الماديات والقواعد الرومية والاولهام والحرافات التي ورثناها من آباءنا ونسربت اليها من الأمم الاخرى بحكم الزمان . ومن أجل ذلك أبعدي وأعيد ان حاجتنا شديدة الى المؤتمر العام لكشف الحجب عن الحقائق

فاسمعوا لي أيها السادة والامر على ما ذكر ان أقترح عليكم عقد مؤتمر اسلامي عام لا يتطرق قط الى البحث في الأمور السياسية وتكون باب داره مفتوحة لكل أحد ممن يجهلون اصمحاء المناكرات وتنتشر خلاصات المناقشات في الصحف المنشورة وأرى أن يعقد المؤتمر في عيد الفطر من السنة القادمة أو بعده . ويحسن ان ينقد هذا المؤتمر في الاستانة العلية أو في مصر المركز الثاني . ولا أرى سبباً يحلنا على عقد هذا المؤتمر الذي يتفاوض فيه بالمسائل المدنية (*) والبلدية في جنيف مثلاً

أيها السادة: اذا واقفتموني على هذا الاقتراح فلا بد من التمسك لهذا الامر الخطير منذ الآن . فيتعمد علينا من اليوم تأليف لجنة من العلماء والمتورين تشغل بهذا التمسك مثلاً : تخبر هذه اللجنة الحكومة المحلية بمجلية الامر وتضع للمؤتمر برنامجاً اجمالياً وتعين زمن انعقاد زمن المؤتمر وتولي مراسلة من يرجعون اليها من سائر الاقطار .

(*) لعل الاصل المراد « الدينية » فهي التي لا يلبق تخصب من مثل جنيف بقصد

مؤتمرها

ولاريد ان هذه اللجنة تستقر إلى قدر من التثود . ولكني لا أظن مطلقا أن المانح يكون من الوجهة المالية ومن منا يتمتع أيها السادة أن يفضل على هذه اللجنة بما في استطاعته من المال ؟ هل يجيب المسلمون داعي هذا المؤتمر ؟ هذا سؤال أنا أجيب عن جزء منه قائلا أني على ثقة من أن خمسة عشر أو عشرين مندوبا من روسيا ومن إيران يجيبون الطلب .

أيها السادة : هذا ما أردت عرضه على حضراتكم في هذا الاجتماع . وقد استوفتكم زمانا طويلا . فأسألكم أن تصفحوا عن هذا الماجر منفا جيلا . اه



بحث في المؤتمر الإسلامي

(تعارف المسلمين والبحث عن أسباب ضعفهم وطريق علاجه وتاريخ الدعوة إليه)

أول صوت سمعناه في هذا العصر يدعو المسلمين إلى التعارف والائحاد والتعاون في الرأي والسعي على تدارك ما حل بالمسلمين من الرزايا الاجتماعية التي هبطت بهم من ذلك الأوج الذي كانوا فيه إلى الخفيض الذي ماروا اليه حتى سبغهم أهل الملل من الكتائب والوثنيين في المدنية هو صوت الحكيمين القيورين المجاهدين في سبيل الله الجهاد الذي لا يفصله جهاد في هذا العصر - السيد جمال الدين والشيوخ محمد عبده ورحمهما الله تعالى وجزاهما عن قسما وعن الأمة والملة خير الجزاء.

السيد جمال الدين مقالات كثيرة في تنبيه المسلمين من رقبتهم وإعلامهم بأسباب تمزيق قوتهم ، ودعوتهم إلى الوحدة ، ودلائلهم على ومائل القوة ، وله من المروس والخطب والمناورات في ذلك ما هو مشهور بين المارفين ، وإن لم يقيد بالتدوين ، ولا اجتماع الشيوخ في باريس وأمنراجر يند « العروة الوثقى » كان قلب سياستها دعوة ملأ المسلمين وعقلاهم إلى النظر في أحوال المسلمين العامة وإرشادهم إلى

ما ينض بهم الى مجارة الأهم المزيمة وكان من رأيا أن يشتغل بذلك أهل كل قطر في قطره بالتعاون بينهم وان يكون لهم مجمع عام في الحجاز بأمر فيه من يحضر الموسم من أعضاء جمعية العروة الوثقى فيها بينهم وما كانا يكفيا في هذا الارشاد بما ينشر في جريدة العروة الوثقى بل كانا يكاتبان من بزونه أهلا لذلك في أقطار المسلمين . وفي الجزء الثاني من تاريخ الاستاذ الامام نموذج من كتبه لبعض أولئك الأعضاء (راجع ص ٤٨٨ - ٥١٢)

وقد جاء في قائمة العدد الأول من جريدة العروة الوثقى بعد ذكر تنبيه عقلاء المسلمين وصحيحهم في مطالعة عليهم مانصه :

« وبما أن مكة المكرمة مبعث الدين ، ومناط اليقين ، وفيها مرمم الحبيب العام في كل عام ، يجتمع اليه الشرقي والغربي ، ويتآخى في مواقفها الطاهرة الجليل والحقير ، والفني والفقيير ، كانت أفضل مدينة تتوارد اليها أفكارهم ، ثم تنبثالي مائر الجهات والله يهدي من يشاء الى سواء السبيل »

وجاء في قائمة مقالة نشرت في العدد الخامس عنوانها (واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا) إرشاد الى كيفية الوحدة في الإصلاح الديني ومنه « ويحصلون لهم مراكز في أقطار مختلفة يرجعون اليها في شؤون وحدتهم يأخذون بأيدي العامة الى حيث يرشدون التفريل وصحيح الأثر ويجمعون أطراف الوشائج الى معتد واحد يكون مركزه الأقطار المقدسة وأشرفها معهد بيت الله الحرام حتى يتمكنوا بذلك من شد أزر الدين وحفظه من قوارع العدوان » الخ (فراجعه في ص ٢٥٤ من الجزء الثاني من تاريخ الاستاذ الامام)

وجاء في آخر مقالة منها نشرت في العدد العاشر عنوانها حديث « المؤمن المؤمن من كالبينين يشد بعضه بعضاً » ما يؤتي (كما في ص ٢٩ من الجزء الثاني من تاريخ الاستاذ الامام)

« وأرى ان العلماء الساطعين لو وجهوا فكرهم لا يصل أصوات بعض المسلمين الى بعض لا يمكنهم ان يجمعوا بين أهوائهم في أقرب وقت وليس بسير عليهم ذلك بعد ما اختص الله من قاع الارض بيته الحرام بالاحترام وفرض على كل

مسلم ان يحبه ما استطاع وفي تلك البقعة يحشر الله من جميع اجيال المسلمين وعشائهم وأجناسهم الخ

هذه إشارة مما كتبه الامتاذ الامام ، باتفاق الرأي بينه وبين حكيم الاسلام ، منذ ربع قرن فان العدد الاول من العروة الوثقى قد صدر في ٥ جادى الاول سنة ١٣٠١



ثم اننا لا أنشأنا الممارثي أو آخر سنة ١٣١٥ كتبنا في العدد الثلاثين و ٤٠ من السنة الاول مقالتي (الإصلاح الديني) اقترحنا فيها على مقام الخلافة تأليف جمعية اسلامية في مكة المكرمة يكون لها مشعب في كل قرار اسلامي وفصلنا ما يجب ان تقوم به هذه الجمعية من الإصلاح في العقائد والتعاليم الأدبية والأحكام القضائية والمدنية والفنية ومن تلاميذ البدع والتعاليم الناصية (٥)

وانما جعلنا هذا الإصلاح مقترحاً على سلطان آل عثمان لبيان انه واجب عليه لأنه هو القادر على تنفيذ ذلك ويمنع من يتصدى له هناك من دونه

ثم ان السيد عبد الرحمن الكواكبي (رحمه الله تعالى) قدم الى مصر في سنة ١٣١٨ ونشر فيها كتاب سجل جمعية أم القرى التي صور فيه انتقاد تلك الجمعية المقترحة خفية بدون علم الحكومة العثمانية وأمر مكة المكرمة (الشريف) وان ذلك كان في موسم سنة ١٣١٦

كل ذلك كان الإصلاح الديني فيه ممزوجاً بالإصلاح السياسي على النهج الذي جرى عليه المسلمون من اشتغال الدين على كل شيء وكذلك كانت فكرة المقترح الأول السيد جمال الدين رحمه الله تعالى

ثم ان الامتاذ الامام وجه ذهنه بعد مفارقة السيد جمال الدين في أوروبا وعودته هو الى سوريا ثم الى مصر يحاول الوصول الى إصلاح حال المسلمين باقتناع الحكومة بسلوك الطريقة المثلى لتربية المسلمين وتعليمهم فكتب ثلاث

(٥) قد مرقى المرحوم ابراهيم بك نجيب من هذا المقال وغيره من فضول الممارث ما شاء وأودعه مقالاته التي كان ينشرها في جريدة اللواء تحت عنوان (حياة الاسلام)

لوائح (٥) احداها لاصلاح المملكة العثمانية عامة وقدمها الى شيخ الاسلام في
الامانة سنة ١٣٠٤ ليقدمها الى السلطان والثانية لاصلاح سوريا وقدمها الى
واليها بعد ارسال الاولى الى الامانة . والثالثة لاصلاح الترية الدينية والتعليم
في مصر ولم تعمل الحكومة العثمانية ولا المصرية بما اقترحه عليهما ولو عملت احداها
به لعلت ما يصعب عن كل مثله جمعية ومؤتمر لاصلاح الدين

ثم رأينا الاستاذ الامام في السنين الأخيرة من عمره قد احتقر رأيه على
البأس من حكم المسلمين وحصر الرجا في عقلاء أهل العلم والفضل يدعوون الى الإصلاح
حيث يجدون حرية مع تجنب السياسة ظاهرا وباطنا ومسألة أهل السلطة سرا
وجبرا والرضي منهم بعدم معارضة الإصلاح في العقائد والأخلاق والآداب
وروابط الاجتماع الأهلية والقومية . فن عارضوا قالواي أن يئذل الجهد في
إقناعهم وكان يرى أن هذا متيسر للمصلحين العقلاء مع حكم المسلمين الأوربيين
اذا ظهر لهمؤلاء أن الأمر لا سياسة فيه . ومن الأمثال المأثورة عن « ما دخلت
السياسة في محل الا وأفسدته » واننا نرى عقلاء المسلمين يكادون يجمعون على
هذا الرأي

جاء مصر في هذه الأيام اساميل بك غصبرنسكي صاحب جريدة ترجمان
التريكة التي تصدر في بنجه مراري من بلاد التريم التابعة لروسيا وثلا على جمهور
عظيم من سكان مصر الخطبة التي نشرنا ترجمتها قبل هذه المقالة واقترح في آخرها
تأليف مؤتمر إسلامي ينقذ في مصر قبيحت عن الأسباب التي كان بها المسلمون
متأخرون عن غيرهم من الأمم واشترط أن لا تطرق مباحث باب السياسة بل تقتصر
في الأسباب الاجتماعية والاقتصادية . وما هي هذه الأسباب الاجتماعية والاقتصادية؟
نحن نقول ان المسلمين كثيرهم من البشر مستعدون لكل ارتقاء وحضارة
وان المانع لهم من ذلك أمران اسبدااد السياسية والجهود على التقاليد الدينية التي
قيدهم في كل شيء حتى في تصرفهم في بيوتهم وأموالهم . واضرب لهم مثلا
علماء الأزهر الذين يستكرون أشد الاستكثار لبس الأحذية السوداء المروقة

(٥) راجع فصل اللوائح في الجزء الثاني من تاريخ الاستاذ الامام (ص ٣٨٠)

هنا بالجزم (جمع جزمة) وقضاة الشرع الذين يأبون أن يكون في المحكة الشرعية أجراس كبر باقية لطلب الكتاب والمضربين والخدم لأن هذا وذاك عمالا يلحق بأهل الدين أولاً ولا يخلون كراهة شرعية . فهذا المثل الصغير ، ينبئ عن أمر كبير ، وإن هربى به الجولاء ، أو اشتغل به عن الموضوع أهل الأهواء ، فهو كمثل البعوضة والذباب في القرآن فالمسلمون لا يقننون على مجازاة أمة مطلقاً من القيود التي قيد الفكر أن يأخذ مداه في كل علم ورأي وقيد الإرادة أن تنفذ كل عمل يظهر للمفكرين أنه نافع ومفيدون فكراً وإرادة إما بالتقاليد الدينية وإما بالسياسة الاستبدادية . فعمل المؤتمر محصور بالطبع في تلك القيود التي قيد المسلمين حتى يكونوا أحراراً مستقلين ، فإذا خطر أمله على أنفسهم البحث فيما هو سياسي منها بقي لهم ما هو ديني فقط ومنه ما يتعلق بحكاهم ومنه ما لا يتعلق بهم

مثال ذلك الشركات المالية التي هي أعظم أركان الثروة في هذا العصر ولا أذكر فيها مسألة فرضية بل مسألة واقعة هي في تاريخ مصر الحديث أصل الانقلاب السياسي والعمراني ، ولا أفات على المسلمين فيما أقوله فيها أحياناً ، أو استنيط خلاصهم فيها استنباطاً ، وأما أروي فيها رواية تنبئ عما عليه المسلمون من القيود التي تمنعهم من مجازاة غيرهم في تحصيل الثروة التي هي أساس العمران

زوت وزير مصر الأ كبير ياقض باشا فأنبت في حضرته جماعة من أكابر المسلمين منهم العالم الأزهرى والمهندس والمؤرخ والطبيب ومن كان فاعلاً لبعض المدارس العليا وكل واحد منهم يمد من أكابر رجال طبقته وأعطاهم وهم يتذاكرون في مسألة شركة زعرة السويس وأن شراء أسهمها غير جائز شرعاً لأن عملها غير مشروع ولكن أشدم عارضة في ذلك العلامة الأزهرى (طبيباً) ولا أحب أن أذكر شيئاً من أدلتهم المبني بعضها على أن الماء لا يملك وأن أوراق السهام لا قيمة لها في نفسها الخ وما عجزت لقول أحد كمجبي من موافقة واحد منهم لهم في ذلك أعهد منه الميل الى كسر مقاطر التقليد ورأيت في هذه السنة يسمى في تأسيس بنك أهلي وهو أشد من أعرف اهتماماً بمشروع المؤتمر الاسلامي . وقد جرت هناك باستتباب جعل هذه المسألة موضعاً للبحث وجزمت بمجواز عمل الشركة

وشراء سهامها مصرحاً بأن أوراق السهام ليست هي التي تقابل الثمن وإنما هي مثل أوراق الصكوك والمجبع التي تكتب لمن يشتري عقاراً أو يتقترض آخر مالا . جبرت بهذا ولكنني لم أسمع من أحد كلمة موافقة ولكنني أظن أنه أعجب بعض الحاضرين ورأيت الوزير هش .

فإذا كان أرقى مسلمي مصر الذين يمدون الآن في مقدمة شعوب المسلمين علماً وقرباً من المدنية يتباحثون حتى اليوم في أعلى محاظهم الاجتماعية في شركة ترعة السويس ويقولون بعلم جواز شراء سهامها وهي هي السهام التي براها ورأسها أميرهم اسماعيل وأعطاهم لأورو با فخار بنهم بها واحتلت بلادهم وملك عليهم أمرها ، فهل يلام مسلمو حراكش إذا قال عالمهم الكتاني إن شر عمل عمل محمد علي باشا هو بناء القناطر الخيرية وكان ينبغي أن يتفق المال الذي أضاعه في بناءها على بناء المساجد ؟ كلا إن علل المسلمين واحدة ولو كان محمد علي مقيداً بالتقاليد الدينية لما أنشأ القناطر الخيرية

إن شركة ترعة السويس وأمثالها من أمور العمران التي لم تكن معروفة في عصر التنزيل فيرد فيها كتاب أو نخفي بها مسنة ولكن الفقهاء المستقدمين قد وضعوا أحكاماً للشركات وغيرها من المعاملات المتعارف عليها في عصرهم فجمد المتأخرون عليها أذ عدوها ديناً يجب اتباعه في كل زمان ومكان فهل يسهل على المسلمين الذين يريدون مجازاة الأوربيين في الكسب أن يدرسوا قبل كل عمل هذه الكتب الفقهية الضيقة الواسعة ويتقيدوا بها ثم يهجرون وراء المطلقين من القیود فيلحقون بهم ويطلعون في مسايقهم ؟ لا يسهل الجواب عن هذا على فقيه يعرف الأحكام المدونة في هذه الكتب ولا يعرف حال العصر في الأعمال المالية والاجتماعية ، ولا على رجل مالي أو « منمدن » كما يقال لم يقرأ كتب الفقه ، وإنما يسهل على من عرف الأمرين أن يجيب عنه بحق ولكن جوابه لا يكون إلا سلباً

أعرف بمصر كثيراً من المسلمين المدنين يرون أنه لا علاج لتأخر المسلمين عامة إلا نشر العلوم المصرية ومحاولة تجميعها بقدر الطاقة وترك الدين وشأنه بحيث لا يتعلم ولا يدافع عنه ولا يتقرب عليه حتى يحكم العلم والزمان فيه حكمها ومن

هو لاء من هو مسلم جنسية فقط يرى ان الدين عبء يزيلها العلم ومنهم من يؤمن بالله ورسوله وكتابه ويرى ان الدين قد اصطبغ بغير الصبغة التي أنزلها الله تعالى وان العلم المصري ينزعه من سلطة المأفولين على الصبغة الحادثة ويساعد على إعادته الى أصله فإذا قام مصلح ديني يمكنه ان يهدي المتعلمين لعلوم المصرية الى حقيقة الاسلام ولا يمكنه أن يهدي غيرهم من علماء الصبغة الحديثة للدين والمقلدين لهم وهم جامعي العوام الا أن يتعلموا على الطريقة الحديثة

ونحن نقول أنه يمكن الجمع ابتداء بين حقيقة الاسلام وصبغة الإلهية وبين جميع العلوم والفنون والاعمال التي عليها مدار المدنية المصرية وان إصلاح حال المسلمين بغير هذه الطريقة متعذر ونحن مستعدون بعون الله تعالى وتوفيره لناظرة كل من يخالفنا في هذا الرأي

وجهة القول ان المسلمين لا يجارون غيرهم من الامم في ميدان المدنية والعمران لا اذا أطلقوا من القيود السياسية والدينية التي قيدت استمدادهم الفكري وليس في نصوص كتاب الله المنزل ولا في سنة رسوله المتبعة القطعية شيء من هذه القيود الدينية بل فيما الاطلاق المكل للفسادة وانما القيود قسبان بدع محدثة وتقاليد مستنبطة من أقوال البشر وقواعدهم تعرف بالاحكام الاجتهادية

فإذا حظر المؤتمر على نفسه البحث في القيود السياسية انحصر عمله في القيود الدينية أي التقاليد والبدع التي فشت في المسلمين باسم الدين الا ان يكون غرض أهله الرقي الديني بدون دين

وإذا انحصر عمله في حل القيود الدينية دون السياسية خشي أن تقاوم المسلمين حكومات أوربا المستعمرة بل لادم فيجب أن لا يدخل في أعضائه أحد من المشتغلين بالسياسة لتأييد ملك أو أمير لأن ذلك يجعل المؤتمر في موضع الرية والفتنة عند تلك الحكومات ولتلك صرح الشيخ علي يوسف صاحب جريدة المؤيد على مسامع من نحو خمسين رجلاً ممن دعوا للبحث في المؤتمر بأن من مصلحة المشروع ان يخرج هو وحافظ أفندي عوض أحد مساهمي جريدة المنبر ونفر آخرون من لجنة المؤتمر فلا يكونوا من الأعضاء العاملين فيه

ثم انه ينبغي ان تكون القاعدة الاساسية الاولى للاصلاح الديني في المودع هي المحافظة على المجمع عليه من المسلمين لاسبابها ما كان منه معلوماً من الدين بالضرورة وذلك هو القرآن وما استفيد منه بالنص القطعي وبعض السنن المعتبرة - ونفي بالسنة معناها القوي الذي كان فيها الصحابة ومنه ما هو فرض أو واجب ككون الصلوات المفروضة خمس ركعات كل صلاة منها كذا يقرأ فيها كذا ويركع في كل ركعة مرة ويسجد مرتين، ومنها ما هو مندوب في اصطلاح الفقهاء كما هو معروف - ذلك ان المودة عمر عام لجميع المسلمين وفيهم السني السلفي وغير السلفي والشيعي والاباضي ومن السنية الحنفي والمالكي الحنفي ومن الشيعة الجعفري والزيدي فالذي يجمع بين هؤلاء ويوحد كلمتهم هو كتاب الله والسنن العملية المتواترة عن النبي صلى الله عليه وسلم بالتلقي عن آله وأصحابه رضي الله عنهم وبذلك يكون المودة عمر غير مقيد بالتقاليد الاجتهادية التي تثير النزاع وتخرق الكلمة فلا يمنع أعضائه مانع من الاعتصام بجعل الدعوة سائر المسلمين الى الاعتصام به (راجع التفسير من هذا الجزء وما قبله)

ثم يرض ما يقرره من الاصلاح الاجتماعي الموافق للاجماع على شعوب المسلمين ميثاقهم أن من عمل به لم يكن عمله منافياً لأصل الاسلام الذي لا خلاف فيه فمن اكتفى بذلك وعمل به فيها ونفست ومن حاول تطبيقه على المسائل الاجتهادية في مذهبه وقيد بها فهو وشأنه

بهذه الطريقة يفيد المودة عمر المسلمين أكبر فائدة دينية بما يعلمهم من الأصول المتفق عليها بين المسلمين التي بها يكون المسلم مسلماً أخاً في الدين لثلاث مئة مليون يوافقون في اعتقاده وأكبر المسلمين يجمل ذلك بالتفصيل ولا يكون جانياً على مذهب أحد ولا حائلاً بينه وبين عالم يتقاربه رأيه ولكنه يملأه اذا كان متبعاً للمذهب ان ما يتفرد به في مذهبه لا ينافي أخوة الاسلام بينه وبين من لا يتبع مذهبه يتيسر هذا المسلك لأعضاء المودة عمر الا اذا كان فيهم العلماء بالكتاب والسنة وقادريخ الاسلام والعلماء بشؤون العصر وما تقتضيه المدنية من العلوم والفنون والاعمال بحيث يكون عند علماء الدين من علوم الدنيا وعند علماء الدنيا من العلم بالدين

ما يمكن الفريقين من الاتفاق على الجمع بين الدنيا والآخرة كالتصنيف مزيج الإسلام
الذي هو الدين الموافق لمصلحة البشر في كل زمان ومكان

يقول بعض الباحثين في مسألة المؤتمر إنه يجب أن يكون في أعضائه بعض الشيوخ من
علماء الرسوم التقليديين للمذاهب الأربعة ليثق بما يقرره عوام المسلمين؛ ويرد عليهم
آخرون قائلين أن الإصلاح لا يأتي من العوام وإنما يأتي من خواص القلاء وأن
هؤلاء التقليديين إذا وجدوا في المؤتمر محافظين على تقاليدهم فهم الذين يحولون دون
الاستفادة منه ومن بهم إدارة العوام لا يأتي منه إصلاح إذ يكون العوام حينئذ أعمى
الحقيقة وإن كان يسموهم أنه سيؤمهم بالحجة فالمصلح الحقيقي هو الذي لا يخاف في بيان الحق
لومة لائم ولا تقور عاصي ولا مقاومة خصمي بل يقرر الحق ويدعو أمثاله من المارقين
إلى موازنته وموالاته والحق يملأ ولا يبلى وإنما بقاء الباطل في غفلة الحق عنه

لذلك قال عاقل من العلماء أتى لأفهم معنى « مؤتمر إسلامي » يتصل
لقيام به من لم يبحث في عمره يوماً واحداً عن الإصلاح الديني ولا عن أسباب
مآل المسلمين وإنما يكون إنشاء المؤتمر مقولاً إذا تصدى الدعوة إليه من جملواجل
همم البحث عن أحوال المسلمين في ماضيهم وحاضرهم وأسباب ما عرض لهم في دينهم مما
ليس منه كفلان وفلان فهم الذين يجب أن يختاروا من يرونه اهتلالاً مثال هذه المباحث
ويقول بعض أهل البحث والرأي أن الشعوب الإسلامية لما تستعمل هذا
المؤتمر فهو غير ممكن الآن من حيث طبيعة الاجتماع وإن كان ممكناً في نظر العقل
يعني أن الإصلاح المطلوب يرجع إلى مسائل يقل المارغون بها في بعض الأقطار
ويزاجتماعهم واجتماع غيرهم لا يفيد المطلوب . وإذا اتفق أن اجتماع فلا بد أن
يتمزجوا بنيرهم ممن لا يوافقهم على رأيهم فإذا كان لديهم من الشجاعة ما يحلهم
على الجهر بالحق يطمونه غير مباين بطن الطاعنين فلا يرى أن يتقدم ما يروونه
وربما تقرر رفضه وإعلان مخالفته للدين فيكون ذلك مبدءاً للإصلاح وعقبة في
طريقه يجيبها المؤتمر فيعكس الأمر ويتبدل الوضع ويكون المؤتمر ضاراً لا نافعاً
ويقول آخرون إن أقل فائدة يجنيها المسلمون من المؤتمر وراء تعارف أهل
الفضل والرأي منهم هو أن ما يتفقون عليه يكون جديراً بالقبول ولا يمكن أن يتفقوا

كلهم أوا كثرهم على شيء ضارّ فإذا لم يبتدوا الى كل المطلوب من الاصلاح فلا بد أن يبتدوا الى بعضه وما يفوتهم منه في الاجتماع الأول يرجى أن يبتدوا اليه في الاجتماعات التي تليه وأمر الاصلاح لا يكون الا بالتدريج . ولكن هذا يتوقف على أن يقوم بالأمر أهله

ومن الناس من يرى أن اجتماع المؤتمر يتوقف على اذن الحكومة ومساعدتها ولذلك اقترح دامت اسماعيل بك فيما اقترح استثنائها وماضيه من اجابة طائفة من الروسيين والايروانيين مبني ذلك والحكومة المصرية لا تأذن بهذا المؤتمر ولا تساعد القائمين به لاسيما اذا كان فيهم من يشتغل بالسياسة ومن يتهم بالفرض لأنه ممن لم يعرف عنه قط البعث في أمور الدين وطرق اصلاح المسلمين كبعض الميزوليين والمتعاضدين (الحاليين على الماش) واذا لم تأذن به الحكومة إذ قارصيا فان سائر الحكومات لا تأذن لمن يدعون اليه بالفرح ضرره ، وأهل الرأي والفضل لا يسافرون مثل هذا الأمر بدون اذن حكوماتهم لئلا يكونوا عندها في موضع التهمة ويقول آخرون ان هذا المؤتمر حر لا يتوقف على اذن الحكومة ولا على مساعدتها واتما اذنتها ومساعدتها مز يد كل فيه اما اذا أرادت منه فلا شك في قدرتها على ذلك ولكنه مما لا يظن فيها الهم الا اذا حصل في الاجتماع شغب أو فتن مما تمنع منه كل حكومة مهما كانت صريقة في الحرية

أما سلطان المسلمين الأعظم فلم أر أحدا من أهل الرأي يشك في استيائهم هذا المؤتمر وحرصه على منعه اذا أمكن . وقد جاء من أخبار الاسكندرية في بعض الجرائد ما يؤيد هذه الآراء وأن السلطان سيكتب الى الأمير والمفتي الخاص (مختار باشا الفازي) بتلاني ذلك وأنه أمر بمنع الحجاج بالتمرير على مصر . ويؤمن بعض الناس أن الأمير كوتب في ذلك باقتل . وكراهة السلطان للمؤتمر مما يجعله عند كثير من المسلمين مكروها يخشى ضرره ولا يرجى منه ويحول دون نشر الجرائد الثمانية شيئا من أخباره قبل انقضاءه به ما يقرره ان هو انقصد . فلا معنى لجعله تحت حمايته

هذا أهم ما خطر لنا يانه الآن من فكرة الدعوة الى مؤتمر اسلامي وتاريخها وما يجب أن يكون أساس المؤتمر المقترح الآن والآراء التي نستحق الاعتبار فيه .

﴿ النسخ في الشرائع الإلهية ﴾

لقد كتّور محمد توفيق أفندي صديقي الطيب في مستشفيات سجن طره

النسخ هو ابطال حكم لبدل أو لغير بدل . وهو واقع في جميع الشرائع الإلهية والوضعية خلافا لمن أنكر ذلك من الجهلاء . أما الشرائع الوضعية فوقعه فيها مشاهد معروف . وأما الإلهية فشواهد وقوعه فيها عديدة أغنتنا عن إيرادها مؤلفات كثيرة بين الأمة الإسلامية أشهرها كتاب (إظهار الحق) لمؤلفه العلامة المحقق رحمة الله الهندي . فقد أتى فيه بما يفهم كل مكابر ويخرس كل عنيد .

يقع النسخ على ضربين ١- نسخ بعض شريعة رسول سابق بشريعة آخر لاحق (٢) ونسخ حكم في شريعة بحكم آخر فيها . والسبب في وقوعه اختلاف حال المكلفين باختلاف الزمان والمكان . فإما يلائم البشر في زمن طفولتهم قد لا يلائمهم في زمن نبلهم أو شيخوختهم . كما أن ما يوافق الإنسان في صحته قد لا يوافقه في زمن مرضه . لذلك اقتضت حكمة الشارع العام أن ينسخ من شرائعه ما أصبح غير مناسب . قال تعالى (٢٨: ١٣) لكل أجل كتاب ٢٩ بحمده ما يشاء ويثبت وعنده أم الكتاب)

فالنسخ عندنا لا يقع إلا في الأحكام (الأوامر والنواهي) ولا يقع في القصص أو في القضايا العقلية إذ لا معنى لوقوعه في ذلك كما أنه لا معنى لوقوعه في الالفاظ . فلست ممن يسلم القول بنسخ لفظ بلفظ كما يترحمون . أو بنسخ لفظ وأما حكمه كما يترحمون إذ لو سلم ذلك لكان دليلا على جهل الشارع أو خطاه أو عبثه نسباً عن ربك واسع العلم والحكمة مما يصفون

قدما ذلك لنعلم أن النسخ يقتض أو لحكمة لا عيب فيه عند العقل ، وهو واقع بالفضل ، فأنكره جهل ، أو مكابرة للمحسوس

كما وقع النسخ في الشرائع السابقة ، كذلك وقع في الشريعة الإسلامية ، مقتضيات الأحوال في الأمة العربية زمن التشريع . فكان للشريعة إذ ذاك صورتان :

(١) صورة تمهيدية وقنية

(٢) وصورة ثابتة باقية

فالصورة الاولى هي التي صارت منسوخة لا يصل بها . والصورة الثانية هي التي لم تنسخ وطولب الناس أجمعون بالعمل بها . أما الصورة الاولى فتجد لها أمثلة عديدة في الاحاديث النبوية . وأما الصورة الثانية فأمثلتها كثيرة في الكتاب (القرآن الشريف) .

وإذا قشنا الاحاديث المنسوخة وجدنا بعضها نسخ بأحاديث مثلها والبعض الآخر نسخ بالقرآن . وإذا قشنا القرآن لا نجد فيه ما نسخ بقرآن مثله ولا ما نسخ بهديث كما بينا ذلك في مقالة لنا نشرت سابقا في المنار (في الجزء الثاني من المجلد التاسع صحيفة ١١٠) . فالقرآن لا يجوز أن ينسخ بالسنة ولو كانت متواترة وبه قال الامام الشافعي رضي الله عنه وليس فيه منسوخ مطلقا كما قال بعض أئمة المفسرين كأبي مسلم الأصفهاني . وكما دل على ذلك الاستقراء والدليل

الكلام في النسخ والنسوخ في الشريعة الاسلامية نشأ بين المسلمين منذ نشوءها اذ لا يمكن الاستغناء عن البحث فيه بعد مرة وقوعه فيها . فكان إذا سمع أحد الصحابة حكما وعلم ما يخالفه بحث في أيها نسخ الآخر حتى يتضح له ما يجب العمل به فلا غرابة اذا سمعنا فيما روي عنهم أن قلانا منهم قل ان هذا الحكم منسوخ بذلك

وقد نشر في الروايات على قول من يقول بخلاف قوله وقد لا نشر . ولكن جميع هذه الروايات لا يمكن القطع بصحتها وخصوصا ما كان منها واردا في تفسير القرآن الشريف لكثرة المكذوب منها حتى قال أحد الأئمة وهو الامام أحمد « ثلاثة لأصل لها التفسير واللاحق والمنافي » ولا يخفى على أحد قدرا حد في علم الحديث . ولذلك لا يمكننا معرفة رأي الصحابة في موضوع النسخ في القرآن على سبيل اليقين . وغاية ما يظهر لنا من الآثار المختلفة على علائها أن بعضهم يقول بجواز وقوع النسخ فيه كعمر وابن عباس . والبعض الآخر كأبي بن كعب ينكر ذلك « أو على الأقل ينكر جواز نسخ أي عبارة من عبارات القرآن الشريف » ان سلم نسخ حكما « راجع ما قلناه في المقالة السابقة . على أن رأي أي واحد منهم

لا يجوز الأخذ به بدون دليل .

والذي نراه نحن أن العقل لا يستتبع وقوع النسخ في القرآن الشريف إذا كان القرآن بين لنا نصاً جميع مانسح وجميع ما لم ينسخ . أو أن رسول الله صلى عليه وسلم بين ذلك بياناً يقتل متواتراً ويتفق عليه محلاً بين المسلمين . وإذا لم يكن هذا ولا ذلك فالقائل بالنسخ يرضى الدين لطمع الطامعين واستهزاء الهازئين، وعيث اللاعين، الذين جملوا القرآن مضميناً فيعملون بمضيه ويتركون بمضيه الآخر اتباعاً لأوهامهم وأهوائهم فما جزاء من يخل ذلك منهم إلا عزي في الحياة الدنيا ويوم القيامة يردون إلى أشد العذاب وما الله بظالم عما يعملون ومن المحجب دعواهم النسخ في الآيات . مع عجزهم عن بيان الحكمة في نسخها وليس عندهم من دليل عليه عقلي أو قلبي . والله تعالى يقول في شأن القرآن (٢٧: ١٨) لا تبدل لكلماته ولن نجد من دونه ملتحداً) فلا يجوز أن يبدله الله بعد وعده بعدم تبدله إذ التكرار « أي لفظ مبدل » في سياق النبي تم يقول المحققون منهم « إن النسخ خلاف الأصل ومنى أمكن التفسير بدونه وجب المصير إلى ذلك التفسير » وأي آية في القرآن لا يمكن تفسيرها بدون هذه الدعوة الباطلة ؟ فهذا إقرار عظيم بأن القرآن لا نسخ فيه حيث إنه يمكن تفسير جميعه بلا حاجة إلى ما يزعمون . وكيف ينسخ وهو لا يجوز التبديل فيه ؟ وإذا كان القرآن (١) لم ينص على الآيات المنسوخة (٢) ولم يرد عن رسول الله نص قاطع بذلك (٣) وما روي عن أصحابه مختلفاً وغير يقيني (٤) ولم يتفق المسلمون على الآيات المنسوخة بل ولا على القول بالنسخ (٥) وإذا كان لا حاجة إليه في التفسير (٦) ولا حكمة تظهر فيه إذا كان كل ذلك فباي شيء يمسكون ؟ أما قوله تعالى (١٠٦: ٤) ما ننسخ من آية أو ننسها) وقوله (١٠١: ١٦) وإذا بدلنا آية مكان آية) فقد فسرها في المقالة السابقة بما يشفي الله وبروي القلة . ونزيد الآن على التفسير أن الآية الثانية هي من سورة النحل . وقد نزلت هذه السورة قبل إيجاب القتال على المؤمنين أي في مدة أوفي أوائل مدة المدينة (٧) كما نزل على (٥) الظاهر أنها نزلت قبل السنة الثانية من الهجرة أي قبل إتيان النبي بأحكام الشريعة

ذلك الروايات الكثيرة وكذا قوله تعالى فيها (١٦: ٤١) والذين هاجروا في الله من بعد ما ظلموا لنبئتهم في الدنيا حسنة ولا جراً الآخرة أكبر لو كانوا يعلمون ٤٢ الذين صبروا وعلى ربهم يتوكلون) وقوله في آخرها (١٦: ١٢٦) وان عاقبهم فاعقبوا مثل ما عوقبتم به وان صبرتم فهو خير للصابرين ١٢٧ واصبر وما صبرك الا بالله ولا تحزن عليهم ولا تك في ضيق مما يمكرون) واذا كان نزولها في مكة فالمراد بالهجرة في الآية السابقة هجرة الحبشة . وعلى كل حال إذا كان نزولها في مكة أو في أول مدة المدينة فأي حكم من أحكام الشريعة الإسلامية كان نزل في تلك المدة ثم نسخ حتى يرد فيها قوله تعالى (واذا بدلنا آية ممكن آية والله أعلم بما يقول قالوا انما أنت مقتر) ؟ الظاهر أن القول بأنه مقتر انما صدر من أهل الكتاب الموجودين بالمدينة أو القليل منهم الموجود بمكة حينما سمعوا أن محمدا صلى الله عليه وسلم يحمل ما حرمت الشريعة الموسوية من المعلومات كما في سورة الانعام المكية التي ورد فيها قوله تعالى (٦: ١٤٥) قل لا أجد في أوحى الي تعمير ما على طاع بطعه الا أن يكون ميثاق الى قوله - ١٤٦ وعلى الذين هادوا حرمنا كل ذي ظفر ومن البقر والغنم حرمنا عليهم شحومها الا ما حملت ظهورها أو الحوايا أو ما اختلط بعظم ذلك جز ينهم يفهمهم وانما الصادقون ١٤٧ فان كذبوك فقل ربكم ذو رحمة واسعة ولا يرد بأسهم عن القوم المجرمين) . وقد أشار تعالى في سورة النحل الى هذه الآيات بقوله (١٦: ١١٨) وعلى الذين هادوا حرمنا ما قصصنا عليك من قبل) بعد الآية التي نحن بصدد الكلام عليها بقليل وقد كذبه كما أخبر فما ذكرناه هنا وهناك يدل على أن تفسير الآية هكذا : واذا أتينا بحكم في الشريعة الإسلامية بدل حكم في الشرائع السابقة ووضعت مكانه قالوا انما أنت كذاب تخلفك الأحكام وتنسبها الى الله : الى آخر الآيات . أما تفسير هذه الآية وآية ما نسخ فهو بخلاف السياق في كل منهما . وينافي قوله تعالى (١٨: ٢٧) أتبل ما أوحى اليك من كتاب ربك لا تبدل لكلماته) الآية والحلافة أن القرآن لا نسخ فيه مطلقا . أما السنة القولية (الاحاديث) فبعضها نسخ بالقرآن وبعضها الآخر نسخ بالاحاديث الاخرى . وعندنا أنه لم يبق منها شيء يجب العمل به غير موجود في القرآن لانها لم تكن الاشرية وثنية

تمهيدية لشرعية القرآن الثابتة الباقية وللهك كانت قوية ثبت الصحابة عن كتابتها ولم يماثلها النبي عليه السلام ولا أصحابه بالعناية التي عومل بها القرآن لتزول من بين المسلمين وتندثر (٥) فلا يصحون بها كما بينا ذلك في مقالات لنا سبقت في الممار. وإن أنكر علينا منكر ونسبنا للمروق قلنا له :-

(١) إذا كان نسخ القرآن بالسنة غير جائز كما هو مذهب الشافعي (٢) وإذا كان تخصيص عموم القرآن بها لا يجوز كما هو مذهب داود وأهل الظاهر والخوارج (٣) وإذا كان العمل بالظن مذموماً في القرآن الشريف . وكل ما ورد فيها من الأحكام ظني باجتماع علماء الحديث لأنها أخبار آحاد - إذا كان كل ذلك مسلماً به بين المسلمين بعضهم أو جميعهم فأى شيء خالف في الاجماع أو ابتدعه حتى أرى بالمروق ١٩

أنا لا أنكر ما للأحاديث من القوائد العلمية أو التاريخية أو النورية أو الادبية ولكن كل ذلك لا يوجب العمل بها على المسلمين ولا يلحقها بالقرآن الشريف . الذين الذي يكفر منكره شيئاً : القرآن وما تواتر عن النبي صلى الله عليه وسلم . لأن أنكار المتواتر مكابرة وجعود فلا يجب التحويل إلا عليهما . ولا الرجوع إلا اليهما (فإن تنازعتم في شيء فردوه إلى الله والرسول) والرد إلى الله يكون بالرجوع إلى كتابه . وإلى الرسول بالرجوع إليه في حياته أو إلى ما أيقنا أنه منه بصرفاته . ولم يقل القرآن إلى من ظنتموه الرسول أو ما حسبتموه صدر منه . فلا يمكن الايقان إلا بالتواتر أو بالتحليل العقلي

لم يتواتر عن النبي صلى الله عليه وسلم من أقواله إلا القليل الذي لا شيء فيه من أحكام الدين لأن الله أراد أن تكون سنن الأقوال شرعية زائلة . أما سنن الأعمال المتواترة فقد أراد الله أن تبقى بين المسلمين . لا يوضح الكتاب ولتصوير ما أراد به الفصل ككيفية الصلاة والحج . لأن الايضاح بالمثل أبلغ من كل قول . وللهك أجل القرآن الكلام في هاتين المسألتين . كقضاء بصل النبي صلى الله عليه

(٥) حاشية الكاتب - لا يرد على ذلك وجود الاحاديث الكثيرة بينهم لاها

كلها تقريباً مشكوك فيها

وسلم لما بين جواهر الناس الذين يؤمن تواطؤهم على الكذب . - وهما مما يحسن
إتيانه في الجماعة . بل لا يصح اتیان أحدهما (أي الحج) الا فيها . فلا خوف
عليهما من الضياع أو النسيان . ولا يجوز أن يتفق المسلمون على تحريفهما عن وضعهما
قد بلغت والله الحمد من التواتر ما يمنع كل ذلك .

الحق أقول لا يمكن للمسلمين أن يرتقوا ماداموا جامدين على الأحاديث ،
(وقد اقتصى زمنها) كافرين بالروايات ، وهي ممتلئة بالأكاذيب والأوهام والخرافات .
وهي أعظم سبب ضلال كل أمة في عملها واعتقادها

ألا فلنحارب الفرجات ، ولنقضي على الضلالات ، ولنت على ديننا : كتاب
الله وما بين منه بالسنة العملية المتواترة ، فلا يها إلا بها في الدنيا والآخرة ،

(تذييل) ذكرنا في الصفحة ٩١٣ من المجلد التاسع من المنار ملخص معاملة النبي صلى الله
عليه وسلم وأصحابه للأحاديث . ونذكر الآن ملخص آراء أئمة المسلمين فيها
ليعلم القارئون أننا لم نخبر شيئاً في الدين فنقول : -

إن الأحاديث التي رويت متواترة لا تتجاوز عدداً أصابع اليد الواحدة وهي
مع ذلك لا تدخل لما في أحكام الشريعة الإسلامية كحديث « أنزل القرآن على
سبعة أحرف » وحديث « اتقوا الحديث غني إلا ما علمتم فن كذب علي
منمداً فليتبوأ مقعده من النار » وسائر الأحاديث الأخرى رويت آحاداً .
وبعضها عندهم منسوخ . وأما التي لم يقولوا بفسخها فهاك آراءهم فيها : -

(١) رفض أبو حنيفة مع قومه من زمن الرسول (ولد سنة ٨٠ وتوفي سنة ١٥٠)
جميع الأحاديث لعدم صحتها عنده الا بضعة عشر حديثاً (راجع كتاب روح
الاملام) . وعول هو واتباعه في مذهبيهم على الكتاب والقياس فقد موها على الحديث
(٢) قدم مالك رضي الله عنه عمل أهل المدينة على الحديث . والسنة عند السلف
في الطريقة المبعة عملاً لا الأحاديث

(٣) أنكر الشافعي جواز نسخ القرآن بالأحاديث ولو كانت متواترة

(٤) أنكر الإمام أحمد صحة الأحاديث التي رويت في تفسير القرآن الحكيم

(٥) قالت الظاهرية إنه لا يجوز تخصيص عموم القرآن بها . وإن العمل بها غير

واجب مطلقا بل هو مفهوم غنية والعمل بالظن مفهوم في القرآن الشريف
(٦) رأي المحققين من علماء المسلمين انه لا يجوز الأخذ بها في العقائد
فهذه هي آراؤهم فيها كما في كتب الأصول . فأي شيء ابتدعته أو افترته
أو خالفت فيه الاجماع اذا كان ما ذكرت هو حكما عند أئمة المسلمين . فليقرروا
المنصفون، وليتدبر الماقلون ، (وذكركم فان الله كرمي تنفع المؤمنين)
(المنار) ان لنا قولاً في هذه المسائل تنشره في جزء آخر وقبل من العلماء
اباحين كل ما يرد اليها في ذلك لا يشترط فيه الا التزام ما يليق بالعلماء من الأدب
والنزاهة وبناء المناظرة على احترام اعتقاد المناظر

خطبة اسماعيل بك عاصم

الحامي

التي ألقاها في الحفلة (هـ) التي أعدها في داره لطباء الكتاب اصحاب المجلات
المصرية ومحرريها احتفالاً بأتمام مجلة المنار للسنة العاشرة من عمرها
(سنة ١٢٢٥ شوال سنة ١٣٢٥ - ٢٨ نوفمبر سنة ١٩٠٧)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أما بعد حمد الله، والصلاة والسلام على من اجتياه، فان براعة استهلاكي
هي تقديم الشكر والتناء لحضراتكم على اجابة دعوتي وتشريف هذا الاحتفال
الادبي بإكمال مجلة المنار الزمراء لصديقنا السيد محمد رشيد رضا السنة
العاشرة من عمرها

(هـ) راجع خبر الحفلة في باب الأخبار والاراء

(المجلد العاشر)

(٨٧)

(المنار ٩)

ولعل هذه أول مرة قام فيها انسان عربي بمثل هذه الحفلة
ودعا اليها أعظم أصحاب المجالات وأفضل محربيها سروراً وإقبالاً
بمجة علمية تمت القدر الأول من عقود الاعداد . وأرجو أن يكون
هذا الاجتماع فاتحة لامثلة في المستقبل

اني يا حضرات الافاضل عرفت مجلة المنار في السنة الثانية من
نشأتها اذ نبهني اليها صديقي المرحوم ثولياك توما الاصولي الشهير وكان
في يده نسخة منها قال لي انها أحسن مجلة دينية، وأفصح صحيفة عربية
أدبية، فأنست النظر فيها فأنصتها جديرة بالمطالعة والادخار وحيث تأقت
نفسى لمعرفة محرريها وقابلته فوجدت منه انساناً فاضلاً أدبياً، وكانياً
مالياً أديباً، كما تشاهدون وتشهدون، فاشترته ثمانية أعوام وهو يزداد
كمالاً في محاسن أخلاقه، وتزداد مجلته جمالاً بالمباحث الاخلاقية العالية،
والافكار الصحيحة البعيدة عن التقليد الاعى، والمقالات الحكيمية
الممرانية، من الوجهتين الدينية والمدنية، فازداد حبي له كما ازداد إعجابي
بثباته بالرغم من مقاومة الدين لا يغتفون ما يقول أو يفتقرون قوله ولكنهم
يبرم عليه الجهل النسي قد ثور بأهله البسطاء على المصلحين الاذكياء
فازدادت مجلته انتشاراً، ولاقت عند أهل الحجا اعتباراً، حتى فبطه عليها
محبوه، وإنما يعرف الفضل ذروه

ومن المقرر أيها السادة ان الصحف هنا قسمان أحدهما سياسي وينسب
عليه اسم الجرائد . وهي تبحث في الناب عن الحكومة وعلاقتها بالامة
والدول، وعن الامة وعلاقتها بالحكومة، وعن حقوق كل منها التي لها
أو عليها للآخرى، وتراقب ما يتجدد من التقنين والتشريع، وتنبه الى المدالة

والاعتدال، والاتصار للمقاوم، والأخذ بيد صاحب الحق المضوم، ونحو ذلك . فهي نم المرشد الأمين إذا أخلصت في النصيح والارشاد، ولم تسلك سبل التحيز والمهوى والعناد

والقسم الثاني علمي أدبي ويتألف عليه اسم المجلات . وهي تبحث عن تهويم الاخلاق ، وتهذيب النفوس ، وتثقيف الطباع ، وتصحيح الافكار ، واحياء اللمنة التي بها حياة الامة ، وانماء الصنائع ، والتثنية الى الاختراعات المفيدة، وبث روح العلوم النافعة الجديدة، الى غير ذلك مما يرقى الرفقان، ويزداد به العمران

وهذه ربما كانت أقم للاهم وخصوصاً للحديث الممد منها بالمدينة لانها مما تضاربت افكارها، وتساقت أقلامها، فهي انما تكون للبحث في مسائل علمية اجتماعية، أو أمور صناعية عمرانية، فلا يحدث عن احتكاك بعضها ببعض غير اشعة تستفيء بنورها العقول

ولهذا وجب على أرباب المجلات ان يتبعوا الرذيلة فيطسوا رسومها، ويتعاونوا على قلع جذورها من النفوس الضالة، بأوثوان الهداية والحكمة، والموعظة الحسنة وقوة البرهان (وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان) - وان يتبعوا التفضيلة من طريق الشرائع السماوية، والنواميس الاجتماعية، ويثبتوها في النفوس حتى تنطبق في مرآة اخلاق الامة وشعورها (واناس تسعد بالاخلاق ما صبحت

فان هم فسدت اخلاقهم فسدوا)

فاذا أنتم قمم بهذه الواجبات، وأديتم المطالب من مجلاتكم حق الاداء، فاستنارت بها عقول الامة، وارتقت افكارها، وعظمت نفوسها، فعرفت

قيمة الاجتماع، وقوة التعاون، فوجدت المدارس والمستشفيات، والمصارف والكيانات، والجامعات العالية بقدر الحاجة اليها، ثم ذاقوا لذة القيام بنفسها، وانفتحت اجابة كل داع يضلها عن السبيل السوي، - هنالك يتيسر لها ايجاد المجالس النيابية، واللجان التشريعية، التي تطلبها الجرائد السياسية، ونسناها كل محب لنفسه ووطنه

لا يخفى على حضراتكم ان من الادلة على حياة الامة وارتقاها ان تعرف قيمة رجالها العاملين لنفعها، فتقدرهم حق قدرهم، وتشجعهم على اعمالهم حساً ومعنى، فيذوقوا من حلاوة الاحترام والاكرام، ما يقوي منهم الآمال بالاصلاح العام، فيزدادوا نشاطاً وتفتنا في عملهم، ويتقدي بهم غيرهم، فيزداد ارتقاء الامة بقدر زيادة النابئين فيها،

لهذا رأيت من الواجب علي نصديقي «المرشد الرشيد» ان احتفل باكمال مجلته (المنار) للسنة العاشرة من ظهورها في هذا اليوم المبارك ٢٢ شوال سنة ١٣٢٥ فقد كان في مثله ظهور أول عدد منها سنة ١٣١٥ ويحسن بي ان أعرض على نظركم هذه النسخة من العدد الاول المذكور واقطف منه زهرات متفرقة يتأرجح نادينا بعرفها

قل في المقدمة الافتتاحية - أيها الشرقي المستعرق في منامه قد تجاوزت حد الراحة فنتبه من سباتك وانظر الى هذا العالم الجديد قد بدلت الارض غير الارض واستولى أخوك العربي المستيقظ على قوى الطبيعة قهر بين الماء والنار، وأولدهما البخار، واستخدم الكهرباء والنور، واخترق الجبال، واختير أعماق البحار، وعرف مساهة الهواء، وجمع بين أقطار الارض، بل عرج للقبة الفلكية فعرف الكواكب ومادتها الى ان قال -

وان هذا العصر عصر العلم والعمل فلا تضيع أوقاتك بالتخيل والتفكير
والاماني والتشهي (من عمل صالحا فلنفسه ومن اساء فلنفسه)

ثم قال ان من وظيفة هذه المجلة الحث على تربية البنات والبنين
واصلاح كتب العلم وطريقة التعليم وشرح الشرائع التي مازجت عقائد
الامة وشبهت الحق بالباطل حتى صار انكار الاسباب ايمانا وترك الاعمال
المفيدة نوکلا ومعرفة الحقائق كفرا والتسليم بالخرافات صلاحا واختبال
العقل ولاية والخنوع والقل تواضعا والتقليد الاعمى علما وايقانا

ومن غرضها رد الشبهات الواردة عن الشريعة الاسلامية ودحض
مزاعم من زعم أنها حجاب بين المسلمين بها وبين المدنية ، واقناع
أرباب النحل المتباينة ، بأن الله تعالى شرع الدين التعاط والتواد والبر
والاحسان ، وان المعارضة والمناصبة تقضي الى خراب الاوطان ، وتقضي
على هدي الاديان ، فهذا ما أرادت أن أجتبه لكم من ازهار هذه المقدمة
ومن أبدع ما رأيته أن سمادة العالم الفاضل أحمد قحى باشا زغلول استشهد
في مقدمة ترجمته لكتاب الاسلام المطبوع في سنة ١٣١٥ في الصفحة السابعة
بشذرات من فاتحة أول عدد من المنار في حين قد شئت في مبداهها وحازت
الثقة عند أكابر الامة منذ نشأتها

فهذا ما دعاني إليها الاخلاء لا تخاذ هذه المناسبة اللطيفة ، والمصادفة
الجميلة ، وسيلة حسنة للتشرف بدعوة حضراتكم لنجتمع على مائدة
السمر الادبي فوق أرائك المحبة والصناء فينبئ بعضنا البعض على هذا
الاجتماع الاخوي المفيد ، ونهني كلنا هذا الاخ العزيز المحتفل به على
توفيقه لهذه الخدمات التي نوهنا عنها ، ونسأل الله أن يمنحه الصحة ويزيدني

عمره وعمر جلته ايزداد به النفع العام، وهذا جهد ما يستطيع مثلي عمله والسلام
(لا خيل عندي أهديها ولا مال فليسمع النطق ان لم تسمع الحلال)

ثم اني أشكر حضراتكم بلسان الامة المصرية على جزيل فوائد مجلاتكم
الزاهرة فاتها طالما نشرت من اريج دوحها ما تطورت به النفوس وأتمنى
ان يتكرر مثل هذا الاجتماع ولو مرة في كل شهر لتبادل الآراء في ما
يكون به زيادة ترقية الافكار

وفي الختام اقبل الى الله ان يؤيد مولانا الخليفة والسلطان الاعظم بروح
من عنده وان يوفق خديونا المظم ورجال حكومته وعقلاء الامة لما فيه قمع
البياد وخير البلاد آمين

حجّة الاسلام ابو حامد الغزالي

(٢)

﴿ رأيه في العلوم الدنيوية ﴾

قال في بيان العلم الذي هو فرض كفاية من الباب الثاني من كتاب احياء
العلوم التي بين فيه العلوم المأمورة والمندومة
« اعلم أن الفرض لا يتميز عن غيره الا بذكر العلوم . والعلوم بالاضافة الى
الفرض الذي نحن بصدده تنقسم الى شرعية وغير شرعية وأعني بالشرعية ما مستفيد
من الأنبياء صلوات الله عليهم وسلامه ولا يرشد العقل اليه مثل الحساب ولا التجربة
مثل الطب ولا السماع مثل الفقه

فالعلوم التي ليست بشرعية تنقسم الى ما هو محمود والى ما هو مذموم والى
ما هو مباح فالعقود ما ترتبط به مصالح الدنيا كالطب والحساب وذلك ينقسم الى

ما هو فرض كفاية وإلى ما هو فضيلة وليس فريضة
 «أما فرض الكفاية فهو ما لا يستغنى عنه في قوام أمور الدنيا كالطلب إذ هو
 ضروري في حاجة بقاء الأبدان والحساب فإنه ضروري في المعاملات وقسمة
 الوصايا والموارث وغيرها . وهذه هي العلوم التي لو خلا البلد عن يقوم بها حرج
 أهل البلد وإذا قام بها واحد كفي وسقط الفرض عن الآخرين . فلا يتصحب من
 قولنا إن الطب والحساب من فروض الكفايات فإن أصول الصناعات أيضا من
 فروض الكفايات كالزراعة والحياكة والنسج بل الحياطة والحياطة فإنه لو خلا البلد
 من الحجام تسارع الهلاك إليهم وخرجوا بغيرهم أنفسهم لهلاك (١) فإن الذي
 أنزل الله أنزل الهواء (٢) وأرشد إلى استعماله وأعد الأسباب لتطليه فلا يجوز
 الترض لهلاك بإهماله

«وأما ما بعد فضيلة لا فريضة فالصدق في دقائق الحساب وحقائق الطب وغير
 ذلك مما يستغنى عنه ولكنه يفيد زيادة قوة في القدر المحتاج إليه
 «وأما المذموم منه فعلم السحر والطلسمات وعلم الشعبة والتلخيصات
 «وأما المباح منه فالعلم بالأشعار التي لا منفع فيها وتواريخ الأخبار وما
 يجري مجراه » اهـ

أقول لا يظهر وجه ما قاله في الأشعار والتواريخ إلا فيمن يقرأهم الخوض القسلي والتفكير
 فأما قراءة الأشعار لا أجل معرفة الله مفرداتها وأما ليها واكتساب ملكة البلاغة وتعمير
 الصبوح والتفصيح من غيره فهو على قاعدته من فروض الكفاية بل ربما يستنبط من
 كلامه في كتاب الجامع الحوام عن علم الكلام أن معرفة الحق المرئية فرض عين على
 كل مسلم بحيث يفهم الكلام البليغ ويميز بين الحقيقة والهازل والكناية فإنه قال هناك

(١) كان هذا المثال مطابقا للحكم في زهـ « كان الأطباء لا يعرفون علاجا
 لتبسيط اللحم في بعض الأحوال إلا السجامة أو الفصد وكان يتولى ذلك الحجامون
 (٢) هذا المعنى رواه البخاري مر فوعا بلفظ « ما أنزل الله أنزل له شفاء »
 ورواه غيره ولفظ ابن ماجه « الا أنزل له الهواء » وعند مسلم « فإن أصيبت دواء
 الله يرى » إذن الله »

إن ما ورد في الكتاب والسنة من أسماء الله وصفاته وأفعاله لا يبرز أن يؤخذ بالترجمة فإن غير العربية لا تؤدى ما يؤدى القول الوارد فيها على وجهه في كل صفة من تلك الصفات وضرب ذلك الامثال

وأما تواريع الاخبار - ولله يعنيهما ما يقابل تواريع المحدثين - قد كانت في زمنه قليلة الفائدة وهي في هذا العصر مادة الدراسة التي قال بأنها فريضة وينبوع العلوم الاجتماعية التي تشرح لنا سنن الله تعالى في الامم وهو يد العلم بمنن الله تعالى في خلقه كالم بصفات الله وكما له أعلى العلوم الدينية كما سيأتي عنه فلو كان في هذا العصر لقال في الشعر والتاريخ قولاً مفصلاً على نحو ما قلنا

﴿ رأيه في علوم الفلسفة ﴾

ثم تكلم عن العلوم الشرعية وأورد على نفسه هذا السؤال « فإن قلت فلم لم نورد في أقسام العلوم الكلام والفلسفة وتبين أهميتهما مذهبهم أو مذهبهم » وأجاب عن علم الكلام بما سنذكره في الكلام عن العلوم الدينية وإن كان لا يمد منها وعن الفلسفة بما يأتي

« وأما الفلسفة فليست علماً برأسها بل هي أربعة أجزاء

(أحدها) الهندسة والحساب وهما مباحان كما سبق ولا يمنع عنهما إلا من يخاف عليه أن يتجاوزهما إلى علوم مذمومة فإن أكثر الممارسين لها قد خرجوا منها إلى البدع فيصان الضمير عنه لآلئنه كما يصان الصبي عن شاطئ النهر خيفة عليه من الوقوع في النهر وكما يصان الحديث المبدع بالاسلام عن مخالطة الكفار خوفاً عليه مع أن القوي لا يندب إلى مخالطتهم

« و (الثاني) المنطق وهو بحث عن وجه الدلائل وشروطها وداخلها في

علم الكلام .

« و (الثالث) الإلهيات وهو بحث عن ذات الله سبحانه وتعالى وصفاته

وهو داخل في الكلام أيضاً والفلاسفة لم ينفردوا فيها ينشط آخر من العلم بل انفردوا بمذاهب بعضها كفرو بدمه وكان الاعتزال ليس علماً برأسه بل أصحابه طائفة من المتكلمين وأهل البحث والنظر انفردوا بمذاهب باطلة فكذلك الفلاسفة

هو (الرابع) الطبيعيات وبعضها مما انفصلت عن الدين الحق فهو جمل وليس يعلم حتى يورد في أقسام العلوم وبعضها بحث من صفات الأجسام وخواصها وكيفية استعمالها وتغيرها وهو شيء ينظر الأطباء إلا أن الطبيب ينظر في بدن الإنسان على الخصوص من حيث يمرض ويصح وهم ينظرون في جميع الأجسام من حيث تتغير وتتحرك ولكن الطب فضل عليه وهو أنه محتاج إليه وأما علومهم في الطبيعيات فلا حاجة إليها اهـ

وقد أوسع المجال لذلك في كتابه المتقدم من الضلال فقال :

﴿ فصل في أقسام علومهم ﴾

اعلم أن علومهم بالنسبة إلى الفرض الذي نطلبه ستة أقسام رياضية ومنطقية وطبيعية وإلهية وسياسية وخلقية أما الرياضية فتشتمل على الحساب والمنطق وعلم هيئة العالم وليس يشتمل شيء منها بالأمور الإلهية قضا وإثباتا بل هي أمور برهانية لا تنيل إلى مجاهدتها بعد فهمها ومعرفة قضا وقد قولت منها آتلا (الاولى) من ينظر فيها يتسبب من دقائقها ومن ظهور برهانها فيحسن بسبب ذلك اعتقاده في الفلاسفة ويحسب أن جميع علومهم في الرضوح ووثائق البرهان كذا العلم ثم يكون قد سمع من كفرهم وتطيلهم وتجاوزهم بالشرع ما تناووه إلا أن في كفرهم بالتقليد المضم ويقول لو كان الدين حقا لا اختفى على هؤلاء مع تدقيقهم في هذا العلم فإذا عرف بالقسام كفرهم وجددهم يستدل على أن الحق هو الجهد والانكار للدين وهم رأيت ممن ضل عن الحق بهذا القدر ولا مستند له سواء وإذا قيل له الخافق في صناعة واحدة ليس يلزم أن يكون حاذقا في كل صناعة فلا يلزم أن يكون الخافق في الفقه والكلام حاذقا في الطب ولا أن يكون الجاهل بالقطيات جاهلا بالبحر بل لكل صناعة أهل يعرفونها البراعة والسبق وإن كان الحق والجهل قد يلزمهم في غيرها فكلام الأوائل في الرياضيات برهاني وفي الإلهيات تخميني لا يعرف ذلك إلا من جربه وخاض فيه فإذا قرر على هذا الذي أخذ (كذا) بالتقليد

لم يقع منه موقع القبول بل تحمله غلبة الهوى وشهوة البطالة وحسب التكاسل على ان يصير على محض الظن بهم في العلوم كلها فلهذه آفة عظيمة لاجلها يجب زجر كل من يخوض في تلك العلوم فانها وان لم تخلق بأمر الدين لكن لما كانت من مبادئ علومهم يسري اليه شرم وشوهم قتل من يخوض فيه الا وينتظم من الدين ويحل عن رأسه لجام القنوى

(الاية الثانية) نشأت من مبدئ الاسلام جاهل ظن ان الدين ينبغي ان يصير بانكار كل علم منسوب اليهم فانكر جميع علومهم وادعى جهلهم فيها حتى انكر قولهم في الكسوف والحسوف وزعم ان ما قالوه على خلاف الشرع فلا قرع ذلك سمع من عرف ذلك بالبرهان القاطع لم يشك في برهانه لكن اعتقد ان الاسلام مبني على الجهل وانكار البرهان القاطع فيزداد لظلمة حبا وللإسلام قسداً ولقد عظم على الدين جناية من ظن ان الاسلام يصير بانكار هذه العلوم وليس في الشرع تعرض هذه العلوم بالنفي والاثبات ولا في هذه العلوم تعرض للأمور الدينية وقوله عليه السلام ان الشمس والقمر آيتان من آيات الله لا ينسفان لموت أحد ولا حياته فاذا رأيتم ذلك فافزعوا الى ذكر الله تعالى والى الصلاة ليس في هذا ما يوجب انكار علم الحساب المعروف بمسير الشمس والقمر واجتماعها أو مقابلتها على وجه مخصوص وأما قوله ان الله اذا جعل لشيء خضع له فليس توجد هذه الزيادة في الصحاح أصلاً فهذا حكمة الرياضيات وأنها

(وأما المنطقيات) فلا يتعلق شيء منها بالدين قبحاً وإثباتاً بل هو النظر في طرق الادلة والخاميس وشروط مقدمات البرهان وكيفية تركيبها وشروط الحد الصحيح وكيفية ترتيبها وان العلم إما تصور وسبيل معرفته الحد وما تصديق وسبيل معرفته البرهان وليس في هذا ما ينبغي ان ينكر بل هو من جنس ما ذكره المتكلمون وأهل النظر في الادلة وانما ينادونهم بالعبارات والاصطلاحات ويزيادة الاستقصاء في التعريفات والتشحيات ومثال كلامهم فيه قولهم اذا ثبت ان كل (أ) (ب) (ب) ان بعض (ب) (أ) أي اذا ثبت ان كل انسان حيوان لزم ان بعض الحيوان انسان ويعبرون عن هذا بأن الروجة الكلية تنكس موجبة جزئية. وأي يتعلق

فقد يجهات الدين حتى يجهد وينكر فإذا أنكر لم يحصل من انكاره عند أهل
المنطق الاسوء الاعتقاد في عقل المنكر بل في دينه الذي يزعم أنه موقوف على
مثل هذا الانكار. فمعلوم نوع من الظلم في هذا العلم وهو أنهم يجمعون للبرهان
شروطاً يعلم أنها تورث اليقين لا محالة لكنهم عند الانتهاء إلى المقاصد الدينية
ما أمكنهم الوفاء بتلك الشروط بل تساهلوا غاية التساهل وربما ينظر في المنطق
أيضاً من يستعنته وبراه واضحة فيظن أن ما ينقل عنهم من الكفريات مؤيدة
بمثل تلك البراهين فاستجمل بالكفر قبل الانتهاء إلى العلوم الإلهية فهذه الآفة
أيضاً منطوقه إليه

(وأما علم الطبيعيات) فهو بحث عن أجسام العالم السموات وكواكبها وما
تحتها من الأجسام المفردة كالأقمار والهواء والارباب والنار ومن الأجسام المركبة كالحيوان
والنبات والمعادن وعن أسباب تغيرها واستحالتها وامتزاجها وذلك بضاهي بحث
الطبيب عن جسم الإنسان وأعضائه الرئيسة والخادمة وأسباب استحالة مزاجه
وكما ليس من شرط الدين انكار ذلك العلم إلا في مسائل معينة ذكرناها في كتاب تهافت
الفلاسفة وما عداها مما يجب الحفاقة فيها فنحن تأمل يدين أنها مندرجة تحتها وأصل جعلها
أن يعلم أن الطبيعة مسخرة لله تعالى لا تعمل بنفسها بل هي مستعدة من جهة قاطرها
والشمس والقمر والنجوم والطبائع مسخرات بأمره لا فعل لشيء منها بذاته عن ذاته
(وأما الإلهيات) ففيها أكثر أغاليطهم فما قدروا على الوفاء بالبراهين
على ما شرطوا في المنطق وتلك أكثر الاختلاف بينهم فيه ولقد قرب
أرسطاطاليس مذهبه فيها من مذاهب الأسلاطين على ما نقله الفارابي وابن سينا
ولكن مجموع ما غلطوا فيه يرجع إلى عشرين أصلاً يجب تكفيرهم في ثلاثة منها
وتبديهم في سبعة عشر ولا يطال مذهبهم في هذه المسائل العشرين صنفنا كتاب
التهافت. أما المسائل الثلاث فقد خافوا فيها كافة المسلمين وذلك في قولهم أن
الأجساد لا تنحسر وإنما المذاب والمقاب هي الأرواح المجردة والنفوسات روحانية
لاجسمانية ولقد صدقوا في إثبات الروحانية قائماً كائناً أيضاً ولكن كذبوا في
إنكار الجسمانية وكفروا بالشريعة فيها فلقوا به ومن ذلك قولهم إن الله تعالى

يعلم الكليات دون الجزئيات فهو أيضاً كافر مريب بل الحق أنه (لا يرب عن علمه مثقال ذرة في السموات ولا في الأرض) ومن ذلك قولهم بخدم العالم وأزليت فلم يذهب أحد من المسلمين الى شيء من هذه المسائل وأما ما وراء ذلك من تفهم الصفات وقولهم أنه علم بالذات لا بعلم زائد على الذات وما يجري مجراه فذهبيهم فيها قريب من مذهب المعتزلة ولا يجب تكفير المعتزلة بمثل ذلك وقد ذكرنا في كتاب فصل التفرقة بين الاسلام والزندقة ما يتبين فيه فساد رأي من يتسارع الى التكفير في كل ما يخالف مذهبه

(وأما السياسات) فمجموع كلامهم فيها يرجع الى الحكم المصلحة المتعلقة بالامور الدنيوية السلطانية وانما أخذوها من كتب الله المنزلة على الانبياء ومن الحكم المأثورة عن سلف الاولياء

(وأما الحلقية) فجميع كلامهم فيها يرجع الى حصر صفات النفس وأخلاقها وذكر أجناسها وأواعها وكيفية ما يجنبها ومجاهدتها وانما أخذوها من كلام الصوفية وهم المتألمون المتأربون على ذكر الله تعالى وعلى مخالفة الهوى ومهلك الطريق الى الله تعالى بالاعراض عن ملاذ الدنيا وقد انكشف لهم في مجاهداتهم من اخلاق النفس وعيوبها وآفات أعمالها ما صرحوا بها فأخذوا الفلاسفة ومنزجوها بكلامهم توسلاً بالتجمل بها الى ترويع باطلهم ولقد كان في عصرهم بل في كل عصر جماعة من المتألمين لا يخفي الله العالم عنهم فاتهم أوتاد الأرض بهركهم تنزل الرحمة الى أهل الأرض اه المراد منه

أقول هذا آخر ما استقر عليه رأي الامام أبي حامد في هذه العلوم لأن هذا الكتاب من آخر ما كتب . ومنه يعلم أنه لا ينكر من علومهم شيئاً يحد مخالفاً للدين الامسائل معدودة من الفلسفة الإلهية وانا نزيد المسألة بياناً بإيراد ما كتبه قبل ذلك في مقدمة كتابه تهافت الفلاسفة قال :

«أما بعد فاني رأيت طائفة يستقنون في أنفسهم التميز عن الأتراب والنظر ، يمزقون الفطنة والدكاء ، قد رفضوا طوائف الاسلام والعبادات ، واستحقروا شعائر الدين ووظائف الصلوات ، والتروقي عن المحظورات ، واستهانوا بتعبدات الشرع

وحدوده ، ولم يقفوا عند توقيفاته وقبوره ، بل غلغوا بالكلمة ربة الدين ، يفتون من الظنون ، يفترون فيها رجلا يصدقون عن سبيل الله ويفتونها عوجا وهم بالآخره م كافرون ، ولا مستند لكفرهم غير سماع النبي كتقليد النصارى واليهود اذ جرى على غير دين الاسلام نشورهم وولادهم ، وعليه درج أباهم وأجدادهم ، ولا عن بحث نظري صادر عن الثمر باذيال شبه الصلوة عن صوب الصواب ، والانخداع بالحيلالات المزخرفة كلامع السراب ، كما اتفق لطوائف من النظار في البحث من العقائد والآراء ، من أهل البدع والاهواء ، وانما مصدر كفرهم صلحهم أسامي هائلة كفراط وبقراط وأفلاطون وأرسطاطاليس وأمثالهم ، وإطاب طوائف متبهمهم وضلائهم ، في وصف عقولهم وحسن أصولهم ، ودقة علومهم الهندسية ، والمنطقية والطبيعية والالهيّة ، واستبدادهم بقرط الدكاء والفطنة ، واستخراج تلك الامور الخفية ، وحكايتهم عنهم أنهم مع رزاة عقولهم بمغزاة فضلمهم ، منكرون لشرائع والنحل ، وجاحدون لتفاصيل الاديان والمثل ، ويعتقدون أنها نواويس مؤلفة ، وحيل مزخرفة ، فلا قرع ذلك سمهم ، ووافق ما حكى لهم من عقائدهم طبعهم ، تاملوا باعتقاد الكفر تحيزا الى غمار الفضلاء برحمهم ، وانخرطوا في سلكهم ، وترفاهم من مساعدة الجماهير والدماء ، واستكثافا من القناعة باديان الالباء ، ظنا بأن اظهار التكليس في النزوع عن تقليد الحق بالشروع في تقليد الباطل جهال ، وغفلة منهم عن أن الانتقال الى تقليد عن تقليد خرق وخيال ، ذاية ربة في عالم الله أحسن من ربة من تجعل بترك الحق المستند تقليدا بالقسارح الى قبول الباطل دون أن يتبله خبرا ونعتها ، واليه من العوام يعرجل عن فضيحة هذه المهواة ، فليس في سجيتهم حب التكليس بالشبه بنوي الضلالات ، والبلامة أدنى الى الخلاص من ضلالة براء ، والى أقرب الى السلامة من بصيرة حولا .

فلا رأيت هذا العرق من الحماقة ناجعا على هؤلاء الاقياء ، ابتدأت بتحرير هذا الكتاب ردا على التلافة القدماء ، مينا تها فت عقيدتهم ، وتناقض كلهم ، فيها يتعلق بالالهيات . وكاشفا عن غوائل مذهبهم وعوراتها التي هي على التحقيق مضاحك العقلاء ، وعبرة عند الأذكياء ، أعني باختصوابه عن الجماهير والدماء .

من فنون العقائد والآراء ، هذا مع حكاية مذهبهم على وجه لينين مؤلوا المصلحة
تقليداً اتفاق كل مصروق من الاوائل والاواخر ، على الايمان بالله واليوم الآخر ،
وإن الاختلافات راجعة الى تفاصيل خارجة عن هذين القطبين الذين لاجلها
يمتث الا نبياء المؤيدون بالمعجزات ، وأنه لم يذهب الى افكارها الاشرذمة يسيرة
من قوي القول بالحكمة ، والآراء المحكومة ، الذين لا يوبه لهم ، ولا يعبأ بهم ،
فيا بين النظار ، ولا يدون الا في زمرة الشياطين الاشرار ، وفهار الاغنياء والأغمار
ليكف عن غلوائه ، من يظن أن التجميل بالكفر تقليداً يدل على حسن رائته ،
أو يشر بطلته ودكائه ، اذ يتحقق أن مؤلوا الذين تشبه بهم من زعماء الفلاسفة
ورؤسائهم ، برآء عما قدفروا ، من جحد الشرائع ، وأنهم مؤمنون بالله ، ومصدقون
لرسوله ، ولكنهم اختلطوا في تفاصيل بعد هذه الاصول ، قد زلوا فيها فضلوا وأضلوا
عن سواء السبيل ، ونحن نكشف عن فنون ما اتفقدوا به من التنايل والأباطيل ،
ونبين أن ذلك تهويل ما وراءه تمصيل ، والله تعالى ولي التوفيق ، لاظهار ما قصدناه
من التحقيق ، ونصدر الآن الكتاب ، بـقدمات تهرب من مساق الكلام في الكتاب

(مقدمة)

ليعلم أن الخوض في حكاية اختلاف الفلاسفة تطويل ، فإن حبلهم طويل ،
وزعمهم كبير ، وآرائهم منتشرة ، وطرقهم متباعدة متدايرة ، فلتقتصر على اظهار
التناقض في رأي مقدمهم الذي هو الفيلسوف المطلق ، والملم الاول ، فانه وب
علومهم وهذبها بزعمهم ، وحذف الحشو من آرائهم ، وانفق ما هو الاقرب الى
أصول أمواتهم ، وهو ارسطاطاليس وقدرته على كل من قبله حتى على أستاذة
اللقب عديم بافلاطون الالهي ثم اعذر عن مخالفته أستاذة بان قال أفلاطون
صديق والحق صديق ولكن الحق أصديقي منه (وأنا) قلنا هذه الحكاية عنهم ،
ليعلم أنه لا ثبت ولا ايقان لمذهبهم عديم ، وأنهم يحكون بطن وتخمين ، من غير تحقيق
ويقين ، ويستدلون على صدق علومهم الالهية ، بتأويل العلوم الحسية والمنطقية
ويستدرجون به ضغائن القول ولو كانت علومهم الالهية منقطة البراهين ، نقيّة عن
التخمين ، كلوهم الحساسة والمنطقية ، لما اختلفوا فيها كما لم يختلفوا في الحساسة ، ثم

الارجون لكلام اوساطا ليس لم يترك كلامهم عن تحريف وتبديل ما يجوز الى
تفسير وتأويل، حتى آثار ذلك أيضا نزاعا بينهم وأقومهم بالنقل والتحقيق من
المنطقة الاسلامية الفارابي أبو نصر وابن سينا . فلتقتصر على ابطال ما اختاراه
ورأياه الصحيح من مذاهب رؤسائهم في الضلال فإن ما هجرناه واستنكفاه من
المتابعة فيه لا يتارى في اختلافه ولا يفتقر الى نظر طويل في ابطاله، فليعلم ان مقتضون
على رد مذاهبهم بحسب قتل هذين الرجلين كى لا يتشر الكلام بحسب انتشار المذاهب
(مقدمة ثانية)

ليعلم أن الخلاف بينهم وبين غيرهم من الفرق على ثلاثة أقسام
(قسم) يرجع النزاع فيه الى لفظ مجرد كسميتهم مانع العالم تعالى عن قولهم
جوامع مع تفسيرهم الجوهى بأنه الموجود لاني موضوع أي القائم بنفسه الذي لا يحتاج
الى مقوم يقوم ذاته ولم يريدوا بالجوهى المتحيز على ما أراده خصومهم ولستنا نخوض
في ابطال هذا لأن معنى القائم بالنفس اذن صار متقفا عليه. رجع الكلام في التعبير
باسم الجوهى عن هذا المعنى الى البحث عن اللغة وأكثرم لا يسمونه جوهى أو ان
سوخت اللغة الملاحقة. رجع جواز اطلاقه في الشرع الى المباحث الفقهية فان تحريم
الطلاق الاسمي وابطاحتها يؤخذ مما يدل عليه ظواهر الشرع. ولعلك تقول هذا إنما
ذكره المتكلمون في الصفات ولم يورده الفقهاء في فن الفقه فلا ينبغي أن يلتبس
عليك حقائق الامور بالامادات والمراحم قد عرفت أنه بحث عن جواز اللفظ
بلفظ صدق منه على المعنى به فهو كالبحث عن جواز فعل من الافعال

(القسم الثاني) مالا يعدم مذهبه فيه أصلا من أصول الدين وليس من
ضرورة تصديق الانبياء والرسل صلوات الله عليهم منازعتهم فيه كقولهم ان كسوف
القمر عبارة عن انحاء ضوء القمر يحوط الارض بينه وبين الشمس من حيث انه
يقتبس نوره من الشمس والارض كرة والسماء محيط بها من الجوانب فاذا وقع القمر
في ظل الارض اقطع عنه نور الشمس وكقولهم ان كسوف الشمس مناه وقوف
جرم القمر بين الناظر وبين الشمس وذلك عند اجتماعها في القدرين على دقيقة
واحدة . وهذا الفن أيضا لست نخوض فيه ابطاله اذ لا يتعلق به غرض . ومن ثلث أن

الناظرة في ابطال هذا من الدين فقد جئ على الدين وضمف أمره فان هذه الأمور تقوم عليها براهين هندسية وحسابية لا تبقى معارضة فمن يطلع عليها ويتحقق أدلتها حتى يجبر بسببها عن وقت الكسوفين وقدرهما ومدة بقائهما الى الانجلاء اذا قيل له ان هذا على خلاف الشرع لم يسترب فيه وانما يسترب في الشرع وضرر الشرع ممن ينصره لا بطريقه أكثر من ضرره ممن يظن فيه بطريقه وهو كاقيل عدو عاقل خير من صديق جاهل

(فان قيل) قد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الشمس والقمر آيتان من آيات الله لا ينكسفان لموت أحد ولا لحياته فاذا رأيتم ذلك فافترعوا الى ذكر الله تعالى والصلاة ؟ فكيف يلائم هذا ما قالوه (قلنا) وليس في هذا ما يناقض ما قالوه اذ ليس فيه الاثني وقوع الكسوف لموت أحد أو لحياته والأمر بالصلاة عنده والشرع الذي يأمر بالصلاة عند الزوال والغروب والطلوع من أين يعد منه أن يأمر عند الكسوف بها استحبابا

(فان قيل) فقد روي انه قال في آخر الحديث : ولكن الله اذا تعجل لشيء خضع له ، فيدل على أن الكسوف خضوع بسبب التعجل

(قلنا) هذه الزيادة لم يصح نقلها فيجب تكذيب ناقلها وانما المروي ما ذكرناه كيف ولو كان صحيحا لكان تأويله أمر من مكابرة أمور قطعية فكم من ظواهر أولت بالادلة القطعية التي لا تنهي في الوضع الى هذا الحد وأعظم ما يقدح به الملاحظة أن يصرح بأمر الشرع بأن هذا وأمثاله على خلاف الشرع فيسهل عليه طريق ابطال الشرع ان كان شرعه أمثال ذلك وهذا لان البحث في العالم عن كونه حادثا أو قديما ثم اذا ثبت حدوثه فسواء كان كرة أو بيضا أو مشنأ أو مسدسا وسواء كانت السموات وما تحتهما ثلاثة عشر طبقة كما قالوه أو أقل أو أكثر فنبه النظر فيه الى البحث الالهي كنبه النظر الى طبقات البصل وعددها وعدد حب الرمان فالمتصور كونها من فعل الله قط كذا كانت

(القسم الثالث) ما يتعلق النزاع فيه بأصل من أصول الدين كاقبول في حدوث العالم وصفات الصانع ويان حشر الاجساد والابدان وقد أنكر واجمع

ذلك فها الفن ونظائره هو الذي ينبغي أن يظهر فساد مذهبهم فيه دون ما عداه
(مقدمة ثالثة) ليظهر أن المقصود ثبته من حسن اعتقاده في الفلاسفة فظن
أن سالكيهم تقيّة عن التناقض بيان وجوه تهاقهم فلذلك أنشأ أدخل في الاعتراض
عليهم إلا دخول مطالب منكر لا دخول مدع مثبت فأبطل عليهم ما اعتقدوه مقطوعا
به بالزمامات المختلفة فأنزعم ثارة مذهب المنزلة وأخرى مذهب الكرامة وطورا
مذهب الواقعية ولا أتقص ذابا عن مذهب مخصوص بل أجمل جميع الفرق إلبا
واحدا عليهم فن سائر الفرق ربما خالفونا في التفصيل وهو لا يتعدون لأصول
الدين فتظاهر عليهم فنند الشدائد تذهب الاحقاد (الكلام بقية)



بسم الله الرحمن الرحيم

محضر المؤتمر الإسلامي

نشرنا في هذا الجزء خطبة اسمايل بك غصبر نسكي صاحب جريدة توجان
التي اقترح فيها على مسلمي مصر الدعوة الى مؤتمر إسلامي
جاء الرجل مصر لهذا الغرض فبدأ بزيارة أصحاب الجرائد اليومية وكاشف المسلمين
منهم بما جاءه لأجله فوجد من صاحب جريدة المؤيد منهم بالمساعدة ودعو الناس الى مباح
خطبته التي أعدها لذلك وقد طبع أوراها فالدعوة تروى على نحو ٦٠٠ من أختار من الوجهاء
والفضلاء وكان موعدهم ليلة السبت خمس بقين من رمضان فأجاب الدعوة كثيرون وحضر
كثيرون لم يدعوا فازدحموا على باب فندق الكونتنتال وتذكر تقديم المدعوين على
غيرهم فكان السابق هو المقدم كأن كل واحد منهم كان يرى أن الشاهي والمدعوين وغيرهم
من المسلمين سواء في حضور هذا الاجتماع الذي يبحث فيه عن أحوال المسلمين كافة
(العدد ٩) (٨٩) (المجلد الثاني)

كان عدد المجتهدين زهاء ثلاث مئة رجل قرئت عليهم الخطبة التركية ثم رجعت الحرية وبعد ذلك قام صاحب المؤيد قد كر بدعبيد وجيز - في كون فكرة المؤتمر ناضجة قد استمدت لها النفوس - أسماء طائفة من شيوخ الأزهر ووجهاء العاصمة قال لهم أذنوا له بأن يذكر عنهم أهم أجيال الدعوة وهم الأئمة المشهورون الشيخ سليم البشري، والشيخ محمد توفيق البكري والشيخ محمد شاكر والشيخ محمد نجيت والشيخ محمد حسين السدي والشيخ حسين والي والباشوات حسين واصف وامام عيسى أبانك والاكثور حسن دقي وعلي شعراوي والاكثور طوي وموسى طالب، واليكبرات أحمد تيمور وعبد العزيز فهمي الحامي ورفيق النظم وطلعت حرب وحتى النظم وابراهيم الملباوي الحامي واحمد زكي ويوسف صديق وصبر لطفي الحامي ومحمد فريد وعلي بهجت وامام عيسى رأفت وحسن بكري المقاول ومحمد أحمد الشريف ثم ذكر من الصحافيين عنه وحافظ أفندي عوض . وقد علمنا أنه كان كلم أكثر الشيوخ والباشوات من هؤلاء قبل ليلة الاحتفال ودعاهم الى ذلك دعوة خاصة فرفضوا وأذنوا له في ذكر أعضائهم . وقد انتقد بعض الناس هذا وقالوا أنه عبارة عن إجابة الدعوة قبل مجيئها وقلنا أنه لا يخلو من روابط خاص ثم أصبح في البلد أن وراء الستار إرادة تدبر أمم المؤتمر وتصرف كبار المستقلين به في علمهم ورأيت غير واحد ممن ذكرنا أسماءهم آفنا بظن هذا في بعضهم . واقترح بعض الوجهاء على صاحب المؤيد أن يدعو كبرا من الفضلاء الى حضور أول اجتماع يقعه لبحث في المؤتمر فدعا بعض من سمى له وأفرادا من غيرهم الى الاجتماع في دار الشيخ البكري في الساعة التاسعة من ليلة ٩ شوال فأجاب الدعوة زهاء خمسين رجلا

اجتمعوا في ردهة البار وكان صاحب المؤيد قد دعا من حضر ممن ذكر أسماءهم من قبل وسام اللجنة التحضيرية الى تخذ بجانب لرددة بآخرون ويختصمون في اقراح عرضه عليهم وهو أن يخرج من اللجنة أناس منهم يد اختيار من رضاه ويرضونه ليكون مكانهم فلم يفتقروا على ذلك اذ رأى بعضهم أنه لا حق لهم ان يتبدوا بالسلهم ومن يختارونه

ولما طال الانتظار ومل الحضر ظهر الغضب على بعض الحاضرين وقال بصوت
 جهوري ما معنى لأن ندعى الى مشروع علم ويتركنا العامي ويخلو بقر من دوننا
 في نخدع بالتزوير بينهم سرا ؟ ما هذا الا اهانته وعمل غير مقبول : فرأى من القوم
 ابريقا نقوله ومواقفة له عليه وصاروا يتناجون بينهم : إن البكري وصاحب المؤيد
 قد استبدا بالمشروع لا سوا ويريدان أن يختارا المؤتمر من برضيان ليم ذلك الأمر
 وكن ذلك الغضب قد دس على نفر المؤتمرين في نخدعهم واعاد عليهم ما
 قال آنفا فخرجوا وقام فيهم صاحب المؤيد فقال انه قد شاع بين الناس ان
 ارادة خاصة تدير أمر مشروع المؤتمر وهذا غير صحيح وانما خلونا لتذاكرينا
 نعرض عليكم وهو اننا رأينا من مصلحة المشروع أن أخرج أنا وحافظ أفندي
 عرضت وحسن باشا رفيق واسماعيل باشا أباطه وفلان وفلان فالرجو منكم
 ان تختبوا بدلم من الحاضرين لانهم اللجنة التمهيدية للمؤتمر : أو ما هذه
 خلاصته فبرأ نفسه بخروجه مما ظن فيه الظنون

فقام كاتب هذه السطور وقال ان بقية من سيجتمعهم اللجنة التمهيدية لم يُتخَبوا
 فالعمل أن يتخَب جميع الاعضاء ابتداء . فحاول صاحب المؤيد والسيد البكري
 ان يشتا علم الحاجة الى جعل أحد من ذكرت أسماءهم لجنة الاحتفال بالخطبة
 مرضيا للاختيار لأنهم ذكروا أمام مقترح المؤتمر وجهور من حضر خطبة ولم
 يمارض في أحد منهم أحد والسيد البكري سعى ذلك انتخبا وقال صاحب
 المؤيد واننا نعرض أسماءهم الآن على الحاضرين وتأخذ رأيهم فيهم . فقال
 كاتب هذه السطور انه ما كان لأحد ان يظن في كفاة أحد في وجهه ولا على
 مسع الملا . ولذلك اتفقت الامم كلها جعل الانتخاب في مثل هذا الأمر سرا
 فمن نجل ونحترم كل واحد من أولئك المذكورين ولكنتار بما نرى اننا
 آخرين أولى بهذا العمل من بعضهم فشكل واحد يتخَب سرا من يعتقد كفاة
 لهذا الأمر مع حفظ كرامة الآخرين . وأما ذكر صاحب المؤيد أسماءهم لية
 الاحتفال وسكوت السامعين فلا يسمى انتخبا اذ لم يخطر في بال أحد من السامعين
 في تلك الاسماء ذكرت لأخذ رأيهم فيها ولا ان له الحق في جرح أحد من ذكر

ثم اقترح بعض الحاضرين أن يكون البحث قبل كل شيء : إمكان المؤتمر ومدىه ، وإذا ظهر أنه ممكن فهل الأولى أن يكون عاماً أو خاصاً بمصر وطال الجدل في ذلك . واقترح بعضهم بيان موضوع المؤتمر أولاً فكان السيد البكري أحسن من أجاب . إذ قال مأمثله موضحاً أن السيد جمال الدين قال أنه لا فرق بين المسلمين وبين سائر الشعوب إلا في الدين ولا يمكن أن يكون دين الاسلام في حقيقة هو السبب في تأخرهم لأنه هو الذي كان السبب أولاً في جمع كلمة العرب وتقايم من الجهل والامية الى العلم ومن البداوة الى المدنية ومن الفقر والضعف الى الثنى والسيادة فالشيء الواحد لا يكون سبباً للشيء ولعنده ما فلا بد أن يكون فهم الدين قد تغير ودخل فيه ما ليس منه فكان أثره في الآخرين ضد أثره في الأولين ولا يصلح حال المسلمين الا بالرجوع الى حقيقة الدين (قال) هذا ما سمعناه من السيد جمال الدين وهذا ما سمعناه من الشيخ محمد عبده وعليه جميع الحاضرين من الكتاب والباحثين ومنه يعرف موضوع المؤتمر . وعند هذا قال بعض الحاضرين لبعض ومنهم أحد بك زكي الأمين الثاني لأمراء مجلس انتظار أن هذا عمل قامت به مجلة المآز . وقام الشيخ اسماعيل خليل فقال قولاً جاء فيه إشارة الى ما صرح به غيره من جواب هذا القول وهو أن ما يكتب في المآز وكذا في بعض الجرائد أحياناً من البحث في أسباب ضعف المسلمين وطرق علاجه يكون محلاً لا تنقاد بعض الناس فإذا كان مثل ذلك معزوا الى طائفة كبيرة من علماء المسلمين وفضلائهم وأهل الرأي فيهم يرجى أن يكون مقبولاً نافعا وقد أشرنا الى ذلك في مقالاتنا عن المؤتمر في هذا الجزء

وبعد كثرة الجدل انفض القوم ولم يفتقروا على شيء فعزم من حضر بمن ساهم صاحب المريد اللجنة التحضيرية على أن يسموا أنفسهم اللجنة التأسيسية أو لجنة التأسيس للمؤتمر وأن يضموا اليهم من يختارونه للعمل معهم

ثم اتهم بعد ذلك اجتمعوا واختاروا الشيخ سليمان البشري رئيساً للمؤتمر وعمر بك الطفي الحامي كاتباً للسرا وناطوا بتحديد موضوع المؤتمر ونظامه بلجنة مؤلفة من الشيخ توفيق البكري وصاحب المؤبدوا إبراهيم بك البلياري وحسن باشا رفقي ورفيق بك العظم

حيدر رزقة مصر بحسن باشا عاصم

رزقت مصر في ثالث شوال برجل الجِدِّ والعمل والثبات والاستقامة والعدل
والنظام خادم الأمة الخالص فابغة النوابع نادرة الصيرينية الصاممين الصياء
حسن باشا عاصم رحمه الله تعالى رحمة واسعة وأحسن عزاءنا وعزاء البلاد عنه .
وانا نكتب في شأنه كلمات لا تقصد بها مجرد الزناء والتأبين ، ولا عرض الترجمة
والتلويح ، بل العبرة والموعظة للأمة عسى أن يكون فيها لاهل الاستعداد حسن الاسماء
من هو حسن باشا عاصم الذي يحليه المنار بهذه الألقاب والسموت مخالفاً
عادة في ذكر الناس بأسمائهم ؟ من هو حسن باشا عاصم الذي يؤبته المنار وقد
مات كثير من الأمراء والباشوات وكذا العلماء ولم يذكر خبر موتهم ولا عزي
البلاد عنهم ؟

كان حسن عاصم رجلاً من الرجال الذين نهض بأمانهم الأم إذا كثروا
فيها ولو كثرت أمثاله في مصر لا دفعت انكساراً بأن المصريين قادرين على أن
يمسكوا أنفسهم كأرقى أمة أوربية فقد كان إذاً روحاً من أرواح الحياة القومية ،
وركناً من أركان النهضة المدنية ، وإن كان عمله مما كانت تهمه العامة ، وقلما
تتف به ألسنة الخاصة ،

كان رجلاً يزور هذه البلاد السائح المورخ فيقرأ جرائدها ، ويتجسس أقدارها
ومصاعدها ، ويتحدث مع الخواص والعوام ، والمحكومين والحكام ، فيسمع ويقرأ
أخبار الأحزاب ومؤسسيها ، والتعزيب لها أو عليها ، والمحاورات في التفاضل بين
أفراد ، يقال أنهم هم الذين ينهضون بالبلاد ، ولا يسمع لحسن باشا عاصم في هذه
المواضع ذكراً ، ولا يقرأ عنه في هذه الصحف خيراً ، فكيف كان لحياة البلاد
روحاً مدبراً ، ولنهضتها ركناً مشيداً ، والأمة في مجموعها غافلة عنه ، جاهلة عمله ،
ويتنازع زعامة النهضة فيها زيد وصمد ، وخالد وبكر ، ؟

الجواب عن هذا أن الرجل كان ضالاً ، ولم يكن قوَّالاً ، وأمتنا في مثل هذا
الطور تشغلها الأقوال ، وتقرأ الدهاوى المراض العاوال ، ووب قول كبير
الدهوى ، تدبر على التفرير ، لو كثرت أمثاله في الأمة ما زادوها الارحقا ، ولكن

ما كان يعرف حسن باشا عاصم أحد - وكل أهل الفضل في البلاد يعرفونه -
 إلا ويحرم بأنه لو كان فينا عشرون رجلاً مثله في صفاته وأعماله لتهضوا بنا نهضة
 لا نظير في حال الذين يقولون مالا يفعلون ولكأنوا حبة تاعلى الجانب لا يكابر
 أحد في دعائها . ولكن يوجد في البلاد مئات أو ألوف يستطيعون أن يقولوا
 بالسقيم وأقلامهم ما يشبه إمضاء الرزق بين العامة قضت عليهم حال الميثة بأن
 يكون كسبهم الذي هو قوام معيشتهم بأعمال أخرى

صفات حسن باشا عاصم وأخلاقه

(استقلال الفكر) من الصفات التي فعل بها هذا الرجل استقلال الفكر
 والرأي قد كان لا يفتد أحداً في رأيه وإنما ينظر في الأمر ويطلب فيه الفكر
 والتدبر حتى يظهر له الصواب وإتقنا نرى أكثر الرجال قد خرجوا على التقليد
 والتقليد حتى كأنهم لم يخرجوا من الطغولية وهم لا يشعرون بذلك لأنهم يظنون
 أنهم مستقلون فيما قبلوه بأي الرأي ولا عمل هنا لكشف التلبس في ذلك

(استقلال الإرادة) كان رحمه الله تعالى مستقلاً لإرادة قوي العزيمة أعني
 أنه كان يعمل دائماً ما يعتقد أنه الصواب والخير والموافق للمصلحة في الواقع ونفس
 الأمر بحسب اعتقاده وإن كان مما يخشى أن يعود عليه بالضرر . وهذا المطلق
 فينا أضف من سابقه ولو كان ضدياً كثيراً من الحكم والمأماين الذين يعملون
 بما يعتقدون أنه الخير والمصلحة للبلاد لكننا من أرق الشعوب ذن فينا عدداً كثيراً
 من العارفين بما يجب ولكنهم ضفاء البرائم فلا يعملون بما يعلمون

(الثبات والاستقامة) كان رحمه الله تعالى كالجيل الراسخ في ثباته على رأيه
 وحمه واستقامته في سيرة وهذا كان تافهاً في استقلاله وقوة إرادته ذن العزيمة
 تكون في الخير والشر وفي المصلحة الخاصة والمصلحة العامة وتكون للرجل الثابت
 والرجل القلب فإن الأمانة الذي ليس له رأي مستقر قد يكون ضعيفاً في العمل
 بالرأي قبل أن يتحول عنه وقد يكون قوياً . وكان رحمه الله لا يشكو من شيء شكواه
 من القلب والتحول في الناس فقد اقترحت عليه غير مرة مشروعات تافهة للأمة
 بما يكون بالاجتماع والتعاون وكان يجيبني في كل مرة : إنك حسن الظن في الأمة

أكثر مما يجب لأنك لا تختبرها : وقال لي مرة أو غير مرة ما صنعه انما اذا دعونا الى هذا العمل نجد المحبين اليه كثيرين في أول الأمر ثم يقللون لو اذا حتى لا يبقى منهم من يمكن أن يستمر به العمل

(الصبر والاحتمال) كان على نفاة بدنه آية في الصبر على العمل واحتمال المشقة لا يمل ولا يسأم ولولا الصبر والاحتمال ما كان ثبات ولا استقامة . كان في كل عمل دخل فيه يعمل ما لا يملكه عدة رجال حتى كان يمل ويتلمل كل من يشتغل معه لاسيما اذا كان هو رئيسه ولكنه لا يستطيع أن يشكو من كثرة العمل مع من يراه يعمل أضاف عمله . وقد كان يشتغل اخيرا في أربعة ادارات كبيرة في كل يوم فيجب كل عملها من صبره وجهده - وهي ادارة القصر العالي وإدارة تركة الأمير محمد ابراهيم وإدارة الجمعية الخيرية ومدارسها وإدارة الشركة الانكليزية المصرية - هذا وهو غير مهمل لإدارة منزله بل مقيم لها على أكل نظام

(النظام والالتقان) كان عاشقا لنظام كل ما كان كل أمر يشتغل به . فكان كل عمله مرتباً منظماً متقناً حتى قال فيه سعد باشا زطويل انه خلق منظماً بالطبع . ومن يخطر بباله أن صاحب تلك الأعمال الكثيرة كان يشتغل ساعات من ليله ونهاره ويشغل معه فيما بعض أصحابه في البحث عن صحة كلمة أو عبارة فيها يلعبه لمدارس الجمعية الخيرية أو لشركة إحياء العلوم العربية ؟ خطر له أن يطبع أجزاء القرآن الكريم لأجل التعليم في مدارس الجمعية بحسب قواعد الرسم لا برسم المصحف المنبع عن المصطبة عليه الرضوان فبدأ أولاً بالبحث عن جواز ذلك واستحق فيه الامتياز الامام فافق . ووجد نفاة من الامام مائة مجوز في مصاحف التعليم ثم كان يستنسخ الأجزاء ويبحث بنفسه مع أهل العلم في الكلام الذي يشبه في رسمه بكلمة (الضحى) تكتب ألفها بصورة الياء أم ملء والكلمات التي في آخرها ياء تحذف في قراءة حصص لأجل الوقت . فكاننا نسهره الليالي فوات المدد فتباحث في هذه الكلمات . ثم ناط ضبط ذلك كله وتصحيح الأصل بالشيخ حسين والي مؤلف كتاب الإملاء ليطبقه على قواعد الرسم بعد مراجعة كتب القراءات لكي لا يخرج الرسم عن أداء المتواتر منها ثم انه كان يراجع

بنفسه كل ما يصححه الشيخ حسين

وقد عزم منذ أكثر من ستين على طبع كتاب السدة في الأدب لابن رشيق
بنتقة جبهة إحياء العلوم العربية فلما أرسلت إليه المطبعة الأميرية نموذج المزمرة
الأولى بعد تصحيح مصححيها لها ومراجعتها مقابلة على النسخ قرأها فتوقف في
فهم بعض عباراتها والأحاديث وأيات من الشعر فيها فراجع كاتب هذه السطور في
ذلك في مكتب المنار غير مرة كنا نراجع فيه الأحاديث في كتبها والاشعار في
مظانها من كتب الأدب واشترى هو ديوان حسان بن ثابت (رضي الله عنه)
لأن فيها شيئاً من شعره وراجع أيضاً غير واحد من أصحاب أهل العلم والأدب.
وبعد هذا كله لم يأذن بالطبع لأنه بقي في المزمرة عبارة غامضة يرجع إليها معرفة
وطفق يسأل ويبحث عن نسخة أخرى من السدة ليطلبها أو يستسخنها من القمطر
الذي يعلم أنها فيه . وأبى عليه خالق الاتقان وإماتة العلم أن يطبعها وهو يعتقد أن
فيها فخرها فبارك من أنعم عليه بهذه الأخلاق ، وبأيت الدين يشعرون بطبع
الكتب الدينية والعلمية وغيرها ينون بعض هذه العناية بالضبط والاتقان

(الجد والرصانة) كنا نرى كثيراً من الناس ينتقدون منه رصانته وجدته في
كل وقت وحال وتجنبه المنزل والدعابة ونجمه المباح والمفاكة في الحديث الأ قليلا
وهذا هو الواجب على من يريد أن يخدم شعباً يستقدونه بكثرة الطيش والخفة ويطلب
على أكثر أفراد المنزل والهو واللب في زمن بزاحه فيه أهل الجد والعمل من
الشروب الأخرى على بلاده وينازعونه جميع مقومات حياته لولا هذا الخلقان لما قدر
على كل ما عمل . ولكنا لا ننكر مع هذا أن استغراق جميع الاوقات في الجد والتزام
الرصانة في جميع الأحوال من المبالغة المتقدمة في القضية ولكن لا يقبل انتقادها الا ممن
يصرف أكثر أوقاته في الجد ويفرغ في أقلها للاهل والصحب يفا كههم ويمارجههم
وينسبط اليهم في الحديث وقد كان النبي صلى الله عليه وسلم يمزح ولا يقول الا حقاً
(الاقتصاد والوفاء) اشتهر فقيدنا المبكي بأعين الفضلاء بالمبالغة في الاقتصاد
حتى كان بعض الناس يظن فيه البخل والانتقير وهو لم يكن بخيلاً ولا مقتر في النقة
بل كان في الاتفاق على ما أمر الله تعالى في قوله (٧: ١٥) لينفق ذو سعة من سعته

ومن قدر عليه رزقه فلينفق مما آتاه) كان يكتب ليه ميزانية السنة قبل دخولها فيجعل المخرج غير مستغرق للدخل كله ويحصى كل أنواع النفقات ويضيف إليها مبلغا احتياطيا ثم يرضى كل شيء في وقته فكان يقدم اشتراكات الصحف العربية والأجنبية في أواخر شهر ديسمبر من كل سنة واشتراك الجمعية الخيرية في غرة المحرم فيأخذ أول وصل ما وصلات التحصيل وأجور الخدم في أول يوم من كل شهر ويمن كل شيء يشتريه في وقته . ولولا هذا الاقتصاد لما قدر على الوفاء الكامل في المأهولة بأداء كل حق في وقته ولا على الاستثناء عن الأقراض والاعتماد بالربا نعم إن اقتصاده المبني على قواعد العلم الحديث والنزاهة النظام فيه ومن كل عمل كان يستلزم مخالفة أهل البلاد في بعض الأمور مخالفة يستنكرونها فيصونها بغير اسمها . فمن ذلك أنه كان إذا دعا إلى طعامه قرا من أصعابه وزاوده عند وقت الطعام أو قبله صاحب آخر فإنه لا يدعوهم معهم بل كان بعض أصدقائه ربما يعتمد أن يقول: بلغني أن فلانا وفلانا سيأكلان المشاء فتلك وأجب أن أكون معهم : ليجيبه بحريث اليهودية : أنه ليس لك كرمي على المائدة في هذه الليلة : وذلك أنه رحمه الله تعالى كان يهيء الطعام على قدر حاجة الآكلين المأومين بلا تقدير ولا تبذير . وكيف يوصف بالتقدير من كان خدما يأتون من جميع مايا كل من أهل البيت وضيوئهم من الألوان والحلوى حتى النافكة في الشناء

وبلغ من اقتصاده في مال الجمعية الخيرية أنه كان لا يرمي ورقة مكتوبة من الأوراق التي لم يبق من حاجة إليها إلا بعد أن يقص منها ما عدا المكتوب إن كان يتفهم به بإمكان كتابة شيء عليه . ووقع لي معه دقيقة من هذه الدقائق أذكرها مثالا وهي أنني جئت مرة قصر عابدين أبغى لقاء الأمير وكان هو رئيس الأشراف ف أرسلت إليه بطاقة الزيارة للاستئذان ولما هممت بالخروج من حجرتة قال لي خذ هذه البطاقة - وكانت لا تزال في يده - فأخذت وأدت وظيفتها الآن ويمكن أن تؤدبها مرة أخرى : قلت له ذكرتني هذه الدقة في الاقتصاد كلفة للإمام التزالي وهي أن الميزان الذي لا يرجع بالحبة لا يرجع بالنظار لأن النظار مؤلف من الحب

فاذا ألقي في الميزان حبة بدحبة لم يكن الرجحان إلا بحبة : فأعجبه هذا القول وكان يشغل به

ومن الناس من يهزأ بهذه الدقائق ويبتدعها من الصنائع التي لا تنبغي لأهل النفوس العالية . وهذا خطأ وجمل يزينه لصاحبه الاسراف والخرق واعتياد الخلل والحرمان من النظام فإن الكاتب (الخطاط) الذي لا يبنى بكل حرف من الكلمة لا يكون مجموع خطه كامل الحسن ، والبناء الذي لا يبنى بضبط كل حبر ينحته لا يكون بناؤه رصينا محكما ، والمصور الذي لا يدقق في إحكام تصوير كل عضو لا تأتي صورته مطابقة لما صورده . وهكذا يضيع المال الكثير في غير فائدة من يفرط في حفظ القليل بوضعه في غير موضعه

إن كثيرا من المشرفين الذين يسيهم الحق أسنجا وأجوادا يطالبون أصحاب الحقوق ويلوونهم وهم واجدون ما يغفون به ولا يكادون يبدلون شيئا في سبيل الله وإذا خرج منهم الحق لا يفرج إلا نكاحا ولكنهم يراون الناس باضاعة المال في أمور لا يحمد قاعها عند العقلاء ولا يؤجر عند الله . ومنهم الذين يضيعون مالهوا من الثروة الواسعة أو غير الواسعة فيقتنون في القبل للوجع ، والفقر المدقع ، وما أكثرهم في هذه البلاد ولكن أكثر الناس لا يعتبرون

قال الله تعالى يكره في الوضوء أن يفسل المرفوض المفضول أكثر من ثلاث مرات لأن ذلك من الاسراف ولو كان بثوفا من البحر إلا أن يكون له حاجة أخرى في الزيادة كالثبرد ولكن لا ينوي بها العبادة وقالوا إن حكمة الشرع في ذلك هي أن تعلم الأمة الاقتصاد في الأمور كلها فلا تفرط في شيء وتضيعه في غير منفعة وإن لم يكن في إضاعته ضرر

أي ضرر يقصود أن يصيب الأمة لو جرى جميع أفرادها على طريق حسن باشا عاصم في الاقتصاد . لا يضيعون شيئا بوضعه في غير موضعه ولا يؤخرون حقا من مستحقته ويجهتدون في السبق إلى مساعدة الجماعات الخيرية أما والله إن أمة يكثر فيها أهل هذا الخلق الجديرة بأن تكون أسعد الأمم (تترجمة بقية)

(يصدر هذا الجزء من الماتاري في مطلع شوال وهو شهر مطلع رمضان)

﴿ الاحتفال بالعقد الأول من عمر المنار ﴾

أنشئ المنار في سنة ١٣١٥ وحصل العدد الأول منه في مساء اليوم ٢٣ من شهر شوال من تلك السنة ثم زحزحنا أول سنة الى غرة ذي القعدة ثم الى أول المحرم فصارت السنة الهجرية هي سنة المنار الحاشية منذ سنة الخامسة أي سنة ١٣٢٠ وفي أوائل هذه السنة وهي العاشرة خطر لاسماعيل بك عاصم الخطيب والحامي الشهير أن يقيم في داره احتفالا ينوه فيه بلوغ المنار هذه السن من عمره ولكن عرض له سفر قضي بإرجاء ذلك وعاد الى مصر قبيل شهر رمضان وذا كرتني في ذلك فأخبرته بتاريخ إنشاء المنار فسر بذلك وعزم على ان يجعل الدعوة الى الاحتفال في مثل اليوم الذي صدر فيه أول عدده وهو ٢٢ شوال فوزع رقايع الدعوة على أصحاب المجلات الشهيرة في مصر ومحوريها ليجمعوا مساء ذلك اليوم في داره بالصباية ويكون الاحتفال في ليلة ٢٣ وهي أول ليلة ظهر في مثلها المنار وكذلك كان

للمنار في مصر محبون كثيرون من علية القوم ومنهم من يقدر على مالا يقدر عليه اسماعيل بك عاصم من خدمة الإصلاح بالتزويده وبالصون على زيادة انتشاره ولكن اسماعيل بك عاصم ابتكر هذا النوع من الإصلاح لاسانحة عرضت أو فكرة صنعت كما ظن بعض من لا يعرف كنه الرجل بل أرشدته الى ذلك فطرته ومهنته اليه ملكة راسخة فيه هي حب الاجتماعات العلمية والأدبية ونشر الآراء والحكم النافعة فكم سبق له من تأليف الجمعيات ومن مساعدة المؤلفين لها بالمال والقال على قدر الحال كما أخبرني الثقة وشاهدت في جمعية مكارم الاخلاق . ويدخل في هذا الباب مساعدته لقن التشخيص أو التمثيل بتأليف القصص وإيداعها ما يراه مناسبا لاهل البلاد من انتقاد العادات الضارة والترويج في الآداب النافعة وبالصون على تمثيلها بالمال فقد سمعت الشيخ سلامه مدير دار التمثيل العربي وأشهر المثليين يقول: انه كان يؤلف الرواية ويسطي (الجوق) سنين جنبها اعانة له على تمثيلها بمصر: على أن غيره لا يبيع القصة بأقل من هذا الثمن

ذكرت هذا قبل الكلام عن كيفية الاحتفال لبيان بعض مزايا الممثل ان لا يعرفها من قراء المنار في الشرق والغرب وفي مصر أيضا فإني سمعت كثيرين يقولون

بلمحة الاعجاب والتعجب كيف خطرت لقلان هذه الفكرة يظنون انها ساذجة عرضت ، لم تأت عن ملكة رسخت

اسماعيل بك عاصم بطالع النار بدقة مثبعا سير الإصلاح فيه وصكيرا ماينا كرنى في مسائل منه يعجب بها فضل إعجاب ومسائل ينتقدها أو يري فيها غرورا أو إيهاما فله بخدمة النار علم تفصيلي وله عنده منزلة خاصة عبر عنها بهذا الاحتفال الذي يجب أن يجعله سنة دائمة فجزاه الله عن عمله وعن نيته خير الجزاء

أجاب الدعوة الى الاحتفال عشرون مدعوا تجمعهم رابطة المسلم والأدب اجتماعا لا يفرقه الاختلاف في الجنس فان منهم العربي (وهم الأكثر بالطبع) والفاوسي كالكثور محمد مهدي خان صاحب مجلة (حكمت) والتركي كالكثور جودت بك صاحب مجلة (اجتهاد) ولا الاختلاف في الوطن فان منهم المصري والسوري وغير ذلك ولا الاختلاف في الدين فان منهم المسلم والنصراني القبطي وغير القبطي واليهودي وهو فرج أفندي مراد الحامي محرر مجلة التهذيب الدينية الأدبية لطافة القرايين)

تم اجتماع القوم بعد العشاء الآخرة في الساعة السابعة مساء وكانوا قد أقبلوا فرادى ومتى وثبات . وطقوا يسامرون باللف الكلام والبشرى يدق من وجوعهم سرورا بهذا الاحتفال ، الذي ألف بين الآلاف والأشكال ، وصاحب الدعوة كان يقابل كل واحد بالحقاوة وأنشروا حتى كأن سروره بهم يرجع بسرور مجموعهم . وفي أثناء الساعة الثامنة دعوا الى حجرة المائدة فانظفروا حولها كقصد اللؤلؤ المنظوم ، أو كتلة مؤلفة من النجوم ، ولا بدع فهم هجوم الهداية الى الآداب والعلوم ، وقد أعجبوا بذوق صاحب الدعوة ورب الدار ، فيما على المائدة من تنسيق الزاجين والأزهار ، واختيار أنواع الفاكهة والثمار ، مع حسن نظام الدار وما يميزها من تالق الأنوار ، فإنه جلب إليها صنوف الفاكهة السورية كالصنوبر الزيني والزعرور اللبناني وحب الأتس وغير ذلك علما منه بأن المحتفل لاجله ونحو نصف المدعوين وهم سوريون يحنون بذلك الى ما ألفوا في من الصبا ، وأن سائر المدعوين يسرون منه بمجد الطريف ، وما زال الانسان يحن الى غير المذلول المعروف ،

مكثرا فحرماعة ونصف يمزجون أطايب الطعام ، بأطاييب الكلام ، ويجمعون
 بين أحسن الفا كمة ، وأحسن الفا كبة ، ثم طافت القناني على الأكواب ،
 تُقرعها بالماء الغاري (النازوه) المزوج بأهل الشراب ، فأكلوا هنيئاً مريئاً ، وشربوا
 حلالاً طيباً ، وبعد الطعام قام صاحب الدعوة خطيباً مرحباً بالقوم ترحيباً ، فآلى الخطبة التي
 نشرناها في هذا الجزء من المنار ، وزاد عليها محرراً من عقائل الكلام ودقائق الأشارب
 ومنها أقول إن إسماعيل بك عاصم قد اعتاد ارتجال الخطب ولم يتعود تأليفها
 وحفظها ثم تلاوها كما يفعل كثير من يدعون الخطابة فضلاً عن كتابتها وتلاوتها
 في الورق . ولكنني هذه المرة خالف عادته وكتب الخطبة التي نشرناها وطبعتها
 ليوزعها على من يحضر الاحتفال ولكنه غلب عليه ما قصد فألقاها بالمسنى غالباً
 وزاد فيها ما فتح عليه ارتجالاً وكان مما زاده التواء على هذا العاجز بأكثر مما في
 الخطبة فأعجبني ذلك جداً

قلت بعد إتمامه ما جاد به لأشكره ولاخواني الحاضرين فضلمهم وأقول
 شيئاً يناسب المقام فأوحى إلي سلطان الحبل الذي كان يمسكني وجداً في حكاي
 استبدادياً لا طاقة لي بدفعه أن كل ما يمكن أن أقوله من الشكر أو الكلام في
 الإصلاح والعلم فهو ينضم تحت اسمي وأرتج علي أو كاد حتى لم أجس من
 القول إلا الاعتذار عن الشكر بالسجزة عذراً إذ لم أرتج بجرأة الخطيب وطلاقة عن
 الكلام في المسائل العلمية والأدبية بأنني أفتح عيني فلا أرى أمامي إلا عالم
 التحرير ، أو الكاتب البارع في التحرير ، أو الفيلسوف المدقق ، أو المؤرخ المحقق ،
 فإذا صانني أفيد هؤلاء النعمول ، وهم أعلم مني بكل ما يمكن أن أقول ، قلت ولو
 أنهم في مجتمع عظيم من مائر طبقات الناس لكان يقسم لي أن أحرف بعري
 عنهم ، وأخاطب بما ينفع علي غيرهم ، قبلوا بكرمهم المنذر ، وأعجبهم الاعتراف
 بالسجزة ، ولكنهم تواضعهم عذوه من التواضع

ثم قام بقرب أفندي صروف الذي كثروا في العلم والفلسفة وعمر عجلة المصطف
 المنيرة فآلى خطاباً مفيداً افتتحه بقوله أنه عند ما قدم السيد رشيد رضا إلى هذه
 الديار كتب إلى بعض أهل العلم (وذكر اسمه) كتاباً يقول فيه أنه قد ظن

الى مصر عالم واسع الاطلاع قادر على البيان والافصاح عن علمه حر لا يخاف في ابداه ما يعتقد شيئاً . فلما اطلعت على العدد الاول والثاني من النار جرت برأي قلته وكتبته بعد ذلك غير مرة وهوان اخواننا المسلمين سينظرون في المستقبل الى صاحب النار وكذا الى المرحوم الفقير (يعني الاستاذ الامام) كنظر النصراني في أوروبا الى لوثير وكلفن

ذلك أيها السادة لأن الدين له أعظم تأثير في الاحوال الاجتماعية فاما من مدنية قامت في العالم الا وكان أساسها الدين . اننا لانبعث في أصول الاديان لأننا كنا نشككها من الله فهي فوق البحث ولكن فهم الناس للدين هو الذي يصددهم عن المدنية أو يسوقهم اليها فقد كان أهل أوربا يفسهون الدين المسيحي فيها حال بينهم وبين العلم والمدنية عدة قرون وبعد ان قام فيهم لوثير وأنصاره بالإصلاح الديني تغير فهم الناس للدين تغيراً كان مبدأً لمدنيتهم الحاضرة . وقد كان العرب من قبل يفسهون الاسلام فيما دفعهم الى المدنية والعلوم ثم اقبلت الحال وصار المسلمون محتاجين الى إصلاح يجمع بين الدين والمدنية وأن فلاناً هو الذي أخذ على نفسه القيام بهذا الإصلاح في مجله النار التي اجتمعنا للاحتفال بها في هذه الليلة اجابة الدعوة صديقنا الخطيب الفاضل والهامي الشير اسما عيل بك عاصم . ان صاحب النار يقاوم البدع والخرافات ويشرح الدين شرحاً سهلاً سهيلاً لمدنية ويهدم العقبات التي تعترض سالكها ويبين كيفية سلوكها فهو يهدم ويبني في وقت واحد ثم ذكر ان هذا العمل يسر المسيحيين وغيرهم من سكان الشرق ويمدونه بخدمة عامة لا خاصة بالمسلمين لأنهم يعلمون ان الشرق لا دني لا يرتقي الا اذا ارتقى المسلمون اذ هم المنصر الا كبر فيه وأنتي على هذا الحاجز المحتفل لاجله وأشار الى ما أتته من المصاعب وصبره عليها وعلى اسما عيل بك عاصم بما يليق بخيرته على العلم وجه له وإكرامه لآله ،

هذه فحوى ما قاله به الدكتور الحكيم ملخصاً وقد كان موضوع الاعجاب والاستعسان كما يليق بما فيه من الابداع والاحسان ، فطقت بذلك كل لسان بعد ما نطقت بالتصنيق البدان ،

ثم قام سيد أفندي محمد صاحب المجلة المدرسية (ونظير المدرسة التحضيرية الكبرى) وارتجل خطبة خافية الديول، متدفقة السيول، مدح فيها العلم وأهله، وحمد فيها المحتفل وأطرى المحتفل لأجله، ومما قلله أنه عرف صاحب المنار، أول مقدمه لهذه الديار، وعلم أن سينشئ صحيفة إصلاحية فيها لذلك كل من المواطنين على قراءة المنار والامتفادة منه منذ ظهر إلى الآن. وأنه لم يكن قبل المنار يسمع صوتاً ولا يرى كتابة تنشر في مقاومة البدع والخرافات. ثم ذكر ما أتى المنار من المقاومة والمطادة وصبر صاحبه على ذلك حتى تم نوره وعم ظهوره وانتشر تعليمه وانتفع الناس به وصرح بأن المقاومين له من العلماء وغيرهم قد انقضوا هم أنفسهم به وصاروا يفكرون في حالهم وما آلمهم وما ينبغي أن يكونوا عليه في هذا العصر. وقد بالغ في إطراء هذا العاجز وعلمته بالألقاب التي لا يستحقها إذ لم يكن يشير إليه إلا بكلمة «استاذنا» وما يصله بها من الثنوت العالية فجزاه الله عن حسن خلقه بأخيه خيراً. وقد أثني على المحتفل الكريم في قائمة القول وختمه، بل في كثير من أجزائه وأقسامه، وصفق له السامعون مراراً

ثم قام توفيق أفندي عزوز صاحب مجلة المحتاح خطيباً وهو من كتاب وخطباء القبط. أصهار الرسول صلى الله عليه وسلم قد ذكر أن مجلته قريبة من مجلة المنار في السن فهي في السنة التاسعة من عمرها وأفاض في تفضيل المجلات على الجرائد وأثنى على المحتفل وهنا المحتفل لأجله

وكان حسن بك حماده صاحب مجمع الأحكام الشرعية قد أعد شيئاً وكتبه ليجهه أصلاً لخطبة يلقيها فضايق الوقت باطالة الخطيبين الأخيرين فنهه كغيره عن الخطابة فأعطاني ما كان كتب وهو بنصه :

«لو مضت سنة الأدب بأن لا يهنا الشخص بشاراً، إلا بعبارة تحيط بوصفه، مسبوكة في قالب من البلاغة مساو لبلاغته، لوجب على حضرة الأخ الفاضل السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار الآخر أن يقوم بهنئة نفسه ويوفي هذا الفرض عن هذا العاجز ولكن الله سبحانه وتعالى يقبل شكر عباده على قصورهم عن أداء واجبه وصاحب المنار خير من تطلق بخلق مولاه فأطلب إليه أن يتقبل

تهنئة هذا الضيف له على ثبات ارادته ومطالبته لما تعرضه من الصواب في حيل
 هذه الجليل الذي يؤديه للعالم الاسلامي بل العالم الانساني .

اذا قضى واجب الوطنية والتأبى علينا مرة بمشاطرة صاحب المنار الاخر
 السروز بهذا العيد الادبي فن واجب الدين الذي وقف صاحب المنار نفسه
 لخدمته، وصرف مواهبه في القرب من حوزته، يوجب علينا ذلك مرات كثيرة، وقد
 ضمنا من ورائها أدب أقتناه مقام الوالد .

واني أحس كما يحس كل صادق في خدمة العلم الصحيح ساع في خير
 الانسانية وبعبارة أجلى كما يحس كل شخص ضمه حاشيتا هذا المحفل الزاهر
 بأن نجاح صاحب المنار الاخر، وقطعه لهذا العيد من السنوات خطوة واسعة في
 ارتقاء الآداب، ودرية ثمينة في تاج المجلات التي تصدر في هذا القطر المبارك، بل
 فخر لحياة المجلات التي تصدر في الشرق أجمع .

واني من عبدة الاحكام الشرعية أحيي مجلة المنار الاسلامي بدخولها في
 العيد الثاني من حياتها المباركة واسأل الله لصاحبه الفاضل النجاح والتوفيق فيما قصد .
 هذا وليس بحبيب أن يقوم حضرة الاصولي المفضل اسماعيل عاصم بك الخطيب
 الشير بمظاهر هذا العيد فطالما خدم العلم والادب وكانت له اليد الطولى على
 الجمعيات الادبية في موطن كثيرة وله مناجيا أجمل الشكر ومن الله تعالى
 جزيل الاجر والسلام هـ اهـ

وقدم الناظر الطيب التعجب محمود أفندي برمي التاريخ الآتي فشرناه شكر الله وتشييعا

مؤسس عيد المنار على السمعاء والسنن الطاهرة

دعوت الجاهلنة السالين وأهل المعارف في القاهرة

ومن كل شهم اذا ما محمد ث ينطق بالفر والساحره

ليجي النار ورب النار وعاصم والسادة الحاضره

بيد المنار فأرخ الا يمن لقد بلغ العاشره

هو في الحقيقة من يدعون من طوائف الحكمة قديما وازلي
غيا كبريا وبنايا مصر الا اولوا الالهي

المسحاة
١٣١٥

هم صناديد الدين يستعملون القول فيستعملون آية
او لفظه الذين يدعون انهم اولوا الالهي

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام موى و « منارا » كثر الطريق

(مصر شوال سنة ١٣٢٥ - آخره الخيف ٥ ديسمبر (١٤) سنة ١٩٠٧)

الماديون والآلهيون (١)

محدث في فلسفة صحيحة

(ولولا كلمة سبقت من ربك لقضي بينهم)

« نبيذ - غرور الماديين بمعلوماتهم - الجوهر الفرد - المكان - الزمان -
قوى المادة - ماهو البرهان الصحيح : المعجزات - القنات الطبيعية - مذهب
داروين - القضاء والقدر - أبسط الاحياء - الفعل المنعكس في السلسلة الحيوانية -
عمل المخ هو فعل منعكس متضاعف - الانسان مضطرب في صورة فحار - اختلاف
أحوال المادة - العالم - نبرة الخالق منه »

الانسان مفتون بنفسه ، مغرور بعقله ، لا يعرف من الأمور الا ظاهرها ، فيظن
أنه أدرك بواطنها ، فينبه إعجابا به وينأى بجانبه تمردا واستكبارا ،
عرف الماديون شيئا من أسرار الوجود فوجدوا لذة وراحة عقلية ما كانوا
يشعرون بها من قبل وتوهموا أنهم فهموا هذا الكون وصبروا غوره وأمكنهم التحليل
عن منشأه وأصله بدون الاحتياج الى شيء ليسابهم تلك الالفة الفكرية التي حصلوا عليها

(١) للدكتور محمد رفيع أفندي صديقي الطيب بسجن طره

قام الدين بناديهم بالأذعان لعمدة الطل ومسبب الأسباب ووصفه لهم بما لم يمكنهم إدراكه ولا يقدرون على تصوّره فكبر عليهم ما دعاهم إليه . وعز عليهم ترك ما هم فيه ، فأعرضوا عن الدين وأظهروا العداء له ، وقالوا ما لنا ولهذا الخديان ونحن (والطبيعة الخلد) قد وصلنا إلى درجة من العقل لا تتفق مع هذا البهتان الكبير شرب بعض الفلدين لهم من حياض أفكارهم فثملوا بها ، وقامهم أن الدين الصحيح يذهب بمحبته إلى بساين الحرية والراحة العقلية التي يرح فيها المؤمن ، ويسلو على دوح التصورات الفكرية حتى يبلغ الملكوت الأعلى ويصل إلى معرفة واجب الوجود فينزل إلى المادة وقد عرف عليها الحقيقة التي لا يبروها الوهم ، ولا يدنو منها الخطأ أو الشك

إن كان الماديون يذكرون وجود الله لأنهم لا يمكنهم أن يدركوا كنهه تعالى فأني شيء . أدركوا هل أدركوا المادة . أم هل أدركوا قواها ؟
أسمع صوتا من بعيد أظنه من بعض النافقين يقول « نعم قد أدركوا كل شيء » - أما قرأت علومهم ؟ أما سمعت بمكتشفاتهم ؟ فأني شيء . لم يدركوا ؟
أدن مني بهذا ولا تسجل عليّ فاني أتيتك بالحجر اليقين . وخبرك بحقيقة علمهم .
ففكر معي تفكيرا ، وتروّ في الأمر طويلا ،

خذ قطعة من أبسط الأشياء كالحجر مثلا واسحقها ثم خذ بين أصبعيك منها أصغر ذرة قد رعلها ثم سر في تقسيمها إلى أصغر منها بالعقل . فهل تقف عند حد أو لا تقف ؟ إن قلت أنك لا تقف قلت إذا هذه القوة مركبة من ذرات (١) لا عدد لها وليس لها حصر . فكيف ذلك وهي محصورة بين أصبعيك تقلبها كيف شئت ؟ فهل يكون غير المتناهي متناهيًا وغير المحصور محصورا ؟ أي تناقض أصرح من هذا ؟ وإن قلت أنك تقف عند حد سألتك هل القوة التي تقف عندها لها امتداد أم ليس لها امتداد . فإن كان لها امتداد فلم لا تتصور تقسيمها ولم تقف عندها ؟ وإن لم يكن لها امتداد (وهو الصحيح) فهل يمكنك أن تدركها بعقلك أو تصورها

(١) هذا يقطع النظر عن نظريات علم الكيمياء واصطلاحاته فإنها لا تناقض هذه المسألة

في فكرك؟ كلا!! إذا أنت لاتدرك شيئا من مادة هذا الوجود الواقع تحت حركتك؟ فكيف يوجب الوجود (والله تعالى)!! ولم تنكر وجوده وقد قامت عليه الدلائل القاطعة كالتي بيناها في بعض مقالاتنا السابقة في المنار؟

تفكر ثانية في تلك القدرات التي لا امتداد لها فهل يمكنك أن تتصور كيفية اجتماع بعض أجزائها ببعض حتى تتركب منها الاجسام الشاغلة للفراغ؟ اذا وضع ثلاث منها بعضها بجانب بعض فهل تثبت في وسطى منها جانبيين أم لا؟ فإن أثبت ذلك لما كان ذلك قضا لقولك الأول انها لا امتداد لها وأمكنك قسمتها . وان لم تثبت لها الجوانب فهل تتصور كيفية وجودها واتصال بعضها ببعض؟ كلا إنه لا يمكنك ولا يمكنني ذلك اذا لا يمكننا أن نتصور حقيقة الاجسام ولا الفراغ ولا المكان لأن ما يقال في الاجسام يقال مثله في المكان وما قيل في القدرات التي لا تقسم (وهي الجواهر الفردة عند الفلاسفة والمفكرين) يقال في النقط الهندسية عند الرياضيين ثم تفكر ثالثا في وجود هذه القدرات منذ الازل على اعتقادك مع قولك بمحركاتها التي ليس لها أول وخذ حركة منها لتتكلم عليها . أليس قبل هذه الحركة حركات لا عدد لها لأنها أزلية كما نقول؟ واذا كان الأمر كذلك فكيف أمكن اقضاؤها جميعا وكيف جاز أن تأتي تلك القدرة بمحركات لا عدد لها قبل كل حركة . أليس ذلك قولاً بأن ما لا يدركه أمكن عمله؟ وما لا يمكن الاتيان عليه قد أمكن الاتيان به؟ أوليس هذا تناقضا بيننا؟

ومثل الحركات الأزلية لحظات الزمان فانه يستحيل وجودها منذ الازل فهل يمكنك بعد ذلك أن تقول بأنك تفهم الازل أو تفهم الزمان؟ إلى هنا قد نسين بأجل برهان أن المادي لا يفهم كنه المادة ولا مكانها ولا زمانها

إنه كما خرج من تناقض سقط في آخر . فهل يفهم شيئا من خواص المادة وقواها؟ إن المادة قوى كثيرة بعضها كالتي كهربائية والمغناطيسية والجاذبية العامة بين الارض والاجسام التي عليها وبين الأجرام الكونية بعضها مع بعض أليست كل هذه القاطعة لا تعرف لها معنى حقيقيا . وما مثلنا في ذلك الا كمثل الذي دفسر الماء بعد الجهد بالماء؟

خذ مثلاً قوة الجاذبية التي بين الشمس وأحبال السيارات كالأرض أو كزحل
فما هو هذا الشيء الذي به الجذب ؟ هل هو مادة أو غير مادة ؟ فإن كان مادة
فكيف يحصل به الجذب ؟ وإن كان غير مادة فهل يمكننا تصوره وكيف يحصل
الجذب بين الحديد والحطابيس ؟ وما الجواب الثاني عن مثل هذه الأسئلة ؟

فإذا كان الماديون لا يفهمون المادة ولا زمانها ولا مكانها ولا قواها فأي شيء
يفهمون أو يدركون ؟ أنهم لا يعلمون الا ظاهراً من الحياة الدنيا وهم عن الحقائق غافلون
وإذا لم يكن علم إدراك الشيء عقبة في سبيل التسليم بوجوده فلماذا ينكرون
وجود الله تعالى ؟ وأي فرق بين المادي والآلهي في الحرية العقلية والآلهي
يعتقد بوجود اشياء لا يدرك عقلها لأنها قام عنده عليها الدليل . وكذلك
المادي يعتقد ولا يمكنه أن يدرك كنه ما يعتقد ؟ فهل يكون أحدهما أكثر تنسقا
بالحرية العقلية من الآخر ؟ كلا : : فإذا يقتضرون ؟

أن علم إدراك الشيء ليس دليلاً صحيحاً في نظر العقل على عدم وجوده
والأولاً يمكننا أن نقول إننا لا ندرك شيئاً من كنه هذا العالم المحسوس فهو غير
موجود : حينئذ تقع في السفسطة . ومن بلغت به درجة المكابرة الى هذا الحد
فلا يصح خطابه . ولا التكلم معه لأنه ليس بما قبل

البرهان الصحيح على وجود الشيء أو عدمه (إن لم يكن محسوساً) هو ما بني
بناء منطقياً صحيحاً تنتهي مقدمته الى البديهيات العقلية . وأشهر هذه البديهيات
وأكثرها وروداً في الدلائل : ان المتضدين لا يجتمعان وقد يرتفعان ، والقيضين
لا يجتمعان ولا يرتفعان : مثال الضدين البياض والسواد . ومثال القيضين البياض
وعدمه أو النقي والاثبات في كل شيء . فكل ما أدى القول به الى ما يخالف
البديهيات كان باطلاً واستحال وجوده وكل ما لم يؤد الى ذلك كان جائزاً وامكن
وجوده وإن لم يمكن للعقل ادراك كنهه ومعرفة كيفية وجوده . ويجب الايمان به إن
قام عليه الدليل وإلا بقي في حيز الامكان

هذه المسألة هي أصل الأصول . ومرجع البشر قاطبة في جميع علومهم
الصحيحة ومن لم يفهمها ولم يمكنه أن يميز بين ما يصادم البهامة وبين ما لا يمكن

إدراك كنهه فهو غير أهل لأن يتلقى شيئاً من العلوم العقلية . ولا يمكنه أن يعرف الحق من الباطل ولا أن يفرق بين الخطأ والصواب

وإذا كان عدم ادراك كنه الشيء ليس موجبا لانكاره كما قررنا فمن باب أولى نكون مخالفة الشيء لما اعتدناه لا تقتضي عدم تصديقه . فمن انكر خوارق العادات (المعجزات) التي يدعيها أهل الملل لانياتهم وجزم بعدم امكان وقوعها فذلك السبب (أي غرابتها واستبعادها) فهو يخيف العقل جاهل إذ ليس كل غريب مستحيلا وإلا لما أمكن للبشر إطلاق الجماد (كما في الفروغراف) ونقل الكلام إلى مسافات بعيدة كما في (التليفون) والسر بسرعة عجيبة كما في آلات البخارية والكهربائية إلى غير ذلك من الاختراعات الخرافية التي ما كان يعلم بها الأولون ولو أخبروا بها لكذبها ككذبهم كما يكذب المعجزات بعض أهل هذا الجيل الحاضر الذين فتروا بمعلوماتهم التي هي بالنسبة لما خفي عنهم ليست إلا جهالات مركبة

ولو عمل الإنسان بهذا المبدأ السخيف وهو الجزم باستحالة الشيء لعدم اعتياده له لما تقدم خطوة إلى الامام في سبيل الاختراع والاكتشاف. أما إذا كان انكار المعجزات مبنيا على ادعائهم استحالة خرق نواحيس الطبيعة فهي دعوى لا يمكن اثباتها ووجودها في عالم الحيوان والنبات من الشواهد ما يكذبها ولا يمكن تعليلها ولا تبين سبب مخالفتها للمعهود كما في الاجنة التي تولد مختلطة بعضها بعض أو ناقصة أو زائدة عضوا أو جزءا منه . فلم لم تهر هذه الاشياء على ما اعتدناه وظل أننا لا نعرف جميع نواحيس الكون حتى نهزم بأن كل ما خالف ما علمناه منها يكون خارقا لما فلم لا تكون تلك المعجزات قابعة لتاموس لافله إلى الآن ؟ ومنى علمناه أمكننا تفسيرها تفسيراً علمياً صحيحاً

ألم نر إلى العلماء قبل أن جاء داروين بنظريته في ارتقاء الأنواع بعضها عن بعض كيف كانوا لا يفهمون معنى للأعضاء الأثرية ولا يدركون سبب ظهور بعض الأشياء في أجنة الحيوانات ثم انمحائها قبل أن تقوم بأية وظيفة أو تؤدي أي عمل كالأسنان التي تظهر في طور التكوين في الفك الأعلى لأجنة الحيتان

والحيوانات المجترة ولا عمل لها إذ ذاك ثم نزول ولا يبقى لها أثر حي غن بعض الناس أن ظهورها هذا محث ولو لم نشاهد بالحس لانكر المكابرون وجودها . فليأدب الانسان ويعلم أنه لم يوت من العلم الا قليلا . ولا يفترن بما علم من ظواهر الأمور

الانسان طائش . اذا جهل حكمة شيء اسرع بكذبه وانكاره . ولكن ذلك لا يفي عن الحق قليلا . جهل حكمة الخالق لهذا الوجود ولكنه قسرع في انكار وجوده فهل أراحه ذلك مما أحاط به من المضلات التي ينجيه بها عقله وبطالته بجهلها ؟ أنت مسكين أيها الانسان : وبفكك حيوان !!

نظر المادي نظرة سطحية في الكون . ودعاء الدين للإيمان باليوم الآخر وبفضاء الله وقدره . فقال : لو آمنت بذلك لآمنت بظلم مبين ، فأنا أنكره كله لأستريح من هذا العناء الأليم : والتجأ الى جمر التكذيب فلقته فيه ما فر منه ، ولكني فهم ذلك يجب أن نصني لما سأتلو عليك : —

إن أبسط الأحياء في هذا العالم ما كان داخلية واحدة كالحیوان المنسى « أميبيا » هذا الحيوان هو قطعة صغيرة من مادة حية تسمى البروتوبلازم (١) ولها من خواص الحياة ما هو معلوم للبيولوجيين فاذا فُتت بأي منه فحركت

إذا ارتقينا الى ما فوق هذا الحيوان في الرتبة وجدنا أن هذه الخاصية وهي إجابة التنبيه بالحركه أخذت في التضاعف في الحيوانات المركبة وامتاز بعض أجزائها (وهي أيضا عبارة عن خلايا بروتوبلازمية) باقحام بها دون سواها . فبعد أن كانت « الأميبيا » هي التي تقابل بنفسها التنبيه فتتحرك بجملتها صار في الحيوانات الراقية بعض الأجزاء مختصا بمقاومة التنبيه فتجيب عنه أجزاء أخرى بالحركة . أما الأجزاء الأولى فهي الأعصاب الحساسة التي تحمل التنبيه إلى المراكز العصبية كاتي في النخاع الشوكي فيرتد فيها إلى أعصاب أخرى تسمى الأعصاب المحركة حتى يصل الى العضلات فيؤثر فيها تأثيرا مخصوصا يظهر لنا باقتباسها . وهذا هو

(١) هي كلمة يونانية ومعناها المكون الأول لأنها تنصير الحياة ومنها ركب

كل حي

ما يسمى بالفضل المنعكس (ومن أرواد زيادة التفصيل فقله يكتب الفسيولوجيا) وهو يشاهد في جميع الحيوانات حتى في الانسان نفسه . ولو أعقنا العلاقة بين المنع وبين النخاع حتى لا يبقى لارادة الانسان سلطان عليه تم هذا الفصل أيضا رغم أنه كما يشاهد في حالات البارابليجيا أي الشلل النصفي السفلي وكذا في إصابات النخاع العارضة إذا كانت فوق المرا كز التي تقوم بالفضل المنعكس

أما ما يصل الى المنع من التنبهات بواسطة الحواس فليس من الضروري أن يجيب عنها في الحال كما هو شأن النخاع وشأن الحيوانات الأولية . ولكنها تهتفت فيه آثارا مخصصة عليها مدار ما يأتيه الانسان من أقوال وأفعال

قال العلماء الفسيولوجيون والبيكولوجيون إن أعمال الانسان هي أفعال منعكسة مرتبة متضاعفة . والفرق بين ما يأتيه باختياره وبين ما يحصل بدون اختياره (كأفعال المنعكسة للنخاع) إنما هو في مدة حصول كل منهما كما صرح بذلك العلامة أغسطس د . ولقد الفسيولوجي الشهير فالفضل القهري يتمكس بسرعة وما نسميه اختياريا يتمكس ببطء وكلاهما في الحقيقة فعلان متمكان . ولا يصدر عن الانسان إلا ما كان نتيجة ما وصل إلى مخه مما أحاط به من الظروف والأحوال وما لحقه بسبب الوراثة الطبيعية عن الآباء والاجداد

فالانسان في الحقيقة مضطر في صورة مختار كما وصفه بذلك عندنا علماء الكلام كالامام خراف الدين الرازي . فهو ليس الا آلة لانتمكس ماحوله ولا يصدر منه شيء ابتدائي مطلقا . اذ جميع أعماله إنما هي نتيجة تربيته ومعلوماته وما ورثه وما أحاط به من ظروف واحوال وغيرها أي هي نتيجة مزاجه والوسط الذي نشأ فيه وإلا فكيف نفسر ميل هذا للبشر وميل ذاك للخير اذا كان كل شيء فيها متساويا ؟ على أن القول بتساوي البشر في الطباع والاخلاق والظروف مما يكذبه الحس والبيان . ولو كان صحيحا ما وجد بينهم اختلاف مّا في الميل . ولو وجد الاختلاف لجاز حصول المماثل بدون علة أو التبرجيع بدون مرجع وهو محال

هذا هو قهر العلم والعدل لهذه المسألة. فإذا كان البشر لم يختلفوا متساوين وليسوا في الظروف متقنين (ولا دخل لهم في ذلك) وجميع أفعالهم ليست الا نتيجة تركيبهم. والموتورات المهيطة بهم - اذا كان الامر كذلك فهل يقال أن لهم ارادة حقيقية متصرفة في شيء؟

الحق أقول ان اختبارهم ليس إلا أمراً ظاهرياً. وإذا كان كذلك فلماذا نناقشهم على ما يرتكبون في هذه الدنيا وهم لا شك اليه مسوقون، وعليه مدفوعون؟ الجواب سهل وهو أن العقاب من العوامل المؤثرة في النفس فتزجج له وترتدع بسببه وكذلك يؤثر في قنوس غيرهم ممن رأوه أو سمعوا به، فتقل الشرور في هذا العالم (ولكم في قصاص حياة يا أولي الألباب) ولكن هل يسوغ لنا هذا ظلمهم بالعقاب مع علمنا بأنهم مكرهون؟ ان كان هذا غير مسوغ فنحن اذاً جميعاً ظالمون!! وهناك مسألة أخرى أيها المادي. وهي لماذا كان بعض المادة جهادا لا يشعر وبعضها الآخر نباتاً أو حيواناً يحس ويشألم ويلتذذ؟ ولم كان الناس مختلفين ما بين فني وقهير وصحيح ومريض ومنتم ومنطرب وفرح وحزين الى غير ذلك من التباين والاختلاف بين اجزاء المادة؟ أليس هذا ظلاماً في رأيك؟ فان كان ظلاماً فالكون كله ظلم في ظلم ونحن ظالمون مظلومون ولا يخلصك من ذلك انكارك لوجود الخالق أو إقرارك به. فأنت أنكرت ما أنكرت فراراً من القول بالظلم فوقيت فيه!!

قد يقول إني بانكاري الخالق تكون تجة هذا الظلم ليست واقعة عندي الا على الوجود ولكنها عندي واقعة على الهكم: ونقول ان الظلم أمر اعتياري فما نسبته أنت ظلاماً يراه الآخر عدلاً وقلبك اختلف الناس في ذبح الحيوان وأكله مثلاً فبعضهم يستقبح ذلك وبعضهم لا يرى فيه عيباً فما عرفت به الظلم بمثل ذلك فيه غيرك ويقول ان الظلم هو التصرف فيما ليس بحق المتصرف. والعدل هو تصرف المالك في ملكه بما يرى. فإذا ملكك بعضاً من الانعام قد بحت بعضها وأطقت بعضها الآخر قلت بظالم وإذا خول القانون القاضي الحكم في مسألة بأحدى حقوقيين فاختار ما شاء منها فليس بظالم. وان لم تسلم هذا

التعريف أو ما يقاربه وأمرت على القول بالنظم فمن لا يرى فرقا حقيقيا بين قولك ان تبعة هذا الظلم عندك على الوجود أي ليست على أحد بينه وبين زعمك ان تبعة عندنا على الله لأن الله تعالى فعل ما فعل حسب ما قضت به ارادته الاولية ولم يكن في الامكان غير ما كان . لان الارادة في جانب الله منها ما تخصيص بعض الممكنات ببعض الممكنات الاخرى وهو ما يسمى بالترجيح . وهذا الترجيح حاصل منذ الازل أي لا أول لوجوده فلا يمكن أن يوجد غيره . أما دعوى أنه ازل وأنه كان يمكن وقوع غيره كما يدعيه بعضهم فهي مصادمة هداية العقلية . وان قيل ان الارادة سالمة لترجيح هذا على ذاك ولكن لم يقع الترجيح بالفعل الا في غير الازل أو كما يسمي المتكلمون في مثل ذلك ان لها تملكين : تعلقا صلوحيا قديما وتعلقا تنجزيا حادثا (١) ان قيل ذلك قلنا ان اختيار هذا الشيء دون ذلك مع انهما بالنسبة له تعالى سواء من كل وجه هو عين الترجيح بلا مرجع . ولا يصح أن يقال ان صفة الارادة هي المرجحة لان نسبتها أيضا لاحدهما فنسبتها الى الآخر تمام . ولو اختلفت النسبة لكان الترجيح أزليا والا لتختلف الملول عن علته وهو محال . وان كان المرجح شيئا غير الارادة فاما أن يكون قديما أو حادثا فان كان قديما لا يمكن تخلف الملول عن علته كما قلنا وان كان حادثا يحتاج هو لمرجع يرجع وجوده على عدمه وذلك يؤدي الى القول بالتسلسل وهو باطل . وان لم يكن هذا ولا ذلك بان كان المرجح يوجد في المستقبل (وهو غير معقول) فلم كان الترجيح لاجله حادثا ولم يكن أزليا ؟ فلا مفر اذا من القول بأن تعلق الاوادة التنجيزي هو قديم أما التصير عن الارادة بالمضارع بدل الماضي في نحو قوله تعالى (ذو العرش المجيد فعال لما يريد) فله شواهد كثيرة في اللغة وفي القرآن الشريف كقوله تعالى (لو يطيعكم في كثير من الأمر لعنتم) بدل أطاعكم . ويراد به إفاضة استمرار الفعل . فمنى الارادة القضاء الأزل الذي أوضحناه وقد قضى تعالى بما قضى ولا يزال قضيا به . وجميع ما ورد في حقه تعالى من أمثال ما يستعمل في حق البشر كالرحمة

(١) المسلمون يقولون إن كليهما قديم كما بين برهان ذلك في المتن (كذا في الاصل)

والغضب والكره ونحوها له معان في جانبه غير معناه في جانبنا . فتفسر هذه اللفاظ في كل مقام بما يناسبه وبما يليق بالله تعالى وصفاته . مثلاً إذا قيل « الله رؤف بعباده » فمعناه أنه تعالى هو المتعم عليهم بكل خير أو نحو ذلك لأنه جل شأنه منزّه عن الانفعالات النفسية والاضطرابات العصبية والجولات الفكرية . فليست رأفته أو غضبه كراقتنا أو غضبنا تعالى عن ذلك علواً كبيراً وليست أفعاله مسبوبة بفكر أو تردد أو ما شابه ذلك من صفات المحدثين

والخلاصة أن ترجيح بعض الممكنات على بعض حاصل منذ الازل فما كان يمكن أن يحصل غيره اذ لم يسبق بهدم ولم يكن لوجوده أول . فإن سلم أن فيما حصل ظلم فلا ثمة فيه على أحد لأنه تعالى هكذا موجود من التقدم ولا بد من انقضاء ما كان بلا تردد . ومن تفكر فهم . ومن تصق عرف . ولا أزيد عن ذلك فسر القضاء أو شك أن يتضح . بل هو للعارفين قد انضج . إذ أقام بحمد المادي من الحرية في جموده بحمد المؤمن في إيمانه . ولكن المؤمن يفرقه في كونه عرف علة الوجود وما اقتضاه . فخلص من التناقض الذي وقع فيه المادي بسبب زعمه قدم الجواهر الفردة على ما بينا هنا في صدر هذه المقالة وفي مقالات الأخرى في الالهيات التي سبق نشرها في المنار

فهذا هو ما أردت بيانه (وعلى الله قصد الدليل ومنها جائز ولو شاء لهدانا كم أجمعين)
الله كتور محمد توفيق صدقي طيب بسجن طره

(المنار) ما كتبه الله كتور في الإرادة والاختيار غير محمور وقد أطال في ذلك التكلمون وأوردوا فيه ما قيل من أن تطلق الإرادة الالهية بفعل الشيء يقتضي وجوبه واستحالة مقابله وبذلك ينتفي الاختيار واجابوا عنه بأن الإرادة لا تطلق إلا بفعل الممكن لذاته وما كان ممكناً لذاته إذا صار واجباً بتعلق الإرادة به كان وجوبه عين الاختيار إذ لا معنى لاختيار الباري تعالى إلا كون ما يصدر بقدرته من الأفعال له انما يصدر بتخصيص إرادته لتلك الفعل على ما يتألفه من الممكنات فلا اختيار عند المحتجبين لازم للإرادة لزوماً عقلياً وبضمير مجعلاً بمعنى واحد وغاية ما فرّق به المدقّقون بينها هو أن المختار ينظر إلى الشيء وإلى مقابله ويرجع أحد المتقابلين أو

المتباينات على غيره والمريد ينظر الى الشيء الذي يريد فيحرك القدرة الى فعله . يعني ان كلامنا الارادة والاختيار فيبد التخصيص وال ترجيح ولكن الفاعل للشيء يسمى مريدا له باعتبار القصد المجرد ويسمى مختارا باعتبار ملاحظة شيء آخر غير ما قصد الى فعله منه كان يمكن ان يكون بدلا منه لولا الترجيح والتخصيص

وأظهر من هذا ان يقال الاختيار عبارة عن كونه تعالى غير مكروه ولا مجبور على ما أراد وما يريد لانه ليس فوقه سلطان يلزمه بشيء ما فتكون ارادته تابعة لارادته فإرادته مستقلة بالتخصيص بحسب علمه . أما نحن البشر فانا قد نعلم ان المصلحة في فعل كذا وان مقابلها مفسدة ونحب أن نفعل ما هو المصلحة ولكننا قد ننحصر ونرجح المفسدة باكره من هو اقوى منا سلطانا فلا نكون ارادتنا مستقلة بالتخصيص ولا نحن مختارين في الفعل وقوله ان فهم الارادة والاختيار بهذا المعنى يستلزم الترجيح بلا مرجح مصادرة فان الارادة اذا لم تكن هي المرجحة لزم في الوجود الترجيح بلا مرجح لا اذا كانت هي المرجحة يلزم ذلك كما يقول

فهم ان ما يخص بالارادة يكون على حسب الداعي وهو العلم والعلم ليس لازما بالفعل (ونريد به ما يعم الكف والترك) لانه عبارة عن انكشف المعلوم فتوجه نفس الفاعل الى فعل بعض المعلومات دون بعض معنى آخر يسمى ارادة ومشيئة ومن اثبت الارادة المستقلة يكون مثبتا للاختيار . و ارادة العالم الفعل تكون عند الفعل حتما وقد تكون قبله بمعنى أن نفسه تكون متوجهة الى فعل كذا في زمن كذا من المستقبل ولذلك قالوا ان الارادة قطعا قديما أزليا وثباتا حادثا وما ذكره الدكتور صدقي في الهامش من كون الارادة ليس لها الاتعلق قديم غير صحيح لانه يلزم منه أن يكون تعالى غير مريد للشيء عند اجتاده بالفعل وهو بدعي البطلان على أنه هو قد صرح باستمرار الارادة الازلية والمراد منه ومن التعلق الحادث واحد لكن ما يتبادر الى الفهم من مجموع كلامه في هذا المقام يخالف لما هو مقرر في العقائد ومن يتأمل فيه يتشكك منه أنه بما قرره من أزلية الارادة وعدم امكان شيء غير ما قضت به في الازل حاول ان ينفي ما يجر عنه القدرة بقولهم « الامر آف » (بضم الهمزة والتون) أي ان الله لم يقدر الامور ولم يعلمها ازلا وانما

يأتونها على حال وقوعها . والقاتلون بهذا هم غلاة القدرية المتقدمون ويقرب من عقيدتهم ما يفهمه كثير من النوام من معنى الاختيار قياسا على اختيارهم الذي يكون بعد تردد وبعد مخالفة لقصد سابق

ومن مقاصد القدرية في مذهبهم نفي الظلم عن الباري عز وجل وهو ما قصده الدكتور صدقي بنقيض مذهبهم ولكنه على موافقته لأهل السنة في الارادة الازلية من جهة قد خالفهم من جهة أخرى فحصل الارادة متافية للاختيار . وعلى موافقته لهم في نفي الاعتراض على الباري بالظلم خالفهم في طريق الاستدلال فوقع في شر مما هرب منه اذ جاء بما يؤهم جواز وقوع الظلم الحقيقي مع الاعتذار عنه بكونه أزلية وكل ذلك لعدم تحرير العبارة فيها أظن

وجهة القول ان جميع المكينات التي نعرفها وفي حكمها مثلها عما لم نعرفه من الموجودات صادرة عن الوجود الواجب الازلي أو قل عن واجب الوجود القديم ولما كانت مشتتة على النظام والاحكام دلت على أن لواجب الذي صدرت عنه قد أوجدها بعلم كامل وارادة مستقلة وأنه مختار في ذلك لا مجبور ولا مكره . ولما كانت ارادته للأشياء عن علم محيط وجب أن تكون افعاله كلها موافقة للحكمة البالغة والنظام التام والعدل العام فلا يقع منه الظلم لا لأن ما يفهمه من معنى الظلم إن وقع منه تعالى لم يكن ظلما كما يقول الاشاعرة فإن هذا غير صحيح كما بيناه في التفسير من هذا الجزء ولا لأنه أزلي وارادته أزلية كما قال الدكتور صدقي فإنه تعالى منصف بالكمال في الاول وفيما لا يزال ، والظلم ينافي الكمال ، وهذا الذي ما قرناه هو ما كان عليه السلف الصالح في مسألة استعانة الظلم عليه تعالى . وما يظنه الجاهلون بالله وبسنه ظلما لمخالفتهم لاهوائهم يسهل على العارفين بالله ان يبينوا لهم أنه ليس بظلم

وأما ما قاله في مسألة كون الانسان مجبورا غير مختار في افعاله فله فيها وجه فلسفي يقول به بعض فلاسفة الافرنج الآن وصبتهم اليه بعض أئمة المتكلمين والمحكياء من المسلمين والفرزالي فيه أقوال من قبيل أقوال فلاسفة الافرنج من أوضحها وأبسطها بما كتبه في كتاب التوحيد والتوكل من الاحياء . وقد اشتهر

على أكثر علمائنا الفصل بين هذا النوع من الجبر وبين الجبر الذي يعترض به على أصل التكليف والفرق مثل الصبح ظاهر فمدار التكليف على ما يعلمه الانسان من نفسه طاماً ضرورياً من أنه متمكن من فعل هذه التكاليف وتركها وهذا التمكن يسمى اختياراً ويسميه الاشاعرة كسباً ولا ينبغي كون الانسان لا يعمل عملاً الا بعد العلم بأن فعله غير له من تركه وكون هذا العلم منه الضروري وغير الضروري وان ما كان منه غير ضروري في مبداءه يصير ضرورياً بعد الجزم به كما هو ظاهر أو كون هذا العمل فلا تمتعاً بسرعة أو بطء . وربما عدنا الى الاسباب في ذلك يوماً هذا هو اعتقاد أهل الحق في هذه المسألة وما قبلها وأظن أن الدكتور محمد توفيق افندي صدقي لا يخالفه وان أوجعت عبارته الخلاف لعدم وضوحها

التدوين في الاسلام (*)

سأدني الكرام

حقاً أي حري بالفخر، حقيق بتقديم واجب الشكر، على ان تنازلتم بشيولي هذه المرة خطيباً في ناديكم الجامع لتواضع الامة ونجدة أهل الفضل والعلم منها واني أعترف بأن موقفي بينكم موقف صعب لا يجرأ على الوقوف فيه ضيف مثلي ليس في مرتبتكم السامية في العلم والاطلاع فأنس منكم لهذا السبب المندرة اذا ظنتم لساني واضطرب جنائي والكريم ينذر على كل حال

ولقد اخترت موضوعاً ليجي هذه المرة أظنه لا يخلو من فائدة تاريخية مع ما أعتقد في نفسي من المجز عن اعطاء مثل هذا الموضوع أو البحث ختمه من البيان والتدقيق لكن قاعدة « مالا يدرك كله لا يترك كله » ربما سمحت لي بمرض معلوماني في هذا الشأن على مسامح سادني الحاضرين مهما كانت قيمتها هينة في نظركم ونظر التاريخ

للموضوع - هو التدوين في الاسلام أو مبدأ الكتابة وتقييد العلم في الصحف

عند المسلمين

(*) خطبة ألقاها رفیق بك العظم في نادي المدارس العليا بالقاهرة

ان الذي دعاني الى اختيار هذا البحث على يده عن اذهان كثير منا لهذا العهد هو تصدي بعض الباحثين لطريق الوهن والتجريح الى العلوم التي وصلت اليها من أسلافنا في العصر الاول كالحديث وآداب اللغة العربية والتاريخ فقد زعموا ان المسلمين لم يدونوا هذه العلوم الا في القرنين الثاني والثالث وان الاخبار التي تنلق بالرواية مدة قرنين ثم تكتب بعد ذلك الامد الطويل فلما يوثق بسلامتها من التعريف والتبديل وذلك قياس لاخبار العرب على غيرها من أخبار الأمم الاخرى التي لم تكتب صحيحة في حينها وانما كتبت بعد مرور زمن طويل أو قصير عليها مشوهة بأقوال التبديل والتعريف فستطاعت اعتبارها على غلظهم في التاريخ وهذا الزعم بالنسبة اليها مردود من وجهين:

الوجه الاول: ما عرف عن العرب من اتقان الحفظ والرواية وكونهم مطبوعين على ذلك

الوجه الثاني: ثبوت التدوين وكتابة الاخبار في الاسلام من أوائل القرن الاول أي من عهد صاحب الرسالة وأبي بكر الصديق وثبوت عناية العرب المسلمين بالكتب أو العلوم المدونة منذ ذلك القرن

أما الوجه الاول فيأبه ان قوى الانسان ومشاعره خاضعة كلها لحكم الفطرة اذ المشاهد ان الانسان اذا فقد أداة من قواه العاقلية أو مشاعره قويت فيه أداة أخرى . فضعف القدرة يكون قوي التفكير بحكم الحاجة الى استحضار صور المعلومات التي تعيب عن حفظه . وفاقد البصر يكون قوي السمع والحفظ كذلك والعرب لما كانوا أمة أمية قليلي الكتابة بالكتابة التي هي أداة من أدوات الحضارة استعانوا عنها لاستبقاء أخبارهم وتداولها بقوة الحفظ فعملوا على هذه القوة حتى صارت لكثير منهم ملكة لا يحتاج صاحبها الى تكلف عناية في حفظ ما يرد على سمعه من الاخبار والاشعار فقامت عندهم مقام الكتابة وقيد الاخبار بالصحف لذلك كانت أخبار العرب وأشعارهم التي وصلت اليها الى هذا اليوم انما اتصلت بالمسلمين بالرواية ثم قيدتها هؤلاء بالكتب في العصر الاول وما بعده وكلهم تعلمون أيها السادة مبلغ قوة الحفظ عند العرب بما تقرأونه من أخبار

حاجد الراوية التي كان ينشد عدة قصائد على قافية واحدة لمدة شعراء وكذا
تقرأون أخبار غيره التي من هذا القبيل وقد كان عبد الله بن عباس يحفظ القصيدة
الطويلة بتمامها مرة واحدة وها أنا ذا أورد لكم خبراً من أخباره في الحفظ يستدعي
اعجابكم بذلك الرجل الجليل الذي كان يشوعب ذهنه من شرائع الاسلام وأخبار
العرب وغيرهم ما لا تسع به مكتبة من المكتبات الضخام

روى هذا الخبر صاحب الاغانى بسنده قال بينا ابن عباس في المسجد الحرام
وعنده نافع بن الأزرق وناس من الخوارج يسألونه إذ أقبل هريز بن أبي ريمته ثوبين
مصبوغين موردين أو مصرين حتى دخل وجلس فأنشده ابن عباس فأنشده قصيدة

أمن آل نعم أنت غاد فبكر غداة غدام رائج فبهجر

حتى أتى على آخرها . فأقبل عليه نافع ابن الأزرق فقال الله يا ابن عباس ! قال
نضرب إليك أكباد الابل من أقصى البلاد نسألك عن الحلال والحرام فتناقل
ويأتيك متوف من متوفى قرشي فينشذك

رأت رجلاً أما إذا الشمس عارضت فيغزى وأما بالمشي فيخسر

قال له ابن عباس ما هكذا قال وإنما قال

رأت رجلاً أما إذا الشمس عارضت فيضعي وأما بالمشي فيخسر

قال ما أراك إلا قد كنت قد حفظت البيت . قال أجل وإن شئت أنشدك

القصيدة كلها : قال فاني أنشد ، فأنشده القصيدة حتى أتى على آخرها

فانظروا الى هذا الذكاء العظيم الذي اخص به أولئك القوم حتى لقد بلغ من
تقهم بقوة الحفظ والرواية ان كانوا لا يثقون بخير مكتوب الا اذا كان مصرعاً
بالسند والرواية . ولا أخذ العلماء بتدوين الاخبار النبوية وأخبار الصحابة ثم تار بغير
الحفظ دونوا هذه الاخبار مدعومة بالرواية ولم يكتفوا بهيئتها في الصحف مجردة
عن الاسانيد خوف دخول التعريف عليها واطمئنا ان الرواية المروقة السند المستوفية
لشروط الصحة على الترتيب المعروف عند الحديثين الى الآن

وفي اعتقادي أن الذي ذهب بالباحثين الى الظن بعدم تدوين الاخبار الا

بعد القرن الثاني هو تقييد المؤلفين في ذلك العصر بنقل الاخبار بالرواية مع فقد
مادون قبل ذلك لتقدمه لحسن التفسير والجمع وشروط الصحة عند المؤلفين لاسيما
من جهة الترتيب والتخصيص التي يروق أهل العصر الثاني ويناسب حالة الرقي
في الحضارة كما سنتكلم عليه بعد

هذا بيان الوجه الأول وأما الوجه الثاني وهو ثبوت التدوين وكتابة الاخبار
في الاسلام في أوائل القرن الأول فالادلة عليه كثيرة ونشتها في ثنايا الكتب
وتتأري السطور لا يمنحنا أن نجتري منها بالقليل المقنع التي ومحتاجه ولا أقم
بين يدي ذلك مقدمة قصيرة فأقول

إذا قيل ان العرب أمة أمية فليس هذا القول على إطلاقه بل ربما أطلق
هذا الوصف على عرب البادية إطلاقاً أعم من إطلاقه على غيرهم من سكان المدن
وأرباب الدول البائدة كسكان اليمن ومصر نجد والحجاز والعراق والجزيرة
وأطراف الشام الذين عرفت لهم دول ذات حضارة ومجد كالتابعة في اليمن والمناذرة
في العراق والحوارث في أطراف الشام الذين منهم ملوك قدم في شرقي سوريا
الذين تنسب اليهم الزباء « زنوبيا » وزوجها أذينة (أودينوس) ومنهم ملوك
غسان في جنوب سوريا وآريخهم مشهور معروف

فهؤلاء الشعوب لا يجوز أن يطلق عليهم وصف الأمية بالنسبة لحالة كل
عصر كانوا فيه وإنما غرض تاريخهم وطبوس آثارهم أضاف تاريخهم إلى التاريخ
أقدم فكان مجهول الحقيقة الا قليلاً مما وقف عليه الباحثون من آثار الكناينة
للعميريين في اليمن والكتابات النبطية في شمال الحجاز وسيكشف دهرهم على
البحث وتبع الآثار أكثر من ذلك

وحسبكم شاهداً على أن الأمية لا يجوز إطلاقها على كل العرب ما كان موجوداً
من كتب أهل الحيرة إلى أوائل القرن الثالث الهجري بدليل ما قاله هشام بن محمد
ابن السائب الكلبي في كتاب الانساب وهو اني كنت استخرج أخبار العرب
وانسابهم وأنساب آل نصر بن ربيعة ومبالغ أعمار من ولي منهم لآل كسرى
وتاريخ نسبهم من كثيرهم بالحيرة

أما عرب الحجاز فالمعروف عن الكتابة عند سكان المدن منهم قيل البشة أنها كانت موجودة ولو مع الندرة بذلك عليه كتابة المقتات السبع التي كانت على الكعبة والصحيفة التي تعاقدت فيها قریش على رد الحقوق وانصاف المظلوم وعلقوها على الكعبة والمعروف أنهم كانوا يكتبون العربية تارة بالخط النبطي وتارة بالخط الحبشي الذي عرف بعد ذلك بالكوفي وتارة بالخط العبري وعن عرف منهم بكتابة هذا الخط ورقة بن نوفل بن عم خديجة زوج النبي صلى الله عليه وسلم.

ولما جاء الاسلام كان النبي عليه السلام يحض على تعلم الكتابة وتعلم القنات الأخرى فشاعت الكتابة بين الصحابة وأبناء الصحابة وبها ضبط الوحي وحفظ القرآن فكانت كلما نزلت آية كتبها الكاتبون في الحال ومن هؤلاء الكتاب عثمان بن عفان وعلي بن أبي طالب وأبي بن كعب وزيد بن ثابت ومعاوية بن أبي سفيان وخالد بن سعيد بن العاص وأبان بن سعيد والملاء الحضرمي وحفظة ابن الربيع وعبد الله بن سعد بن أبي سرح وعبد الله بن الأرقم الزهري وهؤلاء كتاب الوحي والرسائل كتبوا للنبي عليه السلام وأما من عداهم من كتاب الصحابة فكثيرون منهم عمر بن الخطاب وعبد الله بن مسعود وسعاد بن جبل وغيرهم ومن أبناء الصحابة عبد الله ابن الزبير وعبد الله بن عمرو بن العاص (هو صفاني) وعبد الله بن الحارث بن هشام وغيرهم.

إذا علمت مما تقدم أن الكتابة كانت شائعة على عهد النبي عليه السلام بين المهاجرين والأنصار وإن أول ما كتب بها هو القرآن الكريم وكانوا يكتبونه على الرقاع والأضلاع وسعف النخل والحجارة الرقاق البيض ثم جمعه أبو بكر رضي الله عنه ودونه في الصحف على ما هو معروف مشهور.

أما الحديث وفيه تاريخ الصدر الأول وهو الذي عليه مدار بحثنا الآن فإنه كان يكتب كذلك على عهد النبي عليه السلام على نحو ما كانوا يكتبون عليه القرآن وقد رخص لهم النبي بكتابته كما أمرهم بكتابة العلم مطلقاً فقد أخرج ابن عبد البر في جامع بيان العلم بسنده عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «فقدوا العلم بالكتاب» وروى بسنده عن عمرو

ابن شبيب عن أبيه عن جده قال : قلت يا رسول الله أكتب كل ما أسمع منك ؟ قال نعم . قلت في الرضى والغضب ؟ قال نعم « فإني لا أقول في ذلك كله لاحقاً » وروى بسنده عن أبي هريرة قال لما فتحت مكة قام رسول الله فخطب فقام رجل من النخعيين يقال له أبو شاة فقال يا رسول الله أكتبوا لي . فقال رسول الله « اكتبوا لأبي شاة » يعني الخطبة - وروى ابن عبد البر أن رسول الله كتب كتاب الصدقات والهدايا والفرائض والسنن لمروء بن حزم وغيره . وأخرج عن همام بن منبه أنه سمع أبا هريرة يقول لم يكن أحد من أصحاب محمد أكرم مني حديثاً إلا عبد الله بن عمرو بن العاص فإنه كتب ولم أكتب . وروى عن عبد الله بن عمرو قال : كنت أكتب كل شيء أسمعه من رسول الله أريد حفظه فنهني قریش وقالوا انك كتب كل شيء أسمعه ورسول الله يتكلم في الرضى والغضب ؟ فأمسكت عن الكتاب فذكرت ذلك لرسول الله فأمرني بأصبيه إلي فيه وقال « اكتب فراثني نفسي يده ما يخرج منه الا حق »

وأخرج للقيمي في تذكرة الحفاظ أن أبا بكر كتب أكثر من أربع مائة حديث . وفي تنوير الحوالك على موطأ مالك وغيره من كتب الحديث أن هرواحل ساراً أن يكتب السنن ثم عدل خوفاً من انكباب الناس على كتب السنن مع وجود كتاب الله

وأخرج ابن عبد البر عن سعيد بن جبير أنه كان يكون مع ابن عباس فيسمع منه الحديث فيكتبه في واسطة الرجل فإذا نزل نسخه . وأخرج عن معمر قال أخرج إلي عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود كتاباً وحاث أنه بخط أبيه يده

هذه الاخبار الصحيحة وما ماثلاً تدلنا على أن الحديث كتب ان لم يكن كله فجعله على عهد الرسول وأصحابه الكرام والحديث يشتمل أكثر تاريخ الخلفاء كما تعلمون . وكتب فن النحواتي أملاء علي بن أبي طالب على أبي الاسود الدؤلي . وكتب عبد الله بن عمرو بن العاص كتاباً في الاحداث وكتاباً فيما تضي به رسول الله صلى الله عليه وسلم سمعها منه شفي بن مانع الأصبحي فقد نقل

المقريزي من رواية أبي سعيد بن يونس صاحب تاريخ مصر عن حبة بن شريح قال : دخلت على الحسين بن شفي بن مانع وهو يقول فضل الله بفلان فقلت ماله فقال حمد الى كتابين كان شفي (يعني أبيه) سمعا من عبد الله بن عمرو بن العاص ثم ذكر الكتابين قال فأخذهما فرمى بهما بين الحرة والرباب مركبين كبيرين من سفن الجسر مما يلي القساط

وأما في عصر الناجين وناجهم فقد كانت الناية بكتابه الاخبار أكثر وأقبل الناس على اقتناء الكتب وجمع المكتبات ومن ذلك ما رواه ابن عبد البر عن هشام بن عروة عن أبيه أنه احترقت كتبه يوم الحرة وكان يقول : وددت لو أن عندي كتيبي بأهلي ومالي : وكانت وقعة الحرة في سنة ثلاث وستين في خلافة يزيد بن معاوية وكان ابن شهاب الزهري من علماء المائة الأولى ومولده في سنة إحدى وخمسين ووفاته بعد المائة إذا جلس في بيته وضع الكتب حوله فنقلته عن كل شيء كما ذكر ذلك ابن خلكان والزهري . هذا هو الذي كتب السنة في دفاتر أو كتب وزعت على الأمصار بأمر عمر بن عبد العزيز

ولم يأت القرن الثاني من الهجرة حتى كثرت الكتب في فنون شتى خصوصاً فنون العربية والأدب فكان منها مكتبات لبعض الأفراد ما أظنها توجد عند أحد منا الآن فقد ذكر ابن خلكان وغيره في ترجمة أبي عمرو بن السلاء أحد اقراء السبعة المولود بين سنة خمس وستين وسبعين للهجرة والتوفى في منتصف القرن الثاني أنه كان أعلم الناس بالقرآن والأدب والعربية والشعر وكانت كتبه التي كتبت عن العرب الفصحاء قد ملأت بيتاً له الى قريب من السقف ثم إنه تنسك فأخرجها كلها فلما رجع الى علمه لم يكن عنده الا ما حفظه بقلبه

هؤلاء الأشخاص أيها السادة هم الذين ظفرت باسمائهم وكانوا من اقتنوا الكتب من منتصف القرن الاول الى منتصف القرن الثاني فما بالك بما لم أظفر بهم وعن لم يأت ذكرهم في التاريخ ولا جرم أنهم كثيرون جداً وربما لم يخل منهم مصر من الأمصار الإسلامية في ذلك العصر

ما هي هذه الكتب وما هي كتب عروة التي احترقت سنة ثلاث وستين ؟

أليست في علوم شتى من العلوم التي دونها العرب واشتغلوا بها؟ وهل احترقت كتب عمروة في اليوم الذي دونت فيه؟ كلا بل كتبت في غيرها من الكتب في غضون القرن الاول أو على مدى هذا القرن. فإذا كان ذلك كذلك فهل يبقى مجال للريب في أن العرب دونوا علومهم في الصحف من ابتداء القرن الاول؟ وهل يستراب في صحة هذه العلوم مع ما ثبت معانها أنها كتبت مدعومة بالرواية لتكون أبداً من سهر السكانيين وتحرير التاسخين

لا جرم أن القوم الذين يوجد فيهم من ينصرف عن الملك الى علوم الطب والكيمياء التي ندر من (كان) يشتغل بها من الامم الراقية في ذلك العصر ووثقت في هذين العلمين حربون بتدوين اخبارهم والغاية بأدبهم. فقد ذكر المؤرخون في ترجمة خالد بن يزيد بن معاوية المتوفي في سنة خمس وعشرين للهجرة أنه كان من أعلم قريش بفنون العلم وله كلام في صنعة الكيمياء والطب وكان بصيراً بهذين العلمين متفهماً وله مسائل دالة على معرفته وبراعته وأخذ الصنعة من رجل من الرهبان يقال له مريانس وله فيها ثلاث رسائل تضمنت احداً من ما يجري له مع مريانس المذكور وصورة تعلمه منه والرموز التي أشار إليها وله فيها أشعار كثيرة مطولات ومقاطع دالة على حسن فهمه وسعة علمه. وكأوا يسمونه على اشتغاله بهذه العلوم وتركه حمل الملك والحلافة على الفارب حتى تمكن من سلبه منهم بنومروان ومن المؤرخين في ذلك العصر أي العصر الاول غير خالد بن يزيد زيادة بن صمية الذي ألحقه معاوية في اولاد أبي سفيان فجعل الناس يطمنون عليه فألف كتاباً في علم الانساب في ثالب العرب وطمع فيه في انسابهم فكفوا عنه كما ذكر ذلك ابن النديم

ومنهم زائدة بن قدامة التقفي أبو الصلت الكوفي قال ابن النديم مات سنة احدى وستين أو ستين وله من الكتب كتاب السنن وكتاب القراءات وكتاب الزهد وكتاب المناقب

ومنهم عبيد بن شريعة الجاهلي وكان في زمن معاوية وأدرك النبي ووفد على معاوية من اليمن فسأله عن الاخبار المتقدمة وملوك العرب والسجم وغير ذلك من

المسائل فأجابها عما سأل وله من الكتب كتاب الامثال وكتاب الملوك وأخبار الماضين ومنهم سليم بن قيس الهلالي أحد أصحاب علي بن أبي طالب وله كتاب في الحديث ويوجد هذا الكتاب الى الآن في مكتبة السيد ناصر حسين الموسوي امام الشيعة في مدينة لكناو في الهند كما ذكر ذلك صاحب مجلة البيان الهندية في العدد السادس من سنة الرابعة وذكر غير ذلك عدة كتب لأصحاب علي موجودة عن الشيعة الامامية يضيئ المقام عن ذكرها

وأظن أن في هذا كله يائنا كافياً يقتنع القاهين الى ان المسلمين لم يدونوا الحديث والعلوم الا في القرن الثاني للهجرة أو بعده وان رواية الاخبار والآثار التي ألزمها المسلمون في كتبهم المكتوبة بعد القرن الثاني إنما كانت شرطاً في صحة الاخبار التي نقلوها عن كتب قبلهم لو وثقهم برواية الرواة الكثيرين أكثر من وثوقهم بخبر لكتاب الواحد

اذ الخبر الذي يكتب في صحيفة ثم يترك لأبي الفاسخ والمعرفين والعماسين ليس في الصحة بمنزلة الخبر الذي يكتب ثم يتناقله الرواة قراءة ورواية بحيث يأخذ الواحد عن الآخر كما كتب بحرفه أو مناه الى ما شاء الله

وأظنكم ايها السادة تعلمون مي ان هذه الطريقة في النقل لا تعد ثلثة في تاريخ الاسلام يتطرق منها اليه الوهن والتجريح بل تعد تحقيقاً للأخبار بالناحد الامانة والتحصين لم يسبق اليه أمة من الامم غير المسلمين

بقي هنا اعتراض ربما يرد على ما تقدم من الكلام وهو قولهم : أين هي تلك الكتب التي دونت في القرن الاول الى منتصف القرن الثاني مع انه لم يصل اليها منها الا ما ذكرت من الكتب الموجودة عند الامامية وهي في الحديث وفيها روي عن علي من بعض الخطب والاخبار وان أقدم ما وصل اليها في التاريخ كتاب فتوح الشام لأبي اساميل الأزدي البصري من علماء النصف الثاني من القرن الثاني للهجرة . وأين هي كتب الزهري التي جمع فيها الحديث ورواها

هر بن عبد العزيز على الامصار

فالجواب على هذا سهل وهو أن المسلمين كانوا يثقبون كتب الاخبار قراءة

ورواية كما تقدم يانه فلما استبحر المران وترقت وسائل الحضارة واقتضى أن يترقى فن التأليف تنسيقاً وترياً وكتبت في ذلك الكتب الجامعة لاصول كل فن أو فروعها أدجت تلك الروايات أو الصحف المشتتة على مسائل متفرقة في تلك الكتب الجامعة مع محافظة المؤلفين على اصانيدنا وقاء بحق الامانة وتصحيحاً للاخبار كما نرون ذلك في كل كتب الفنون التي اشغل بها العرب ودونت بعد القرن الثاني مدعومة بالرواية على طريقتهم السابقة البيان كالتاريخ والحديث وآداب اللغة العربية ولما انتفت الحاجة الى تلك الكتب القديمة قضت على اعيانها سنة بقاء الانسب بالدور بضرورة الحال واما ما كتب فيها فهو هو بينه ما كتب في الكتب الجامعة بعد ذلك العصر فاذا دثرت تلك الصحف التي خطتها اناهل العرب في العصر الاول فان ما كان فيها لم يزل باقياً يشهد بصحة تاريخ الاسلام والسلام اهـ

(المنار) نشرنا هذه الخطبة النفيسة بنصها لقائدها واجابة لاقتراح من اقترح علينا نشرها مع كتابة شيء في الموضوع استدرا كما أو انتقاداً . وقد اقترح علينا من قبل غير واحد بأن نكتب شيئاً في مسألة كتابة الحديث منهم الدكتور صدي ومنهم الشيخ صالح الباقفي في حيدرآباد فانه أرسل الينا رسالة مطوية في الرد على ما كتبه الدكتور صدي في السنة الماضية بعنوان (الاسلام هو القرآن وحده) ولكن سقط منها ورقات طلبناها منه فأجابنا بأنه لا يوجد عنده أصل لما نقد واقترح علينا ان نكتب في الموضوع

أما الانتقاد على خطبة رفيق بك فلا أرى فيها شيئاً يهم انتقاده الا قوله بصحة الاخبار التي نقلها في تدوين الصحابة للحديث وسنم ما فيه وأما الاستدراك فبانه الواسع حتى يمكن وضع مراتب خاص في هذا الموضوع من فصوله كون نمل الكتابة لاخراج العرب من حجر الأمية الغالبة عليهم الى بمبوحة العلم من مقاصد الاسلام ، وبعثة النبي عليه الصلاة والسلام ، كما قال تعالى (٢:٦٢ هو الذي بعث في الأميين رسولا منهم بثلوا عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتابة والحسنة) الآية فالكتابة مصدر كتب (كالكتابة) ولك في المصدر الأول أكثر مصادر

«كتب» استعمالا كاترى في المأثور وهذا التفسير هو المختار الذي جرينا عليه وبيتنا ترجيحه في التفسير عن الاساذ لمام . ويدخل في ذلك ما ورد في تعليم الكتابة في الاخبار النبوية وآثار الصحابة وذلك كثير

ومن نفعه مسألة كون أهل البدو أحسن حفظا من أهل الحضرة لاسباب العرب منهم وقد انتقد اليونانيون وأنكروا علم الكتابة لأول عهدا بحجة ان الناس يحلون على ما يكتب فيضعف حفظهم وذاكرتهم . ومنها بحث الاحتجاج بالكتب وشرط الوثوق بها عند المحدثين ولا بن الصلاح في ذلك كلام حسن

وقد كتب السيد عبد الحميد أفندي الزمراوي مقالة موضوعها الكتابة والتدوين والحفظ عند العرب نشرها في الجريدة (عدد ١٢٥ الصادر في ٢٤ جادى ٢) فيها ان من يجتهد عرب البادية اليوم ومالهم من قوة الحفظ وكثرة الحفظ لتصادم ووقائهم وخطبهم وأنسابهم لا يسحب مما نقل في حفظ ملهم . وذكروا من كتابتهم في الجاهلية المقاتلات وتقصي أبطال الفرس كرسم واستشهد على كتابتهم الماهدات والمهاجمات بقول الحارث بن حلزة البشكري في معاقته :

واذكروا حلف ذي المجاز واقسام فيه اليهود والكفلاء

حذر الجور واتعدي وهل ينسحق ما في المهارق الامواء

فالمهارق جمع مهرق وهي الصحائف وقيل المهرق ثوب حرير أو يفرسقي الصمغ ويصقل ثم يكتب فيه . وذكر أيضا منها قول هشام بن الكلبي كنت استخرج أخبار العرب وأنسابهم وأنساب آل نصر بن زبيدة ومبالغ أعمال من ولي منهم لآل كسرى وتاريخ نسبهم من كتبهم بالحيرة

وذكر من شواهد تدوينهم بعد الاسلام مسألة أمر عمر بن عبد العزيز بكتابة السنن نقلا عن ابن عبد البر وما جاء في اعلام الموقعين عن سفیان بن عیینة عن ادریس بن ادریس قال أقيت سميد بن أبي بردة فسأته عن رسل عمر بن الخطاب التي كان يكتب بها الى أبي موسى الأشعري وكان أبو موسى قد أوصى الى ابن أبي بردة فأخرج اليه كتابا منها : قال كتب عمر الى أبي موسى الأشعري «أما بعد فإن

القضاء فريضة محكمة وستة مثبحة» الخ

أقول لعل أول من كتب الحديث وغيره من التابعين في القرن الأول وجعل ما كتبه مصنفًا مجموعًا خالد بن معدان الحنفي روي عنه أنه لقي ٧٠ صحابيًا قال في تذكرة الحفاظ وقال بحسب ما رأيت أحداً ألزم لعلم منه وكان عليه في مصنف له أضرار وعري : والمراد بالمصنف المصنف المكتوبة المجموعة ولا يوجد في العربية لفظ كهذا يدل على هذا المعنى بالنسبة فإن لفظ « الكتاب » المستعمل للدلالة على الصحف المجموعة في نحو جلد يطلق على الورقة أو الصفحة الواحدة ولذلك اتفقوا على تسمية القرآن المكتوب عند جمعه بالمصنف وكان قبل ذلك يسمى كتاباً ولا يسمى مصنفًا خالد بن معدان جمع عليه في مصنف واحد جل له وقاية لما أضرار وعري تمسكها لئلا يقع شيء من تلك الصحف وكان ذلك في القرن الأول طبعاً فإنه مات سنة ثلاث ومئة أو أربع ومئة

ولكن المشهور أن أول من كتب الحديث مسلم بن عبيد الله بن عبد الله بن شهاب الزهري القرشي ولعل سبب ذلك أخذ أمراء بني أمية عنه :

قال أبو الزناد : كنا نطوف مع الزهري على العلماء ومنه الألواح والصحف يكتب كل مسمع : يعني من الحديث وغيره فقد روى أبو صالح عن أبيه قال ما رأيت عالماً قط أجمع من الزهري يحدث في الترخيب فنقول لا يحسن إلا هذا وإن حدث عن العرب والأنساب قلت لا يحسن إلا هذا وإن حدث عن القرآن والسنة فكذلك : وقال عبد الرزاق سمعت معمرًا يقول كنا نرى أبا قندأ كثرنا عن الزهري حتى قتل الوليد بن يزيد فإذا اللهفان قد حملت على الهواب من خزائنه يقول من علم الزهري . اهـ من تذكرة الحفاظ

وجاء في ترجمته فيها أن هشام بن عبد الملك سأل الزهري أن يعلي على بعض ولده شيئاً فأبى عليه أربع مئة حديث . . . ثم لقي هشاماً بعد شهر أو نحوه فقال للزهري أن ذلك الكتاب ضاع فدعا بكتاب فأملأها عليه ثم قابل بالكتاب الأول فما غادر حرفاً واحداً . (قال) ومن حفظ الزهري أنه حفظ القرآن في ثمانين ليلة . وفي هذا دليل على أن كتابة الحديث كانت شائعة في عصره أي

أواخر القرن الأول وأوائل الثاني فقد ولد الزهري سنة خمسين للهجرة وتوفي سنة أربع وعشرين ومئة ولا تنس ما كتبه آتفاً عن خالد بن معدان وقال الحافظ في ترجمة عمرو بن دينار أنه كان يحدث علي بن الحنفية ويقول لا أخرج علي من مكتب علي . وهو قد ولد سنة ست وأربعين ومن أراد تتبع تراجمهم في كتب الحديث يجد من هذه المسائل شيئاً كثيراً وما رأينا أحداً في البحث في تدوين الصحابة والتابعين للحديث حقه مثل الحافظ أبي هريرة بن عبد البر وأبنا نقل ما كتبه في ذلك برمه ثم نستدرك عليه ما رواه غيره أو شايعه على ما رواه ثم نبين رأينا فيه . قال في جامع بيان العلم (تقلاً عن مختصره)

باب ذكر كراهية كتاب العلم وتخليده في الصحف

عن أبي سعيد الخدري (١) رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا تكتبوا علي شيئاً سوى القرآن فن كتب علي شيئاً سوى القرآن فليسته . وحفل زيد بن ثابت على معاوية فسأله عن حديث وأمر إنساناً أن يكتبه فقال له زيد إن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمرنا أن لا نكتب شيئاً من حديثه ففحاه . وعن عبد الله بن يسار قال: سمعت علياً يخطب يقول: أعزكم علي كل من عنده كتاب إلا رجم ففحاه فأما تلك الناس حيث تتبعوا أحاديث علماءهم وتركوا كتاب ربهم . وعن أبي نصر (٢) قال: قلت لأبي سعيد الخدري: ألا نكتب ما نسمع منك قال تريدون أن تجعلوها مصاحف إن نبيكم صلى الله عليه وسلم كان يحدثننا فتحفظ فاحفظوا كما كنا نحفظ . وعن ابن وهب قال سمعت مالكاً يحدث أن عمر بن الخطاب (٣) أراد أن يكتب هذه الأحاديث أو كتبها ثم قال: لا كتاب مع

«١» هو سعيد بن مالك الصحابي الجليل ولأبيه صحة وروى الكثيرات بالمدينة سنة ٦٥ وقيل ٧٤ هـ من القريب «٢» هو المنذر بن مالك بن قطة الصدي العوفي صاحب سنة ١٠٨ هـ من القريب «٣» أمير المؤمنين والخليفة الثاني ملأ طباق الأرض بآثاره ورواه رضي الله عنه استشهد سنة ٢٣ من الهجرة ١٥ من القريب مع زيادة

كتاب الله . قال مالك لم يكن مع ابن شهاب كتاب إلا كتاب فيه نسب قومه
قال ولم يكن القوم يكتبون إنما كانوا يحفظون فمن كتب منهم الشيء فأنما كان
يكتبه ليحفظه فإذا حفظه محام . وعن عروة أن عمر بن الخطاب أراد أن يكتب
السنن فاستفتى أصحاب رسول الله في ذلك فأشاروا عليه أن يكتبها فطلق عمر
يستخير الله فيها شهراً ثم أصبح يوماً وقد عزم الله له . فقال : انني كنت أريد أن
أكتب السنن وانني ذكرت قوماً كانوا قبلكم كتبوا كتباً فأكبوا عليها وزكروا
كتاب الله وانني والله لا أشوب (وفي نسخة لا أنسي) كتاب الله بشيء أبداً
وعن ابن عباس أنه قال : إنا لا نكتب العلم ولا نكتبه : وعن الشعبي (١) أن مروان
وما زبد بن ثابت وقوماً يكتبون وهو لا يدري فأعلموه فقال أندرون ليل كل
شيء حدثكم به ليس كحدثكم وعن ابن سيرين (٢) قال إنما ضلت بنو إسرائيل
بكتب ورؤوها عن آباءهم

وعن الأسود بن هلال (٣) قال أتى عبد الله بن مسعود بصحيفة فيها حديث
قد عابها فحماها ثم غلبها ثم أمر بها فأحرقت ثم قال أذكر الله رجلاً يلها عند
أحد إلا أعلمني به والله لو أعلم أنها بدبر هند لبلغها بهذا هلك أهل الكتاب
قبلكم حتى نبدوا كتاب الله وراء ظهورهم كأنهم لا يعلمون . وعن الضحاك قال
يأتي على الناس زمان يكثر فيه الأحاديث حتى يبق المصنف بشاره لا ينظر فيه .
وعن ابن عباس أنه كان ينهي عن كتاب العلم وقال إنما ضل من قبلكم بالكتب

١٥ هو أبو عمر عامر بن شراحيل الشعبي كوفي تابعي جليل القدر وافر
العلم روي أن ابن عمر مر به يوماً وهو يحدث بالمغازي فقال شهدت القوم وإنه
لأعلم بها مني . وقال الزهري الملاء أربعة ابن المسيب بالمدينة والشعبي بالكوفة
والحسن البصري بالبصرة ومكحول بالشام ويقال إنه أدرك خمسمائة صحابي
ومات سنة ١٠٤ هـ فجأة هـ من ابن خلكان ٢٥ هو أبو بكر محمد بن سيرين
البصري أحد فقهاء البصرة تابعي جليل مات سنة ١١٠ هـ بالبصرة هـ من ابن
خلكان ٣٥ الحارثي الكوفي مخضرم ثقة جليل مات سنة ٨٤ هـ من الترمذي

ومن أيوب قال سمعت سعد بن جبيرة (١) قال سمعنا نختلف في أشياء فكتبها في كتاب ثم أتيت بها ابن عمر أماله عنها خفيًا فلو علم بها لكانت القيد بيني وبينه وعن عبد الرحمن بن الأسود عن أبيه قال أصبت أنا وعائمة صحيفة فأنطلق وهي إلى ابن مسعود فيها وقد زالت الشمس أو كادت تزول فجلسنا بالباب ثم قل للجارية انظري من بالباب فقالت عائمة والاسود فقال إنني لما قد خلتنا فقال كأنك قد أظلمت الجوارح قلنا أجل قال فما منكما أن نساؤنا قالوا لا نختبئنا أن نكون نائمًا قال ما أحب أن نقتلني هذا إن هذه ساعة كنا تقيها بصلاة الليل قلنا هذه صحيفة فيها حديث حسن قل لها يا جارية هاتي الطست واسكبي فيه ماءً فنجعل بمعوها يده ويقول (نحن نقص عليك أحسن القصص) قلنا انظر فيها فإن فيها حديثًا عجيبًا فنجعل بمعوها ويقول إن هذه القلوب أوعية فاشغلوها بالقرآن ولا تشغلوها بغيره قال أبو عبيد (أحد رواة هذه القصة) يرى أن هذه الصحيفة أخذت من أهل الكتاب فلذا كره عبد الله رحمه الله النظر فيها

وقال مسروق له قصة اكتب لي النظائر قال أما علمت أن الكتاب يكره قال بلى أريد أن أحفظها ثم أحرقتها وعن القاسم أنه كان لا يكتب الحديث وعن ابن شبرمة (٢) قال سمعت الشعبي يقول ما كتبت سوادا في بياض قط ولا استعدت حديثًا من إنسان مرتين . وعن إسحاق بن اسماعيل الطالقاني (٣) قال قلت لجبريل يعني ابن عبد الجبر أن كان منصور يعني ابن المضر يكره كتاب الحديث قال نعم منصور ومنيرة والاهمش كانوا يكرهون كتاب الحديث وعن الوليد بن مسلم قال سمعت الأوزاعي يقول كان هذا العلم شيئًا شريفًا إذ كان من أفواه الرجال يتلاقونه ويتذاكرونه

«١» الألباني بالولاء أحد أعلام التابعين أخذ العلم عن عبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر قتل بين يدي الحجاج سنة ٩٥ للهجرة بواسطه من ابن خلكان

«٢» هو عبد الله ابن شبرمة بن الطفيل بن حسان الضبي الكوفي القاضي

ثقة فقه مات سنة ١٤٤ هـ من القريب «٣» زيل بغداد يعرف باليقيم ثقة

تسليم في سماعه من جبريل وحده مات سنة ٢٢ هـ من القريب

قلما صار في الكتب ذهب نوره وصار إلى غير أهله وعن الفضيل بن عمرو (١) قال قلت لأبراهيم إني آتيتك وقد جمعت المسائل فإذا رأيته كأنما تخلس مني وأنت تكره الكتاب قال لا عليك فإنه قلما طلب إنسان علماً إلا آتاه الله منه ما يكفيه وقلما كتب رجل كتاباً إلا انكسر عليه

(قال أبو عمرو) من كره كتاب العلم إنما كره ما لوجبه من أحماله أن لا يتخذ مع القرآن كتاب يضاهي به ولا يتشكل الكتاب على ما يكتب فلا يحفظ فيقل الحفظ كما قال الخليل (٢)

« ليس يعلم ما حوى القمطر • ما العلم إلا ما حواه الصدر »
وأشدني بعض شيوخي لحمد بن بشير بإسناد لا أحفظه

« أما لو أعي كل ما أسمع • وأحفظ من ذاك ما أجمع »
« ولم أتعرف غير ما قد جمعت لقل هو العالم المقنع »
« ولكن نفسي إلى كل فن من العلم نسمة تزع »
« فلا أنا أحفظ ما قد جمعت ولا أنا من جمعه أشبع »
« ومن بك في علمه هكذا • يكن دهره القهقري يرجع »
« إذا لم تكن حافظاً واعياً • فجمك للكتب لا ينفع »
« أحضر بالجليل في مجلسي • وعلي في الكتب مستودع »

وقال أبو النعمان (٣)

« ١٥ » القيمي أبو النضر الكوفي ثقة مات سنة عشر ومائة ١٠٠ هـ من التبريد ٢٥ هـ ابن أحمد الأزدي البجلي كان إماماً في الشعر وهو الذي استنبط علم العروض قال حمزة الأصماني في حقه في كتابه الذي سماه التنبيه على حدوث الضعيف • وبعد فان دولة الاسلام لم تخرج أبداً للعلوم التي لم يكن لها عند علماء العرب أصول من الخليل مات سنة ١٧٠ وقيل ١٧٥ هـ من ابن خلكان

(٣) هو أبو اسحق اسمعيل بن القاسم الهنزي بالولاء الشاعر المشهور والمتوفى ببغداد سنة ٣١١ وله ديوان جمعه ابن عبد البر صاحب أصل هذا المختصر هـ من ابن خلكان كذا في هامش الكتاب

﴿ من منيع الحفظ وهي * من ضيع العلم وهم ﴾
وقال أعرابي حرف في تاملوك خبر من عشر في كتبك (وقال أبو عمر) التاملور
حلقة القلب وسمع يونس بن حبيب رجلا ينشد

﴿ استودع العلم قرطاساً فضيحة * وبش مستودع العلم القراطيس ﴾
قال يونس قاته الله ما أشد صيانه للعلم وصيانه للحفظ ان عليك من روحك وان
مالك من بدنك فمن عليك صيانتك روحك ومن مالك صيانتك بدنك
(قال أبو عمر) من ذكرنا قوله في هذا الباب فانه اذهب في ذلك مذهب العرب
لاهم كانوا مطبوعين على الحفظ مخصوصين بذلك والذين كرهوا الكتاب كان
عباس والشعبي وابن شهاب والنخعي وقادة ومن ذهب مذهبهم وجعل جلاتهم قاتوا
قد طبخوا على الحفظ فكان أحدهم يجترى بالسمة ألا رى ما جاء عن ابن شهاب
انه كان يقول اني لأمر بالبيع فأشد آذاني مخافة أن يدخل فيها شيء من الحنأ
فوالله ما دخل أذني شيء قط فبقيت وجاء عن الشعبي نحوه وهو لا كره العرب
وقال صلى الله عليه وسلم « نحن أمة أمية لا نكتب ولا نحسب » وهذا مشهور ان العرب
قد خصت بالحفظ كان بعضهم يحفظ أشعار بعض في سمة واحدة وقد جاء عن
ابن عباس انه حفظ قصيدة عمر بن أبي ربيعة (أمن آل نعم أنت غاد فبكر) في سمة
واحدة فيما ذكروا وليس أحد اليوم على هذا لولا الكتاب لضاع كثير من العلم
وقد أرخص رسول الله صلى الله عليه وسلم في كتاب العلم ورخص فيه جماعة من
العلماء وحمدوا ذلك ونحن ذا كروه بعد هذا بهون الله إن شاء الله وقد دخل على
ابراهيم النخعي (١) شيء في حفظه لتركه الكتاب وعن منصور قال كان ابراهيم يحذف
الحديث فقلت له إن سالم بن الجعد يتم الحديث قال إن سالما كتب وأنا لم أكتب
(قال أبو عمر) فهذا النخعي مع كراهة لكتاب الحديث قد أقر بفضل الكتاب
﴿ باب الرخصة في كتاب العلم ﴾

عن أبي هريرة قال لما فتحت مكة قام رسول الله صلى الله عليه وسلم قد كره

(١) أحد الأئمة المشهورين تابعي جليل ونسبته الى النخع قبيلة من مذحج

باليمن * من تاريخ ابن خلكان

الخطبة خطبة النبي صلى الله عليه وسلم قال ققام رجل من اليمن يقال له أبرشاة فقال
يا رسول الله اكتبوا لي فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم «اكتبوا لأبي شاة» يعني
الخطبة وعن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال قلت يا رسول الله اكتب كل
ما أسمع منك قال «نعم» قلت في الرضى والنضب قل «نعم» فإني لا أقول في ذلك كله
الا حقا وعن مام بن منبه (١) «أسمع أبا هريرة يقول لم يكن أحد من اصحاب محمد
أكثر حديثا مني الا عبد الله بن عمرو فإنه كتب ولم أكتب وعن عبد الله بن عمرو
قال كنت أكتب كل شيء أسمعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم أريد حفظه
فنهني قريش وقالوا أنك كتب كل شيء تسمعه ورسول الله صلى الله عليه وسلم
يتكلم في الرضا والنضب فأمسكت عن الكتاب فذكرت ذلك لرسول الله صلى
الله عليه وسلم فأومى بأصبعه إلى فيه وقال «اكتب فوالذي نفسي بيده ما يخرج منه
الا حق» وعن مطرف بن طريف (٢) قال سمعت الشعبي يقول أخبرني أبو جحيفة قال
قلت لابي بن أبي طالب هل عندكم من رسول الله صلى الله عليه وسلم شيء سوى
القرآن قال لا والذي قلتي الحبة وبرأ النسمة الا أن يعطى الله عبدا فها في كتابه
وما في هذه الصحيفة قلت وما في الصحيفة قال: العنل وفكالك الاسير وأن لا يقتل
مسلم بكافر: وقد روي عن علي رضي الله عنه في هذه الصحيفة وجهان أحدهما تحرير
المدينة ولعن من انتسب الى غير مواليه في حديث فيه طول وفيه «المسلمون تكافأ
دماؤهم» الحديث رواه عن علي بن يزيد التميمي وحلاص وكتب رسول الله صلى الله
عليه وسلم كتاب الصدقات والديات والفرائض واليمن لعمرو بن حزم وغيره وعن
أبي جعفر بن علي قال وجد في قائم سيف رسول الله صلى الله عليه وسلم صحيفة
مكتوب فيها «ملعون من أضل أمي عن سبيل ملعون من سرق تخوم الأرض
ملعون من تولى غير مواليه أو قال ملعون من جحد نعمة من أنعم الله به» وعن عبد الله
ابن عمرو قال ما يرغبني في الحياة الا خصلتان الصادقة والوهط (٣) فأما الصادقة

(١) بن كامل الصنعائي أخو وهب ثقة مات سنة ١٣٢ هـ تقريب (٢) ثقة
فاضل مات سنة ١٤١ هـ وقيل به - دها - تقريب التهذيب لابن حجر (٣) لوهط
المكان المأمن من الأرض وقيل موضع وقيل قرية بالطائف هـ لسان العرب

فصحيفة كتبها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وأما الودع فأرضي تصديق بهاءرو
ابن العاص كان يقوم عليها . وعن أنس بن مالك قال قال رسول الله صلى الله عليه
وسلم « قيدا والعلم بالكتاب » وعن عبد الملك بن صفوان عن عمه أنه سمع عمر بن الخطاب
يقول « قيدا والعلم بالكتاب » وعن معمر بن قيس قال أخرج إلي عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود
كتابا وحلف لي أنه خط أبيه بيده . وعن أبي جبران قال سمعت الضحاك يقول
إذا سمعت شيئا فأكتبه ولو في حائط . وعن سعيد بن جبيرة أنه كان يكون مع ابن
عباس فيسمع منه الحديث فيكتبه في واسطة الرجل فإذا نزل نسخه . وعن أبي قلابة
قال الكتاب أحب إلينا من النسيان . وعن أبي المبيع قال يميون علينا الكتاب
وقد قال الله تعالى (٥٢: ٢٠) عليها عند ربّي في كتاب . وعن عطاء عن عبد الله بن عمرو قلت
يا رسول الله أأقيد العلم قال « قيدا والعلم » قال عطاء قلت وما قيدا والعلم قال الكتاب . وعن
عبد العزيز بن محمد الأوردي (١) قال أول من دون العلم وكتبه ابن شهاب . وعن عبد
الرحمن بن أبي الزناد عن أبيه قال كنا نكتب الحلال والحرام وكان ابن شهاب يكتب كل
ما سمع فلما احتجج إليه علمت أنه أعلم الناس . وعن سوار بن حيان قال سمعت معاوية
ابن قرة يقول من لم يكتب العلم فلا تعدوه عالما . وعن محمد بن علي قال سمعت خالد
ابن خديش البغدادي (٢) قال ودعت مالك بن أنس قلت يا أبا عبد الله أوصني قال
عليك بتقوى الله في السر والعلانية والنصح لكل مسلم وكتابة العلم من عند أهله
وعن الحسن أنه كان لا يري بكتاب العلم بأما وقد كان أملي التفسير فكتب
وعن الأعمش قال قال الحسن إننا كتبنا معا هدها . وقال الخليل بن أحمد اجعل
ما تكتب بيت مال وما في صدرك لثمنه . وعن هشام بن عروة عن أبيه أنه احترقت
كتبه يوم الحرة (٣) وكان يقول ووددت لو أن عندي كتي بأهلي ومالي . وعن سليمان
ابن موسى قال يجلس إلى العالم ثلاثة رجل يأخذ كل ما سمع فذلك حاطب ليل

١٥ « صدوق كان يحدث من كتب غيرهم مات سنة ١٨٦ هـ قريب

٢٥ « أبو الهيثم الهلبي مولاهم البصري صدوق بخطي مات سنة ٢٢٤ هـ قريب

٣ « الحرة موضع بظاهر المدينة به كانت واقعة الحرة أيام يزيد هـ قاموس

ورجل لا يكتب (١) وبسم قنك يقال له جليس العالم ورجل ينقي وهو خيرهم وهذا هو العالم . وعن اسحاق بن منصور قال قلت لأحمد بن حنبل من كره كتابة العلم قال كرهه قوم وورخص فيه آخرون قلت له لو لم يكتب العلم ذهب قال نعم لولا كتابة العلم أي شيء كنا . قال اسحاق ومات اسحاق بن راهويه فقال كما قال أحد سواء . وعن حاتم الفاخر وكان ثقة قال سمعت سفیان الثوري يقولاني أحب أن أكتب الحديث على ثلاثة أوجه حديث رجل أكتبه أريد أن أتحفه ديناً وحديث رجل أكتبه فأوقفه لا أطرحه ولا أدين به وحديث رجل ضعيف أحب أن أعرفه ولا أعاب به . وقال الأوزاعي تعلم مالا يؤخذ به كما تعلم ما يؤخذ به . وعن سعد بن إبراهيم قال أمرنا عمر بن عبد العزيز بجميع السنن فكسبناها دفقرا دفقرا فبثت إلى كل أرض له عليها سلطان دفقرا . وعن أبي زرعة قال سمعت أحمد بن حنبل ويحيى ابن معين يقولان كل من لا يكتب العلم لا يؤمن عليه القتل . وعن الزهري قال كنا نكره كتاب العلم حتى أكرهنا عليه هؤلاء الأمراء فرأينا أن لا تحفه أحدا من المسلمين . وذكر المبرد قال قال الخليل بن أحمد ما سمعت شيئا إلا كتبت ولا كتبت إلا حفظته ولا حفظته إلا نقيته . اهـ كلام ابن عبد البر

استدراك علي بن عبد البر

هو في الاذن بكتابة العلم والمنع منها ومن خرج أحاديثه

روى ابن النجار في تاريخه من حديث حذيفة « اكتبوا العلم قبل ذهاب العلم » وإنما ذهاب العلم بموت العلماء » والحديث لا يصح وهو عام في كل علم وروى الهيثمي من حديث علي « اكتبوا هذا العلم فانكم تفتنون به إمامي

« المنار: كذا في الأصل والظاهر أن (لا) زائدة ليكون من الشواهد على الكتابة . وحاطب ليل مثل يضرب لمن لا يميز فيما يسمعه أو يأخذه بين غث وسمين ونافع وضار كن يخطب لئلا يأخذ الأفي والحجر فيما يحمله يظنهما حطبا . والذي ينقي هو الذي يحصن ما يسمع فيميز بين الصدق والكذب والمقول وغير القول

دنياكم واما في آخرتكم وان العلم لا يضع صاحبه « وفي سنده محمد بن علي بن الاشعث كذبوه فالحديث موضوع

وروى الحاكم وابو نعيم وابن عساکر من حديث علي « اذا كتبت الحديث عني فاكتبوه باسناده فان يك حقا كنتم شركاء في الاجر وان يك باطلا كان وزره عليه « وهو ينادي على نفسه بالوضع وان واضعه جاهل بالمرية الصحيحة به النصيحة فان الاسناد من اصطلاح الحديثين والكتابة عنه صلى الله عليه وسلم تنافي الاسناد

وروي ابن عساکر في تاريخه من حديث أبي بكر « من كتب عني ما أوحديت لم يزل يكتب له الاجر ما بقي ذلك العلم والحديث « وهو ضعيف وفيه عطف الحديث على العلم وذلك يقتضي المناورة بينهما ولو بالعموم والخصوص وروى الحكيم الترمذي والطبراني وسمويه والخطيب في تقييد العلم عن واقع ابن خديج قال قلت يا رسول الله انا نسمع منك اشياء فنكتبها قال « اكتبوا ولا حرج « وهو حديث ضعيف كما علم من ايراد السيوطي له في الجامع الكبير وروى الحكيم الترمذي وسمويه من حديث أنس « قيدوا العلم بالكتاب « وهو ضعيف ايضا . أما سنده عند ابن عبد البر ففيه عبد الحميد بن سليمان عن عبد الله بن الحنفى وقد أورده الذهبي في الميزان وقال عبد الحميد وأخوه فليح ضعيفان . وذكروا قبل ذلك تضعيف غير واحد لعبد الحميد . والحديث مروي عن عبد الله ابن عمرو كما تقدم عن ابن عبد البر

ومن الآثار ما رواه ابن عساکر عن الحسن بن جابر قال سألت أبا أمامة عن كتاب العلم فلم يره بأمّا . وهو عام في كل علم وسنده ضعيف . وروى الحاكم والدارمي عن عمر أنه قال « قيدوا العلم بالكتاب « وهو عام وأما رأيي في الحديث خاصة أو السنن وهي أهم من الأحاديث فقد تقدم فيما رواه عنه ابن عبد البر أنه ما كان يرى ذلك وروى عنه ابن سعد مثل هذا أيضا

ومن الاستدراك عليه في النهي عن كتابة الحديث خاصة ما جاء في
كتر العمال نقلا عن الجامع الكبير للسيوطي وهو :

« قال الحافظ عماد الدين ابن كثير في مسند الصحيح قال الحاكم أبو عبد
الله التيسابوري حدثنا بكر بن محمد الصيرفي بمرو حدثنا موسى بن حماد ثنا الفضل بن
غسان ثنا علي بن صالح حدثنا موسى بن عبد الله بن حسن بن حسن من ابراهيم
ابن عمرو بن عبيد الله التيمي حدثنا القاسم بن محمد قال قالت عائشة جهم أبي الحديث
عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فكانت خمسمائة حديث فبات ليلة يتقلب كثيرا
قالت فضني قلت تتقلب لشكوى أو لشيء بانك فلما أصبح قال «أي بنية هلمي
الاحاديث التي عندك فجمته بها فدعا بنار فأحرقها وقال خشيت أن أموت وهي
عندك فيكون فيها أحاديث عن رجل ائتمته ووشت به ولم يكن كما حدثني فأكون
قد قللت ذلك » وقد رواه القاضي أبو أمية الاحوص بن الفضل بن غسان التللابي
عن أبيه عن علي بن صالح عن أبي موسى بن عبد الله بن الحسن بن علي بن أبي
طالب وعن ابراهيم بن عمر بن عبيد الله التيمي حدثني القاسم بن محمد أو ابنه عبد
الرحمن بن القاسم - شك - موسى فيها قال قالت عائشة قد كره وزاد بعد قوله : فأكون
قد قللت ذلك : « ويكون قد بقي حديث لم أجده فيقال لو كان قاله رسول الله صلى
الله عليه وسلم مانعي على أبي بكر إني حدثكم الحديث ولا أدري ليلي لم أسمعه
حرفا حرفا » قال ابن كثير هذا غريب من هذا الوجه جدا وعلي بن صالح لا يعرف
والاحاديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أكثر من هذا المقدار بألف ولعله
انما اتفق له جمع تلك فقط ثم رأى ما رأى لما ذكر

(قال السيوطي) « قلت ولعله جمع ما قاله جماعة من النبي صلى الله عليه وسلم
وحدثه به عند بعض الصحابة كحديث الجدة ونحوه وانظروا أن ذلك لا يزيد على
هذا المقدار لأنه كان يحفظ الصحابة وعنده من الأحاديث ما لم يكن عند أحد منهم
كحديث ما دفن نبي الا حيث قبض ثم خشى أن يكون الذي حدثه وهم فكره
تقلده ذلك وذلك صريح في كلامه

﴿التعادل والترجيح بين روايات المنع وروايات الرخصة﴾

الأحاديث في باب الرخصة بكتابة الحديث أو العلم مروية عن ثور بن الصماعة (١) حديث أبي هريرة «اكتبوا لأبي شاه» وهرق في الصحيحين وموضوعه خاص وروى عنه البخاري قوله إن عبد الله بن عمرو كان يكتب وإنه هو لم يكن يكتب . وله حديث عند الترمذي أن النبي (ص) أذن لرجل مني : الحفظ بأن يستعين يمينه

(٢) حديث أنس « قيداوا العلم بالكتاب » تقدم أنه ضعيف

(٣) حديث أبي بكر « من كتب غي علما أو حديثا » تقدم أنه ضعيف أيضا

(٤) حديث رافع ابن خديج « اكتبوا ولا حرج » تقدم أنه ضعيف أيضا

(٥) حديث حذيفة « اكتبوا العلم قبل ذهاب الماء » ضعيف أيضا كما

تقدم بل يشم منه رائحة الوضع

(٦) حديث علي في الصحيفة وهو صحيح رواه أحمد والبخاري والثلثة

وموضوعها خاص ومنسوب إلى الوحي . وحديثه « إذا كتبتم عني الحديث » الخ تقدم مافيه وكذلك حديثه « اكتبوا هذا العلم » الخ

(٧) كتاب الصدقات والديات والفرائض لعروة بن حزم رواه أبو داود

والنسائي وابن حبان والدارمي وموضوعه خاص . وإنما كتب له ذلك ليحكم به إذا ولي عمل فخران

(٨) حديث عبد الله بن عمرو هو أكثر ما ورد في الباب وقد جاء بألفاظ مختلفة من

طريقين فيما أعلم الآن عند أحمد وأبي داود والحاكم والطبري الأول عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أي عبد الله بن عمرو بن العاص فهو جده . وهذا الطريق فيه مقال مشهور

للمحدثين لم يمنع بعض المتأخرين من الاحتجاج به وهو تساهل منهم . وأما المتقدمون فقد قال في الميزان قال أبو داود سمعت أحمد بن حنبل يقول : أهل الحديث إذا شاؤوا

احتجوا بعرو بن شعيب عن أبيه عن جده وإذا شاؤا تركوه : يعني أن رددهم في شأنه . وقال عبد الملك الميموني سمعت أحمد بن حنبل يقول : عمرو بن شعيب

عن أبيه عن جده له أشياء مناكير وإنما نكتب حديثه لنضرب به فاما أن يكون حجة فلا : وقال أبو عبيد الآجري قيل لأبي داود : عن عمرو بن شعيب عن

أبيه عن جده حجة؛ قال لا ولا نصف حجة. وقال ابن أبي شيبة سألت ابن المديني عن هرو بن شعيب فقال ما روى عنه أبوب وابن جريج فذلك كله صحيح وما روى هرو عن أبيه عن جده فأما هو كتاب وجده فهو ضعيف؛ فلوذا قد ضعفه لأنه اعتمد على ما رآه مكتوباً وهو لم يروه رواية

والطريق الثاني عن عبد الله بن المؤمل عن ابن جريج عن عطاء عنه بلفظ « قيدا العلم » وعبد الله بن المؤمل قال أحد أحاديثه منا كبير وقال النسائي والدارقطني ضعيف. ولا حاجة إلى مراجعة طريق ابن عساكر فقد جزم السيوطي بضعفها أما ما رواه عنه ابن عبد البر من قوله « ما يرغبني في الحياة الاخصاءان » الخ ففي سنده ليث عن مجاهد. وليث هذا هو ابن أبي سليم ضعفه يحيى والنسائي وقال عبد الله بن أحمد بن حنبل حدثنا أبي قال ما رأيت يحيى بن سعيد أسوأ رأياً في أحد منه في ليث ومحمد بن اسحق وهمام لا يستطيع أحد أن يراجعهم فيه. ذكره في الميزان وذكروا أنه اختلط في آخر عمره

وأما ما ورد في المنع فأقواه حديث أبي سعيد الخدري المتقدم عن كتاب العلم لابن عبد البر « لا تكتبوا عني شيئاً الا القرآن فمن كتب عني غير القرآن فليبعه » وهو في صحيح مسلم ومسند الإمام أحمد وهو أصح ما ورد في باب النهي عن كتابة الحديث والسنة. ولا يمارضه حديث « اكتبوا لابي شاه » وما في معناه من الأمر على تقدير صحته ولا يقوم حجة على من يقول إن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن كتابة حديثه لأنه لا يريد أن يكون ديناً عاماً دائماً كالقرآن

ولذلك وجوه (أحدها) أن ما أمر بكتابه لابي شاه - وهو خطبته ثاني يوم فتح مكة - يحتمل أن يكون خاصاً به. (ثانيها) أنه كان لما قال فيه « فليبعه » الشاهد القائب « كخطبته يوم حجة الوداع ». فلما طلب أبو شاه أن يكتب له ما قاله فوم الرسول صلى الله عليه وسلم أنه لا ييسر له هذا اليلج إلا إذا كتبه ولعله كان سيء الحفظ فأمر أن يكتب له كما طلب (ثالثها) أن حديثه مشهور عن الكتابة دقيق بابقاء المكتوب وفيه الرخصة التي

يحواه . ويؤيد هذا المعنى ما رواه ابن عبد البر عن زيد بن ثابت وابن مسعود وعلي في نحو المكتوب وما رواه من قول مالك « فمن كتب منهم شيء فأنما كان يكتبه ليحفظه فإذا حفظه محاه .

وهذا الوجه يصلح جواباً عن حديث الأذن لعبد الله بن عمرو بالكتابة ويؤيده قول عبد الله : كنت أكتب كل شيء أسمعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم « أريد حفظه » فصرح بأنه كان يكتب ليحفظ . وقد علت ما قال أئمة الحديث في رواية حفيده عن النسخة المكتوبة . ويصلح أيضاً جواباً عن صحيفة علي وكتاب عمرو بن حزم

ولو فرضنا أن بين أحاديث النهي عن الكتابة والأذن بها تعارضاً يصح أن يكون به أحدها ناسخاً للآخر لكان لنا أن نستدل على كون النهي هو المتأخر بأمرين أحدهما استدلال من روي عنهم من الصحابة الامتناع عن الكتابة ومنعها بالنهي عنها وذلك بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم . وثانيهما عدم تدوين الصحابة الحديث ونشره ولو دونوا ونشروا لتواتر ما دونوه

فتزعم علي من ضده كتاب أن يحواه - وقول أبي سعيد الخدري « تريدون أن تملأوها مصاحف ؟ » وقول عمر بن الخطاب عند الفكري في كتابة الأحاديث أو بعد الكتابة « لا كتاب مع كتاب الله » في الرواية الأولى - وقوله في الرواية الثانية بعد الاستشارة في كتابتها « والله اني لأشوب كتاب الله شيء أبداً » - وقول ابن عباس « كنا نكتب العلم ولا نكتبه » أي لا نأذن لأحد أن يكتبه عنا - ونهيه في الرواية الأخرى عن الكتابة وقوله الذي تقدم في ذلك - وهو زيد بن ثابت لصحيفة تم احراقها وتذكيه بالله من يعلم أنه يوجد صحيفة أخرى في موضع آخر ولو بيد أن يخبره بها ليسى إليها وبحرقها وقوله الذي تقدم في ذلك - وقول سعيد بن جبير عن ابن عمر أنه لو كان يعلم بأنه يكتب عنه لكان ذلك فاصلاً بينهما - وهو عبد الله بن مسعود لصحيفة التي جاء بها عبد الرحمن بن الأسود وعلامة وقوله عند ذلك « ان هذه القلوب أوعى فاشغلوها بالقرآن ولا تشغلوها بغيره » - كل هذا الذي أورده ابن عبد البر وأمثاله مما رواه غيره كاحراق أبي بكر لما

كتبه وعدم وصول شيء من صحف الصحابة إلى التابعين وكون التابعين لم يدوروا الحديث
 لنشره إلا بأمر الأئمة يوردهما ورد من أنهم كانوا يكتبون الشيء لأجل حفظه ثم يحونه
 وإذا أضفت إلى هذا ما ورد في عدم رغبة كبار الصحابة في التحديث بل في رغبتهم
 عنه بل في نهيم عنه قوي عندك ترجيح كونهم لم يريدوا أن يحملوا الأحاديث
 ديناً عاماً دائماً كالقرآن . ولو كانوا فهموا عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه يريد
 ذلك لكتبوا ولأمروا بالكتابة ولجمع الراشدين ما كتب وضبطوا ما وقفوا به وأرسلوه
 إلى عمالم ليبلغوه ويعملوا به ولم يكتبوا بالقرآن والسنة المتبعة المروقة لجمهور بمر بيان
 العمل بها . وبهذا يفسد قول من قال إن الصحابة كانوا يكتبون في نشر الحديث بالرواية
 وإذا أضفت إلى ذلك كله حكم عمر بن الخطاب على أعين الصحابة بما
 يخالف بعض تلك الأحاديث ثم ما جرى عليه علماء الأمصار في القرن الأول
 والثاني من اكتفاء الواحد منهم كابي خنيفة بما بلغه ووثق به من الحديث وإن قل
 وعدم تنبيه في جمع غيره إليه لينهم دينه ويبين أحكامه قوي عندك ذلك الترجيح
 بل تجميد الفقهاء - بعد اتفاقهم على جعل الأحاديث أصلاً من أصول الأحكام
 الشرعية وبعد تدوين الحفاظ لها في الدواوين وبيان ما يحتاج به وما لا يحتاج به -
 لم يمتنعوا على تحرير الصحيح والاتفاق على العمل به فهذه كتب الفقه في المذاهب
 المتبعة لا سيما كتب الحنفية فالملكية فالشافعية فيها مئات من المسائل المخالفة
 للأحاديث المتفق على صحتها ولا يحد أحد منهم مخالفاً لأصول الدين
 وقد أورد ابن القيم في اعلام الموقعين شواهد كثيرة جداً من رد الفقهاء
 للأحاديث الصحيحة عملاً بالقياس أو غير ذلك ومن أغربها أخذهم ببعض الحديث
 الواحد دون باقيه . وقد أورد لهذا أكثر من ستين شاهداً (فلتراجع في ج ١٤
 و ١٥ و ١٦ من مجلد المثار السادس) . وسنورد في الجزء الآتي شيئاً مما ورد في نهيم
 للصحابة عن الرواية وفي علمهم بالحديث كيف كان ، فقد أطلنا الآن ،

(تصحيح غلط مهم في ص ٧٥٢) ففي س ٢١ الواسع وصوابه « واسع »
 وفي س ٢٤ يتلو عليهم : وصوابه « يتلو عليهم » وفيه الكتابة وصوابه « الكتاب »
 وفي أول س ٢٥ قال الكتابة وصوابه « قال الكتاب » وفيه : أ كروا : وصوابه « كان أ كروا »

مختصر إصلاح الأزهر

يرى أصحاب العقول الكبيرة من مصالح الأم ما لا يراه غيرهم من العقلاء إلا بعد زمن طويل من دعوتهم إليه فقد رأى الأستاذ الامام في أواخر مدة طالبه للعلم من حاجة الأزهر الى الإصلاح ما لم يكن يراه غيره من قومه وكانت يدعو الى ذلك في كل وقت بما تقتضيه حاله حتى كان في أول ولاية العباس ما كان من سعيه لديه في الإصلاح المعروف وكان من قواعد الإصلاح المثبتة عند الأستاذ الامام ان يكون اصلاح الأزهر بشيوخه وان لا يكون للحكومة سلطان عليه في ذلك حتى قال لي غير مرة : اني مادم في الأزهر لا أدع سبيلا لتدخل الحكومة فيه وكان للأمر رأيي في الأزهر ذكره في خطابه الذي ألقاه على العلماء يوم خلع على الشيخ عبد الرحمن الشريفي خاتمة مشيخة الجامع وهو ان يبقى على حاله وان لا يكون للحكومة شأن فيه الا حفظ النظام وتسيب عن تربيته وتعليمه لقضاء الشرع بانشاء مدرسة خاصة يخرجون فيها

وبعد ان أنشئت مدرسة القضاء الشرعي على أحسن وضع ممكن جدا للأمر في إصلاح الأزهر فأمر بتأليف لجنة رئيسها دكتور الحفانيه ومن أعضائها مدير الاوقاف ورئيس الديون الخديوي للنظر في طرق الإصلاح ووضع تقرير فيه . وقد بلغنا ان هذه اللجنة تستمد من تقرير ملخص من تقريرين للأستاذ الامام رحمه الله تعالى قدم أحدهما الى المية وموضوعه إصلاح التعليم في الأزهر والآخر الى ديوان الاوقاف وموضوعه زيادة المرتبات الشهرية للعلماء على طريقة تساعد الإصلاح وقد شاع أن أساس الإصلاح الجديد هو أن يكون للأزهر مجلس أعلى فوق مجلس ادارته من أعضائه رئيس الديوان الخديوي ومدير الأوقاف وعضو من أعضاء مجلس شورى القوانين وعضوان من المشتغلين بالتعليم في المعارف . وباقي أعضائه شيخ الأزهر وهو الرئيس والمفتي وأحد أعضاء مجلس ادارته وأحد مشايخ الأروقة فيه وهذان يختارهما الأمير . ومن الإصلاح الجديد أن يكون لشيخ الأزهر وكل من حقوقه أن يقوم مقام شيخ الأزهر عند غيبته في كل شيء . وقد اضطرب شيوخ الأزهر لهذا النبا وطفقوا يكتبون عرائض الشكوى وربما استقال شيخ الجامع .

الأحزاب في مصر

كان يطرق مسامعنا في المجالس وتبصر أعيننا في الجرائد كلمة « الحزب الوطني » ولا نجد لها مدلولاً وما زالت الجرائد الانكليزية تقول ان في مصر حزبا وطنيا سياسيا حتى صار فيها عدة أحزاب وربما أخذت هذه الجرائد ذلك من الحركة الوطنية التي قامت في وجه الاحتلال في أوائل ولاية أمير البلاد لدينا العهد إذ كان كل متحمس بذلك الحركة يمدح بالوطنية والشكر لشيء منها أو المتقاس عن مشاركة ذويها يزن بالليل الى الاحتلال ثم صار يوصف أهلها بالحزب الوطني . ويغان بعض المفكرين ان الانكليزية غرضاً في وجود الأحزاب بمصر لا سيما النوع الذي يعرف عندهم بالمتطرف فكانت كتابة جرائدهم إغراء بذلك ودعماً اليه

ومن الناس من يقول أن تسمية أولئك الذين قاموا في وجه الاحتلال حزبا خطأ عرقي أو لغوي إذ يفهم منه ان في البلاد حزبا آخر وأحزابا أخرى يناظر ويمارض بعضها بعضاً ولم يكن في البلاد شيء من ذلك وإنما كان السواد الأعظم مضبوطاً بما ظهر به أولئك الذين يكتبون في مقاومة المحتلين ويستميلون فرنسا لمساعدتها عليهم وما كان يوجد لهم معارض وكان يوجد أفراد يعتقدون ان ما قاموا به عقيم أو ضار لما أقامهم النظر في العواقب ولكن هؤلاء الأفراد لم يكونوا يعارضون ولا يقاومون وغاية ما كان يظهر من الواحد منهم أن يكشف حقيقة من الآخرين برأيه . والصواب أن مثل أولئك يصح أن يطلق عليهم لفظ « حزب » لفة فإن الحزب كما في المعاجم جماعة الناس والصنف والطائفة منهم وقال الراغب: الحزب جماعة فيها غلط : وفي لسان العرب « وحزب الرجل أصحابه وجنده الذين على رأيه » ثم قال « وكل قوم تشاكت قلوبهم وأعمالهم فهم أحزاب وان لم يلق بعضهم بعضاً » فانت ترى أن تسمية أولئك القوم حزبا وجهاً في اللغة وجيباً ولكن للأحزاب في أوروبا معنى اخص وهو عبارة عن ارتباط المتشاكين في القلوب — أي الشعور بالحاجة الى مصلحة عامة — وفي الأعمال لهذه المصلحة بقانون معروف ولم يوجد

مثل هذا في مصر الا في هذا العام فقد تشكل فيه حزب الأمة والحزب الحر وحزب الاصلاح الدستوري والحزب الوطني وسمنا أيضا نفمة حزب آخر سمي الحزب الجمهوري . ولذلك سمي هذا العام بهام الاحزاب وقال الشيخ عبدالحسن في قصيدة يذكر فيها مرضه وشيئا من العبارة بحال الزمان وأهله

وطوارق الاسقام ما برحت قناب كالأحزاب في مصر

أما موضوع هذه الأحزاب فهو بحسب ما صرح به زعماءها واحد المقصده خدمة البلاد بالوسائل الممكنة حتى قيل إن الخلاف بينها في الألفاظ والأشخاص فقط . والصواب أن لكل حزب منها قطبا يدور عليه وهو مؤسس الحزب ورئيسه الموثوق به عند المؤسسين المتحاربين المستعدين لشرب الحزب الا حزب الأمة فإن رئيسه ليس هو المؤسس له الذي تدور عليه سياسته وإتمامه منتخب انتخابا حقيقيا لرياسة شركة الجديدة قبل أن يسمى جمهور المؤسسين أنفسهم حزبا سياسيا . ولهذا يطعم صائر الأحزاب في سقوط هذا الحزب لأن الشرق لم يثمد الأعمال المشتركة وإنما أقوام أموره بالأفراد ولأن أفرادهم ليسوا متفقين على مقاصده ولا متعاضدين فيه بل منهم من يحرص به 'قدواته' ويساعد غيره عليه ولا أنه ليس له سلطة يأوي إليها ويمتد على مساعدتها وإمدادها والسلطة في هذه البلاد سلطتان سلطة الأمير الرسمية في الأحكام الحقيقية في نفوس الجمهور وسلطة الاحتلال الحقيقية في الأحكام والأعمال . وهذا الحزب يريد أن يكون وسطا بين هاتين السلطتين باسم الأمة فلا هو مع الانكسار كما أشيع ولا مع الأمير فيما يجب الأمير ويرى في السياسة وإن كان غلصا كغيره للتدبيرية نفسها . هذا هو مبدأ العاملين فيه الآن فهو لا يحده الأمن ذاته فإذا نجح كان نجح ذلك من دلائل ارتقاء الأمة في الأمور الاجتماعية وإذا هو سقط فسقوطه برهان على أن الأمة لم تعد طور الطفولية في حياتها الاجتماعية

والحزب الحر مؤسسه محمد وحيد بك وهو رئيسه الداعي اليه والمدافع عنه بمساعدة صديقه محمد نشأت بك الذي كان من حاشية الأمير (مبتة) وهو كاتب محمد بالفرنسية وليس لهذا الحزب جريدة خاصة كغيره وإنما يكتب عنه محمد وحيد بك في المقطم ومحمد نشأت بك في بعض الجرائد الفرنسية كالبر وغيره ولم

يدخل فيه أحد من أكابر البلاد، وأفراده أقل من أفراد سائر الأحزاب وهو يمتاز بذكورة الحث على مسألة المحتلين وإثناء على ما يستحسن من أعمالهم في البلاد فهو جبراه هذه الكلمة « سلامة مصر بين في مسألة المحتلين » فهو لا يخالف غيره من الأحزاب إلا في هذا وهو خلاف قولنا لا يقول حزب من الأحزاب بوجوب مقاومة المحتلين ومعاداتهم بالعدل وإنما قصاراهم أن يبالغوا في انتقاد ما يرونه منتقدا من أعمالهم ويكبروه ويستكبروا عن الثناء على ما يرونه حسنا نافعا أو يصغروه . فذاك يمدح ولا يذم ولا ينتقد وهم يذمون وينتقدون ولما يمدحون ولا خلاف في سائر المطالب الأساسية بل في وقتها وطريق طلبها

وأما حزب الإصلاح الدستوري فهو منسب الشيخ علي يوسف صاحب المؤيد وهو رئيسه وقد اختار له من الأعضاء من مجمعه الرأي وترشدهم الروية ولبنهم الركن الركين الذي يأرون إليه قضاؤه أوضح قوانين الأحزاب ورجاله أدهى رجالهم والشيخ على نفسه أبعد المشتغلين بالسياسة المصرية غورا وأشد هم حزما وأحذقهم في الدخول في الأمور والخروج منه . والفرق المنبقي بين هذا الحزب وغيره من الأحزاب التي تشارك في الخدمة العامة للأمة أنه مؤيد لسياسة الأمير لا يتحول عنها في حال من الأحوال يتهم إذا انتهت وينسحب إذا أُنجمدت ويرالي من والت وبنادي من عادت فهو حزب طبعي متين والرجاء في ثباته وبقائه أقوى من الرجاء في سائر الأحزاب بحسب ما عليه مصر من الحالة الاجتماعية والسياسة الآن ولا دليل على تغييرها في زمن قريب

ومما صرح به هذا الحزب في قانونه من كون طالب المجلس النيابي أصلا من أصوله لا ينافي تأييده لسياسة الأمير صاحب الحكم الشخصي فإن طالب المجلس النيابي مصري للأمر أيده الله بتوقيته كما علم من حديثه المشهور مع مكاتب جريدة الطان الفرنسية بل لا يبعد أن يكون هو أول من فكر بوجوب طلب الأمة له كما يقول بعض العقلاء وأما الحزب الوطني فهو منسب الآن مصطفى كامل باشا صاحب جريدة اللواء وهو رئيسه وهو جزء من الحزب الوطني الذي كان موجودا بالقوة أو بالقمل من قبل على ما بيناه في صدر هذا المقال والقسم الآخر من ذلك الحزب هو حزب الإصلاح

الدستوري . والفرق بين هذين الحزبين على ما ترى — وهو رأي يوافقي عليه كثير من العقلاء — هو أن حزب الإصلاح الدستوري يجمعه الرأي وبه يعمل والحزب الوطني يجمعه الاحساس والشعور وبه يعمل وأن شخص صاحب جريدة اللواء يد ليس ركنًا من أركان الحزب الأول — وإن كان قطبه وأقدر التاملين فيه — ولكن شخص صاحب جريدة اللواء ركن من أركان الحزب الآخر مقصود بالذات منه ولذلك اتفقوا على أن يكون رئيس الحزب مادام حيا بلا شرط ولا قيد . ويظهر لنا أن المهجيين بالحزب الوطني أكثر عدداً من المهجيين بغيره من الأحزاب . لأن منهم فيما يقال أكثر تلاميذ المدارس والمحاضرين في السياسة من العامة وذلك معقول لأن هؤلاء هم الذين يبنون داهي الشعور ويخضعون لسلطان الوجدان ويحبون اللو أكثر من عداهم . وقد سلكت جريدة اللواء طريقة تحريك الوجدان وتهميج الشعور الوطني بناية عظيمة تناسب الاستعداد الغالب على الشعب . ويظن أن غرض أصحابها من ذلك ومن نشر الدعوة إلى حزبه في الأرياف هو أن يستبيل رأي السواد الأعظم إلى نفسه حتى يكون زعيماً حقيقياً إذا دعا إلى شيء . توهيده الأمة بالمال والحال . . . وادعائه هذه الزعامة من قبل دليل على استعدادهما فانا قد تعودنا أن نرى كل رأي لواء معزوا إلى الأمة بومئذ حتى مثل الفتور أو عدم مقاصد ذلك المجرم القاتل في السودان . وقد أمدته في استعداده هذا الجرائد الانكليزية في أثناء حادثة العقبة إذ كانت تصفه بالزعيم المهيج وغرضها من ذلك معلوم قياساً من دهاء الانكليز

هذا وإن في كل حزب من الأحزاب من الرجال المحبين لخير البلاد والمخلصين في خدمتها بحسب اعتقادهم من يعتمد عليهم في القيام بشؤونها . وقد جعل بعض الحقيقة من قال إن كل حزب قد أنشئ لتأييد جريدة ومدير تلك الجريدة هو منشئه ومسخره لجريدته ومن أنه لا فرق بين هذه الأحزاب في المقصد ونرجو أن يكون إنشاء الأحزاب في مصر آية من آيات الأخذ بالارتقاء الاجتماعي وإن يكون تعددها سبباً لطول حياتها لما تقتضيه المباراة والمزاخرة من تمسك كل حزب بما قام به ونسأله تعالى أن يوفق الجميع لما فيه الخير والمصالح للبلاد

أوروبا والاسلام

مقالة ومقابلة بين الاسلام والمسيحية في المدينة لوزير فرنسي

كتب السيد محمد الامرم من فضلاء التونسيين والموسيو دوديانوس المراقب المدني الفرنسي في بلدة سوسة من أعمال تونس بالاشتراك تقريرا في الاحوال التونسية . وقدم هذا التقرير الى مؤتمر الاستعمار الذي اجتمع في صربيليا سنة ١٩٠٦ الموسيو ميلي الذي كان في منصب الوزير المقيم لفرنسا بتونس وجعل له مقدمة بقلمه تلاها في المؤتمر . وقد ترجمها في هذه الأيام بعض التونسيين ونشرها في جريدة الزهرة فرأينا أن ننشر الترجمة في العدد بعد تصحيح ما بالبارتها وهي : هذا التقرير على صغر حجمه يبين مسألة من أكبر المسائل الحالية وهي العلاقة

بين أوروبا والاسلام

كانت هيئة الاجتماع المسيحية في خلال القرن السابع للمسيح على حالة محزنة تتنازعها من جهة غاية التوحش ومن أخرى ما أصاب الفكر من التعمق والتدقيق في مفاهيم الألفاظ وعلى جهات سياسية دخلت في من الهرم وسفاسف دينية حلت محل اتساع انظار القرون الاولى . فالملحة كانت تميل أحيانا إلى البطش وطورا الى مقتضيات الضعف لكنها في كاتنا الحائذين كانت مثقلة للبياد فرومية كانت في جدال مستمر مع الامانة (يعنى بابا روميه وبطرك الاسكندرية) ولم يدمحض منصب البابا بالسلطة ويتخلص من الروابط الملوكية والتغالي في اعتقاد القديسين (المراقبين) الا وقد سقط في مهواة الوثنية ، وتركت الواجبات العسكرية واستبدل المأجورون بالمشرك النظامي ، واضمحلت المائدة بالنجافي عن القيام بالواجب ولم تكن هناك حرية في الاعتقاد بل لم يكن رواج الا لسلط القسوس واضطهادهم لمن ينسب ينت شقة للاثلام أغراضهم . وبالجملة فالحالة كانت في تلك المصور محفوفة بجميع موجبات التأخر والانحطاط فظهر الاسلام والحالة هذه ونجح في تقدمه العجيب بسبب ما أحدثت السلطة اليونانية في النفوس من الدآمة والمقت

جاء الاسلام مخالفاً لكثير من الاديان التي ضاعت حقيقتها في غمرات الاوهام فان هذا الدين تنزه عما لا يعقل من الخوارق وقام على الحجج البينات التي لم تزل الى الآن موجودة غير أنهم في الغالب يحيدون به عن مقاصده لأهم يريدون اختلاق الخوارق له مع أنها لم تكن ويتضح كل الانضاح ان سلطنا ان الاسلام جاء مقاوماً للمسيحية حسياً كان يفهمها اليونانيون أنه أي الاسلام جامع بين السلطين الدينية والسياسية كما ان ملوك بيزانس أي ملوك اليونان كانوا يدعونهما وهو أي الاسلام قليل الغرابة في أصوله لأنه لم يكن المقصود منه في ذلك الوقت تجديد اعتقاد الناس بل تغيير انقيادهم الظاهري - فلما أثقلت كاهل المسيحية اليونانية فلسفة النوم المنكرة جاء الاسلام بنسخ التثليث وإزالة ادراك الفلسفة الاسكندرانية - ولما بدأت حقيقة المسيح الكنيسية شيئاً فشيئاً عن البشرية وفشا اعتقاد وتنظيم القديسين حتى انحدر بالناس الى عبادة بعض الاشياء من الكائنات جاء الاسلام بإرجاع المسيح - على تكريمه اياه - الى نسبة البشرية وبإنكار القديسين - ولما أضعفت أديار الرهبان الدولة والعسكرية جاء الاسلام بابطالها - ولما كانت الغاية المسيحية إضفاف المائلات بإثارة العزبة على التزوج جاء الاسلام بكراهة تعدد قطع النسل والبحث على التناسل بإباحة تعدد الزوجات - ولما كانت الهيئة المدنية المسيحية منقسمة الى مراتب وراثية متشعبة وكانت الرتبة الاولى فيها للقسيسين جاء الاسلام بإبطال سلطة القسيسين وإزالة حق الوراثة في المراتب والاستعاضة عنها بالاستحقاق الذاتي (لا فضل امرئ على عجمي إنما الفضل بالعلم والتقوى) كما أنه أزال الوساطة بين الخلق والخلق وبين الرئيس والمرؤوس - ولما كان الملوك هم المحافظين على أصول الدين واستعوزوا بذلك على التصرف في العقائد والمعتقدين من رعاياهم جاء الاسلام بالتسامح والحرية في الدين على شرط قبول الداخلين تحت سيطرته من غير المسلمين بأداء الجزية وهو أداء خفيف جداً - ولما كانت الصدقة الانجيلية قد ضففت تقريباً تحت استئثار اصحاب الرتبة المفضلة من الهيئة جاء الاسلام بالحث على المعادلة والتعاضد الى حد لا نهاية بعده - وبالجملة ان الديانة المسيحية لم يكن تأسيسها الا على الخوارق فالاسلام قد عدل عنها تقريباً وجعل نبيه بشراً كسائر البشر

هكذا كانت طباع الاسلام الاولى وان اعترى فروعه تغيير بسبب ما اعترى المسلمين من الأوهام فأصوله لم تنزل ثابتة الى الآن

وقد نجلى الاسلام مبسرا ومستكلا للانسانية ومنزها عن الفوضى بساطة
الوحدانية المعقولة وبذلك تباعد عن قضايا المعارضة بأنواعها ، ولم يصد نموه ستة
قرون مضت في المجادلات الدينية ، وأربعة مثلها مضت على الادارة الرومانية (١)
ولم يكف ذلك حصنا للمسيحية بل حصل هذا الدين الجديد على كثير من سرعة
عجيبة (٢) وهو رغم مأسطوره كتبنا مستمر الدوام واذا تمحض لتفرع بتنزعه عما
ذكر من الادران أمكنه تقديم متبعيه على متبعي المسيحية بنحو ثلاثة أو
أربعة قرون فان معالم بغداد وقرطبة الطيبة كانت منابع للأنوار الساطعة عند
ما كانت معالم المسيحية منعنية على الجهل المطبق فكل العلوم وكل الصنائع وكل
الفنون كانت تأتي من الشرق وجمهوريات البحر المتوسط كانت تكتسب بساطتها
من علاقتها مع مخالفيها في الدين

وان زهرة هذا المدن النفيسة المحفوظة في أوانيها الجميلة الانيقة تنقصر إشبيلية
وجراء غرناطة لم تنزل تمجلا اشرف المسيحيين حتى بعد اضمحلال العربية بحيث
ان مدة الاسلام المشعة دامت نحو ثمانية قرون نهايتها سقوط غرناطة ، وكانت بعد
ذلك فتوحات المماليك الذين تراهم على عدم التفاتهم لانفتاح الزهرة الفكرية قد
اثبتوا للاسلام مدة قرنين أو ثلاثة عظمة سياسية وعسكرية

وعليه فان الديانة الاسلامية حافظت مدة ألف سنة على قوة انتشارها ونفاذها
ولقد يصح ان نقول بحسب المدة على الأقل ان وظائفها تعادل وظائف البوذية والرومان معا
هذا وبعد وقوف الشجرة الاسلامية عن النمو والازهار والأشجار لم تنزل عروقها
أخذة في الامتداد الحثي وتنشق أرضها عن أخلاف غليظة في أماكن السودان كما
ان أخلافها في آسيا تحمل مع الراحة مادة التلقيح الهندي والماليزي والصيني (٣)

- (١) كذا في الاصل وامله يشير الى الحروب الصليبية (٢) امله يعني « لكن زاهرة فتوحات
(٣) الأخلاف جمع خليفة بالكمس وهي مروثة يراد أن الاسلام لا يزال بهذا الشكل »

فإنه الحقائق هي التي ينبغي استحضارها في الذهن عند ارادة التكلم عن

الاسلام باستئناف ١١

فإن قيل كيف طرأ السكون على أهل عقيدة شريفة مستقولة مثل عقيدة الاسلام
ولماذا وقفت في أفريقيا وآسيا الصغرى عن الآثار الآن بعدما اثمرت سابقا في الفرس
واسبانيا ثم لأي سبب كان هذا التقدم الاورباوي الحالي المتروقي عما سراه ؟
الجواب إن مسألة مثل هذه لا يمكن تفصيلها في هاته الأوراق لكن لما ان تقتصر
على مجرد نتيجة فلسفية وهي ان تقول ان مدنيثا المسيحية الاصل قد فحمت عمالا
منها للنمو المادي وان نهضنا في القرن السادس عشر قد منحتنا جسارة في
الفكر واختبارا في الفحص العلمي ربما لم يعرفها المسلمون وإن الذي يهم في هذا
المقام على كل حال هو اعتبار الحثيات عند ارادة الحكم في هذا الموضوع لان تقهقر
المسلمين المشاهد اما ان ينسب الى نفس الاصول الدينية فيكون الاسلام محكوما
عليه بالاقصاار على الحياة المادية، وإما ان ينسب الى أسباب خارجية عارضة فيكون قابلا
لنهضة والرجوع الى ما كان عليه لكن هناك من السذج والاعرجار من يقضي عليه
نضاد مطلقا بدون مراعاة الحثيات المشار اليها ولعمري إنه يصعب عليهم بيان كيف
أمكن لهذا الدين الناصر على زعمهم انتاج ثمار عجيبة في الزمن الماضي وهم اناس
لا يحسنون معرفة التاريخ ويقتصرون في حكمهم على ما شاهدوا أبصارهم

قد انتشر هذا الفكر بفرنسا مدة المسألة الجزائية من حيث علاقتها مع
الاسلام ووجد الى الآن هناك كثير من الفرنسيين بقوا عليه . لكن وجدنا بعض
ثم يتونس مسلمين من نوع آخر ولذا لم يكن من الممكن ولا المقنع الاقتصار على
حكم استبدادي بسيط ووجب الرجوع الى الشواهد التاريخية وقد يجب الاعتراف
حينئذ بأن طباع المسلمين عامة اعترافا تغيير من القرن الثالث عشر الى القرن
الخامس عشر وذلك تحت سلطة الانراك بالمشرق وسلطة البرابرة بالمغرب ففي
اسبانيا انقطعت الملائق بين المسلمين والمسيحيين بعد سقوط غرناطة دفعة واحدة

= النمو الأول يمتد في أفريقيا وآسيا فينتفع بالإيمان به الهنود والماليزيون
والصينيون ولكن مجارته مجازات واستعارات وترجمتها ضعيفة

والتعصب من الجهتين هو الذي حملهم على ذلك، واما من جهة الاستانة فالملائق السياسية قد استمرت ولكن العملية منقطت في المدم فالبرابرة بالمغرب والأتراك بالشرق سارا كأنهما جرمان شخينان بطرفي السلك، فمما سيلان الكهر باء فيه والحقيقة أنه من تاريخ عدم التفاهم بين المسلمين والمسيحيين قد اختلفت كل فرقة من أساليب دينها ما يلائم احساسها فمقيدة القضاء والقدر ليست هي أساس الاعمال في الاسلام بدليل ان القرآن لا يرى ما لنا من تقدم الامم بتعاطي أسباب التقدم لكن عقيدة القدر تسري بالمرض والتعبية الى فكر المسلم الساذج بمعنى أن تصرف الخالق في المخلوق يكون مباشرة (أي بلا سعي ولا سبب) ولذا ترى المرابطين علماء اللاهوت من البربرية يباغون منذ ظهوروا في الفلسفة ببعض النصوص الدينية مع خلوها عن الفائدة ويخطبون في الناس بعض اهل المذاهب المسيحية مقاومين لكل عدن واعاتهم على ذلك عمر بان الخيام بأفريقية وعموما هذا المشروع المنتج للصلابة واليبس مع كونه انتزع من الدين لينة ومساعدته على اكتساب العدن وتصره على حركات بدئية -- لكن الفرق المستنيرة التي يحايي ايانا أفكارها ليان البحر المتوسط انسجبت مع أمواجه وتجهمت ببلدان السواحل لتقدم تعصب المدافعة ومصادمة البربرية في الجزائر سابقا وفي مراکش الآن عروش الخيام يعني الذين ولد فيهم الجبل شدة التعصب الديني هم الذين وجدناهم عرضة لنا. ويجب أن نفاهم في معنى التعصب هنا وهو ان هاته العروش انما هي مصبون للاعتلال والهمجية فالدين عندهم هو الراية التي يتخذونها وسيلة لفطية بعضهم للاجنبي فالرحالون لم يكن أوائهم مسلمين مع انهم كانوا يبدون مثل هذه الاحساسات بعينها نحو الفاتح الروماني وكان الامر يشبه علينا في الزمن السابق فيظهر لنا ان الاخذ بشارنا من هاته العروش أمر طبيعي وان ذلك يكون باغضاب أملاك المساجد والجوامع مطلقا حتى أرشدنا الشجربة فيما بعد الى حقائق الامور فعاملنا النونسيين بعز يد الاعتبار فاحترمنا دولتهم وعوائلهم وشرائهم وعدائهم وجوامعهم وأملأهم وفي الحقيقة إن ما وجدناه بنونس لم نجد به بالجزائر -- وجدنا بنونس نخبة من الاعيان الاهليين ومجتما ازاولة العلوم وهو جامع الزيتونة فاته وان انحطت شهرته عما كانت عليه في القديم لم تقل به مادة الحياة قوية توذن بقرب عود اخضراره

وهاته الحالة المساعدة أمكننا معها أن نخطو خطوة زائدة سنة ١٨٩٨ وهي تأسيس جمعية من شبان التونسيين المتعلمين تحت عنوان الحلاونية تذكارا للمؤرخ العربي ابن خلدون وتكملت هاته الجمعية بإدخال الفنون الاوربية بين طلبة الجامع الاعظم وافتتحت دروسها بمسامرة نظامية وقام أحد مدرسي الجامع الاعظم ببيان أن لا قوة بين الاسلام والعلوم المصرية

وأخيرا وقع اقتداء بالجزائر (كذا) قبول بعض افراد من الاهليين بمجلس شورى المصريين ولم يبق في الامكان أن ترجع فيما منعناه للاهالي من حق التكلم والمناخلة ولا ان نسد أفواههم وقد بادروا لاستعمال هاته الوسيلة بالانتقاد على عدم الاهتمام بشؤونهم وبعض جانبهم المتجدد في كل حين الذي يحملنا على ارتكاب العجب الاوروبي فمع كوننا نحترم عوائدهم سياسة فاننا لا يهنا أن ندوس حقوقهم بما لنا من عدم الاتراث الذي طالما انصف به الغالب المعتد أفضليته المطلقة على الغالوبه فهذه التقارير التي مستقرأ عليكم يتكون منها كراسة المطالب الاسلامية التونسية وأم غرابها كونها تؤذن بالمشاركة والتعاون بين العنصر الاوربي والعنصر الاهلي وفيما أظن ان هاته أول مرة يُسمح فيها لمسلم انتقاد آراء غيره زيادة على ابداء رأيه في تقرير رسمي على ان استعمال السيد محمد الامرم هاته الحرية هو في نفسه أقوى برهان لتأييد رغائب بني جنسه ودينه ومن المستحيل ان يأتي ههنا الكاتب بأكثر مما أتى به من اللطف في التعبير مع صحة المعنى واستقامة الدليل في عرضه للتشكيكات المقبولة . كأن حجابا يتمزق لبرينا من ورائه باطن هيئة لا نرى منها الا ظاهرها . اما قيمة النتائج التي يعرضها علينا فانها دون ما فاجأنا به من بيان مقاصد الهداية الاسلامية الحقيقية وبهاته المناسبة نبادر لزيادة الحث على قراءة الفصل ١٩ والفصل ٢٠ المتضمنين لما عليه الاسلام الآن بالاية التونسية وما تأتبه الطرق الدينية فيها

ولا ينبغي ان السكائب من المسلمين وهو الذي أفادنا ان عربان المروش هم من أردا المسلمين من حيث العقائد بخلاف سكان المدن فانهم متخلقون باخلاق المسالة وان الوسيلة الوحيدة للثقل على هذا التعصب الاعمي هو الحث

على قراءة القرآن التي تركت الآن تقريباً وعلى نشر المعارف والرجوع الى اخلاق الاسلام التي منها فعل الخير والتعاقد والتسامح وهو الذي يؤكد لنا اقبال المسلمين المستفيدين على العلوم الاوروبية وهو الذي يرينا ما في الطرق الدينية والاخرى في المبل الى الدراويش من الاسباب المقيمة لوجه الاسلام، ويزي عما ذكره لنا من قواعد بعض الطرق ان هناك شيئاً يشبه قواعد الجزويت (عصبة دينية دينها النحل والاسنان) وهو الانقياد الاعلى المبرع باللاتينية عندهم «كن كجثة» فانه الملاحظات حرية بالاعتبار في اسباب التهم المارضة للاسلام الذي جاء معارفاً للخرق المسيحية فاستطوره فيما جاء معارفاً له باحداث ما يدعونه بالنصوف الذي تولدت منه انواع من الخوارق ربما كانت أكثر خطراً من أمثالها في المسيحية. فالاسلام أمر بالمساواة والتوجه للعمل وعدل التمتع بنعيم الدنيا فطراً على هذه الاوامر ما اختلقته الطرق الدينية من التوكل الاعلى الباعث على عدم التبصر في العواقب ومن الفقر (الزهد) والطاعة العمياء والجمود وهي كلها مبرزة لمناهج كل امتداد. ونزه الاسلام عن الموان (فرقة من الرهبان) فجاءت الاوهام البربرية وأحيته في الدراويش ونعني بالموان هنا التوارث الذي يتعامل شيئاً من انواع السحر والمرفوع عن التكليف (كذا) وعليه ان كان المسلمون في تقهقر فلان الاسلام انحرف عن أصوله ووجه تغير مساره لكن الجرائم اللازمة لنهضته لم تزل كائنة فيه ولذلك يلزم الرجوع الى القرآن بعد تفسيره واستخراج تمامه بطرق العلوم المصرية — فأول أمة أوربية تنجرت عن أوهامها القديمة وتقيم هذه الخطة المانية بمكنها بذلك ان تتقدم على غيرها تقدماً عجيباً فان نشاطها لما ذكر يكون له أحسن مدى في قلوب ماقي مليون من المسلمين

فاليوم الذي نذكر فيه فرنسا عن مساعد الجدوتس في تعليم وزيارة الاهالي سولا تقصد بذلك ان يلزمهم بنظما متناهي أن يسير بهم في مناهج التقدم الملازمة لطابعهم. هو اليوم الجميل حسب قول مسيو جوفار الذي تحصل فيه على أكثر من فتح الممالك اذ به تتحقق لها السلطة على الارواح اه

(المنار) صنيين في الجزء الآتي رأينا في هذه المقالة أو المقدمة

أعمال حسن باشا عاصم

كتبنا في الجزء الماضي شيئاً عن أخلاق حسن باشا عاصم ونكتب في هذا الجزء شيئاً عن أعماله وعمدتنا في هذا وذاك الاختبار، وغرضنا منه بيان طريق التأمي والاعتبار، وإنما قدمنا الكلام في الأخلاق، لأنها هي، صادر الأعمال، فهي الأصل الأصيل في تفضل الرجال، ولم نسلك فيما كتبنا ولا نفيان كتبنا الآن سلك الاستعانة بل نكتبني بما قل ودل

تعميد في تربيته وتعليمه

بالتربية والتعليم يتفاضل المتساوون والمتناربون في الاستعداد وقد اتفق حسن عاصم منهما ما أظهر استعداداً العظيم . كان والده من حاشية محمد باشا عاصم أحد كبار المديرين في هذا القطر ولم يكن لهذا نسل . وولد حسن في حجره فسر به وتولى تربيته بل تبناه وأضاف اسمه إلى اسمه فعلمه التعليم الابتدائي والوسطي والمالي فانتقل من المدارس الابتدائية إلى مدرسة الإدارة (الحقوق) فكان في طابئة النابغين ثم أرسل مع بعض النابغين إلى فرنسا على نفقة الحكومة لتتربي في علوم الحقوق والسياسة فلقاها بمجده واجتهاده حتى كان من خير النابغين وحلة الشهادات العالية فيها . وكيف لا وهو لم يكن يعرف اللهو والبطالة ولا من يحمل بالذات والشهوات البدنية وذلك هي قواطع طريق العلم على طلابه لاسيما في أوروبا ولا سيما في فرنسا . وما أغلن إلا أن يت محمد باشا عاصم كان تقياً من الله الذي تطلع به كثير من البرونات كالسكر وما يتصل به عادة وكأني بذلك الرجل وأما لم أعرفه ولم أعرف عنه شيئاً كان بصيراً بالمقاسد التي تدب إلى الناشئين في السعة فال بين ريبه وبينها فلم تلتبس نفسه برذائل المترفين، ولا بدانة الموزين، فهذه التربية النقية هي التي ساعدته على كمال تحصيل العلوم حتى كلف وهو ابن الخادم مشرفاً للمخدوم بنسبته إليه ومحياً لذكوره ولولاه لما عرفه مثلي ولا دون اسمه في هذه المجلة الإصلاحية . وكم أفسدت باريس من أولاد الأمراء والوجهاء الذين هم أرفع من محمد عاصم باشا ذكرا في قلوبهم

عمله في القضاء والنيابة

لما عاد من أوروبا جعلته الحكومة مساعدا لنيابة فوكلاف رئيسا في الاسكندرية ثم في طنطا وكان قد مات محمد عاصم باشا فكان خير خليفة له في أمه حتى انه كان ينقح معظم مرتبه الشهري على قلته في المرتبات التي كان يقوم بها مربيه الذي مات ولا مال له . بل لم تجعل في العودة من أوروبا الى مصر لا لأجل هذا فقد كان يبني الاستزادة من العلم الى ان يصير دكتورا في العلوم التي كان يشتغل بها بعد أن قال شهادتها العاليه المبر عنها عندهم بالليسانس ففاجأه نفي مربيه فاكتفى بما حصل ، ورجع مما كان أمل ، وقد كان في النيابة العامل المصلح لنظام وحال الاجتماع إذ كان يتعقب الاشقياء المفسدين وسلطة الامن المتهدين حتى طهر منهم المديريات التي مظلم بلاؤها بهم . وكان يزجي كل من تحت رياسته في الجد والاجتهاد فلا يكادون يجدون ساعة بطالة

ولما جعل السير سكوت مستشارا قضائيا لصر وجهته الى اصلاح المحاكم الاعلية وكانت فحطة ممتدة فكان يطوف على رجال القضاء والنيابة يسألهم عن رأيهم في الاصلاح وما يشكون منه فما كان يسمع من الاكثرين الا عبارات التناء والاقراء بالرضى عن الحال الحاضرة . حتى ظنر بحسن عاصم فأخبره هذا بجميع العمل وبطرق علاجها فجاء به وبصديقه علي بك فخري الذي رأى فيه مثل نباهته واستمداده وجهلها ممتشين للقضاء ثم عضوين للجنة المراقبة التي أُنشئت في نظارة الحفانية فكانا هما الواضحين لنظام المحاكم الحاضر وطريقة المراقبة القضائية المتبعة بل كان حسن عاصم هو الذي اقترح بموافقة المراقبة اختيار القضاء من أهل الكفاءة بالاستقامة والنباهة واختيار البلاد كالمخرجين في دار العلوم وغيرهم ممن عرف بالعلم والفضل وان لم يكن متخرجاً في مدرسة الحقوق وبذلك تيسر للحكومة اصلاح المحاكم بقدر الامكان .

ومن خدمة حسن عاصم للقضاء وضع مشروع المحاكم الجزئية ثم السعي مع صديقه علي فخري في انقاذه عند منوح الفرصة لما بثقة السير سكوت المتهتم بالحب للاصلاح بهما ، وله في ذلك أعمال أخرى ليس من غرضنا تفصيلها . وكان لسير سكوت

من الاعجاب ببلده واستقامته وقدرته على العمل ما أحله عنده في أعلى منازل الثقة والكرامة . وأراد ترقية فلم ترض الوكالة البريطانية بذلك بل حاولت ان تدليه لاثامها إياه بمناصبتها فغرقت عليه السياسة الاستمرارية عمله النافع في الحكم وذلك شأنها ما دخلت في عمل الا وأفسدته كما كان يقول الاسناد الامام . وما كانت تهمة حسن عاصم بالسياسة محض اختلاق ولكن ربما كان يبالغ فيما ينقل للوكالة عنه أو كانت الوكالة تنظر الى الامور بين الاحياط فتراها أكبر مما كانت عليه

كانت في البلد حركة وطنية قبلتها بل روحها الامير الجديد عباس حلمي باشا تبشيرا الآمال وتجدد بها الأقوال، حتى تزج بها الى بعض الأهمال، التي كان يظن انها وسائل لازالة الاحلال، والتمتع بكمال الاستقلال، وكان أكثر أهل الفهم والرأي من رجال الحكومة وغيرهم مفرورين بتلك الحركة ولم يسلم من شيء من ذلك حسن عاصم على أناته وبصيرته وكان صديقه ورفيقه في العمل علي فعري بك أشدته إعجابا بل تحسبا بها بل أقول انه لم يسلم من الفرور بتلك الحركة أحد من أهل الرأي والظهور في البلد الا مادون عدد أقام اليد الواحدة .

قد يظن بعض الشبان اليوم ان في البلاد حركة وطنية قوية لم تكن من قبل وما ذلك الا لانهم لا يعرفون شيئا من الحركة التي كانت من نحو خمس عشرة سنة اذا كان الرجال يجهرون عربة الامير بأيديهم واذا كان الامير يهود من سياحته الصيفية فتكنظ الاسكندرية بمئات الألوف ففاته حتى قيل انه دخل الاسكندرية في يوم واحد ثمانون ألفا من أهل الأرياف . وما ذلك الا لأن السلطة الأجنبية ثقيلة على النفوس البشرية تفرمها بالطبع فاذا آنت بصيحا من الأسفل بالتخلص منها على يد من نثق بهم من أبناء جنسها السياسي أو الديني فانها لاتسمح ان تنشوا اليها وتقول عليه ، وقد كان الشعب يرى من الامير الجديد منذ بولي ذلك البصيص بل كانت ترى من حاله ، وتسمع مما ينثر من درر أقواله، ما يجعل ذلك البصيص نورا ساطعا يملأ الجوانح آمالا ، ويغفر بالنفوس الى الجهاد الوطني خفاقا وثقالا ، فلا عجب اذا كان مثل حسن عاصم وهو في شبابه ممن كان يظن أن في تلك الحركة بركة لاسيما وهو مطلع على ما كانت تدبره فرنسا وما تعد به مصر وتغنيها

غرضنا من هذا البيان ومن مآثر ما نكتبه عن الرجل ان نكون العبوة بيرة رجل نافع منا مبنية على أصل ثابت ورواية صحيحة في زمن لا يكتب فيه عن رجال العصر الا أصحاب الصحف السياسية في الغالب وهم لا يبينون من الحقائق الا ما تسمع لهم به السياسة على الوجه الذي تحبه وترغاه

فأعلم الشبان المتحمسون في الوطنية الذين يهيجهم نبرات المثفين بأشعارها ، والضاربين على أوتارها ، ان هذا انما هي الذي يفخر الوطن به قد تحس في شبابه بالسياسة أياما كانت دواعي التحمس فيها أوفر ، والآمال بالإنجاح أقوى ، ثم استقر رأيه بعد الاختبار على ان العاملين للوطن والمخلصين في خدمة الأمة يجب عليهم أن يتزهدوا عن شوائب التعميمات السياسية والهيئات الطبقية ، وان يلتزموا السكينة والروية ، ويحملوا عمدتهم اتقان الأعمال ، دون التردد بزخرف الأقوال ، والانخداع بالنداءات العراض الطوال ، لذلك كان يعمل ليله ونهاره من غير انقطاع ولا دعوى ، ولا تذمر ولا شكوى ، بل كان ذلك دأبه منذ كان

كان السير سكوت المستشار المصلح الخالص على ما هو مشهور بين جميع العارفين قد وعده بأن يجعله نائباً عمومياً بعد ان جعله الأفركاو العمومي ولكن لورد كرومر أمره بجزله كما يقال فخار في أمره وبعد الفناء والجهاد قدر على ان يستبدل بالمرزول جعله قاضياً في محكمة الاستئناف الأهلية بمنصب أقدس من مرتبته قبله فلم يزد ذلك الا جداً في العمل ومضاه في الإصلاح . وما يؤثر عنه انه كان يسمع خبر عزله فلا يحدث عنده فتورا ولا مللا ولا يثنيه عن الابتداء بعمل جديد أو وضع مشروع لعمل مستقبل وان كان يترقب تنفيذ هذا وإتمام ذلك على بقائه في عمله . وقد كان مما اقترحه في أثناء التحدث بجزله نقل طائفة من الكتاب اليومية في محكمة الاستئناف لعدم الحاجة اليهم الى الحاكم الابتدائية التي هي في أشد الحاجة اليهم فأخبره رئيس الكتاب بان أمر عزله قد تقرر بل كتب ولم يبق دون تنفيذه الا ختمه فقال رحمه الله ما مضاه ان هذه فرصة تحرر اضاعتها واني أهل الواجب ما دمت متمكناً منه وان هذا التمكن يستمر الى أن ابان الأمر بالمرزول رسمياً .

عمله في المية

عز على أحد قاء هذا العامل المصلح ان يكون خنيا على عمله عند القوة الفعالة في البلاد، وان لا يوضع في الموضع الذي يستدته من ناصية القضاء ، ولا خلا منصب رياة التشرىفات عند الأمير بتقل عباي باشا منه الى نظارة الحرية بادر الاستاذ الامام فرغب الى الأمير ان يجعل القيد رئيساً لتشرىفات قد كره الأمير رجلاً آخر من المرشحين عنده لهذا المنصب فقال الاستاذ الامام رحمه الله - وكان الأمير أطل الله عمره بقدر رأيه حق قدره - كلا الرجلين كفوا وبمناز عاصم بمعارفه القضائية وأقنينا تعرض عليه القوانين واللوائح فيحسن ان يكون في ميعته من يدرسها ويدي رأيه فيها : ذكر لي ذلك الاستاذ في سياق عناية الأمير به وكونه هو الذي اقترح جمعه مستشاراً في الاستئناف ثم جعله مفتياً وما كان فضل عاصم ليخني على الأمير لذلك فضله على غيره وولاه هذا المنصب اتنا نرى من المعلمين من يختار أو يختار أولادهم علم الحقوق ليكون قاضياً أو محامياً أو علم الهندسة ليكون مهندساً أو علم الطب ليكون طبيباً مثلاً. ولكننا نرى التباين فيما يوجهون جل عنايتهم اليه قليلين وأقل من هذا القليل من يبرع في العمل كما نبغ في العلم وأقل من هؤلاء من يبعد اليه عمل غير ما استعمله واشتغل فيه فينتج بداقان غيره والبراعة فيه. أولئك الذين اعطوا من المواهب العقلية ما أعدم لائقان كل عمل يشغلون به وقد كان حسن عاصم من هذا الفريق النادر قائم كان في أخلاجه وجل معارفه وسابق عمله أبداً الناس عن خدمة الأمراء ولكنه على هذا عمل في خدمة الأمير ما عجز عن مثله كل من كان في خدمته وخدمته أسلانه كما عجز عن الزيادة عليه من جاء بعده

كان رجال التشرىفات من قبل رياسته لا عمل لهم في غالب أوقانهم فخلق لهم من الأعمال ما استغرق عامة أوقانهم في انقصر حتى انه استخرج دفاتر التشرىفات القديمة من عهد محمد علي وعرف ما في ذلك وحاضره ثم وضع لتشرىفات نظاماً ثابتاً حدد فيه أوقات المقابلات الرسمية وغير الرسمية وكذلك

الدعوات وحفلة المرقص الحديوي فقد كان كل ذلك محفوقاً بالفوضى والخلل . ومن ذلك أنه اشترط فيمن يقابل الأمير شروطاً في الزي للموظفين وغير الموظفين قد تختلف باختلاف المقابلات واختلاف زي الأمير العسكري والملكي فيها وتقد ذلك كله على الوطنيين والأجانب على سواء . وما كان يسهل عليه أن يشد من نظامه ذلك أحد .

وأذكر من تنفيذ النظام على الأجانب من كبار الموظفين وغيرهم أن بعض كبار الموظفين منهم جاء عابدين بلباس غير ما يجب في تلك المقابلة فنبهه إلى ذلك فساء إلى بيته وغيره .

وأعظم من ذلك أن المرقص الحديوي كان يحضره من أوشاب الأفرنج من يعرف ومن لا يعرف . وسبب ذلك أن ديوان التشريفات كان يرسل إلى كل وكالة سياسية للدول عدة أوراق ليس عليها أسماء ليدعي بها وجهاء الأجانب فكان يأخذها من هم أهل ومن ليسوا بأهل لحضور مجالس الأمراء والملوك فكان من النظام الذي وضعه له حسن عاصم أنه لا يحضر المرقص أحد إلا من دعاه ديوان التشريفات دعوة خاصة باسمه وأنه لا يدعو من الأجانب إلا من كان معروفاً عند الأمير ولو بتقديمه إليه قبل المرقص بزمان قريب كما أنه لا يدعو من الوطنيين إلا من كانت صفته كيت وكيت ككونه من أصحاب الرتبة الثانية فما فوقها أو ما يقابل ذلك . فساء هذا النظام وكلاء الدول وقناصلها فهدوا إلى لورد كرومر وهو ألقبهم أن يعترض على ذلك ويتلافاه فكلهم حسن باشا فيه فاحتج عليه هذا بتفضيل النظام على الفوضى وأطلعه على إعلان من شركة كوك التي تولى نقل السياح في مصر من مكان إلى آخر وفيها أن سياحها يشاهدون كذا وكذا من الآثار القديمة ويحضرون المرقص (البالو) الحديوي . فقال له اللورد : اني أجل النظام ولا يبق لي ولا بدواني أن نهض عليه ونحن دعائه ولكنني أعلم أن السراي لا يلتزم فيها نظام بل المستثنى فيها من القاعدة أكثر من المستثنى منه فنعن لا نرضى أن يكون النظام ماريك علينا وهو غير مطرد : فقال له الفقيد : اني أضمن لجنايبكم بأنني أفقد هذا النظام ما دمت هنا بلا شذوذ قط وعلي تبعه ذلك

الا أن بأمر ربّ المسكن بشيْء فلا يمكن لحادته أن يطارعه فيه إذ يحتل أن
يقدم له شخص في غير السراي فيدعوه هو مثلا فهل يمكن أن يستل عن ذلك ؟
فانفتح الورد بذلك ولم يسمه الا الرضى . سمعت هذا من القعيد نفسه
وقد مكث في منصب رئيس التشریفات بضع سنين ثم رقاہ الأمير فجلسه
رئيس الديوان الحديري فكانت خدمته أجل وأوسع إذ تعدت خدمة الأمير
الخاصة الى خدمة الأرقاف العمومية . ولكن قلب الأمير تغير عليه ففصله بعد
ثلاث سنين من منصبه بالإحالة على الماش . فكبر ذلك على الناس وذكروا حديثهم
فيه وظهر أثر ذلك في الجرائد فكانت متفقة على اثناء على القعيد فرأينا أن نجعل
ذلك وسيلة للموعظة وسوق المبرة الى المستعدين الاقتداء بسطاء الرجال وطلاب
الفضيلة والاستقلال فكتبنا برمجته في المعارف في ذلك (راجع ص ٧٧٥م ٧)
وقد أشار المؤيد الى نحو ما قلناه يومئذ عن اللوا مع زيادة إذ قال عند بيان
سبب عزل القعيد من رئاسة الديوان الحديري في ترجمته له ما نصه :
« وقد أمضى القعيد نحو سبع سنوات رئيسا للتشریفات الحديرية وشاركنا
رئيسا للديوان الحديري مثالا لا أشرف موظف نزيه بمخلص العمل والخدمة لمولاه
ويؤدي الوظيفة المنوطة به أشرف أداء . ثم فصل بعد ذلك لأسر حسب نفسه
فيه موهوبا واجبا كما ينبغي عليه وحسبه الجنب الحديري متمتكا فيه . وزادت
الريية منه كيلة قالها الورد كروم لاحد رؤساء الدواوين الحديرية ليبلغها
للجنب العالي إذ قال الورد « اتني أهني . الجنب الحديري بوجود رجل مستقل
قوي الارادة نزيه مثل حسن عاصم باشا في معيته » فخالج الجنب العالي ذلك
الفكر الذي طاف قبلا على خاطر الورد كروم لان هذا الورد كان قد اعتد
ان شدة مراس الرجل في وظائفه القضائية أثر ظاهر من آثار الانحياز الى جانب
الممية السنية وهي التهمة التي كانت تاتي على كرام الوطنيين للتكيل بهم . ولذلك
كان يحسب القعيد من أشد اعداء الوكالة البريطانية . فلما جاء الوقت الذي
تجلت فيه صفات القعيد كما هي شهد تلك الشهادة العالية فأولت التأويل الطبعي
الذي كان نتيجة شدة التنافر بين قصر الدبارة وعابدين . ولذلك قال كثيرون

من الناس ان الورد أراد بحسن عاصم باشا سواء اذ شهد له هذه الشهادة وهو يعلم ماذا يكون وقعها من نفس مولاه في تلك الظروف اه ثم قل الموهبة انه لم يطل الامر بعد ذلك حتى رضي عنه الامير

ونحن نعلم ان الورد قال كلمته في القيد عن إعجاب بمزاياه لا سيما بعد ما تبين له ان الحق عنده يملو على كل شيء فلا يستعز لغيره ولا يراعي فيه مولاه الامير فضلا عن دونه . وان الذين قالوا انه أراد به سواء يسيئون الظن بالامير اذ يعتقدون ان الورد يتصور بكلمة واحدة ان يغيره على من يشاء وان ثبت استقامته وكفائه بحيث صار أشهر بهما من علم في رأسه نارا ، وأظهر من الشمس في رابعة النهار ، والامير اذ كي ذهنا وأوسع فهما عما يعتقدون

عمله في الجمعية الخيرية الاسلامية

كان سبب تأسيس هذه الجمعية ان مشعوذا ممثلا أجنبيا جاء مصر من نحو ست عشرة سنة فرجع منها مالا كثيرا افراد ان يجعل ليله من لياليه لتقراء المسلمين وبلغ بحفاظ العاصمة ابراهيم باشا رشدي ذلك فاجتمع بعض أهل الخبرة والفضل واتسموا بينهم في ذلك فالتفتوا على أن يزبنوا حديقة الازبكية في تلك الليلة ويضيفوا الى الباب المشعوز فيها ضروبا أخرى من الور المباح ويحفظوا المال ليجتمعوا اليه غيره بالتبرع وغيره ويحفظوا ذلك أصلا لجمعية خيرية اسلامية وكاشفوا الحافظ بذلك فواقعهم عليه (وقبل ان زينة الحديقة كانت بعد) أولئك هم الاخلاء الصادقون في خلقه بعضهم لبعض وفي حب المنهم وأمتهم منهم تميزنا اليوم الذي نصير بسيرة وتقدينا بالامس الاستاذ الامام رحمة الله ومنهم سعد باشا غاؤل وحشمت باشا ودروس بك السيد احمد واخوانهم من الاحياء أطال الله أعمارهم وقد وضع هو قانون هذه الجمعية بشاركتهم على أساس من الحكمة متين وكان أحكم أصوله وجوب إضافة نصف الدخل (الايراد) السنوي الى رأس المال لأجل الاستقلال والنصف الآخر يكون لتسليم وإعانة الفقراء . والسبب في هذا نصف ثلثهم بأهل البلاد في كل ما يقوم بالتعاون والاجتماع لاسيا اذا كان لمحض الخير وكان حسن عاصم أضفهم ثقة حتى انه لم يكن يطلب من أحد معاونة ولا تبرعا الا نادرا وكان جل خدمته الجمعية في

الإدارة الداخلية لآلياتها ومدارسها فكان ينظر بنفسه في الأمور الكلية والجزئية حتى ما كان من شأن الكتب . قال لي درويش بك أمين سر الجمعية أنه ما كان يكلفني الا ضبط الحسابات ثم هو يقوم بسائر أعماله . وأما الأستاذ الامام فكان لا ينظر في الأمور الداخلية الا الى الكليات ونحو امتحان من يرشحون للتعليم في المدارس من الجزئيات وكذا أمور التنفيذ اذ كان رئيساً ولكنه كان يسعى في الخارج لكثير مال الجمعية ويدعو الامراء والوجهاء حتى يكبروا الاجانب الى التبرع لها أو الاشتراك فيها وهو الذي دفع الوشايات عنها ولولاه لما بقيت فكاننا رحمها الله تعالى بكل أحدهما ما يقصر فيه الآخر

وهنا نعين الحقيقة في مسألة ألم بها المؤيد فلم يحسن التعبير ولا وافق الصواب وكانت عبارته وهو يقصد بها مدح عاصم باشا ذمالة بالاستبداد والشذوذ عن الآداب وهضم الحق رئيسه في الجمعية (الأستاذ الامام) وكذا السائر اعضاء مجلس الإدارة اذ جعل وجودهم في المجلس كعدمهم من حيث أنهم لم يكن لهم رأي ينفذ اذا خالف رأي عاصم باشا . بل أقول ان هذه العبارة تعيد سلب أقوى مزايا عاصم باشا عنه وهي مزية التزام النظام واتباع القانون كانه أمر إلهي . ولا شك ان صاحب المؤيد لا يقصد هذا ولكنها زلة قلم ولا عصية الا لكتاب الله تعالى . أما عبارة المؤيد فهي :

ولم يكن يسمح لاحد أن يتعدى على النظام الذي عمله لها حتى استبد بجميع شؤونها وله في كل سنة وقفة أمام مجلس إدارة الجمعية الخيرية الاسلامية في شىء ينتهي الامر فيها الى العمل برأيه ومع ما كان من صداقته للمرحوم الشيخ محمد عبده وخصوصا حيث كان رئيسا للجمعية الخيرية الاسلامية قد أراد هذا أن يتدخل سنة ١٩٠٤ في أمر مدرسة الحجة الكبرى فرأى التقيد أن يتدخله هذا قد يشوش عليه عمله ويجعل لا ساقطة مدارس الجمعية وأهالي تلامذتها مندوحة الى مخاطبة غيره في أمرها فكتب اليه تلمذافا وهو في المنصورة يقول له (لا تضع قدمك في الحجة الكبرى قبل أن تقابلني ولا أسمح لك بالتدخل في شؤون مدرستها) أو ما هو بهما . فجاء الأستاذ المرحوم الى القاهرة وجرى بينهما كلام ادى الى اختلافهما

في الرأي اختلافا شديدا فإني أفتقد إلا أن ينفذ رأيه أو يستزل عمله كله في الجمعية ونم له ما أراد ولم يكن قصده إلا أن يستقيم أمر المدارس على ما اعتقده أفيد لا دارتها اه
أما حقيقة المسألة التي أشار إليها المؤيد فهي أن بعض المؤسسين لمدرسة المحلة بما تبرعوا به من المال لهم أولاد تجاوزوا السن التي يشترطها قانون مدارس الجمعية الخيرية في التلاميذ الذين يدخلونها . وهم ما بذلوا المال إلا رغبة في تعليم أولادهم في بلادهم أولا وبالذات ثم المساعدة على تعليم الفقراء ثانيا وبالعرض فلما عهدوا بإدارة المدرسة إلى الجمعية كما هو المقصد الأول من تأسيسها أراد حسن باشا أن لا يقبل أولئك الأولاد في المدرسة التي أسسها آبائهم لأن اتباع النظام والتزام القوانين عنده من الأمور الوجدانية التي لا يناقش فيها كما علم ذلك مما كتبناه في أخلاقه رحمه الله . وكان من رأي الأستاذ الامام رضي الله عنه أن يقبل أولئك الأولاد لأن رأيه في القوانين أنها وسائل لدفع المضار وحفظ المصالح وإقامة العدل ففني عرض من الحوادث ما يكون التزام القانون فيه مخرلا بالمصلحة أو منافيا للعدل وجب أن يعمل في الحادثة التي هذا شأنها بما يقوم به العدل وتحقق به المصلحة وهذا ما عناه حسن باشا عاصم نفسه بقوله في تأييده أنه كان في القضاء ما يعبر عنه الأفرنج « بقاضي العدل والانصاف » وأقول - والشيء - بالشئ - يذكر - أنه كان قد وشي به إذ كان قاضيا للمستشار القضائي بأنه يخالف القانون عمدا في بعض أحكامه فسأله المستشار عما قيل فأجاب: هل القانون وضع لأجل العدل أم العدل وضع لأجل القانون ؟ فقال بل القانون وضع لأجل العدل فيبين له حينئذ القضايا التي لم يلتزم فيها نص القانون وأنه لو التزمه لخرج عن العدل وثرأب على ذلك من المفاسد كبت وكبت فشكر له المنشار ذلك

وكان على هذا الاختلاف بين الصديقين في هذا الاصل أو المبدأ - كما يقال - قد حدث أن الأستاذ امر بشيء مخالف للقانون على سبيل الاستثناء لأجل المصلحة العارضة فأنفذه حسن باشا عمدا ثم قابل الأستاذ وقال له انني انفذت أمرك الذي كتبت اليّ به لأن أمر الرئيس متى صدر بالفعل وجب تنفيذه كيفما كان وإلا فلا معنى للنظام ولا للرئاسة وانكنتي أرجوك أن ترجي ما تراه من

مثل هذا الى ان نجتمع ونتناكر فيه . فلما عرضت مسألة مدرسة المحلة خاف حسن باشا ان يمد رئيس الجمعية آباء أولئك الاولاد أو يكتب اليه امرا بقبولهم بطريق الاستثناء وذلك صعب عليه جدا ولا بد من تنفيذه متى امضاه الرئيس فكذب اليه يرجوه ان لا يبت شيئا في المسألة لا بالامر ولا بالوعيد بل يرجي ذلك الى الاجتماع وكان الامر كذلك فاجتمع مجلس الادارة وتناقشوا فيها وكان من رأي بعضهم تغيير ما فرضه قانون المدارس في السن فلم يحسن باشا بذلك فتشدد رحمه الله تعالى في المحافظة على القانون وعدم قبولهم وكتب الى الامام كتابا يستقبل به من ادارة المدارس ان تغيرت مادة تحديد السن في القانون - وبعد طول المناقشة نقرر باغلب الآراء تنفيذ رأي الرئيس وهو الاستاذ الامام بقبول أولئك الاولاد بطريق الاستثناء وارضاء الوكيل ومدير المدارس بوعده المجلس له بأن يكون هذا الامتناء قاصرا على هؤلاء الاولاد لا يمتداهم الى غيرهم ولا يطلب ادخال غيرهم باستثناء آخر

في ذلك اليوم الذي قرر فيه مجلس ادارة الجمعية ما ذكر ذهبت الى مكتب الجمعية لمقابلة الاستاذ الامام عند خروجه فرأيتته خارجا مع بعض اعضاء المجلس وعلمت ما نقرر . ولما كتب المؤيد في ترجمة حسن باشا ما كتب كتبت أشك فيها أعلم فراجعت دروش بك سيد احمد امين الجمعية (سكرتيرها) منذ وجدت فقلت له هل رأيت ما كتب المؤيد في ترجمة المرحوم حسن باشا قال نعم قلت له أن الذي علمته انا يومئذ مخالف لما في المؤيد - وذكرته له - فأبنا التناط ؟ فقال ان الغلط هو ما جاء في المؤيد وما تذكره انت هو الذي وقع . وعجبت مما قال المؤيد ان حسن باشا كتب الى المرحوم الشيخ «لا انضم رجلك في المحلة» الخ وحسن باشا أعلى أدبا من ان يكتب ذلك لمن دون الشيخ في مكانته الذاتية وفي صداقته له فلا أدري من أين جاء المؤيد هذا

وجملة القول ان حسن باشا رحمه الله تعالى كان شديدا في المحافظة على النظام والقوانين كما كتبنا من قبل ولكن لم يكن مستبدا في الجمعية الخيرية ولا في غيرها وكيف يكون منبع النظام مستبدا ؟ وان أعضاء مجلس ادارة الجمعية كلهم من أهل

الاستقلال فما كانوا يطمحون له رأيا وإنما يقول كل واحد ما يظهر له أنه الصواب وكان كل شيء مختلفون فيه يقرر بأكثر الآراء إن لم يثبتوا كما هو نص القانون أقول سمعت حسن باشا رحمه الله تعالى يقول بعد ما بلغ أمير الأمير بعزله الحمد لله إنني الآن صرت قادرا على أن أعطي الجمعية الخيرية حقتها من الخدمة فإن السراي كانت آخذة معقلم وفي

وقد عين بعد ذلك وكيلاً لدائرة القصر العالي وكانت مخلة مسئلة مسلوقة منهوبة قادارها بدانة ونظام يعجز عنهما سواء ممن قضا أعمارهم في إدارة الأعمال الزراعية والإدارية والمالية . وعين مع ذلك مأمورا لوكالة الأمير محمد إبراهيم وهي تضاهي دائرة القصر المالي ثروة وأعمالا ومشاكل فضبطها أحسن ضبط . ولما تأسست الشركة الانكليزية المصرية للتجار بالأراضي الزراعية كان - وهو من مؤسسيها - وكيل أعمالها وأدهش الأفرنج بأعماله فيها على تدرئة أعماله في القصر العالي وفي شركة الأمير محمد إبراهيم وفي الجمعية الخيرية ومدارسها . ثم عين مع ذلك عضوا في اللجنة الإرادية لمدرسة القضاء الشرعي فكان لما من خدمته المطلوبة الملاحظ العظيم . وقد أشرنا في الكلام عن اخلائه الى بعض عمله في جمعية احياء العلوم العربية التي كان وكيل رئيسها بل لم يكن لها بعد الاستاذ الامام رئيس سواء . كان يعمل هذه الاعمال كلها مع منتهى الدقة والاثقان ، فيا لله ولهم الرجال

وهنا أقول انني كنت أنتقد عليه كثرة العمل وأخاف ان يهلكه فيقتله ، وأنسى جسمه الضعيف ان يحمته ، وقد كان ما عفت ان يكون ، فانا لله وانا اليه راجعون ، أصابه منذ أشهر خفيف في المعدة ترك لاجله أكل اللحوم كلها حاشا اليك وقد كان صام رمضان الماضي كله على الوجبة اذ لم يكن يتسحر فكلمته في ذلك غير مرة فقال لي انني جربت مرة فأكلت في السحور شيئا من الكفاية والفاكهة فتقل علي وأصابني منه غثيان في النهار . وكنت أراه أحيانا بعد العصر من رمضان وقد ضمنت قوته ونفخت صوته ، حتي لو استغثاني في الفطرا فتيه ، ولكن الله تعالى احب ان يكون ذلك خاتمة عمله فرحمه الله تعالى رحمة واسعة ، وأحسن عزاءنا عنه ، ونفعا بسيرته الحيدة بحته وكرمه

رحمة رزية مصر بحسن باشا عبد الرازق

حق لمصر اليوم ان تشعل بقول الشاعر
 رماني الدهر بالارزاء حتى فؤادي في غشاء من نبال
 نصرت اذا احابني سهام تكسرت النصال على النصال
 يحق لمصر ذلك وقد رزئت بقصد الرجل العظيم حسن باشا عبد الرازق ولم
 يفت على فقدتها لصديقه الكريم حسن باشا عاصم الا شهر ونصف وعلى فقدتها
 لصديقتها الامانة الامام الا سنتان وأشهر
 اولئك هم الرجال الماقلون الماملون المخلصون في مصالح
 ومواطن لا خلف لهم فيها تنعزى البلاد بادائه ما كانوا يؤدون كما كانوا يؤدون
 ولا تكفر نعمة الله على البلاد بمن بقي من اصداقائهم الماملين الصادقين الذي
 نجيل ابصارنا فلا نرى للواحد منهم كفوا ولا ندا يضارعه في عمله أو يفني
 غناه فيه بل يجب ان نشكر له تعالى هذه النعمة، مع الصبر على ما أصابنا من المصيبة،
 عسى أن يبارك لنا في أعمارهم، ويتقنا بأعمالهم، فإن الصبر بمهلة الرحمة، والشكر
 مدعاة المزيد، ولكن «لا يشكر الله من لا يشكر الناس» كما ورد في الحديث الشريف.
 ليس المنار شاعراً يرثي ولا خطيباً يرثي، ولا «ورعاً يدون» وإنما هو واعظ
 ومنذ كر، يستخرج العبر من حيث يجدها ويسوقها إلى من غفل عنها أو جهلها،
 ولا عبرة أنفع بمدى هداية الله من التذكير بفضل العاملين القادرين، على الوجه
 الذي يزيد الناس معرفة بفضل العاملين الحاضرين، وينفض بهم المستعدين
 فأناسي بأولئك ونصر هو لا.

أما كان حسن باشا عبد الرازق رجلاً - والرجال قليل - باستعداداته الفطرية
 ونشأته الدينية، فأما الاستعداد فهو الأصل في نبوغ كل رجل في الشرق حتى اليوم
 إلا ما عساه يكون في البابان من حسن التعليم والتربية النظامية التي تنهض بضعف
 الاستعداد حتى يند من هو أعلى منه استعداداً إذا لم يصادف هذا من يريه كثر يته
 نشأ من فقدنا اليوم نشأة دينية حتى أن الحكام المستبدين عجزوا عن عمله على

السكر ونحوه وهو في ريدان شبابه ، وغضاضة إياه ، وقد كان مرة مع اسماعيل باشا المقتش واعوانه فأرادوه على الشرب معهم فتنمغ فألحوا فاستنعم فأعطوه كأساً من الجملة (البيره) باسم « افندينا اسماعيل باشا » وحلفوا عليه به ليشرى فأنصر على التمتع فاستكبروا ذلك منه وطلقوا يرجعون إليه القول وبسر إليه بعضهم ما يراه وراء هذا التمتع من عاقبة إهانة الاسم الكريم (اسم الحديو) فسنتحت له حيلة لتخلص فأخذ الكأس فأدناها من شفثيه فألقاها متقرزاً مكفها وهو يتقل ويقول : قطعت البيره وشاربوها : : : سكيف تشربون هذا الشيء المر البشع الطعم وكيف تطيقونه : فقابلوا ذلك بالضحك والسرور ولم يعودوا إلى عرضه عليه مثل هذه الواقعة بعدها بعض النابذة المتفرجة خشونة وحشية (وقلة ذوق أيضا) ولكن من أوئي نصيباً من الحكمة بعدها آية النبوغ الكبرى لأن شرب كأس الجملة يهدم الدين فحفظ الرجل دينه بالامتناع عنه بل بدلاتها على قوة الإرادة وعدم المبالاة بلوم اللائمين في العمل بما يعتقد وإن كانوا كباراً فإنه هي دعامة الفضائل وأصل الكمالات التي يكون بها الرجال رجالاً ولولا هذه المزية لما كان حسن باشا عبد الرازق ذلك الرجل الذي أحسن القول فيه أصحاب الجرائد التي تناهض حزبه السياسي الوطني وعدوه من أفراد الأمة العاملين الذي يقتل نظيرهم وما يقولونه هم وغيرهم من المارقين بأقدار الرجال بالسفهم أبلغ مما كتب وأكبر بموت هذا الرجل تكورت العبر التي ترشد الأمة والنابذة الجديدة منها خاصة إلى أن الشرف الحقيقي والمجد الصحيح لا يكونان للإنسان إلا بأخلاقه وصفاته النفسية ، لا بعماله ونسبه ، ولا بعشيرته ونسبه ، ولا بأوصيته ورتبه ، فقد مات في هذه السنين الثلاث الأخيرة غير واحد من أكابر الأمراء والعلماء والأغنياء ولم تكتب الجرائد في أحد منهم ولا قال الناس فيهم مثل ما كتب وقيل في تأييد الامتداد الإمام ثم صدقته حسن باشا عاهدهم ثم صدقتهها حسن باشا عبد الرازق على أنه كان لكل واحد من هؤلاء حالة سياسية تقضي باحتراس بعض الجرائد وعدم إرخائها العنان لتقلع في تأييدهم مرضاة أو مراعاة لمن هم في جانب عنهم . فوصف كل واحد منهم بما وصفته تلك الجرائد به لا يمكن أن يمد من قليل المبالاة بل كأننا نعلم أن ما علم من فضلهم أكثر مما قيل وما كتب

خدم حسن باشا عبد الرازق أمته في حسن سيرته في قومه وفي مجلس الشورى
وفي تربية أولاده النجباء وسنين ذلك في الجزء الآتي ان شاء الله تعالى



حجتي أقوال

(الجرائد اليومية في الاحتفال بالمنار)

علنا ان بعض قراء المجلة في غير هذا القدر يحبون أن تنشر في المنار أقوال
الجرائد المصرية في الاحتفال بالمنار فرأينا ان نوافي المحب ولو ببعض ما يجب . وقد
كتب الجرائد الشهيرة شيئا في ذلك قبل الاحتفال وبعده واكتنا لم نحفظه بل لم
نطلع على كل ما كتب . فما كتب قبل الاحتفال ما جاء في العدد ٢٢١ من الجريدة
الصادر في ٢١ شوال

عيد المنار

تهنيء « الجريدة » هذه المجلة العلمية التي كم لها من موقف مشهور في الدفاع
عن الحقائق العلمية والمذاهب المتينة في أبواب الشرع الشريف . وكم لها من
التنيه الرشيد على وجوب التمسك بالآداب العالية وبند التقاليد التي ما أنزل
الله بها من سلطان

تهنيء العلم وفن الكتابة في شخص مجلة المنار التي فتح الله عليها بالاثبات
النادر لأمثالها في الشرق فانها ستتم بعد القدر السنة المباشرة من عمرها . ونندعو
لها بطول البقاء قائمة على خدمتها الارشادية حاملة على المخاض التي ظن القوم انها
من الدين وليست منه في شيء . ولا شك في ان من يقف مثل هذا الموقف
غير المؤلف عند العوام كما وقف السيد محمد رشيد رضا نفسه على خدمة الحق من
غير مبالاة بصادف مصاعب - لولا اثبات - تذهب بزيمة التائم بها . فن يعلم مقدار

هذه الصعوبات كما نعلم لا يتردد في أن يوفى التهمة للمنار بمناسبة هذا العيد
ولقد كان زميلنا الأستاذ اسماعيل بك عاصم أول الشعراء بهذا الواجب
فانه قد نوبه الاحتفال بهذا العيد اذ دعا الى منزله أصحاب المجلات العلمية
وكتابه في مساء الخميس ٢٢ شوال سنة ١٢٢٥ الموافق ٢٨ نوفمبر عام ١٩٠٧
ففسأل المنار ان يحية الله اعراساً كثيرة ونشكر ثبات منشئه على الحق وفضل
المحتفل على حسن اعتدائه باقامة منارات العلم والعرفان
ثم كتب في الجريدة بعد الاحتفال ما يأتي (نقلنا من العدد الصادر في ٢٦ شوال)

الاحتفال بمجلة المنار

للعقلاء كلمة واحدة على أن الديانات مصلحة للنفوس وناحية بها مناحي
الحير وكذلك اتفقوا على أن الديانات الثلاث المعروفة في ديارنا هذه لا تضاد
بينها في الحقيقة ونفس الأمر وإنما يوجد في كل متأخرة منها عن أختها بعض
زيادات اقتضاها تدرج الانسان أو بعض تقاسير لما خفض من نصوص ما قبلها
لا خلاف في هذا بين أولي الألباب من أصحاب هذه الديانات على تخالف
وسومها الظاهرة وتقاليدها في تلقين العقائد التسليمية كما لا خلاف بينهم في أن
التقاليد التي هي في كل دين بمسندة عن أصله وغريبة عن طبعه هي مفسدة بأهل
وإن مقاومتها وإزهاق روحها بعد اصلاحاً كبيراً في الأمم يستحق القائمون به
أعظم شكر وأجل مكافأة أدبية

ولدينا الآن مثال جديد على ما قدمنا فان حضرة الأصولي الفاضل اسماعيل
بك عاصم خطري باله خاطر شريف وهو ان يقوم بخدمة جليلة للاصلاح بتكريم
أهله ووجد من المناسب لهذا ان يقيم احتفالاً لمجلة المنار الاصلاحية بإتمامها
عقداً من العمر (عشر سنين) فدعا لمنزله حضرات أصحاب المجلات العلمية
ومحرريها مساء يوم الخميس فلبوا دعوة وانتظم في منزله عتدم فيهم المسلمون
والمسيحيون والموسويون وقدم لهم مائدة فاخرة وبعد الطعام قام فألقى خطبة لينة
حتى اذا أتمها قام حضرة العالم الفاضل منشئ المنار فأجابه بكلمات في معنى
البلغة فزاد رفقه في أعين الحاضرين ذلك التواضع الذي اشتهت عليه هذه

الكلمات . وتلاه حضرة الدكتور يعقوب أفندي صروف منشي . المقتطف
فذكر في خطبته مثل ما قدمناه من فوائد الديانات اذا أحسن تفسيرها والقيام
بها حق القيام وتوه كثيراً بفضل منشي . المنار وحسن خدمته الانسانية بخدمته الدينية
ثم خطب الأديب توفيق أفندي عزوز صاحب المفتاح فأجاد . ثم الأديب
سيد أفندي محمد صاحب المجلة المدرسية وذكر في خطبته ما لاقاه السيد رشيد
من الصعوبات في نصرة الحق وقال ان مخالي المنار قد انتصروا به . وانتهت هذه
الحفلة باجماع الحاضرين وهم نحو عشرين قاضياً على ان ما قام به حضرة اسماعيل
بك من تكريم المسلم على هذه الصورة يستحق أعظم شكران فخرجوا وهم بسائر
واحد يلهمون بالثناء ويتعدون باهتمامه بالعلم والعلماء
ومن نشارك بشكر حضرة الفاضل اسماعيل بك وتنتهي ان تسري وتعم
هذه الروح الشريفة روح تكريم العلم بشكرهم رجاء وزجرات يكون حل
حضرة فاتحة جيلة لأمثاله

وبناء في عدد الأهرام الذي صدر في غد يوم الاحتفال مانعه :

(حفلة أدبية)

أقام أمس في داره العامة حضرة الكاتب الفاضل والمجاهي المشهور
اسماعيل بك ماصم مادية شائقة اكراما لحضرة العالم السامل السيد رشيد
رضا واحتفالاً بمرور عشر سنوات كاملة على مجلته المشهورة «المنار» وقد دعا الى
الحفلة اصحاب المجلات المصرية ومحريها وألقى عليهم خطبة تفيض ذكر فيها ما تر
السيد رشيد في مباحث مجلته الزمراء التي هي أكبر أمثلة الاجتهاد المثالي لتخليد
الجهد في الدينيات والدينيات وتطرق من ذلك الى ذكر خصال المومني اليه
لكربة من فضل ونصية وآداب وبعد نظر والى معاشرته اياه طيلة ثماني سنوات
متوالية . وبين ضرورة احتفاء الامة بأصحاب المجلات الراقية بها ووجوب تشجيعها
لهم وما يطالبون به ويرجون له ازاء ذلك من كشف الحقائق وتأيدها بالاصلاح
الوطني والاجتماعي

وجاء في أواخر الخطبة قوله :

«ومن أبدع ما رأيت أنه سادة العالم الفاضل أحمد قنعي باشا زغول استشهد في مقدمة ترجمته لكتاب الإسلام المطبوع في سنة ١٣١٥ في الصحيفة السابعة بشذرات من فائحة أول عدد من المنار فهي حينئذ قد شبت في مهدها وحارت اللغة عند أكابر الأمة منذ نشأتها»

ونحن نشي على حضرة الداعي والمدعو ونسأل الله أن يكثر من هذه الأرباحية في صدور وجهائنا وفضلائنا

وجاء في جريدة الظاهر مانعه :

أرسل إلينا حضرة عزتو الأصولي البارع اسماعيل بك عاصم الحامي الشهير خطبته التي ألقاها في الحفلة التي أعدها أخيراً في داره لعلماء الكتاب أصحاب المجلات المصرية ومحرريها بأتمام مجلة المنار لسنة العاشرة من عمرها . وقد افتتحها حضرته بمقدمة أمل فيها أن تكون الحفلة فائحة لامثالها في المستقبل ثم استلطف منها إلى ذكر مجلة المنار وخدمتها العلمية والدينية وأخلاق صاحبها وعلمه وأدبه مبيناً أن تقدير العاملين تنفع الأمة وخدمتها ونشجعهم على أعمالهم حساً ومعنى مما يزيد في رقي البلاد وتقدمها وختمها بالشكر على الذين أجابوا الدعوة وحضروا الحفلة فلتشكره أجل شكر على حسن ضيافته هذا ونرجو أن يقتدي به أدباء الأمة وأفاضلها لتكون الفائدة أعم والنفع أتم

وجاء في المؤيد الذي صدر في ٢٥ شوال ما يأتي

احتفل حضرة القاتوني الفاضل عزتو اسماعيل بك عاصم الحامي أئمة الجمعة في داره بالعباسية بدخول مجلة المنار في سنيتها العاشرة احتفالاً شائفاً دعا إليه أرباب المجلات المصرية وبعد الطعام خطبهم حضرة المحتفل في فضل المجلات واستلطف إلى ذكر المجلة المحتفل بها وعدد فضل صاحبها فأجابه حضرة صاحب المنار بمباركات الشكر وأثنى على رصفائه الحافرين أطيب الثناء ثم قام بعض أرباب المجلات وخطبوا أيضاً بما يناسب وتبيل منتصف الليل انصرف المدعوون داعين أصحاب المنار

ومجده ومثني على مروءة صاحب الدعوة ووفائه ومتواعد بن أن يجتمعوا في خلال هذا الشتاء اجتماعات أخرى للبحث فيما ينفع البلاد ويرقي شأن العلم فيها

وجاء في جريدة مصر في غد يوم الاحتفال ما نصه

حجج الاحتفال الادبي الكبير

دعا حضرة الأصولي الفاضل عزتو اسماعيل بك عاصم المحامي الشهير مساء أمس الى حفلة أدبية أقامها في منزله بالمعاشية لحضرات أصحاب المجلات العلمية الأدبية لمناسبة دخول مجلة المنار في سنتها العاشرة وتمهيداً لمؤالاة هذه الاجتماعات الأدبية لتكون واسطة في زيادة التألف والتعارف بين جماعة المشتغلين بالصحافة على دعوته جميع أصحاب هذه المجلات الا واحداً أو اثنين اعتذروا عن عدم الحضور لأسباب قسرية فكان عدد الحاضرين منهم لا يقل عن العشرين وكانهم من كبار رجال الصحافة المشهورين وهم أصحاب المقتطف والهلل والمفتاح والمنار والمقتبس ومجلة سر كيس والهدى وحكمت ومرآة العلوم ومجلة الاجتهاد التوركية ولما انتظم عقد اجتماعهم أخذوا يتبادلون عبارات التهنئة والمودة ويتباحثون في ما يرقى شأن مهتهم ويعلو مكانتها ثم دعاهم حضرة المحتفل الفاضل الى قاعة الطعام التي كانت في أبهى زخرفها وزينتها حيث اجتمعوا حول مائدة فاخرة على الطراز الأوربي فتناولوا ما قد وطاب ثم انبرى الخطباء منهم وهم حضرات اسماعيل بك عاصم والدكتور يعقوب صروف وفارس نمر صاحب المقتطف وتوفيق افندي عزوز صاحب مجلة المفتاح والسيد افندي محمد صاحب مجلة الهدى والمجلة المدرسية فتكلموا بما يناسب المقام فهنوا المحتفل به على تقدم مجلته وارتقائها وأثنوا على حضرة اسماعيل بك عاصم الذي كان واسطة عقد هذا الاجتماع وتمنوا جميعاً ان تكثر بينهم مثل هذه الاجتماعات الادبية المفيدة ثم نهض حضرة الشيخ رشيد رضا صاحب مجلة المنار فأثنى على المحتفلين به جميعاً وأظهر لهم خجله من احتفائهم به وكرامتهم له عن غير جدارة واستحقاق ببارات كلها في منتهى البلاغة وحسن التعبير ومن ثم انصرف الجميع وكلهم أسنة تاهج بالشكر

والثناء على صاحب هذه الحلقة بعد أن قرروا إعادة مثل هذا الاحتفال الصحافي مرة في كل شهر لا ينجم عن ذلك من الفائدة وانفع

وجاء في المقطم الذي صدر في غد يوم الاحتفال ما نصه :
 أولم حضرة الخطيب الشير والاصولي الفاضل اسمعيل بك عاصم أمس مساء
 ونجمة فاخرة في منزله بالعباسية لحضرات أصحاب المجلات العلمية والأدبية في هذه
 العاصمة احتفالاً بدخول مجلة المنار الفراء في سنيتها العاشرة ومدت لهم مأدبة مزدانة
 بالآثار من دمشق الشام وحلب وبيروت ولبنان وادار الندل (هو بضعتين خدم
 الدعوة) عليها مائدة وطاب من الطعام المتعدد الألوان ولما انتهى المدعوون من الشاء وقف
 سعادة الفاضل صاحب الدعوة وسط جمع كله من رجال العلم وارباب القلم خطب عليهم
 خطبة غرارة نشرة لها برمتها في هذا الحد ليطلع القراء الحرام عليها . ثم وقف حضرة
 العالم الفاضل السيد رشيد رضى المحتفل به ورد على تلك الخطبة رداً كله اتضاع واحتشام
 بكلام قلّ وجلّ ووقع في النفس وقفاً حسناً وتلاه آخرون من المدعوين فخطبوا في
 مدح المحتفل والمحتفل به واظهروا فوائده مجلة المنار وشهدوا بالفضل لصاحبها الفضال
 ثم اتفق المدعوون على أن يجتمعوا الانس والسر وتوثق عرى المودة والصداقة
 مراراً في هذا الشاء ويعيشوا في غضون ذلك عن أحسن الطرق التي تنجم مساعيهم
 فيها لخير الجمهور ووقع أهل القطر

وجاء في جريدة المنبر الصادرة في ٢٧ شوال ما نصه :
 فالتنا أن نشير الى الاجتماع الأدبي الذي عقد في منزله مساء الخميس
 الماضي حضرة صاحب العزة اسمعيل بك عاصم العامي الشير احتفالاً بأتمام مجلة
 المنار الفراء السنة العاشرة من مني حياتها لقد كان جامعاً لنخبة أهل الفضل من
 أصحاب المجلات المصرية ومحرريها حافلاً بالثائق والمجرب من الآراء والافكار
 وقد استهل الاحتفال حضرة صاحب الدعوة بخطبة في اطراء حضرة المحتفل به
 وفي شؤونه آخر ثم خطب على أثره بعض المدعوين في فكريهم حضرة الأستاذ
 النافع صاحب المنار وتأثير المجلات العلمية في ترقية الافكار والآراء فمنع شتي
 على حضرة المحتفل وتتمنى للمنار ولسائر المجلات النافعة الحياة والبقاء

في الحكمة من يشاء من يؤمن بالحكمة فقد أتى
بغيرها ولا يؤمن إلا بالحق

الحكمة
١٣١٥

في هذا الذي يستحق القول فينبغي أن
أولئك الذين هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : إن للإسلام صوى و « منادى » كناد الطريق

مصر في القعدة سنة ١٣٢٥ — آخره السبت ٤ يناير (ك ٢) سنة ١٩٠٨

كتابان سياسيان

الحكيم الاسلام السيد جمال الدين الافغاني (١)

الاول أرسله من البصرة الى رئيس المجتهدين في السامرة (مصر من رأى)
وهذا نصه :

بسم الله الرحمن الرحيم

حقاً أقول : ان هذا الكتاب خطاب الى روح الشريعة المحمدية أينما وجدت ،
وحيثما حلت ، وضراعة تعرضها الأمة على نفوس زكية تحققت بها ، وقامت بواجب
شؤونها ، كيما نشأت ، وفي أي قطر نبئت ، لا وهم العلماء ، فأجبت عرضه على الكل
وان كان عنوانه خاصاً ،

حبر الأمة ، وبارقة أنوار الأئمة ، دعامة عرش الدين ، واللسان الناطق
عن الشرع المبين ، جناب الحاج الميرزا محمد حسن الشيرازي صمدان الله به حوزة
الاعلام ورد كيد الزنادقة الامم

لقد خصك الله بالنيابة العظمى عن الحجة الكبرى واختارك من العصاة
الخلة وجعل بيدك أزمة سياسة الأمة بالشريعة الفراء وحراسة حقوقها بها
وصيانة قلوبها عن الزيغ والارباب فيها وأحال اليك من بين الأنام (وأنت
وارث الانبياء) مهام أمور تسعد بها الأمة في دارها الدنيا وتحفل بالمعنى ورضم
لك أريكة الرئاسة العامة على الأفتة والنهي اقامة لدعامة العدل وإثارة المحجة
الهدى وتتب عليك بما أولاك من السيادة على خلقه حفظ الحوزة والودود عنها
والكفاة دونها على من من مضي

(٥) منقولان من ترجمته في الجزء الأول من تاريخ الاسماء الامام الذي يطبع الآن

وان الأمة قاصبها ودانها وحاضرها وبادها ووضعها وعاليها قد
أذعن لك بهذه الرئاسة السامية الربانية جاثية على الركب خارة على الاذقان
تطبع نفوسها اليك في كل حادثة تمررها تطل بصائرنا عليك في كل مصيبة
تمسها وهي ترى ان خيرها وسعدها منك وان فوزها ونجاتها بك وان
أمنها وأمانها فيك

فاذا لمح منك غض طرف ، أو نيت (١) بجانبك لحظة ، وأملت لها وشأنها لحظة ،
ارتجفت أفئدتها ، واخيلت مشاعرها ، وانتكشت عقائدها ، وانهدمت دعائم إيمانها ،
نعم لا برهان للعامة فيما دأبوا ، الا استقامة الحاشية فيما أصروا ، فان وهن هؤلاء
في فريضة ، أو قعد بهم الضعف عن اماطة منكر ، لا عتور أوائلك الظنون والاهام ،
ونكبص كل على عقبيه مارقا من الدين القويم ، حائثا عن الصراط المستقيم ،
وبعد هذا وذلك وذلك أقول ان الأمة الايرانية بما دهمها من عراقيل
الحوادث التي آذنت باستيلاء الضلال على بيت الدين ، وتطاول الأجانب على
حقوق المسلمين ، ووجوم الحجة الحق (اياك أعني) عن القيام بناصرها وهو
حامل الامانة ، والمسؤول عنها يوم القيامة ، قد طارت نفوسها شعاعا ، وطاشت
عقولها ، وتامت أفكارها ورقفت موقف الحيرة (وهي بين انكار واذعان
وجحود وايقان) لا تهدي سبيلا وهامت في بيداء الهواجس ، في عتمة الوسوس ،
ضالة عن رشدها لا تجد اليه دليلا ، وأخذ القنوط بمجامع قلوبها ، وسد دونها
أبواب رجائها ، وكادت ان تختار إيمانها الضلالة على الهدى ، وتعرض عن حجة
الحق وتنبع الهوى ، وان آحاد الأمة لا يزالون يتسألون شاخصة أبصارهم عن
أسباب قضت على حجة الاسلام (اياك أعني) بالسبات والسكوت ، وحتم عليه
ان يطوي الكشح عن إقامة الدين على أساطينه ، واضطره الى ترك الشريعة
وأهلها ، الى أيدي زنادقة يلعبون بها كيما يريدون ، وبمحكون فيها بما يشاؤون ،
حتى ان جماعة من الضعفاء زعموا أن قد كذبوا وظنوا في الحجة ظن السوء ،

(١) كذا في الاصل واليت هو التمايل من ضعف وفعله ككال يكبل

وحسبوا الامر أحبولة الحاذق، وأسطورة المذق، وذلك لأنها ترى (وهو الواقع) ان لك الكلمة الجامعة، والموجة الساطعة، وان أمرك في الكل نافذ، وليس لحكك في الأمة منابذ، وانك لو أردت تجمع آحاد الأمة بكلمة منك (وهي كلمة تنبثق من كيان الحق الى صدور أهل) فترهب بها عدو الله وعدوهم، وتكف عنهم شر الزنادقة، وتزيح ماحق بهيم من العنت والشقاء، وتقتلهم من ضحك العيش الى ما هو أرغد وأهنى، فيصير الدين بأمله منبعا حريزا، والاسلام محبة وبيع المقام عزيزا،

هذا هو الحق. انك رأس العصاة الحق (١)، وانك الروح الساري في آحاد الأمة، فلا يقوم لهم قائم الا بك، ولا يجتمع كلهم الا عليك، لوقت بالحق نهضوا جميعا وهم الحكمة العليا، ولو قدمت ثبطوا، وصارت كلمتهم هي السقلى، ولو بما كان هذا السير والدوران حينما خفض جبر الأمة طرفه عن شؤونهم، وتروكم هلا بلا راع، رهبا بلا رادع ولا داع، يقسم لهم عذرا فيما ارتابوا. خصوصا لما رأوا أن حجة الاسلام قدوني فيما أطلقت الأمة خاصتها وعامتها على وجوبه، وأججت على حظر الاتقاء فيه (٢) خشية لقوبه، الا وهو حفظ حوزة الاسلام الذي به بد الصيت وحسن الذكو والشرف الدائم والسعادة التامة. ومن يكون أليق بهذه وأخرى بها من اصطفاة الله في القرن الرابع عشر، وجعله برهانا لاديت وحجة على البشر، أيها الخبر الأعظم، ان الملك قدوهنت مريته، فسأت سيرته، وضفت مشاعره فقيعت سريره، وعجز عن سياسة البلاد، وإدارة مصالح العباد، فجعل زمام الامور كايها وجزيها يد زنديق أثيم، غشوم ثم بعد ذلك زعيم... يسب الانبياء في المحاضر جهرا، ولا يذعن لشريعة الله أمرا، ولا يرى لزوماء الدين وقرا، يشتم العلماء، ويقذف الاتقياء، ويهين السادة الكرام، ويمامل الوعاظ معامة القمام، وأنه بعد رجوعه من البلاد الافرنجية قد خلع المنار، ونهاه بشرب المقار، وموالة الكفار، ومصاداة الأبرار، هذه هي أفضاله الخاصة في نفسه... ثم انه باع الجزء الأعظم من البلاد الابراية ومناضها لأعداء الدين - المهادن -

(١) الحققة القائمة القوية والمراد طائفة العلماء لاسبيا المحمديين منهم (٢) الاتقاء القوية

والسبل الموصلة اليها ، والطرق الجامعة بينها وبين تقوم البلاد ، والمخانات التي تبنى على جوانب تلك المسالك الشاسعة التي تنسحب الى جميع اوجاء المملكة وما يحيط بها من البساتين والحقول . . . نهر الكارون والقنادق التي تنشأ على ضفتيه الى المنبع وما يستنبها من الجنائن والروج . . . والجادة من الاهواز الى طهران وما على أطرافها من العمارات والقنادق والبساتين والحقول . . . والتبائك وما يقبضه من المراكز ومحلات الحرث ويوت المستحفظين والحاملين والبائسين في وجد وحيث ثبت ، وحكر النيب للخمور وما تستلزمه من الحوانيت والمعامل والمصانع في جميع أقطار البلاد ، والصابون والشمع والسكر ولوازمها من المعامل ، والبنك وما أدراك ما البنك هو اعطاء زمام الأهالي كلية يد عدو الاسلام واسترقاقه لهم واستئلاكه اياهم وتسليمهم له بالرئاسة والسلطان ،

ثم ان الخائن البليد أراد أن يرخص العامة بواهي برهانه فحقيق قائلاً ان هذه معاهدات زمانية ، ومقاولات رقتية لا تطول مدتها أزيد من مائة سنة !! يا لله من هذا البرهان الذي سواه خرق الخائنين ، وعرض الجزء الباقي على الدولة الروسية حقاً لسكونها (لو سكنت) مرداب رشت وأنهر الطيرستان والجادة من أنزلي الى الخراسان وما يتعلق بها من الدور والقنادق والحقول . . . ولكن الدولة الروسية شجعت بانقيا وأعرضت عن قبول تلك الهدية ، وهي عازمة على استملاك الخراسان والاستيلاء على الأذربيجان والمازندران ان لم تحل هذه المعاهدات ولم تنسخ هذه المقاولات القاضية على تسليم المملكة تماماً بيد ذاك العدو الال ، هذه هي النتيجة الاولى لسياسة هذا الاخرق ،

وبالجملة ان هذا الحرم قد عرض لقطاع البلاد الايرانية على الدول يبيع المزارع ، وانه يبيع ممالك الاسلام ودور محمد وآل عليهم الصلاة والسلام للاجانب ولكنه لحسن طبعه ودنائة فطرته لا يبيعها الا بقية زهيدة ودرهم معدودة (نعم هكذا يكون اذا امتزجت القمامة والشره بالحياة والسفه)

وانك أيها المحجة ان لم تقم بامر هذه الأمة ولم تجمع كلمتها ولم تنزعها بقوة الشرع من يد هذا الأثم لا أصبحت حوزة الاسلام تحت سلطة الأجانب (يحكون

فيها بما يشاؤون ويفعلون ما يريدون) ، واذا فانتك هذه الفرصة أيها الخبر ووقع الامر وانت حي لما أقيمت ذكرا جيلامدك في صحيفة العالم وأوراق الثوار يخ... وأنت تعلم أن علماء الايران كافة والعامة بأجمعهم ينتفرون منك (وقد خرجت صدورهم وضائق قلوبهم) كلمة واحدة ويرون سعادتهم بها ونجاتهم فيها... ومن خصه الله بقوة كهذه كيف يسوع له أن يفرط فيها ويتركها سدى ،

ثم أقول للحجة قول خير بصير ان الدولة العثمانية تسبح بنهضتك على هذا الامر وتساعدك عليها لأنها تعلم أن مداخلة الفرنج في الاقطار الايرانية والاستيلاء عليها تجلب الضرر الى بلادها لاحتلالها ، وان وزراء الايران وأمراءها كلهم يتجهجون بكلمة تدبص بها في هذا الشأن لانهم بأجمعهم يوافقون هذه المستحدثات طبعاً ، ويسخطون من هذه المقاولات جبلة ، ويمجدون بنهضتك مجالاً لا بظالماً ، وفرصة لكف شر الشر الذي رغبى بها وقضى عليها ،

ثم ان العلماء وان كان كل صدع بالحق وجبه هذا الاخرق الخائن بسوء أعماله ولكن ردعهم للزور وزجرهم عن الحياة ونهرم المحرمين ماقرت كماله المعدات قراراً ، ولاجمعتها وحدة المقصد في زمان واحد ،

وهؤلاء ثنائتهم في مدارج العلوم ونشا كلهم في الرئاسة وتساهبهم في الرتب غالباً عند العامة لا ينجذب بعضهم الى بعض ولا يصير أحد منهم اصفاً للآخر ولا يتم بينهم تأثير الجذب وتأثير الانجذاب حتى تمتدق هيئة وحدانية وقوة جامعة يمكن بها دفع الشر وصيانة الحوزة . كل يدور على محوره ، وكل يردع الزور وهو في مركزه ، (هذا هو سبب الضعف عن المقاومة وهذا هو سبب قوة المذكر والبغي) . وأنت وحدك أيها الحجة بما أوتيت من الدرجة السامية والمنزلة الرفيعة علة فمالة في نفوسهم ، وقوة جامعة قلوبهم ، وبك تنضم القوى المتفرقة الشاردة ، وتلتئم القدر المشتتة الشاذة ، وان كلمة منك تأتي بوحدانية تامة يحق لها أن تدفع الشر المحقق بالبلاد ، وتحفظ حوزة الدين وتصور بيضة الاسلام... فالكل منك وبك واليك .. وأنت المسؤول عن الكل عند الله وعند الناس

ثم أقول ان العلماء والصلحاء في دفاعهم فرادى عن الدين وحوزته قد قاموا

من ذلك القتل شذائد ما سبق منذ قرون لها مثيل ، ونحملوا لصيانة بلاد المسلمين من الضياع وحفظ حقوقهم عن التلف كل هوان وكل صفار وكل فضيحة .
ولا شك أن جبر الأمة قد سمع ما فعله أدلاء الكفر وأعوان الشرك بالعالم الفاضل الصالح الواعظ الحاج الملا فيض الله الدر بندي . وسمع قريباً ما صنعه الجفأة الطغاة بالعالم المجتهد التقي البار الحاج السيد علي أكبر الشيرازي ومنحبط طليحاً بما فعله بحياة الله والأمة من قتل وضرب وكى وحبس . ومن جملتهم الشاب الصالح الميرزا محمد رضا الكرمانى الذي قتله ذلك المرتد في الحبس والفاضل الكامل البار حاج سياح والفاضل الاديب الميرزا فروغي والاربيب النجيب الميرزا محمد علي خان والفاضل المتقن اعتماد الساطنة وغيرهم .

وأما قصتي ، وما فعله ذلك الكذوب الظلم معي ، فما يفت أ كباد أهل الايمان ، ويتعلم قلوب ذوي الايمان ، ويتقي بالله هشة على أهل الكفر وعباد الاوثان ، ان ذلك القسيم أمر بسجني وأنا متحصن بحضرة عبد العظيم عليه السلام في شدة المرض على الثلج الى دار الحكومة بهوان وصفار وفضيحة لا يمكن أن يتصور دونها في الشناعة (هذا كله بعد النهب والغارة) « انا لله وانا اليه راجعون »

ثم حلني زبانيته الاوغاد وأنا مريض على برذون مسلا في فصل الشتاء وتراكم الثلوج والرياح الزمهريرية وساقني جحفة من الفرسان الى خاتنين وصعبي جمع من الشرط ولقد كاتب الوالي من قبل والتمس منه أن يبعثني الى البصرة علمانه أنه لو تركني ونفسي لايتك أيها الخبر وبثت لك شأنه وشأن الأمة وشرحت لك ما حاق ببلاد الاسلام من شر هذا الزنديق ، ودعوتك أيها الحجة الى عون الدين ، وحملتك على إغاثة المسلمين ، وكان على يقين اني لو اجتمعت بك لا يمكنه ان يبق على دست وزارته المؤسسة على خراب البلاد ، وهلاك العباد ، واعلاء كلمة الكفر ومما زاده لؤماً على لؤمه ودناءة على دنائه أنه دفعا ثورة العامة ونسكناً لطبايح الناس نسب تلك المصابة التي ساقتها غيرة الدين وحمية الوطن الى المدافعة عن حوزة الاسلام وحقوق الاهالي (بقدر الطاقة والامكان) الى الطائفة البابية . . كما أشاع بين الناس أولاً (قطع الله لسانه) اني كنت غير

مختون (وا إسلاماه) ما هذا الضعف؟ ما هذا الوهن؟ كيف أمكن أن صعلوكاً
دنيء النسب، ووعداً خسيس الحسب، قد ران يبيع المسلمين وبلادهم بثمن بخس
دراهم معدودة ويزدري بالملأء ويهين السلالة المعطوفة ويهين السادة المرتضوية
البهتان العظيم، ولا يد قدرة تسأصل هذا الجندر الخبيث شفاء ان يفظ المؤمنين،
وانقاماً لآل سيد المرسلين، عليه وآله الصلاة والسلام .

ثم لما رأيت نفسى بعيداً عن تلك الحضرة العالمة أمسكت عن بث الشكوى
ولما قدم العالم المجتهد القدوة الحاج السيد علي أكبر الى البصرة طلب مني ان اكتب
الى الجبر الاعظم كتاباً أثبت فيه هذه الفوائد والحوادث والكوارث فبادرت اليه
امثالاً، وعلامة أن الله تعالى سيبعث يدك أمراً، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته
السيد الحسيني

.....

(يقول محمد رشيد) إن هذا الكتاب نفخ روح الحاسة والفيرة في ذلك
العالم العظيم صاحب النفوذ الروحي في الامة الفارسية فأثني بحموة استعمال التذاتك
وزراعتة واذاغ الملأ فتواء بسرعة البرق فخضعت لها أعناق الامة حتي قيل
ان الشاه طلب في صبيحة يوم بعد وصول الفتوى الى طهران التارجيله (الشيشة)
فقيل له انه ليس في القصر تذاتك لاننا اتلفناه فسأل عن السبب مبهوتا فقيل له:
فتوي حجة الاسلام: فقال لم لم تلتأذوني؟ قيل انها مسألة دينية لا حاجة فيها
الى الاستئذان!! واضطر بعد ذلك الى ترضية الشركة الانكليزية على أن تأخذ
انصف مليون جنيه وتبطل الامتياز. وبهذا انتقد السيد جمال الدين بلاد ايران من
احتلال الانكليز لها بابطال مقدمته وهو ذلك الامتياز أو الامتيازات التي قرأت
شرحها في كتابه فمكنا نكون الرجاء ومكنا تكون العلماء

هكذا هكذا والا فلا لا ليس كل الرجال تدمي رجالا

وقد ظهر الآن تأثير نفوذ طائفة العلماء في بلاد فارس اتم الظهور بما كان قاب نظام
الحكومة ونهولها عن الاستبداد المطلق الى الشورى . ولعل تلك الحادثة هي
المنبه الاول للعالم الى ان الامر في ايديهم . فالسيد جمال الدين علي هذا هو

العامل الاول في هذا الانقلاب كما أنه سبب الانقلاب الذي حدث في مصر فان
 عمل جمعته كان اول سعي في مقاومة سلطة اسماعيل باشا وتقويضها وفي نفخ روح
 الاصلاح في توفيق باشا حتى واثق السيد وخاصة بأنه اذا آل الامر اليه ليؤمن
 مجلس نواب وليعلمين وليعلمين . ولكن تداخل الجند في السياسة أفسد العمل بمذ ذلك
 ولم يكن نجاح العلماء بسميه وارشاده في ابطال تداخل الاجانب في بلاد
 فارس هو المنبه وحده لكون سلطة العلماء والامة فوق سلطة الملوك بل كان تمام
 الذنب قتل الشاه بعد ذلك وما قيل من ان قائله من اتباع السيد جمال الدين
 لم يكتب السيد بتحريض كبير المهتدين وسائر العلماء على الشاه ووزيره
 ولا بنجاحه في نديهم له بل ذهب من البصرة الى أوروبا وطفق يطمئن فيها بالقول
 والكتابة وقد أسس هناك مجلة شهرية تصدر باللغتين العربية والانكليزية باسم
 (ضياء الخافقين) أو سمي في تأسيسها وكان يكتب في كل عدد منها مقالة في أحوال
 فارس بموقعه المعروف (السيد) أو (السيد الحسيني) وكان الكلام في مصر من أهم مباحثها
 وقد فضح في مقالاته عن بلاد فارس حكومتها وشاهاها شر فضيحة حتى جاءه
 سفير المعجم في لندره يستميله ويسترضيه ليكشف عن الكلام والكتابة في ذلك
 وعرض عليه مالا كثيراً فقال له السيد «لا أرضى الا أن تزهق روح الشاه ويحرق
 بطنه ويوضع في القبر» فكان هذا القول من الشبه على كون القاتل له من اتباع
 السيد . وانما نورد هنا بعض ما كتبه في ضياء الخافقين عن بلاد فارس تخليداً
 له في التاريخ . وهالك ما كتبه في العدد الثاني تحريضاً للعلماء على خلع الشاه والقيام
 بشؤون الامة . وهذا العدد صدر في أول مارس (آذار) سنة ١٨٩٢

بلاد فارس

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

حجة القرآن ، وحفظة الايمان ، ظهراء الدين المتين ، ونصراء الشريعة المبين ،
جنود الله الغالية في العالم ، وجميعه الدائمة لضلال الأمم ، جناب الحاج الميرزا
محمد حسن الشيرازي . و جناب الحاج الميرزا حبيب الله الرشدي ، و جناب الحاج
الميرزا أبي القاسم الكر بلائي ، و جناب الحاج الميرزا جواد الأقال تبريزي ، و جناب
الحاج السيد علي أكبر الشيرازي ، و جناب الحاج الشيخ هادي النجم آبادي ،
و جناب الميرزا حسن الأشتياني . و جناب السيد الطاهر الزكي صدر العلماء .
و جناب الحاج آقا محسن العراقي ، و جناب الحاج الشيخ محمد تقي الاصفهاني ،
و جناب الحاج الملا محمد تقي البجنوردي . و سائر هداة الأمة . و نواب الأمة .
من الاحبار العظام ، و العلماء الكرام ، أعز الله بهم الاسلام والمسلمين ، و أرغم
أتوف الزنادقة المتجبرين ، آمين

طلما تانت الامم الافرنجية الى الاستيلاء على البلاد الايرانية حرصا منها
و شرها . و لكم سوات لها مآنها خدعا تتمكنها من الولوج في ارجائها و عهد فيها
سلطانها على غرة من اعلمها بحاشيا من المفارقة التي تورث الضغائن فبغت النفوس
على الثورة كلما سنحت لها الفرص و قضت بها الفترات . و امكنها علمت ان بلوغ
الارب و العلماء في عز سلطانهم ضرب من المحال لان القلوب تهوي اليهم طرا ،
و الناس جميعا طوع يدهم ياتمون كيفا أمروا ، و يقومون حينما قاموا ، لا مرد
لقضائهم ، ولا دافع لحكمهم ، و انهم لا يزالون بدأبون في حفظ حوزة الاسلام
لا يأخذهم فيه غفلة ، ولا تعروهم غرة ، ولا تتمد بهم شهوة ، فخنست وهي ترمص
بهم الدوائر ، و تتروق الحوادث ، ايم الله إنها قد اصابته فيمارأت ، لان العامة
لولا العلماء و عظيم مكانتهم في النفوس لا لتجأت بطيب النفس الى الكفر و استقلت
بلوائه خلاصا من هذه الدول الدالية الجائرة المحرقة التي قد عذمت القوة ، و فقدت

النصفة، وانفتت المجاملة، فلا حازت منها شرقاً، ولا صانت بها لنفسها حقاً، ولا
انشرح منها صدرها فرحاً.

وقدما كلما ضعفت قوة العلماء في دولة من الدول الإسلامية وثبت عليها طائفة
من الأفرنج ومحت اسمها، وطلمست رسمها،

إن سلاطين الهند وأسراء ماوراء النهر جدت في إذلال علماء الدين فساد
الربال عليهم سنة الله في خلقه... وإن الأفغانيين مامأوا بلادهم عن أطماع
الأجانب وما دفعوا هجمات الإنكليز مرة بعد أخرى إلا بقوة العلماء وقد
كانت في نصابها *

ولما تولى هذا الشاه (المحاربة «١» الطاغية) الملك طفق يستلب حقوق العلماء
تدريجاً ويخفض شأنهم ويقلل نفوذ كلمتهم حباً بالاستبداد بباطل أوامرهم ونواهيهم،
وحرصاً على توسيع دائرة ظلمه وجوره، فطرد جهماً من البلاد بهواناً، وثمنه فرقة
عن إقامة الشريعة بصفار، وجلب طائفة من أوطانها إلى دار الجور والخرق (طهران)
وقهرها على الإقامة فيها بذل فخلاله الجوق قهر العباد وأباد البلاد وتقلب في
أطوار الفظائع ونجاها بآواع الشنائع وصرف في أهوائها الدنية وملاذه البهيمية
مامصه من دماء الفقراء والمساكين عصراً ونزع من دموع الأراذل والأيتام
قهرًا (يا الإسلام)

فاذا اشتد جنونه بجميع فنونه فاستوزر وغداً خبيساً ليس له دين يردعه
ولا عقل يوجره ولا شرف نفس يمنعه وهذا المارق ما قعد على دمه إلا وقام
بإبادة الدين ومهاداة المسلمين وساقه دناءة الأرومة ونذالة الجرثومة إلى
بيع البلاد الإسلامية بغير زهيدة *

فحبست الأفرنج أن الوقت قد حان لاستملاك الأقطار الإيرانية بلا كفاح
ولا قتال وزعمت أن العلماء الذين كانوا يذبون عن حوزة الإسلام قد زالت
شوكتهم ونفذ نفوذهم فهرع كل غراً فاه يبقي أن يسرط قطعة من تلك المملكة *
فغار الحق وغضب على الباطل فدمغه فخاب مسماه وذل كل جبار عنيد.

(١) هي الحية كبرت فصغرت حتى بقي رأسها فيه مسمها ونفسها وهي أعذب الأفاعي

أقول الحق إنكم يا أيها القادة قد عظمت الإسلام بهزيمتكم وأعليت كلمته وملاتم
القلوب من الرهبة والهيبة . وعلت الأجانب طرا إن لكم سلطانا لا يقاوم وقوة
لا تدفع وكلمة لا ترد وأنكم سياج البلاد ويدكم أزمة البلاد ولكن قد عظم
الخطب الآن وجلت الرزية لأن الشياطين قد تألبت بجبرها لهكسر وحرما على
الوصول إلى النجاة وأزمت على اغراء ذلك المارق الأثيم على طرد الطماء كافة
من البلاد . وأبانت له ان انقاذ الأوامر انما هو باقتياد قواد الجيوش وان القواد
لا يعصون للطاء أمرا ولا يرضون بهم شرا فيجب لاستئجاب الحكومة استبدلهم
بقواد الأفرنج . وأرت لذلك البليد الخائن رأسه الشرطة بقيادة فوج (١) القزاق
مؤذجا (كنت واضرا به) . وان ذلك الزنديق وزملاءه في الاتحاد يحدون الآن
في جلب قواد من الأجانب . والشاه بجنونه المطبق قد استحسن هذا واهتز به طرباه
لعمرك الله لقد تحالف الجنون والزندقة وأما هذا المتعاشرة على محق الدين
واضمحلل الشريعة وتسليم دار الاسلام الى الأجانب بلا مقارعة ولا مناقرة
يا هداة الأمة انكم لو أهلمتم هذا الفرعون القليل ونفسه وأمهاتسره على سريره
جنونه وما أمرعتم بخله عن كرسيه لقصي الأمر فسر الملاج وتذرا لتدارك
أنتم نصراء الله في الارض . ولقد نعمت بالشريعة الالهية نفوسكم عن
أهواء دنية بُعث علي الشقاق وتدعو الى التفاق ويؤس الشيطان بقذافات الحق
عن فريق كلمتكم . فأنتم جميعا يد واحدة يذود بها الله عن ميامي دينه الحصينة
ويذب بقوتها القاهرة جنود الشرك وأعوان الزندقة . وان النار كافة (الامن
قضي الله عليه بالحية والحسران) طوع أمركم . فلو أعلنتم خلع هذا (الحاررية)
لأطاعكم الأمير والخير وأدعن لحكمكم الغي والفقير (ولقد شاهدتم في هذه
الأزمان عيانا فلا أقيم برهاناً) خصوصاً وان المدبر قد خرجت وان القلوب
قد فطرت من هذه السلطنة القاسية الحق التي ماسدت ثغورها ولا جندت جنودها
ولا عرت بلادها ولا نشرت علومها ولا أعزت كلمة الاسلام ولا أراحت يوماً

(١) يطلق الفرنسي هذا اللفظ العربي على الطائفة من العسكرية التي يطلق عليها الترك
لفظ طابور (وعبارة بالعربية تابور) ويطلق عليها في مصر لفظ أوردط وهي أعجوبة

ما ثلّوب الأنام بل دمرت وأقوت وأقوت وأذلت ثم بدّضت وارتعت
وأبها صحت عظام المسلمين وعجنتها بدماهم فمليت منها البنايات (١) بنت بها قصورا
تسبوا لها الدينية . هذه آثارها في هذه المدة المديدة والسنين العديدة تسبوا لها
وتبت يداها *

وإذا وقع الخلع (وتكفيه كلمة واحدة يفيض بها لسان الحق غيره على دينه)
فلا ريب أن الذي يخلف هذا (الطاغية) لا يمكنه الحيدان عن أوامرهم الإلهية
ولا يسمع إلا الخضوع بمتبتكم غبة الشريعة الحميدة كيف لا وهو يرى عيانا ما لكم
من القوة الربانية التي تملكون بها الطغاة عن كرمي غيها . وإن العامة متى سعدت
بالسل تحت سلطان الشرع ازدادت بهم ولما وحامت حولكم هيأما وصارت
جميعا جندا لله وحزبا لا ولياته العلماء *

ولقد وهم من غلب أن خلع هذا (الحارثية) لا يمكن إلا بهجات السما كـ
وطاقت المدافع والقنابر . ليس الأمر كذلك . لأن عقيدة إيمانية قد رسخت في
النفوس ، وتمكنت من النفوس ، وهي أن الراد على الطغاة راد على الله (هذا هو
الحق وعلمه المذهب) فإذا أعلنتم (يا حملة القرآن) حكم الله في هذا القاصب
الجبائر وأبتم أمره تعالى في حرمة إطااعته لا تنقض الناس من حوله فوق الخلع بلا
جدال ولا قتال *

ولقد أراكم الله في هذه الأيام إنعاما لجبته ما أولاكم من القوة التامة ،
والقدرة الكاملة ، وكان الدين في قلوبهم زبغ في ريب منها من قبل . اجتمعت
النفوس بكلمة منكم على إرغام هذا الفرعون الذليل وهاماته الرذيل (مسألة التذات)
فصجبت الأمم من قوة هذه الكلمة وسرعة نفوذها وبهت الذي كفر . قوة
أنصبا الله عليكم لصيانة الدين وحفظ حوزة الإسلام . قبل يهوز منكم أهالها
وهل يسوغ التفريط فيها ؟ حاشا ثم حاشا *

قد آن الوقت لأحياء مراسم الدين ، وأعزاز المسلمين ، فأظلموا هذا (الطاغية)
قبل أن يفتك بهم ، ويهتك أعراضكم ، ويثلم سياج دينكم ، ليس عليكم إلا أن تعلموا

(١) جمع لبنه من اللبن الذي يفيض *

على رؤوس الشهداء حرة إطاعته فإذا يرى نفسه ذليلاً فريداً يفر منه بطاقته
ويفر منه حاشيته وينبذه الصاكر ويرجمه الأصاغر *

انكم يا أيها العلماء والدين قاموا معكم لتأييد الدين بعد اليوم في خطر عظيم
قد كسرتهم قرن فرعون بهما الحق وجدعتم أنف الحارثية بسيف الشرع فهو
يترصد فرصاً تساعد على الانتقام شقاء لفيظه ومروضة لطبيته التي فطرت على
الحقد والهجاء فلا تهلوه أياماً ولا تمكثوه أن يقبض زماماً اعلموا خلمه قبل
اندمال جرحه *

وحاشاكم أيها الراسخون في العلم أن ترتابوا في خلع رجل سلطان غصب
وأفمائه فسق وأوامره جور وأنه بعد أن مص دماء المسلمين ونهش عظام
المساكين وترك الناس عراة حفاة لا يملكون شيئاً حكم عليه جنونه أن يملك
الأجانب بلاداً كانت للإسلام عزاً وللدين المتين حوزاً وساقته سورة السفه
إلى اعلاء كرامة الكفر والاستغلال بلواء الشرك *

ثم أقول إن الوزراء والأمراء وعامة الأهل وكافة الساكر وأبناء هذا
(الطائفة) ينتظرون منكم جميعاً (وقد فرغ صبرهم ونفذ جلدكم) كلمة واحدة
حتى يخاموا هذا الفرعون الدليل ويريموا العباد من ضربه ويصونوا حوزة الدين
من شره قبل أن يحل بهم العار ولات حين مناص والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته *

﴿ السيد الحسيني ﴾

(يقول محمد رشيد) إن العلماء من الاحترام والنفوذ الروحي في بلاد الأعاجم
ما ليس لهم في البلاد العربية وإن احتواءهم في بلاد الفرس أشد منه في سائر بلاد
العجم فإن الحكم ليس لهم عليهم من السلطة هناك مثل ما نفيرهم من حكم المسلمين وما
أزال الملوك والأمراء احترام العلماء ومحور نفوذهم - حاشا ما كان منه مؤيد لهم وممنوا
لاستبدادهم - إلا بما اخترعوه لهم من الرتب العلمية وكساوي الشرف الوهمية وبما
جعلوا من موارد أرزاقهم في تصرفهم - فصار رزق العالم وجاؤه الديني بيد الأمير
أو السلطان وهما الرئسان اللذان يقررون بهما طائب المال والجاه من العلماء إلى حيث
شاورا - فإذا أمكن لطلاب الإصلاح الإسلامي أن يبطلوا هذه الرتب العلمية

ومالها من الشارات ومخرجوا أرزاق علماء الدين من أيدي الحكام فإنهم محجرون
الماء من رق يكون مقدمة لا صلاح الأمة كلها

الاسلام دين اجتماعي جمع بين مصالح الدنيا والآخرة وقد عبث الحكام
المستبدون في أهله بانتحال الرياسة فيه على كونهم قد أبطلوا اشتراط العلم الديني
وغيره في الخليفة وفي السلطان والوالي بالأولى ثم جعل بعضهم الاحكام والأعمال
والمناصب قسمين شرعية خاصة بعلماء الشرع كاقضاء فيما يسمونه الامور والشخصية
وغير شرعية وهي مآثر الاحكام القضائية والادارية والسياسية ولا يشترطون في
عمال هذه الاحكام والأعمال معرفة شيء من أحكام الشرع ولا الأخذ بشيء
من أمر الدين كما أنه لا يشترط في الحاكم الاعلى من أمير أو سلطان ان يكون
قد تلقى علم التوحيد والفقه فضلاً عن التفسير والحديث . ومع هذا كله يجعل
هذا الحاكم رئيساً دينياً ويجعل أمر علماء الدين في يده فهو الذي ينعم عليهم
بالرتب العلمية التي يبد بها بعضهم فوق بعض في الدين وعلومه من غير مسألة
بالقاعدة المشهورة التي لا يختلف فيها عاقلان وهي « فائد الشيء لا يعطيه » فلها
صار الدين أمراً ثانوياً في أكثر بلاد المسلمين لا يحترم عند حكامه الا بقدر
تعلق العامة به على حسب ما عليه العامة كالاحتفال بالمواسم الدينية والمبتدعة
ينهدم ركن من اركان الاسلام كالزكاة فلا يبالى به الحكام الذين جعلوا
انفسهم رؤساء للدين ويسكت معهم العلماء عن ذلك فلا يقومون بفريضة الامر
بالمعروف والنهي عن المنكر وهي سياج الدين لانهم على قسمين قسم مرتبط
بالسلطين والامراء فهم تابعون لهم وقسم لا شأن له فهو يستصغر نفسه ان تقوم
بالدعوة الى احياء الدين فاذا عرف لنفسه قيمة وظهر بالدعوة فطافت العامة
تحتزمه نفحه الامراء بشيء من الدنانير التي قاموا على خزائنها - وهي للامة لاهم -
وألقوا في عنقه ورأسه طوقاً من الفضة او الذهب (علامة الشرف) فكان هوام
من المتقادين

فلا صلاح للاسلام الا باستقلال العلماء وعدم ارتباطهم في التعلم والتعليم
والارشاد ولا في الرزق بالامراء والسلطين كما تقدم

كتابان سياسيان

للإستاذ الامام الشيخ محمد عبده

(أو مطالب مصر من انكلترا)

المستر بلنت الانكليزي المستشرق الشهير كتاب سماه (التاريخ السري للاحتلال) جاء في الطبعة الثانية منه ترجمة كتابين ارسلها اليه صديقه الاستاذ الامام جوابا عن أسئلة سألها عنها وقد ترجمتهما جريدة الاهواز عن الانكليزية الى العربية وتلقاها عنها المؤيد وهذا نص الجريدتان:

سأل المستر «ولفرد سكاون بلنت» المرحوم المفتي رأيه في الحال السياسية الجديدة التي نشأت في مصر عن ابرام الاتفاق الودي عقب توقيع فرنسا وانكلترا عليه فأجابه فضيلته على ذلك السؤال في كتاب بعثه له في يوم ٦ مايو سنة ١٩٠٤ هـ انصه «ان رأيت في الادارة المصرية اذا بقيت الحديوية في عائلة محمد علي هو كما يأتي

١- أول وأهم قاعدة أساسية في تلك الادارة هو انه يجب أن لا يكون للجناح الحديوي أي سلطة تخوله التدخل في أعمال الهيئات التنفيذية للنظارات ولا ادارة الاوقاف والازهر ولا المحاكم الشرعية بمعنى أنه لا ينبغي أن يجعل لتدخله الشخصي أثر ما في الادارة المصرية مطلقا

٢- ويجب أن يشكل مجلس على نسق مجلس الشورى الحالي بوجه التقريب ولكن على نظام أقوم وترتيب أمثل منه وينبغي أن يكون الوزراء وكبار الموظفين أعضاء فيه . وليس هناك ما يمنع من انتظام بعض كبار الموظفين من الانكليز في الحكومة المصرية في ملك أعضائه ويكون من اختصاص هذا المجلس سن القوانين الجديدة

٣- وينبغي أن توضع حدود التدخل السلطات التنفيذية الذي يدعيه الموظفون الانكليز كالاستشارين وغيرهم لانفسهم حتى لا يكون الموظفون المصريون مجرد آلات صماء لا ارادة لهم ولا رأي بدونهم من تلقاء أنفسهم

٤- وأن يشكل مجلس ادارة في كل نظارة من النظارات كالحقانية والداخلية مثلا ينتخب اعضاؤه بواسطة المجلس العام المنتظم المذكور وتكون وظيفة كل مجلس من هذه المجالس الادارية البحث في تفصيلات المسائل المهمة ووضع المشروعات والتوانين والنظامات لكل مصلحة من مصالح الحكومة

٥- وأن يوضع قانون لنظارة المعارف يكون اجباريا بالنسبة للشؤون المتعلقة بالمعارف العمومية والتعليم وينبغي أن يخص قسم من الدخل العمومي للقيام بتفقات التعليم يكون كافيا لتفتح مدارس للتعليم العام وأخرى للتعليم الفني تكفي لسد حاجات البلاد

هذا هو رأيي بوجه عام قد ابديته لكم

فكتب له المستر « بلنت » بعد ذلك بشهرين يسأله أن يتوسع في آرائه هذه ويضع نموذجاً للدستور الروم دخاله في مصر فأجابه الى ماله بعد طولة روية ومشاورة أصدقائه في ذلك وأخذ آرائهم في هذا السؤال وسؤال آخر عرضه عليه المستر بلنت أيضاً يتعلق بما ينبغي أن يتخذ من الاحتياطات ضد ما يتوقع حدوثه من عدم ثقة الجناب الخديوي بالدستور كما وقع على عهد المنفور له والده مما قضى على الآمال الوطنية واستنصر منه أيضاً عما اذا كان من الممكن أن يقبل المصريون تعيين أمير أوربي بصفة وال تحت سيادة جلالة السلطان اذا حسب الحصول على أمير من العائلة الخديوية منشعب تشعباً تاماً من الأفكار الدستورية

فأجاب المرحوم المفتي على جميع ذلك بالكتاب الآتي

صديقي العزيز المحترم

أعديك عظيم تحيني وأعتذر لك عن إبطائي في الرد على كتابك الموضح في روني فاني كنت مشغولاً جداً بالامتحان في مدرسة المعلمين والازهر وغيرها ولم أجد وقتاً خالياً لأجيبكم فيه على كتابكم هذا لا سيما وان موضوعه دقيق للغاية ويهوده مزيد نرد ودقيق نظر

وقد فكرت طويلاً وتذاكرت مع بعض أفاضل المصريين فوجدتهم مجمعين على أن من أول الضروريات لحسن الادارة المصرية هو قيام الحكومة

الانكليزية بضمانة النظام في البلاد وكفاله ومعنى ذلك أنها تراقب استنابها
والمحافظة على استمراره وعلى الدستور الذي يمنح لاهلها وان لا تدع ذلك الدستور
عرضة لتداخل الخديويين

ومتي تمت هذه الضمانة ومنح الدستور لا تبقى حاجة الى نزع سلطة الحكم
من عائلة محمد علي ولا الى تعيين أمير أوروبي لا سيما وان تعيين أمير أوروبي
لا يصادف قبولا من الاهالي ولا يساعد على تحسين حالتهم
أما من جهة الدستور فينبغي أن يراعى فيه ما سأذكره الآن من المسائل
الآتية بصفة خاصة

١ ان تناط جميع شؤون الحكومة بسلطة أو أخرى (كذا) من
السلطين الآتين :

أولا - تناط سلطة تشريعية تسن القوانين الادارية والقضائية

ثانيا - تناط سلطة تنفيذية تكلف بتنفيذ تلك القوانين وان تحصر السلطة
التشريعية في مجلس نواب أو وكلاء يزيد عدد اعضائه عن اعضاء مجلس
الشورى الحالي وتكون دائرة اختصاصاته الحالية بحيث تحترم قراراته وتكون
واجبة التنفيذ وأن لا يسمح للوزراء بعدم احترامها ومراعاتها كما كانت ظروف الاحوال
وهذا المجلس هو الذي يسن القوانين كافة وتنتخب الوزارة من بين اعضائه
وان تحصر السلطة التنفيذية في الوزارة التي تخول حق تقديم مشروعات
القوانين بحيث لا تستأثر بسمها وحدها لان حق سنها هو من اختصاص مجلس النواب
٢ وان تناط جميع مسائل الحكومة التي ليس لها ارتباط بسن القوانين
بالوزارة بما في ذلك منح الرتب والناشين وأن لا يترك من اشغال الحكومة شي
مطلقا للجناب الخديوي وأن يناط بها أيضا امر المصالح المختصة بالتعليم الديني
وغيره والمهاكم الشرعية والاهلية وتوزع الرتب والناشين دون أن يسمح لسموه
بأي تدخل فيها مطلقا

٣ واذا فرض وكان بعض الوزراء من الانكليز وكان لهم مرؤوسون من
المصريين فإنه ينبغي أن يعطى هؤلاء المرؤوسون المصريون أو الوزراء اثنائيون

سلطة تسمح لهم بان يفصلوا في جميع المسائل المختصة بالدين وما أشبه ذلك
نحت مراقبة الوزراء الاصليين بحيث لا يكون الموظفون المصريون مجرد العربة
في أيديهم كما هو الحال الآن

وينبغي أن تلغى وظائف جميع المستشارين اكتماء بهؤلاء الوزراء وفي
هذه الحالة تقضي الضرورة بان يكون رئيس الوزراء مسلما بحيث يكون مركزه
الرسمي محدودا بوظيفة الرئاسة دون أن يشغل رئاسة نظارة من نظارات الحكومة
ء وان يكون جميع الموظفين الآخرين في الحكومة من المصريين أعني أن
المديرين ووكلاء المديرات وقضاة المحاكم الاهلية ابتدائية كانت أو استئنافية
وأعضاء النيابة وغيرهم يكونون مصريين ومجوز تعيين انكليز كفتشين وتعيينهم
أيضا في بعض وظائف في المصالح الهندسية والعارف وفي الوظائف الصناعية
انني يحتاج الامر فيها الى معارف خاصة حين لا يوجد فيه مصري تتوفر فيه
الاحاطة بتلك المعارف الفنية

على أنه يجب على كل حال أن يحضر عمل أولئك الموظفين الاجانب فيما
هو داخل ضمن دائرة اختصاصاتهم فقط وأن يكونوا خاضعين لمراقبة الوزراء
بحيث لا يتحولون أقل سلطة ادارية أو قضائية تنفي الى اضماف نفوذ الموظفين المصريين
(هـ) وان يتحول أعضاء مجلس النواب الحق في أن يسألوا النظار عن تنفيذ
القوانين وينقدونهم على ما يفرط منهم من الخطأ أو يقع من الخلل في الاعمال
ويشتم على النظار أن يدينوا أسباب ما يقومون به من الاعمال واذا وقع خلاف
بين النواب والنظار يبر كل أمر حل ذلك الخلاف الى لجنة تشكل من خمسة
أعضاء من مجلس النواب ينتخبون بالاقتراع السري وخمسة آخرين من أعضاء
محكمة الاستئناف ينتخبون مثلهم بالاقتراع السري ورئيس المجلس ورئيس النظار
ورئيس محكمة الاستئناف ويكون حكم هذه اللجنة بالاغلبية المطلقة
ومجوز زيادة أعضاء هذه اللجنة باضافة أعضاء آخرين عليها من مجلس
النواب ومحكمة الاستئناف

واني أعتقد أنه اذا وضع نظام دستوري على هذا النمط وضمت الحكومة

الانكليزية تقام بحاجة البلاد ولذات حكومتها استقلالاً لم تعرف له مثيلاً
وينبغي أن لا تنسى إعادة تنظيم شؤون المعارف والتعليم فإن هاتين المسألتين
هما من أمس الأمور التي يبدأ مجلس النواب بمباشرة الاشتغال بها الأعضاء
محمد عبده

وبعد فرائغه من هذا الكتاب وضع في ذيله الحاشية الآتية
قد نسيت أن أتكلم على الحرية فأقول ان السردار الانكليزي وبعض
ضباط الانكليز يقعون في الجيش المصري ولكن يجب أن يشغل المصريون ما بقي
من وظائف الجيش وإذا فرض وقامت بعض صعوبات بشأن ذلك ورأت الحكومة
الانكليزية وجوب وجود قواد انكليز فيه أعني « باشاوات » فلا ضرر في ذلك

قول المنار في الكتابين

قد كثرت حديث الناس في هذين الكتابين لما نشراني جريدة اللواء ثم المؤيد
وغيره ثم اتسع مجال الآراء فيما بعد أن استنبط اللواء منهما ما استنبط ولخصهما
المؤيد بما لخصهما به وزعم أن ما لخصه هو رأي الكاتب وناهيك بتقليد الجرائد
في دهاء هذه البلاد

قال المنتقدون ان الكتابين يدلان على بعض كائنيتهما للأسرة الخديوية كاذبة
وللأمير الحاضر خاصة . وقالوا ان فيهما تحسناً للظن بالانكليز وقالوا بل فيهما
مشابهة لهم . وقالوا هذا رأي الكاتب في الدستور المصري وأطلقوا أي أنه لو كان
الامر كله بيده لرخصي بلاده بما كتبه فيهما . وقالوا ان كائنيتهما على غير هيئة بالقوانين
الاساسية للأمم . وأغرب ما قولوا وما كتبوا هو ما أنبأ عن استنكارهم سلب السلطة
الشخصية من الخديويين بحصر السلطة في مجلس النواب ومجلس الوزراء ! وهم من
هم المستنكرون لذلك ؟ هم الذين يزعمون أنهم طلاب المجلس النيابي والحكومة
الدستورية لمصر !!! يا الله العجيب

وقد استحسن كثير من العقلاء المستقلين المطالب التي في الكتابين واستدلوا
بهما على غيرة كائنيتهما على بلاده وأهلها وسببها في اصلاح حالها سرا وجهراً من كل

طريق وكل منفذ . وأنذر آخرون صحة نسبة الكتابين الى الأستاذ الامام وقالوا
نه ليس فيهما شيء من روحه ولا من أسلوبه

واننا نبين حقيقة معناه الذي حرفه الالهواء عن موضعه الذي وضعت فيه الظروف
والاحوال بعد عبيد نمده لذلك فنقول :

(١) يعلم القارئ قبل كل شيء ان ما نشر في الجرائد ليس هو الذي كتبه
الأستاذ الامام بل هو ترجمة لأحد محرري جريدة اللواء عن الانكليزية . وما في
الاصل الانكليزي مترجم عن العربية . فاذا ظهر الاصل العربي الذي يقول حافظ
فتدي عوض انه رآه عند مؤلف الكتاب يكون مراد الكاتب أظهر وأصح والحكم
عليه أعدل

(٢) ان المواد منهما لا يفهم تمام الفهم الا بترجمة ما كتبه المستر بلنت الى
الأستاذ الامام بالحرف لأن الفتوى تكون على حسب السؤال كما هو مشهور ومعلوم
(٣) قد علم مما كتب اللواء والمؤيد أن موضوع سؤال مستر بلنت يتعلق « بالحالة
السياسية الجديدة التي نشأت في مصر عن ابرام الاتفاق الودي عقب توقيع فرنسا
وانكسارها عليه » فما رآه كان خاصا بتلك الحالة التي أمنت فيها انكسار معارضة
أوروبا لها في مصر . فاذا تذكرنا أن كل ما فعلناه من مقاومة الاحتلال ايام كان
ضلع أوروبا كلها معنا ولا مينا فرنسا لم يزد الا قوة ورسوخا فاننا يمكن ان نقول ان
تلك المطالب التي طلبها الأستاذ الامام بعد اتفاق أوروبا مع الاحتلال علينا كانت
كبيرة جدا وان الانتقاد على هذه المطالب ينبغي ان يكون محصورا في كثيرها أو عظميتها
حتى جعلت نجاح انكسار بوفاق ايرل ١٩٠٤ نجاحا لمصر وحرمانا لانكسار
من معظم ما كان لها من النفوذ والسلطة

(٤) ذكر اللواء والمؤيد من موضوع سؤال بلنت كلمة « الدستور المزمع
إدخاله في مصر » فسلم أن هناك مشروعا للدستور بعد في انكسار فما هو وما
موضوعه ؟ أوليس هذا نصا في الموضوع صريحا في أن ما كتبه الأستاذ الامام
في جواب مستر بلنت ليس مشروعا وضعه لما يجب أن يكون عليه بلاده مطلقا بل
هو مطالب وتطلبات لدستور معين يبحث فيه الانكليز أنفسهم ونحن الى الآن

لم تنقف على مشروع دستوري لهم الا مشروع لورد كرومر باشاء مجلس تشريعي لمصر مؤلف من جميع الاجانب . وهل يمكن حينئذ أن يطلب لمصر من انكثرا أكثر مما طلب الاستاذ الامام ؟ وقد تقدم أن ما طلبه كثير

(٥) ذكر اللواء فالمريد أن مستر بلنت سأل الاستاذ الامام بالتصريح عما ينبغي اتخاذه من الاحتياطات لمنع ما يشوق حدوثه من عدم ثقة الخديوي بالدستور كما وقع في عهد والده أي بأن يكون الدستور مأمونا عليه من حل الخديوي له به تصرفه فيه بأمانة أعضائه الى ما يريد بالرئب والنياشن أو بغير ذلك . وهذا السؤال لا يعقل له وجه الا اذا كان واضعوا مشروع ذلك الدستور لا يرضون أن يكون للخديويين سلطة عليه بل لا يعقل وجود دستور حقيقي يكون عرضة لعبث السلطة الشخصية به . وهل يمكن أن يجاب عن هذا الا بتعهد انكثرا بحماية الدستور والحال ان انكثرا هي الواجبة له لتأمين بحسن الادارة المصرية تحت مراقبتها على طريق الهند وتال هي شرف إصلاح مصر وتنظيمها ؟

(٦) ونقل اللواء فالمريد أن مستر بلنت سأل أيضا هل يقبل المصريون تعيين وال اوربي عليهم تحت سيادة السلطان ؟ وهذا السؤال مبني على عدم ثقة أولئك المشتغلين بمسألة الدستور المصري بحكم الامراء الشرقيين الذين يعتقدون أنهم أشربوا في قلوبهم الاستبداد حتى لا يكاد يوجد فيهم من يميل الى الحكم الدستوري ويرغب فيه . فهل تنقد إجابة الاستاذ الامام عن هذا السؤال بأنه لا حاجة الى حاكم اوربي مع وجود الدستور المضمون ومنع الخديويين من السلطة الشخصية ؟ وهل من الانصاف والحق أن يعد طلبه إبقاء الامارة في بيت محمد علي دليلا على بنفهم ؟ وهل يستنكر عاقل الاحتجاج على من يريدون تولية أمير اوربي علينا بكوننا لا نقبل ذلك وكونه هولا يمكن أن يساعدنا على تحسين حالنا ؟ ما أغرب الرأي الذي يميله الهوى وتروجه الأغراض الخسيسة

﴿ تلخيص المطالب التي طلبها الاستاذ الامام لمصر ﴾

من الانكثريز فيما كتب الى مستر بلنت

(١) أن يكون للمصريين مجلس نيابي تنحصر فيه السلطة التشريعية أي وضع القوانين كلها ويكون له حق سوء الالحكومة عن تنفيذها ومحاسبتها على خطاها

(٢) ان يكون للمصريين سلطة تنفيذية وهي الوزارة المسئولة وتناط بها جميع امور الحكومة لا يترك منها للتخديريين شيء خاص باشخاصهم كما هو شأن الحكومة النيابية في أوروبا لاسيما انكلترا

(٣) ان يكون رئيس الوزراء مسلما لا كما كان من قبل تارة وتارة

(٤) ان يكون جميع موظفي الحكومة من المديرين ووكلاء المديريات والقضاة ورجال النيابة وغيرهم من المصريين بحيث لا يبقى من موظفي الانكليز الا بعض المفتشين ومن لا يوجد مصري يقوم مقامه في عمله

(٥) تنظيم شؤون المعارف والتعليم وجعلها أهم الامور التي يبدأ بمجلس النواب بها

(٦) قيام المصريين بجميع وظائف الجيش بحيث لا يبقى فيه من الانكليز الا السر دار وبعض الضباط

(٧) إلغاء وظائف المستشارين المسيطرين على الحكومة الآن

هـ ٨ على انكلترا ان تكفل هذا الدستور وتضمن تنفيذه بايدي المصريين .
وفسر ذلك بأن تراقب استتبابه والحفاظة عليه مراقبة فقط حتى لا يبطله التخديرون
هذه هي المطالب الايجابية الاصلية واني لمصر بالوصول اليها والى الآن
لم نطمح الاحزاب بمثلها فلم يطلب حزب ولا جريدة شيئا يتعلق بالسكرية ولا
يسئل احد كيف يكون الاستقلال الحقيقي بدون جند وطني يقوم بشؤون الوطنيين
وهناك مطلوب مهم مبني على فرض وقوع شيء لا يؤمن وقوعه مادام
للانكليز شأن في سلطة البلاد بل قد وقع مثله في عهد اسماعيل باشا وهو جعل
بعض الوزراء من الانكليز . طاب الاستاذ على فرض وقوع ذلك ان يكون الامر وسين
لوزير الانكليزي من المصريين سلطة يفصلون بها في المسائل المتعلقة بالدين وما
اشبه ذلك ولا يكونوا آفة في ايدي رواسيهم من الانكليز . وهذا مطلب لسنا
بمدركه اليوم فانه لا يمكن لرئيس ولا رواس في الحقانية ان يجري في المجامع
الشرعية امرا لا يرضاه المستشار القضائي .

واغرب ما سمعت من بعض الاغرار « البسطاء » أن الكتابين نعتنا طالب جمل بعض الوزراء من الانكليز فلما قيل له انه ليس فيها شيء من ذلك وأما فيها مطلب مهم مبني على فرض وقوع ذلك بالرغم منا قل انه ما كان ينبغي ذكر هذا الفرض والتقدير لانه يذكرهم بهذا الامر !! فتعجب ايها القاري من هذه السذاجة والقرارة والفتنة عن الواقع والاهتمام بالافتقار دون الحقائق :

ومما تقدم من البيان يعلم القاري انه ليس في الكتابين شيء يتقدم وقد سمعت اشهر اعضاء الحزب الوطني حماسة واخلاصاً يقول انه ليس فيها شيء يتقدم الاجمل انكليزاً كافة للدستور لان هذا يعني الحماية ولكننا لانكشك لاجله في اخلاص المرحوم الشيخ . قلت له كن بصريح ان يقال هذا لو كانت هذه الكفالة من مواد الدستور وكان الدستور مصداقاً عليه من الدولة الطيبة فيكون حينئذ حقاً رسمياً لها . وليس فيما كتب شيء من ذلك وأما الموضوع ان نسمح لنا انكليزاً بهذا الدستور وتكتفي هي عن القبض على أزمة السلطة فينا بمراعاة سيرنا على الدستور والنظام المطلوب ولا نسمح للخديويين ان يضيروه اذا حاولوا ذلك . ومعلوم انها لا نسمح لهم الآن بتغييرنا في التشريع ولا مداخلتنا في التنفيذ مع قبضها على كل شيء وعدم تحملها لثبته شيء . فأني الامرين أفضل !!

وعلى ذكر رأي عضو الحزب الوطني ان تلك البارة التي انتقدتها من الكتابين لا تدعو الى الشك في اخلاص الكاتب : نته الى سيئة فاشية فينا هي من اقبح البيئات واشدها ضرراً في الامة الا وهي اتهام كل من نراه أخطأ في مسألة من المسائل العامة بسوء النية وعدارة البلاد وبغض الامة وحب الانكليز ومساعدتهم على ما يقصدون بنا من السوء !! ووقع عن هذه السيئة سيئة اكبر منها وهي اختراع بعض الناس الخطأ او تكلهم استنباطه من كلام من يكرهونه لاجل إصااق تلك التهمة به .

فتو هذه السيئة مع اختراع اعظم اسباب تفرق الامة وضمها واقسامها على نفسها « كما يقولون » لاسباب تدور في الجرائد هذه التهمة الى الجماعات والحزبان وليت شعري اي قيمة لهذه الامة اذا صح ما ترجف به بعض الجرائد من اتهام

حزب الامة برمت. بعدم الاخلاص للامة وبمشاحة المختارين عليها بعد الارجاف
بين ذلك الناحية العظمى « الأستاذ الامام » الذي اعترف بنبوته الشرق والغرب
كان غير مخلص للامة اولاً وميماً ؟ بل أي تعريض بالأمر اشد من اثبات ان
تأني المستقلين بقاؤه وان جمهوراً كبيراً من سراء الامة يؤلفون باو ينشي « جريدة
للقاومة نفوذ »

قد يقول سائل ان المنار قد ابرز هذه المطالب بأسلوب يظهر منه مالم يظهر
من ترجمة الكتابين على كونه لم يأت بشيء جديد فهلا كتب المرحوم المقي
كتابه بهذا الاسلوب الذي يجعل فيه الاخلاص لمصر والتفاني في خدمتها
دون ذلك الاسلوب الذي يلوح منه ارضاء الانكليز واسترضائهم ان لم يقل محاباتهم
وجوابه من وجهين « احدهما » اننا لم نطلع على ما كتبه المرحوم بنفسه
فتحكم على أسلوبه « وثانيهما » انه لم يكتب ليمن على قومه بحبه لهم ومقاومته
لمحتلي بلادهم ولا ليظهر الانكليز انه مبارز لهم وانما كتب لصديق له يسمى في خير
مصر . على انه لو كتب للحكومة الانكليزية نفسها لوجب عليه في شرع البلاغة
ان يجعل تلك الكتابة بأسلوب يوجب قبوله وعدم اتهام صاحبه بالامداء والمقاومة ولكل
مقام مقال

رأى أحد الملوك في النوم ان اسنائه سقطت فصره الرويا مبر بقوله ان جميع املاك
واقاربك يموتون في حال حياتك فاستاء الملك وعاقبه عقاباً شديداً . ثم جيء
بمبر آخر قصص عليه الرويا فقال له تأويل هذه الرويا ان الملك يكون اطول
امله عمراً : فسر الملك واجازه اجازة سنية . فالبليغ يخاطب كل مخاطب بما يريجه
ان يبلغ به مراده من نفسه

فن اصحاب الجرائد من يطلب من الانكليز مطالب بعفة الأمر صاحب
صاحب السلطان وما مراده الا ارضاء من يقرأ هذه المطالب فيحدد كاتبها ويجه
لانه استل على بريطانيا العظمى فأنال الامة من الاستملاء عليها باقول ما تملوه به
اعن الفخر بالاستملاء أو المساواة بالفضل . ولكنه لا يخطر في باله الاسلوب
الذي يمكن ان يكون مقبولا عند الانكليز لانه لا يريد منهم شيئاً

لو كان الاخلاص والغيرة على قدر كبر المطالب وان كانت من المحال ، والتعزز على القوي يتحقق بزخرف وان كان غرورا لا يمكن كل كاتب ان يكتب كل يوم في اثبات اخلاصه وغيرته وتعززه نحو هذه العبارة : اني امرك ايها الدولة الانكليزية الظالمة المعتدية بان تردي مصر الى المصريين وقبرص الى الدولة العلية بل ان تردي الهند الى النوابين والرجاوات من اهلها وان تارزني الى جزائرك كما تارز الحية الى حجرها . فان لم تحفظي شرفك وتنتلي هذا الامر فاننا نتفق مع بعض أعضاء برلمانك فنؤلف منه لجنة تشاغب المجلس أحيانا في هذه المطالب فتبهز هزا ، وتوزع أزا ، وتهز الشهور الوطني في هذه البلاد هزة تميد لها جزائر بر يطانيا ميدانا ، وتززل زلزالا ، ربما كان من وراه البلاء النازل ، والحسف العاجل ؟

رأي الأستاذ الإمام في السياسة

(أو سياسته)

في مصر أفراد من الكتاب يبقون الملو والرفعة بالملو في دعوى حب الامة والتفاني في خدمتها بمقاومة المحتلين بالكلام ومن هو لاه من كبر عليه ماناله الأستاذ الإمام من علو المسكاة بعلمه وحكمته وخدمته لامة ومنهم من يتقل عليه ان يحله بعد وفاته خلق كثير فهو لاه يريدون ان يخذشوا ذلك الصيت الحسن والشهرة الشريفة ليرفعوا انفسهم ويحطوا من قدر جاعة ذلك الامام العظيم ولم يجدوا بابا اوسع من السياسة التي يكثر فيها الاتهام وتسهل فيها الدعوى ويقبل على ما تدتها كل طغلي يطرد عن مائدة العلم والحكمة . وجد بعض هؤلاء في الكتابين منسما لتقيل واقبال ومشغبة حزب الامة لان رئيسه وكبار المؤسسين له كانوا من اصدقاء الأستاذ الامام والذين لا يزالون يصرون باجلاله وبكونهم انشأوا الجريدة عملا برأيه رأى مناهضو هذا الحزب انه يستفيد مما ذكره من رأيي الأستاذ الامام وهم أرقى الامة عقلا وعلما وبلاغة فمنهم العضاء والوجهاء والمدرسون والكتاب والشعراء قارادوا ان يخرجوه ليعبروا من الاتهام الى الأستاذ الامام في سياسته

فبفر منهم مر بدوه ولكنهم مل كوا مسلك الحق فمعرضوا بالامام نفسه فبجاء
سعيهم بنقيض ما ارادوا

وقد كتب بعض الكاتبن بسال عن حقيقة ساسة الاساذ الامام ويطلب
من مر يديه بياها وهل هي عين ساسة (الجريدة) وحزب الامة وعين ماجاء
في الكاتبن الذين نشرها مستر بلنت ام ما هي ؟

ونجيبهم عن ذلك بمثل ما قلناه في الطار غير مرة من انه استقر رأيه في اواخر
عمره على الاصلاح الديني والاجتماعي والفنوي فقط وترك الساسة بقوعندنا كتابة
في ذلك بخطه للمناساج صورها الفوتغرافية في تاريخه عند الكلام على ساسه
وعند ما كان يشتغل بالساسة كانت قاعدة عمله مقاومة الاستبداد وجعل

سلطة الامة في ايديها بحيث لا يبقى لحكامها منفذ للاستبداد فيها

اما الجريدة فهي تنفيذ لفكرته من حيث هي لجماعة من الامة لا لفرد منها
وقد كتبنا في الجزء الثاني من طار هذه السنة (ص ١٦٠) انها تنفيذ لرأيه وزدنا
على ذلك قولنا « وان لم تكن كما كان يريد من كل وجه » فقد كان يريد ان
تكون الجريدة التي دعا في آخر عمره الى انشائها اجتماعية ادبية زراعية اكثر مما
هي ساسية وان يكتب فيها كل يوم عن الاخلاق والمادات والتقاليد الفاشية في
البلاد وان لا يكتب فيها عن ساسة الدول اكثر من عمود او عمودين في المند يلخص في
ذلك التابت الذي فيه عبرة وفائدة للجمهور . وسوضح هذا في الكلام عن رأيه في
الساساة والجرائد من جزاء الترجمة الذي تولفه ونطبعه الآن فليتنظر محبوا الحقائق . ولا
مبالاة بأهل الاهواء . ونختم هذه الكلمات بجملة في ساسه كتبها حافظ افندي ابراهيم
الاديب الشهير في كتابه الذي سماه سطيح ونشرتها جريدة السيانة المصورة وهي :

بين سطيح واحل تلاميذ الامام

سطيح - أين أنت من القوم - التلمذ من أولئك الذين تقموا الرضى على المهدين ،
ولم يحمدا منبة الحسكين ، عهد الدولة التركية ، وعهد الدولة البريطانية ، فني أولها
فأضت المظالم وغاضت الاموال ، وفي ثانيها أخضبت الارض واجدبت الرجال -
سطيح - وهل أنت في خفض من العيش ؟ - التلمذ - لا أشكو بحمد الله

عسراً، ولا أرجو يسراً، وإنما أغنياً ظل هذا البيت العربي، لذلك الشاعر الأبي،
 مذبذب الرزق لا فقر ولا جدة حظ اميرك لم يحمق ولم يكس
 قال - وابن مكانك من العلم، وابن منك منوة الحلم، قال حسبي أني من
 تلاميذ حكيم الاسلام، الأساذ الامام، طيب الله ثراه، وجعل النعيم مثواه
 قال - اني لأرى رأيا حقيقيا، وأسمع قولاً شريفاً، فمن أي تلاميذه تكون
 وقد سمعنا انهم فريقان - فريق قد اخصه سياسته، وفريق قد اخصه بعلمه،
 وقد أثني عليهما العميد، وتنبأ لهما بالطالع السعيد، قال - لا علم لي بما تقول .
 ولقد كنت ألصق الناس بالامام أغشى داره، وارد أنهاره، وألنقط ثماره، فما سمعته
 يفترض في ذكر السياسة فيها الله ولكن كان يلاً علينا المجلس سحراً من آياته
 وينقل بنا بين مناطق الاقام، ويتازل الاحلام، ويسمر بأفئتنا الى مراتب العارفين
 بأسرار الخلائق، وحكم الخلق، وكان ربما ساق الحديث الى ذكر أحوال هذا
 المجتمع البشري فأفاض في شؤون الاجتماع وحاج العمران ووقف بنا على أصرار
 الحياة فان كانوا يسمون تلاميذه أحزاباً، ويقسمون تعاليمه أبواباً، فتلاميذه حزب
 العلم والعرفان، وتعاليمه سياسة التقدم والعمران

ولكنه كان يحنك بالسياسة ما دعت الى ذلك الحال فيرصد حر كاتها، ويصد
 غاراتها، خشية أن تقطع على العلم سبيله، وان تقف عثرة في طريق الفضيلة، فلم
 تلتفت في ابتزاز قواها، ومحامي جهده طريق أذاها، حتى اذا ظفر بطائفة، وفاز برغبة،
 واستمد منها ما شاء، تبعت حماية الافقاء، اعطف على العلم بذلك الامداد، وورد عليه
 ما سلبت يد الاستبداد، ولو لا أنه كان يمدح حبل الوداد، ويجاذبهم فضل النصيح
 والارشاد، لأصابه ما أصاب حكيم الافغان، وقضى على أمة النيل بالحرمان

مات النبي عليه الصلاة والسلام فارتدت طائفة من جملة العرب وكادوا
 يقتلون الناس لولا حكمة الصديق وعزيمة الفاروق فما غضت الردة من شرف
 النبوة ولا نالت من عصمة الرسالة وليت الاسلام اسلاماً - ومات الأساذ الامام
 فصبأ بعض حربه كما يدعون، واستنفر الله لهم عما يقولون، فما غص ذلك من كرامة
 حكيم الاسلام، ولا مس من سيرة ذلك الامام ، حافظ ابراهيم

﴿الرجوع الى المنار في شأن الكتابين﴾

طلب منا كثيرون بالقول والكتابة ان نبين رأينا في الكتابين فقطنا وننشر الكتاب الآتي إجابة لطلب صاحبه

سيدي المحترم حضرة الودعي الفاضل والامتاذ الكامل السيد محمد رشيد رضا مدير مجلة المنار الزاهي
دام مجتهداً

سيدي لا يعزب على علميتكم ما أتى على صفحات بعض الجرائد السيارة بخصوص جواب المسير (ملت) ورد استاذنا المرحوم المصلح العظيم الشيخ الامام عليه ولا يخفى على ذكائكم الفريد ما نقوله ويتقوله حزب الخرافات واعداً أنفسهم من ان الشيخ الامام كان يعني نقل الاريكة الخديوية من آل محمد علي وأنه كان يريد أو يفكر في جعل ابناء التاميز مسيطرين على هيئة الحكومة ولا نسأل عن اعداء المرحوم بل اعداء الحق الصراح وما يمليه عليهم جهلهم لأن الانسان عدو ما يحبه

وبعد فأرجو سيادتكم باسم المرحوم أن تشعروا قلمكم الديال في مطاعة الحقيقة لأنكم من أعلم الناس بقاريخ المرحوم حتى يظهر الصبح في حلك النورانية لدي عينين واستعطفكم بالرضى عن تظفلي على مائدة فضلكم لأن الكل يتغذى من دسامة علمكم الشبح ثم أرجو من فضيلتكم اثبات سوء الي هذا على صفحات مجلتكم الفيحاء وليعلم اعداء المرحوم أن في يدينا أقلاماً لنصر الحق لا نخشى في الحق لومة لائم وفي الختام اقبلوا أركي الاحترام
السيد محمد الزيات

(المنار) إن المشاعين في الكتابين من سوء النية واتباع الهوى ما لا يخفى وهم لا بضاعة لهم الا التعيير في مثال ما ذكرتم . وإلا فهم يعلمون ان الدولة الانكليزية مسيطرة على الحكومة المصرية بالواقع وتنفذ الامر وأنه لا مراض لما ولا منازع في هذه السيطرة كما يعلمون انهم كاذبون في قولهم وتقدم بيان الحقيقة ثم ان هؤلاء المحادعين يبيحون لأنفسهم ان يطلبوا من الانكليز باسم مصر بعض المطالب وينون بذلك على الامة ويفخرون بأنهم فعلوا وفعلوا ولم

يفعلوا شيئاً وإنما قالوا كلاماً يستطعم ان يقول مثله الألف . ثم هم ينكرون على من يطلب لمصر شيئاً مما يطلبون وان كان خيراً مما يطلبون واقرب الى القبول وذلك لانهم احتكروا الزعامة وخدمة الامة بالدعوى

فاذا كانت المطالب التي في الكتابين لا ترضيهم فلننتظر منهم حتى يمنحوا مصر بمساعدتهم ما هو خير منها سواء كان ذلك بواسطة اللجنة البرلمانية التي لم نسمع منها الا كلمات في الهواء أو بواسطة التبجح والدعوى والاستطالة والتهديد والوعيد الانكليز . عند ذلك نقول لهم ان قولكم كان أنفع وانتم زعماء السياسة واهل الرياسة ، والمستقبل يكشف الحقائق لمن له عين تنظر ، وعقل يدرك ،

على ان جماعة الاستاذ الامام من اصدقائه ومريديه مجدون في خدمتهم على طريقته فمنهم محبي المعارف في الحكومة ومنهم دعاة الجامعة المصرية ومنهم المدرسون على الطريقة الاصلاحية ومنهم ومنهم ولا تبجح ولا دعوى ، ولا من ولا أذى ،
والعاقبة للمتقين



نهى الصحابة ورغبتهم عن الرواية

روى ابن عساكر عن محمد بن اسحاق قال أخبرني صالح بن ابراهيم بن عبد الرحمن بن عوف عن ابيه قال قال والله ما مات هجر بن الخطاب حتى بعث الى اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فجمعهم من الآفاق - عبد الله بن حذيفة وابا القرداء وابا ذر وعقبة بن عامر - فقال : ماهذه الاحاديث التي انشتم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الآفاق ؟ قالوا « تنهانا » قال اقيموا عندي لا والله لا تفارقوني ما عشت فمن أعلم تأخذ منكم وترد عليكم : فما فارقه حتى مات وروى ايضا عن السائب بن يزيد قال سمعت عمر بن الخطاب يقول لا يي هريرة : اترك الحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أولا لحقتك بأرض دوس : وقال لكعب (الاحبار) لترك الحديث أولا لحقتك بأرض القردة : وروى عن ابي اوفى قال كنا اذا اتينا زيد بن ارقم فنقول حدثنا عن رسول الله (ص) فيقول كبرنا ونسينا والحديث عن رسول الله (ص) شديد وروى عن عبيد الله بن عدي بن الحيار قال بانفي حديث عن علي خفت ان اصاب أن أجده (١) عند غيره فرحطت حتى قدمت عليه المراق فسألته عن الحديث فحدثني وأخذ علي عهداً أن لا أخبر به أحداً ولو ددت لولم يفعل فأحدثكموه وروى عن عمرو بن دينار قال حدثني بعض ولد صهيب أنهم قالوا لا ييهم ما لك لا تحدثنا كما يحدث أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ قال اما اني قد سمعت كما سمعوا ولكني يمنعني من الحديث عنه أني سمعته يقول « من كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار » ولكني ما حدثكم بحديث حفظه قلبي ووعاه سمعت رسول الله صلى الله عليه يقول « أيما رجل تزوج امرأة ومن نيته أن يذهب بصداقها اتي الله فهو زان حتى يموت وإيما رجل بايع رجلاً فيما

(١) كذا في كنز العمال ولعل الاصل : إن أصيب أن لا أجده : الخ

(المجلد العاشر)

(١٠٧)

(المنار)

ومن نيته أن يذهب بمحبه فهو خائن حتى يموت « ورواه غيره والحديثان المرفوعان فيه مشهوران . وصحيب من السابقين الأولين رضي الله عنه

وروى احمد وأبو يعلى (وصحيح) عن عثمان قال ما يعني أن أحدث من رسول الله صلى الله عليه وسلم أن لا أكون اوعى اصحابه عنه ولكني اشهداني سمعته يقول « من قال علي ما لم أقله فليتبوأ مقعده من النار »

وروى ابن سعد وابن عساکر عن محمود بن لبيد قال سمعت عثمان بن عفان على المنبر يقول : لا يحمل لاحد يروي حديثا لم يسمع به في عهد ابي بكر ولا عهد عمر فاني لم يعني أن أحدث عن رسول الله (ص) أن لا أكون اوعى اصحابه الا اني سمعته يقول « من قال علي ما لم اقل فقد تبوأ مقعده من النار

وروى احمد والدارمي وابن ماجه وآخرون من حديث أبي قتادة عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال « يا أيها الناس إياكم وكثرة الحديث في في قال عني فلا يقولن الا حقا وصداقا فن قال علي ما لم اقل فليتبوأ مقعده من النار » وقد روي عن بعض الصحابة الاعتذار بهذا الحديث المتواتر عن التحديث او كثرة روي وقد فتح الحافظ ابن عبد البر بابا في كتاب (جامع بيان العلم) لبحث ذم الاكثار من الحديث وقيده بقوله دون التفهم له والتمقه فيه قال (كافي مختصره) :

« عن الشعبي عن قرظة (١) بن كعب قال خرجنا فشيئنا عمر الى صرار (٢) ثم دعا بقاء فتوضأ ثم قال لنا اتدرون لم خرجت معكم ؟ قلنا اردت أن نشيئنا وتكرمنا . قال « إن مع ذلك حاجة خرجت لها : انكم لتأتون بلدة لا أهلها ذوي القرآن كدوي النحل فلا تصدوم بالأحاديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وانا شريككم » قال قرظة فما حدثت بهذه حديثا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم . وعنه أيضا قال قال لنا « أقول الرواية عن رسول الله (ص) وانا شريككم » وفي رواية عن قرظة أيضا قال خرجنا زهد العراق فمشى معنا عمر الى صرار فتوضأ ففعل اثنين ثم قال اتدرون لما مشيت معكم ؟ قالوا نعم نحن اصحاب رسول الله « ص » مشيت معنا « لتكرمنا » فقال « انكم لتأتون أهل قرية لها دوي

(١) قرظة بالتحريك بوزن (خشبة) (٢) صرار بالكسر موضع قرب المدينة

بالقرآن كدوي النحل فلا نعدوم بالأحاديث لنشغلهم جودوا القرآن وأقلوا
الرواية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم امضوا وانا شريككم « فلما قدم قرظة
قالوا حدثنا : قال بها نأمر بن الخطاب

« وعن عروة بن الزبير عن عائشة قالت ألا يسببك أبو هريرة جاء فجلس
الى جانب حجرتي يحدث عن رسول الله (ص) يسبني وكنت أسبغ (فني
انها تبلي) فقام قبل ان أقضي تسبيحي ولو أدركته لرددت عليه ان رسول الله
(ص) لم يكن يسرد الحديث كسر دكم

« وعن أبي الطفيل قال سمعت علياً على المنبر يقول : أتجهون أن يكذب الله
ورسوله لا تمحدثون الناس إلا بما يملون

« وعن أبي هريرة أنه كان يقول حفظت عن رسول الله (ص) وعائش فأتى
أحدهما فبثته وأما الآخر فلو بثته انقطع هذا العلم (والبوم الخلقوم) وعنه أنه
قال لقد حدثتكم بأحاديث لو حدثت بها من عمر بن الخطاب لضربني عمر بالهرة « اه
أقول فلو طال عمر عمر حتى مات أبو هريرة في عصره لما وصلت اليها تلك
الأحاديث الكثيرة عنه ومنها ٤٤٦ حديثاً في البخاري ما عدا المكرر

وقد ذكر ابن عبد البر لم يصر وهو أمير المؤمنين عن التحديث تأويلات
(منها) أنه « إنما كان قوم لم يكونوا أحصوا القرآن فحشي عليهم الاشتغال بغيره
منه اذ هو الأصل لكل علم « وأقول ان ما رواه في ذلك عن قرظة يناق ذلك
فقد نهى عن تحديث قوم يحفظون القرآن يتأون بطونه لأصواتهم « دوي
كدوي النحل . ولو أراد نهياً مقيداً بهذا القيد لقال لا تمحدثوا إلا من حفظ
القرآن . وقد مر هذا القول لأبي عبيد قال « وقال غيره إنما نهي عمر عن
الحديث مما لا يفيد حكماً ولا سنة « وهذا أصنف عما قبله وقد مرأ الى غير
وماذا يعني قائله بالحديث الذي لا يفيد حكماً ولا سنة « أي الأحاديث عن
شأنه (ص) وأخلاقه وكيف وهي اتفق من أحاديث الأحكام الفقهية «

ثم ذكر ان بعضهم رد حديث قرظة هذا لأن الآثار الثابتة عن عمر خلافه
وذكر من هذه الآثار أن عمر أن يبلغ عنه أن الرجم مما أمره الله على نبيه في

الكتاب . أقول وهذا الأثر لا يصلح دليلاً لأنه إنما نهى عن اشتغال الناس بالحديث عن الكتاب الذي هو أصل الدين . فإذا ادعى مدع أن محرراً كان يريد أن يجعل الحديث أصلاً من أصول الدين يمكنه أن يقول إن حكم الرجم في رأيه من أحكام القرآن لا من أحكام الحديث غاية أن آيته نسخت تلاوتها فلا أمر بتبليغه أمر بتبليغ حكم قرآني فلا يعارض النهي عن التعديت

ثم ذكر وجهاً آخر لرد حديث قرظة وهو معارضة الكتاب والسنن له كقوله تعالى (٢١:٢٣) لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة) وقوله (٧:٥٩) وما آتاكم الرسول فخذوه) وقوله (٥٢:٤٣) وإنك لتهدى إلى صراط مستقيم) قال ولا سبيل إلى اتباعه والقامي به إلا بالخبر عنه .

وقد يجاب عن هذا بأن صراطه المستقيم هو القرآن والسياق يبين ذلك، وأن من يعمل بالقرآن يكون متأسياً به لحديث عائشة في صحيح مسلم وغيره « كان خلقه القرآن » وإن سنته التي يجب أن تكون أصل القدوة هي ما كان عليه وهو خاصة أصحابه عملاً وسيرة فلا تنوقف على الأحاديث القولية . وأما الأمر بأخذهم ما يسطيرون الرسول فهو في قصة النبي ونحوه مافي معناه والحديث الذي نحن بصدده لا يعارض ذلك وذكر من أمثلة معارضة السنن حديث « نضر الله امرأ سمع مقالتي فوعاها ثم أداها إلى من لم يسمها » بناء على جعلهم الأحاديث القولية من السنن وهو اصطلاح خطأ توسعوا فيه بمعنى السنة فجعلوها أعم مما كان يريد الصحابة من هذا اللفظ (السنة) وهي الطريقة التبعة التي جرى عليها العمل . والحديث يصلح معارضاً للنهي عن التحديث وينبغيما يطلب الترجيح . ويقول ابن عبد البر أن عمر كان يريد النهي عن الإكثار لا عن أصل التحديث وهو كما ترى وإن الأخذ بالرفوع مقدم . أقول ومنها شيء آخر وهو إقرار الصحابة لعمر على نهيه وقد يعارضه أنهم حدثوا فلم يشهروا وقد مر بك أن أبا هريرة كان يحدث بعده فكان اجتهادهم يختلف في المسألة

وبما ذكره ابن عبد البر عن عمر في معارضة حديث النهي قوله « تعلموا الفرائض والسنة كما تعلمون القرآن » فسوى بينهما وعن مورق المجلي عنه قال كتب عمر « تعلموا السنة

والفرائض واللعن كما تحملون القرآن». والجواب عن هذا يعلم مما قبله وهو ان تعلم السنة غير الحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم فان السنة سيرته (ص) وتعرف من الصعابة بالمثل وبالأخبار كنحو « من السنة كذا » كما كانوا يقولون والحديث عنه نقل كلامه كما هو المتبادر وان اصطلاح المحدثون بعد ذلك على تسمية كل كلام فيه ذكر النبي صلى الله عليه وسلم حديثا سنة . ومنه تسمية ابن عبد البر نفسه لرواية قرعة التي هي موضوع بحثنا حديثا . وفسر اللعن في أثر عمر عن مروق فقال « قالوا اللعن معرفة وجوه الكلام وتصرفه والحجة به »

ثم قال وعمر أيضا هو القائل « خير الهدي هدي محمد صلى الله عليه وسلم » وهو القائل : سيأتي قوم يجادلونكم بشبه القرآن فخذوهم بالسنن فان أصحاب السنن أعلم بكتاب الله عز وجل . وأقول ان هديه (ص) ليس موضع اشتباه وأما سننه فلو أردبها هنا أقواله لكان فيها من الشبهات ما في القرآن او أكثر لان القرآن أعلى يانا وقد نقل بالحرف والحديث كثيرا ما نقل بالمعنى . فالسنة لا يراود بها الا السيرة والطريقة المتبعة عنه صلى الله عليه وسلم بالعمل والعمل لا يتعرض فيه الاشبهات فلذلك أمر بالاحتجاج عليهم بالسنن . ومثل هذا أمر علي لابن عباس لما بشه للاحتجاج على الخوارج قال « لا تخصمهم بالقرآن فان القرآن حال ذو وجه تقول ويقولون ولكن حاجهم بالسنة فانهم لن يجدوا عنها محيصا » اهـ من نهج البلاغة

ومن العجائب ان ينفي بعض المحدثين احيانا عن الفرق بين السنة والحديث في عرف الصعابة المرافق لاصل الفقه فيحملوا السنة على اصطلاحهم الذي أحدثوه بعد ذلك وليس لنا أن نلوم بعد هذا ذلك العالم الفرنسي المنشرق الذي قال لي مرة ان الصعابة كانوا يقدمون الاحاديث على القرآن وذكر لي قول علي لابن عباس فقلت له انه لا يعني بالسنة الاحاديث فانها ذات وجه تحمل تأويل المجادلين كالقرآن وانما هي الطريقة المثبته بالعمل . مثال ذلك احتجاج علي على معاوية وأصحابه بحديث عمار « تقتله الفئة الباغية » فقد أوله عمرو بن العاص فقال : انما قتله من أخرجه : يعني عليا ولكن لا سهيل الى تأويل كيفية الصلاة وعددها وكيفية الحج

لأنها تامة بالسنة . ولا يخفى أن السنة بهذا المعنى تشمل ما هو مفروض وما هو مندوب وما هو مستحب كما مر جوابه

هذا وإن البحث كبير ولا سبيل إلى تحريره واستيفاء فروعه في هذا الجزء

فكتفي بما تقدم في الوقاء بما وعدنا به في الجزء الماضي

وليعلم القاري أن هذا البحث الأصولي يعزل عن مسألة اعتناء المسلم بما يصح عنده من أقوال الرسول صلى الله عليه وسلم فتلك الأقوال هي ينابيع الحكم، ومصايح الفلم، وجوامع الكلم، ومنشور الأمة على جميع الأمم، بل إن في الأحاديث التي لم تصح إسانيدها من البدع، والحكم الروثع، والكلم الجوامع، ما تقتصر عن مثله أعناق العلماء، وتكفي في غاياته فرسان الحكاء، ولا تبلغ بعض مداه قرائح البلغاء، ولا غروقان من الأحاديث ما صنعت متونه ولم تصح إسانيدها كما أن منها ما أشكلت متونه وإن لم من الطعن روايته، وأني لغيرنا بعض ما عندنا من الإسانيد لأقوال حكمائهم، أو الكتب أنبيائهم، فمن يسهل علينا من التعجيب والتحقيق ما لا يسهل على غيرنا، فليعتبر المندوبون، وليعمل العاملون،



حياة اللغة العربية

مبحث الترجمة والتعريب • ونادي دار العلوم

لكل لغة مقومات ومشتخصات تمتاز بها على غيرها من اللغات كما تمتاز أنواع الجنس وأشخاص النوع • وحياة كل لغة تكون باداء وظيقتها مع حفظ مقوماتها ومشتخصاتها • ووظيفة اللغة محصورة في شي واحد هو تعبير أهلها بها عما يملكون بها انصت دائرة معارفهم ومعلومهم • وقد كان لغة العربية حياة أدبية في عصر الجاهلية ثم ظهر بها الاملام فجند لها حياة أخرى أعلى مما كانت فيه إذ جعلها ديناً وشرعاً وسياسة ومدنية قامت بعلوم لغوية وعقلية وصناعية فوسعت اللغة ذلك كله مع حفظ مقوماتها ومشتخصاتها في المفردات والأصاليب

ان ما يجدد للناس من المعلومات يعثرهم واكتشافهم وبما يتغل اليهم عن غيرهم يشار في لغتهم بضروب من المظاهر فتها ارتجال الاسماء ومنها الاشتقاق ومنها الترجمة ومنها التبصير ومنها التحويل للخيال من الاسماء الاجنبية وإدخالها في لغتهم وجعلها مع تركه على حاله أو مع ضرب من التعريف فيه يكون به مناسباً وملائماً لكلماتها في أوزانها ونحوها وهو ما يسمى عندنا بالتعريب • وكل ذلك من مقتضى حياة اللغة فهو يحصل في اللغة الحية بلا تكلف كما يأكل كل من الانسان الأبيض أو الأسود أو الأصفر شي، الخبز بأرض الآخر فيتغذى به بدنه ويقي هو مع ذلك على لونه ومشتخصاته لا يمرض له تغيير

ضعفت حياة اللغة العربية منذ بضعة قرون بعد أن صارت قسمين عامية وخاصة، فأما الخاصة وهي لغة العلم والكتابة فصارت متكلفة وخرجت عن كونها ملكة راسخة • وأما العامية وهي لا تكون الا ملكة حية في اللسان فصارت قاصرة على ما يصل اليه علم الأميين ومن في حكمهم من المتعلمين • وصار المشتغلون بالعلم والكتابة ضحافاً في ملكتها بقدر مزاولتهم للخاصة التي لم تنصر ملكة لهم • فإذا عرض للعوام شي جديد من المسيمات بادروا الي تبسيته بلا تكلف كما هو شأن أهل الملكة

في كل لغة فترى المشتغلين منهم بالطباعة (مثلاً) يسمون كل أداة من ادواتها الاعجية باسم منه العربي ومنه العجي ومنه العرب (وسنين ذلك بعد) ولكن الخواص واعني بهم المشتغلين بالعلوم العربية فانهم يحارون فيها يمرض لهم من ذلك اذ ليس لهم ملكة العامة كالعوام الآن ولا ملكة الخاصة التي كانت لنا قلي علوم اليونان سكت هؤلاء الخواص على هذا النقص زماناً وبمحت بعضهم فيه أبحاثاً لم يكن فيها غناء . وقد أنشأ في هذا العام جمهور من المتخرجين في مدرسة دار العلوم — وأكثرهم معلمون للعربية في مدارس الحكومة — ناديا لهم رأوا أن يكون من فوائد اجتماعهم فيه خدمة اللغة العربية بأكثر مما يخدمونها به في المدارس . وقد رأوا أن يكون أول عمل يقومون به البحث في هذه المسائل وانما نورد لهم خطابين في مسألة أسماء الاجناس الأعجمية التي يراد ادخالها في اللغة العربية هل تعرب تعريباً أم تؤخذ بالترجمة والوضع الجديد وقد عرف رأينا في ذلك مما تقدم ومنزله ياناً بعد ايراد الخطابين

خطاب الشيخ محمد الحضري المدرس

(بمدرسة القضاء الشرعي)

أيها السادة

ينبذا التاريخ ان اللغة العربية كانت لآخر القرن الثاني عشر قد وصلت الى متهم الضعة وكادت تصبح أثراً دارساً ولولا رجلان فكرا في احيائها ووجدا من خبرة الاعوان من كان شعارهم الاخلاص والجد لكننا اليوم على ما كان عليه سلفنا في أواخر ذلك العهد

أما أولها فمحمد علي باشا مؤسس الامرة الحديوية زادها الله تشرافاً وتكريماً فاته وجد المرحوم رفاعة باشا وتلاميذه بعد ان زج بهم في مضمار الحياة فساروا شوطاً بعيداً ووضعوا الحجر الاول في نهضة اللغة كتبوا وترجموا شيئاً كثيراً أبته لنا الأيام دليلاً على اخلاصهم ثم على مقدورهم واستعدادهم لم يتركوا فنا من الفنون التي كنا مستغنيين فيها الا كتبوا فيه ترجمة أو من عند أنفسهم .

وأما الثاني فهو صاحب الهدية المخلص في خدمة بلاده مصطفى رياض باشا
وجد الأستاذ المرحوم الشيخ محمد عبده وتلاميذه ورجال العزيمة من نابغي
السوريين قاموا بالنهضة الثانية عهدا إلى المرحوم اصلاح الوقف المصري والاشراف
على ما يكتبه أرباب الدواوين في محاوراتهم فكان ذلك منها لهم أن يمتنوا
باصلاح ما يكتبون وتعلم ما يجولون . ومن أكبر مساعد تلك النهضة الجرائد العربية
على اختلاف مذاهبها ومشاربها فهي التي رفعت من قدرها وساعدت على رقيها
بما كانت بذله أصحابها من الهمة في اختيار اللفظ والاسلوب سواء في ذلك
فأصلهم ومنصورهم .

إذا دبت الحياة في جسم فانما لا تقف عند غاية فان صاحبها دائما يرجو
الكمال وهو أبدا بعيد من الانظار كذلك نحن الآن فاننا في بدء نهضة نالتة يأخذ
بيدها ويشد أزرها ذو السعادة الوزير المخلص سعد زغلول باشا ناظر المعارف
المصرية في عهد مولانا وسيدنا أمير مصر عباس باشا حلبي الثاني فهو مؤيد
النهضة الثالثة كما كان جده مؤيد النهضة الاولى

تلك النهضة أن تكون اللغة العربية لغة تعليم وتعلم وكتابة وتكلم يثبت فيها
الصغير ولا يخل بوزنها الكبير والاعوان اليوم أكثر منهم أمس فان البذور التي
غرست قد أثمرت في كثير من الانفس الطيبة فصارت من أنفسها تطلب الغايات
وترقب الكمال والمهنة من مثل هؤلاء أعظم

هذا المطلوب أيها السادة عزيز المثال وعسى الملك فلا بد للوصول اليه من
عزيمة صادقة يقودها العقل الصحيح لتبينة الطريق حتى لا تلتوي علينا المقاصد
فنظن أنفسنا سائرين للإمام ونحن الخلف راجعون . ننظر أمامنا فنجد عقبات
كثيرة لا بد أن تقدرها قدرها حتى يمكننا تذليلها عقبات كثيرة ليست في معرض
إحصائها الآن لأنني أقتصر على عقبة واحدة جملة مجال البحث بين أيديكم

بيننا محدثات كثيرة فصل بلادنا على أيدي المتعربين الذين قدروا بحمد
أن ينقذوا من كل ما خلقه الله سبحانه للإنسان ولم يكن آباؤنا قد عرفوها حتى

يعدوا لها الددة من الاسماء المينة لسماعها فتقف أمامها مبهوتين لا تدري كيف
تصير عنها فإذا كتبنا وقف بنا القلم عندها حائرا فننا من يكتب اللفظ الذي وضعه
المخترع ويحيطه بقوسين علامة على أنه ليس من لغتنا أو بمباراة أوضع علامة على
نقص اللغة وفقرها من كل جديد وما من احتمال لذلك فهو دى الله بكلمة
وضعا العرب بازاء مسمى آخر وما يحده الكاتب بحده تلك التكلم
لا يفتق الناس على شيء يسمونه وهذا نقص عظيم يجب أن نلناه وأن
نتفق على ما نستخدمه لذلك وضعنا موضع البحث هذا السوال: ما هي الطريقة
المثل لليلة على المحدثات؟ أمر يب ألقاظها التي يضمها لها محدثوها ومثلا حتى تكون
مواظقة للهجات العرب أم التوسع في بعض الالفاظ العربية ووضعها بازائها .
وقبل الانصاح برأى في هذه المسئلة أين حضراتكم كيف كانت العرب
المتقدمون يفعلون اذا عرض عليهم شيء محدث من طريق غيرهم

ولا أريد أن أتوسع في البحث الى ما وراء أسماء الاجناس فان اللغة العربية
هذه من الثروة في الاسماء الدالة على المعاني ما لا يحتاج معه الى استعارة من
غيرها أما أسماء الاجناس فانها بالضرورة تتجدد بمحدثات مسماها والعرب كما
نظنون كانوا قراء جدا من هذه المواد فانهم أهل بادية وحاجات المبدى قليلة
اذ ليس أمامهم إلا ما هو به وأرضه وبيته وسلاحه ووجدانه فمن المقول أن يفتق
في وضع ما يدل على أجزاء ذلك من الاسماء. أما ادوات الحياة مما يخرجها الصنعة
وتبدعه الفكرة فهو منها بعيد وقلما يلقى يادهم شيئا منها عن بلاد أخرى لانهم
اقتطروا عن الامم أو كادوا

فاما الحاضر ون منهم وهم سكان ريف العراق ومشارف الشام واليمن فقد
كان لهم من جوار الفرس والروم ما جعلهم يفتقون كثيرا من الاداة قسوتهم حاج
التصير والابانة مما في النفس الى ان يكون لذلك الشيء الذي استعملوه لفظا يصبر
عنه والمقول في اختيار اللفظ للمعنى ثلاث طرق

الاول الوضع الجديد وهذا لا مجال للكلام فيه لان الاقدمين ما هو لواعيه
وليس يتنا من يقول به على ما أظن ويجب هذا فيا أعلم أن أحرف اللغة العربية

قد شتمها الاوضاع فلما نركب ثلاثة أحرف الاوجدنا مجموعها قد وضع واستعمل
الهم الا حروفاً فلائيل استقل العرب جميعاً في كلمة واحدة ومثل الثلاثة
الاربعة والخمسة

الثاني التوسع في الاستعمال وهو المراد بالتعجز بأن يكون اللفظ قد وضع
بإزاء معنى ومناسبة بين المعنى القديم والجديد يستعمل ذلك اللفظ في المعنى
الجديد ككلمة تأمور فلما في أصل اللثة القلب لأنه وعاء الدم ثم توسعوا فيها
فجعلوها لكل وعاء فإذا جاءهم أي وعاء على أي شكل استعملوا فيه لفظ تأمور
ولا يأخذون من غيرهم شيئاً حتى يتركوا كلمة ابريق التي وضعها جناده لتدل على
شكل الخناس به ويعشون في كلامهم القديمة عن لفظ قديم يدل على ما يشبه
الدينار والدرهم فيستعملونه فيها ولا يأخذونها

الطريق الثالث التعريب وهو أنه يأخذ من المخرج الذي المعنى واسمه
بعد أن يصفوه بالتعريب حتى يكون خفيفاً عليها مناسباً لمخرجها وهذا هو الطريق
المقبول الذي اتبعه العرب وكل أمة من أمم العالم

مضى على الأمة العربية زمن طويل قبل الاسلام وهي تتناول الالفاظ
الغريبة على الاجناس من واضعها وتلقونها بلقنها من غير أن يتف في طريقها مراض
أخذوا الدينار والدرهم وألقوها بأبنيتهم واشتقوا منهما فقالوا فرس
مدنرأي فيه قط كالدينار وقالوا دنر وجهه أي تلاً ودينار مدنرأي مضروب
ودنر فلان كثرت دنائره وقالوا رجل مدرهم كثير الغرام ودرهمت الجبازي
صار ورقها كالغرام، وأخذوا اللجام واشتقوا فقالوا ألجم وملجم وألجم وتعجزوا
في استعماله فقالوا: الذي ملجم؛ لأنه يقيد اللسان ويكفه كما يضل اللجام بالداية
أخذوا من الصناعات الاستعرق والسندس والاساور والابريق والطست والخوان
والطبق والخز والدياج والسندس والهندسة والمهندس، وأخذوا من التباينات
انرجس والبنفسج والفسرين والسوسن والياسمين والجلنار والزنجبيل والقرقة
والنفل والكراويا والفبر والسكافور والصندل الى غير ذلك مما أحصاه لغة اللغة
وكانت قاعدتهم في التعريب على جهتين: الجهة الاولى، أن يلحقوا الكلمة

بأبيتهم ومتى صارت الكلمة كذلك عدت من اللغة وحكم عليها بما حكم على بقية الكلام فيشتقون منها وكانوا يبدلون حرفاً مكان حرف لتقارب مخرجهما كما فعلوا في الجام وكان أصله لجام بالفتح والهمزة متقاربان مع سهولة الجيم وإذا كان الحرف بين كاف وجيم جعلوها جيماً أقربها منها ولم يكن بد من إبدالها لأن ذلك الحرف ليس من كلامهم فقالوا جريز وأجر وجورب وربما جعلوها قافاً لأنها قريبة أيضاً فقالوا قريز ويبدلون مكان آخر الحرف الذي لا يثبت في كلامهم الجيم فقالوا ككوسج وساذج وأصل ذلاء كوسه وساده كما نطق به نحن الآن ويبدلون مكان الحرف الذي بين الفاء والباء الفاء فقالوا الفرند والفندق وربما جعلوها باء فقالوا برند فأبدل مطرد في كل حرف ليس من حروفهم يبدل منه ما قرب منه من الحروف الأعجمية

والجهة الثانية أن يبقوا الكلمة على وزنها عند الامة ذات الشأن في وضعها كما فعلوا في الأبريسم والأهليلج وكما فعلوا في كثير من الاعلام وقصدهم من ذلك ألا يبقى هناك كبير فرق في النطق بين النطقين الأصل والأعجمي وثمة العربي حتى يكون الفهم والافهام اللهم الامدعت اليه ضرورة الترنين في النطق جاء القرآن الكريم وهو البالغ من الفصاحة مبلغ الأعجاز ووصفه الله سبحانه بأنه لسان عربي مبين فاستعمل كثيراً من الالفاظ التي عربتها العرب وهذا اقراء من الله سبحانه على طريقة التعريب

استعمل القسطاس والاستبرق والفردوس والمسك والسكرانور والزنجبيل والسندس والأبريق والمشكاة واليم والطور وما شاكلها وقد ألف فيها عرب واستعمله القرآن من الالفاظ استاذنا الحافظ القوي الشيخ حمزة فتح الله كتاباً جمع فيه من ذلك كثيراً . وقد نقل عن ابن عباس ترجمان القرآن وكثير من التابعين وأهل العلم والفقهاء أن هذه الالفاظ من لغات الهم سقطت إلى العرب فأعربتها بألسنتها وحولتها عن الالفاظ المعجم إلى ألفاظها فصارت عربية ثم نزل القرآن وقد اختلطت هذه الكلمات بكلمات العرب وهذا الذي جعل لبعض أهل العربية أن يقول أن القرآن خلو من كلام غير العرب لأن ما رصينه العرب من

الكلمات بعد تعريبه صار عربياً مبنياً وألحق بأحرف اللغة فلا حرج في استعماله بعد
وما أزيدكم به بياناً أيها السادة أن بعض الالفاظ التي عربها العرب موضوعة
لأشياء تشابه ماله اسم عربي ولكنهم اختاروا الاسم الأعجمي لدلالته على شكل
خاص للمسمى كأخذوا كلمة بريق وعندهم التامور وأخذوا كلمة البط وعندهم الاوز
لصغار والكبار وأخذوا الماوين وعندهم المهراس والمنحاز وأخذوا الطاجن وعندهم
المقل والمبراب وعندهم الشعب وهو مسير الماء في الوادي والسكرجة وعندهم القوة
والمسك وعندهم المشوم والجاوس وعندهم الناطس والأترج وعندهم المسك
وذلك لأسباب قوية منها أن اللفظ الذي عندهم عام واللفظ الجديد خاص
فتكون دلالة ما عندهم على المسمى ضعيفة

هذا هديهم قبل الاسلام — أما بعد الاسلام فإن العرب حينما جدوا في العلوم
وأرادوا أن تكون اللغة العربية لغة علم كما هي لغة قوم ولغة دين ترجعوا إليها
كتب العلم التي وصلت إليهم من أمم الروم والفرس وأنبعوا تلك الطريقة نفسها
فكانوا يأخذون الاجناس كما هي ويستعملونها في كتبهم وينطقون بها كماها من
لغتهم ووجد من هذا شيء كثير خصوصاً في الطب والحكمة والهندسة ولم يلتفتوا
إلى الرأي الذي يقول بالرجوع إلى الورا واستعمال الالفاظ التي أماتها الزمن
لعدم صلاحيتها للاستعمال أو المستعملة في معان أخرى

والفقهاء أنفسهم لم يجمعوا على أخذ الالفاظ من غير اللغة العربية وتعريبها
يلزم من اتباع رأي التجوز مضار أهمها أن اللغة وضعت لتدل على ما في النفس
حتى يفهم السامع تمام ما تريد واشتراك الالفاظ في المعاني مما يخل بأصل المقصود
والتجوز لابد فيه من إقامة القرائن على إرادة ما اشتمل اللفظ فيه وهذا وذلك
كثيراً ما وقفنا حيارى في فهم المراد من بعض الالفاظ فهل نريد به ذلك أن
نضيف إلى آلامنا آلاماً

يقولون أن الحق في التعريب إنما كان لامة سلفت وبادت فلم يبق لها من
أثر وإن ما كان يباح للأعراب في بواديهم على قلة حاجتهم لا يباح مثله لنا في
القرون المتأخرة على كثرة الحاج وهذا كله بنوه على قاعدة لا أساس لها وهي

تشبيه اللغة بالدين في التمام فكما ان الله سبحانه أتم دينه الذي أنزله على رسوله صلى الله عليه وسلم فكذلك العرب قد أتمت وضع لغتها ولم يبق من بعدهم من يهتق له ان يضيف اليها كلمة جديدة كما أنه ليس لحلم ان يضيف على دينه حكما جديدا

لكن الفرق بين الأمرين ظاهر فان الدين وضع آلهي شرعه من له حق التشريع والالزام وهو الله سبحانه وأتم وضعه على قواعد راسخة وآساس ثابتة فلم يبق لاحد مجال أن يزيد على هذه القواعد أو ينقص منها أما اللغة فالمقصود منها الابانة والافصاح وهي من وضع الافراد تتجدد بتجدد الحاجات وليس من قصدي أن ابحت الآن في أمور اللغات أي توفيقية أم وضعية فان ذلك مما فرغ منه العلماء وانتهي بهم البحث الى الرأي الثاني حتى أن كثيرا من أصحاب الرأي الاول قالوا ان المراد بما وضع أولا هو الكلمات التي تحمل على مثل السماء والارض والهواء عما هو موجود منذ وجد الانسان أما ادعاء ان الالفاظ الدالة على المخترعات والمحدثات مما علمه الانسان الاول آدم صلوات الله عليه فهو مكابرة للمعسوس

ومنى ثبت انها تتجدد بتجدد الحاجة فالحجاج من المتسكنين بها متى علم أصولها وطبيعتها له حق التعريب بالضرورة كما كان هذا الحق لسلفه ولا أدري ما الفرق بين من علم اللغة نائمين من أبيه وأمه وبين من علمها من مسلم خبرها واعتادها بعد ذلك في كلامه وكتابتها حتى صارت له ملكة يمكنه أن يقف ساعة فينطق بها من غير ان يحيد عن طريقها ويكتب كتابا صحيحا يقرأ في ساعات أو أيام

ان اخواني الذين يخالفوني في الرأي ويقولون بالتوسع في استعمال المفردات لا ينعون من تغير الاوضاع والدلالات العربية فهم لا شك يتفقون معي في أن حق التغير للحاجة ثابت لنا ومعنى اتفقنا على نيل هذا الحق لم يبق الا التخيير بين سهل وأسهل ومفيد وتام الافادة ولا مرأى في أن اللفظ الذي وضعه واضع الدلالة على شيء آخره أسهل في الدلالة وأتم في الافادة لانه وضع بأزمنة غامضة كواضع

لفظ الا يرقى بازاء تلك الاداة التي نعرفها بخلاف الكلمة التي تصيدها من موات
الجنة فانها اما أن تكون موضوعة لشيء هو أعم فتخصصها ويلزمنا ايجاد القرينة
للدلالة على ما نريد فمحتاج الى لفظ وقرينة واما أن تكون مستعملة في شيء فيه
عجود مشابهة كما بين الاثوميل والسيارة فنحتاج لاستعمال لفظ واحد للدلالة على
معنيين أو معان كثيرة فالسيارة استعملت للدلالة على معنى هو القافضة أو المركب
فاذا قلت جاءت سيارة هل يفهمني المخاطب بعجود لفظي؟ أظن لا بل لا بد مع
ذلك من كلمة أخرى مينة للمراد

لا أدري ما المانع من أن يدخل في اللغة الترام ويقال أترم ومترم كما قالوا لجام
والجهم وملجهم. إن الكلمة التي تريد اصطفاها قد وضعها واضعها بالضرورة للدلالة
على معنى خاص فاذا نحن أخذناها واستعملناها في شيء جديد لم نكن قد جربنا
على لغة العرب لاننا خالفنا أوضاعهم ومقاصدهم فهم وضعوا بشكى وجرى مثلاً
للناقة العربية فاذا جعلنا كلمة منها بازاء الترام نكون بلا شك وضعنا وضعاً
جديداً لم يسبقنا إليه سابق واجتلاب مثل هذه الالفاظ بالنسبة لمحافظة اللغة كوضع
الفاظ جديدة مؤلفة من أحرف اللغة فسيبان في الاعتراض على رأيهم أن نقول
للترام بشكى وإن نقول له ترام لأن كلا استبداد بوضع اسم أسى لم يكن له
وجود قبل الآن إلا أن وجه الضرر في الأول ظاهر كما يتضح وجه المنفعة في
الثاني فاننا في الاول نجري على خطا لا أساس لها مع وصف الخروج عن أوضاع
المتقدمين وفي الثاني نجري على خطا اتبناها سلفنا مع الوضاعة التامة في الاسم
والمعنى ولا أدري بعد ذلك ما الذي يدعونا الى تعسف الطرق

لعلمهم يرون في ذلك رأياً فيقولون انا باتباع الطريق الاول حافظنا على
ما بين دقتى القواميس فلم نجد عنه قيد شهر ولم نخرجها نطق به العرب
في بواديهم وفي ذلك من احترام الآباء واقناع الناس بنفي اللغة العربية وثروتها
حتى لا يروا بنا هازي فيقول ان لغة تر بوعدة كلماتها على الثمانين ألفاً محتاجة
الى ما يكملها ويسد ثامة فيها

أما دعوى أن هذا محافظة على ما هو عندنا فهو صحيح لانه إنما تكون

بالحفاظة على الاسم والمسمى الذي وضع اللفظ بأزائه وإذا لم نفضل ذلك كنا قد
 غلبنا على الناس تخيلاً لا قيمة له وارتكبنا في التعبير من أوضاع القواميس ما لا
 يخفى لانا إذا كتبنا لفظاً من هذه اللفاظ التي اخترنا التوسيع فيها واستعمالها شيء
 جديد أنه كوفي قواميسنا معنيها القديم والحديث فنكون ابتدعنا وأوقنا السامع
 والتعلم في حيرة أم نترك ذكر المعنى القديم وتقتصر على الحديث ووصف هذا
 بالافساد في لغة المتقدمين واضح لا يحتاج الى بيان وخير منه أن نذكر لفظ
 نرام مثلاً بعد الاتفاق على لفظها ونذكر بجانبها معناها وانها مما عرّب للدلالة
 عليه ونبين تاريخ تعريبها فيكون ما وضعه المتقدمون معروفًا وحده وما الحقه
 بالهجة المتأخرون معروفًا وحده وهذه هي الحفاظة الحقيقية على ما ورثناه من سلفنا
 واما أن يفتقر مقرر بكثرة ألفاظ اللغة حتى لا نحتاج الى مزيد ففيه غلطان
 كبيران فان الثروة المزعومة لا نقول بها لانا ان طرحنا منها المترادف ما وجد
 معنا بعد ذلك أكثر من الثلث لهذا العدد فكثيراً ما تجد المعنى الواحد له اسمان
 فأكثروا الى خمسمائة اسم كما قالوا في السيف والخمر والحمر والعسل وما شاكل ذلك
 وهذه ليست بثروة

والثروة التي أسلم بها انما هي في أسماء المعاني وليست داخلية في موضوع بحثنا
 واما عدم الحاجة الى مزيد فهذا لا تدعيه لغة من لغات الأمم الحية لان
 الاسم كلما كثرت حاجاتها وتجددت اضطرت الى المزيد من اللفاظ في اللغة وهذا
 هو سر الحركة الدائمة في لغات الافرنج ترون مجامعهم في شغل دائم لا يأنفون
 أن يجهدوا يوماً ما في لفهم كلمة زائدة دلت على معنى جديد وأكثر أحوالهم الاستعارة
 من غير لفهم وإذا كنا نرى عقولنا قد وقفت عن الاختراع فانا نرى انفسنا في
 حاجة الى استعمال المجعرات والتعابير عنها

نرى رجال الجرائد وهم الذين يرجح اليهم معظم الاسماء في الاحياء والامانة
 للالفاظ قد عرض عليهم في بعض الاوقات كثير من اللفاظ فهجروه واستمروا
 على استعمال ما وضعه الواضعون في جرائدهم فلا يزالون يستعملون تلفون مع انه قد
 ترجم لم بكلمة «مسرفة» ولم أرهافي جريدة من الجرائد يوماً واحداً ويستعملون

أنوميل ولا يشتملون سيارة ثلاثية عليم الأمر أن السيارات السماوية والسيارات الأرضية على كثير مما يماثل ذلك وهذا اعترف منهم أو على الأقل شعور بأن طريقة الترجمة والنومع ضررها أكثر من نفعها وأن طريق التعريب أوضح مسلكا

(النتيجة)

بعد أن بينت لحضراتكم ما أقام في نفسي على لزوم السير في طريق التعريب أقدم لحضراتكم مقترحي حتى نقاولوه بالبحث ليتحصى الحق

(١) تكون بن جمع يهد إليه التعريب ينفعهم ممن حيث فيه ملكة اللغة والعربية ودهر في معرفة مفرداتها وطبقاتها وأما لزوم وجود الجميع لأنه لا ضرر علينا وعلى انفسنا أشد من استبعاد الفرد بالوضع أو التعريب إذ هو مدعاة للاختلاف وهو أضر شيء

٢ هـ أن يكون اختصاصه محصورا في دائرة أسماء الاجناس والاعلام فإذا جاءه مسمى حديث أو رأى شيئا حديثا بما هو موجود بيننا ولم يسبق أن وضع له لفظ ورأى أن في اللغة لفظا دالا عليه بنفسه أطلقه عليه وإلا عرب الكلمة الاعجمية وصيرها موافقة لاوزان العرب مهلة على ألسنتهم وافق على حروفها وشكل كتابتها وأخرجها للناس بواسطة الجرائد التي هي الحاكمة حكم رجال عكاز في العصر الأول وهي الواسطة في التعليم والظهار والواسطة الثانية رجال التعليم الذين اليهم ينظر من عنده أمل في تحسين

اللغة وإصلاحها وخصوصا مملعي العربية منهم

(٣) أن يكون للمجمع سجل تقييد فيه هذه الكلمات وأوزانها مسمياتها موضحة تمام التوضيح وأحسن ذلك ما كان بالرسم وتشكيل المسمى ويكتب امامها التاريخ الذي وضعت فيه وإذا كتب قاموس من القواميس تكتب هذه الالفاظ بصفتها ملحقات للكلمات العربية ويكتب معها تاريخ تعريبها لكي تبقى الاصل محفوظا على حدة والعرب وحده على حدة

(المجلد العاشر)

(١٠٩)

(الناظر ١٠-١١)

هذا ما أمكنني أن أوردته لحضرتكم أيها السادة في هذا الأمر العظيم واجبا أن
تنظروا إليه بين عنايتكم حتى تخلصونا من شر نحن فيه وأنا وأنتم محبون به ولا تهملونا
في هذا الصبر من أدوار الحياة كالفريق يتسبب ما يخلصه ولا يجده هذا ولأسأل الله
سبحانه أن يؤيد روح من عنده مولانا أمير البلاد وسيدنا الذي هو عند كل نهضة
قائمة ببقاء الله وأعمال عمره والسلام عليكم ورحمة الله محمد الحصري

المدرس بمدرسة القضاء الشرعي

(الأنار) نشرنا هذا الخطاب بنصه إلا كلمات قليلة صححناها للجزم بما كتبت
خطا بسوء من الناس ونحن نوافق صاحبه في جواز التعريب ونخالفه في منع ما
عدا ما في جعل عمل الجميع للنوي محصورا في تعريب الأعلام وأسماء الأجناس فإنا في
حاجة عظيمة لإبحث في الاصطلاحات العلمية الكثيرة أيضا فلا بد من جعل موضوعه أعم
مما ذكرنا فلم ذلك من مقدمتنا التي قدمناها على الخطاب، ولا نبحت هنا فيما عدا
الموضوع المقصود من الخطاب ومنها إغفال ذكر توفيق باشا عند الكلام على
النهضة الثانية فإنه كان حظا من لم يكن أقل من حظ النهضة الأولى من محمد علي
باشا والنهضة الثالثة من عباس حلمي باشا. إن عهد كل أمير من الأمراء الثلاثة
استلزم عملا فكان العمل بقدر استعداد العالمين وليان هذا موضع آخر وقد
فصلناه في تاريخ الأستاذ الإمام تفصيلا

(ومنها) قوله في كلمات اللغة العربية أنها تروى على اللسانين ألفا وقوله بعد ذلك
أنا أقاطعنا المترادف ما وجدنا معنا بعد ذلك أكثر من الثلث لهذا العدد. وكأن
القول الأول سبق إلى قلبه من قول بعضهم إن مواد كتاب القاموس ستين ألف
مادة وإن ابن منظور زاد عليه في لسان العرب عشرين ألف مادة مع السهو عما في
كل مادة من الأسماء الجامدة والمشتقة والأفعال. وقد قل السيوطي في المزهرة
ونقل عنه اللز يدي في مقدمة شرح القاموس إن المستعمل من الكلام نحو خمسة
ملايين ونصف أو يزيد. ولا حاجة هنا للمعروض في ذلك ولا في بحث المترادف
ونسبته إلى سائر الكلام، ولا في غير ذلك مما ينطبق بهذا المقام، ومنقل في الجزء
الآتي خطاب الشيخ أحمد مر الاسكندري ونأتي بعده بما بين لنا إن شاء الله تعالى

أوروبا والإسلام

رأي النازي في كتبه موسيو ميلي ونشرناه في الجزء الثاني

كتب ذلك الوزير في الإسلام والمسلمين كتابة خيرة بصيرة وقد صدق في قوله ان جرائم الحياة كاملة في الإسلام وان الرجوع الى القرآن بعد تفسيره واستخراج معناه بطرق العلوم العصرية هو الذي يبعد الحياة الى المسلمين و ان أمة أوربية تتجرد عن أوهامها القديمة وتقيم هذه الخطة العالية يمكنها ان تقدم على غيرها تقدماً عالياً وقد نصحت لأمته اذنبها الى ذلك بقوله بعدما تقدم وذلك في آخر مقاله « فاليوم الذي تشرق فيه فرنسا عن ساعد الجدد وتسعى في تعليم وربية الأهل - ولا قصد بذلك ان تلزمهم بنظاماتنا بل ان نسير بهم في مناهج التقدم الملائمة لطابعهم - هو اليوم الجميل حسب قول موسيو جوناو الذي فصل به على أكثر من فتح المالك اذ به تستحق لها السلطة على الأرواح ، ولكن هل تقبل فرنسا هذه النصيحة وتقدرها قدرها ؟

قرأنا لكثير من علماء فرنسا وسامياتها كلاماً حسناً في الإسلام وأما في شأن المسلمين ولكن ماراً بنا لذلك تأثيراً حقيقياً فصاراً أكثرنا يحمل ذلك الكلام وأمثاله على الخلافة والتمويه وغفادات السياسة ولكن الكلام المقول في نفسه اذا سمعه العاقل عن العاقل لا يمكن له ان يسبه تمويهاً وغفاداً . فانا نعتقد ان جرائم الحياة كاملة في الإسلام وان رؤساء المسلمين هم المانعون لها من النمو واعتقد ان دولة أوربية تتمكن من إحياء مملكة إسلامية يعرف لها فضلاً جميع المسلمين ويكون لها منهم قوة تجعل لها مكانة عليا في الارض حتى في أوروبا نفسها وقد سبق لي كتابة في ذلك . واعتقد ان فرنسا من أقدر الدول الكبرى على ذلك وأحوجهم اليه . فكيف يمكن أن اعتقد مع هذا كله ان قول موسيو ميلي غفاداً أو خلافاً ؟ أنا موقن بصحة كلامه وصدوقه بما كان اعتقادي هذا القوي من اعتقاده هو ولكنني أشك في نفع أمته حقيقة ما يقول وقدرتها على الانبثاق من العلم القديم الذي أشكره

يعدون الشعوب الاسلامية من الشعوب الميتة او الضعيفة ولكن منهم من يقول ان جراثيم الحياة كامنة فيها ، ويعدون فرنسا من اعظم الامم الحية ولكن منا ومنهم من يعتقد ان مكروبات الضعف والانحطاط كامنة فيها. فنقول على هذا وذك ان المسلمين يحتاجون الى دولة كفرنسا تساعدهم على الحياة الجديدة في شمال افريقية وان فرنسا بحاجة الى حفظ حياتها القديمة وإمدادها بشعوب قابلة للحياة والقوة كالمسلمين . وان هذا المطلب ممكن في نفسه ولكن فرنسا غافلة عنه لأن القوي المزينة لما يفكر في حقيقة حال من يراه دولة فهذه عقبة دون المطلب ومن ورائها عقبة اخرى وهي ان الضعيف قلما يؤمن بانخلاص القوي له فالمسلمون الى اليوم لا يظنون ان فرنسا تريد بهم خيرا وهم معذرون بهذا واتي اصرح به نصحا لفرنسا ورغبة في حسن التفاهم بيتنا وبينها لعل في ذلك فائدة لنا ولها . فما قلته هو الحقيقة وان وجد في المسلمين من أحسن القول في فرنسا كما وجد في الفرنسيين من أحسن القول في المسلمين فذلك الاقوال لم تغير الحقيقة ولا يغيرها مثلها وأما تغييرها الاعمال والمسلمون الذين تسوسهم فرنسا لا يستطيعون ان يستيلوها بعمل اكثر مما هم عليه من الطاعة لها ولكنها هي تستطيع ان تستعبلهم وان تملك قلوبهم وأرواحهم كما هي مالكة لا بدانهم وأوطانهم فهي التي يجب عليها الابتداء بالعمل

رعا يظن بعض المفرورين بقوتهم ان حال الجزائر خفية لا يعرف حقيقتها مسلمو مصر والشام والحجاز وسائر المشرق . الحق أقول لهؤلاء ان تلك الحال ليست مخفية فانا نعرفها ونشعر بشعور أهلها ولكن ما كل ما يعلم يكتب وأما كتبنا الآن هذه الكلمات لما رأينا من بارقة الامل في حسن التفاهم والسمي اليه بالعمل لا نطلب من فرنسا للمسلمين اكثر مما أشار اليه مسيو مبلي وهو السمي في تعليمهم وتهيئتهم بالقيود الذي ذكره والشرط الذي اشترطه وهو ان يكون القصد تقديمهم بما يلائم طامعهم لا إلزامهم بنظامات فرنسا وعاداتها فضلا عن شرائها ودينها فالملوب مساعدتهم على احياء لغتهم ودينهم وإعلاء ثروتهم مع تعليمهم العلوم والفنون المصرية بالتدريج الملائم لحالهم يسجل هذا على فرنسا اذا قنعت من الاستعمار والامتلاك بما دون تحويل

المسلمين عن لغتهم ودينهم ورقعة بلادهم ولها بعد ذلك من موارد الأروة ومصادر القوة ماشاءت مع الرضى والحب

يعلم كل الملمين بأحوال السياسة من المسلمين أن فرنسا طامعة في الاستيلاء على المغرب الأقصى وتأليف أمبراطورية إفريقية اسلامية وأهل الرأي منهم يعلمون أن شجاعة أهل المغرب واستبسالهم لا يدفعان عنهم ما تريد فرنسا بهم مع جهلهم وتفرقهم وكون بأسهم بينهم شديداً ولكن سياستها اليافعة مثل ما سالت به الجزائر في الماضي قد يراها المغرورون أصراً يسيراً وهي في الحقيقة من أعصر الأمور وأشدّها تعقيداً وخطراً على فرنسا في المستقبل ويغفل المغرورون أن تغيير السياسة في الجزائر تغييراً حورياً كافياً لإرضاء المسلمين في تلك البلاد وإيقاعهم في سائر البلاد بأن فرنسا تريد توقيفهم مع المحافظة على دينهم ولغتهم . والحق أنه لا يفيد في الأمر إلا الإخلاص في العمل وهو لا يخفي على أحد

أقول هذا لفرنسا وأنا ناصح أمين ، وإنما أنصح لها لاعتقادي أن في مصلحتها هذه خيراً للمسلمين بل أعتقد أن فرنسا لو جعلت لأهل الجزائر واليا منهم لكانت فؤادها من ذلك أكبر من فائدتهم فهل تلومني أمة الحرية إذا صرحت لها باعتقادي هذا وتماقني عليه بمنع هذا الجزء من المنار أن يصل إلى الجزائر كلاب أظن أنها تقدر كلامي قدره فإن لم تقدره اليوم فلا بد أن تقدره في يوم آخر بل نحن نعلم أن فرنسا مارضيت بأن يكون سلطانها على تونس سلطان حماية لاسلطان افلاك رسمي إلا لما استغاده من العمرة بحال الجزائر التي لم يها نحن وهي أعرف بها منا . وإن كان ما علمته في تونس منشد من وجوه كثيرة والمدة بما فيه من اصلاح أكبر منه . وقد شكرنا لها في هذه الأيام ما كان من التوفيق عن حملة الانلام ، وإنشاء مجلس الشورى وإن كان دون المراد ، فغسى أن يكون هذا بدء سياسة مثلى بشكرها لها الاسلام .



أحكام الزينة واللباس والاحتجاب

﴿ الباب في أحكام الزينة واللباس والاحتجاب ﴾

سئل الشيخ محمد مصطفى أحد علماء الجزائر عن حكم الزينة واللباس في الإسلام وعن حكم احتجاب المرأة فأجاب عن ذلك بنحو خمين ورقة وطبع ما كتبه وأمدى إليها منه نسخة فنصف منها أوراقا من مواضع مختلفة فلم نجد إلا قولاً قوياً واختياراً في الثقل حسناً والمؤلف إدام الله النفع به منتج لمركة العلم واقف على سير الإصلاح الديني والاجتماعي وهو ينقل في مقاله هذه وفي غيرها من تصانيفه عن كتب الاساذ الامام وعن المنار نقولاً تدل على دقة الاستقصاء وحسن الاستحضار وسراعاة حال العصر وتطبيق الاحكام على مقتضى الحال ومن قرأه واختاره في مسألة الحجاب ما يأتي

« وقال (يعني الأكرمي) في تفسير سورة النور المشهور من مذهب أبي حنيفة ان الوجه والكفين والتدين ليست بمودة مطلقا فلا يحرم النظر اليها . وقد اخرج أبو داود وابن مردويه والبيهقي عن عائشة رضي الله عنها أن أمياً بنت أبي بكر دخلت على النبي صلى الله عليه وسلم وعليها ثياب رقاق فأعرض عنها وقال « يا أمية ان المرأة إذا بلغت الحيض لم يصلح ان يرى منها الا هذا وهذا » وأشار الى وجهه وكفيه صلى الله عليه وسلم . وأخرج ابن أبي شيبة وعبد بن حميد عن ابن عباس أنه قال في قوله تعالى « الا ما ظهر منها » : راحة الوجه وباطن الكف : وأخرجنا عن ابن عمر انه قال الوجه والكفان : وبطن القدمين مندها كالكفين الا انها لم يذكرهما اكتفاء بالعلم بالقافية فان المخرج في سترها أشد من المخرج في ستر الكفين لاسيما بالنسبة الى أكثر النساء العرب الفخيرات اللاتي يشينن اقتضاء مصالحيهن في الطرقات » اهـ

« وقال المصنف ابن عابدين في رد المحتار على الدر المختار ما نصه : وفي شرح
الكرخي « النظر الى وجه الأجنبية والحرة ليس بمحرام ولكنه يكره فيرجح أنه
وقتل عن السادة الحنابلة أن متروجه المرأة ويدبها ليس واجبا . ويروي
عن القاضي عياض الإجماع على أن المرأة لا يلزمها في طريقها متروجها وإنما هو
سنة وعلى الرجال غرض البصر عنها قوله تعالى « قل لدموع منين بغضوا من أبصارهم »
« وقال في شرح مختصر سيدي خليل عند قوله « ومع أجنبي غير الوجه
والكفين » ما يأتي بهجوز للأجنبي المسلم أن ينظر الى وجه المرأة وكفها من غير
عذر ولو شابة إلا لحرف فنة أو قصد فلاة وهل يجب عليها حينئذ متروجها أو
لا يجب عليها ذلك ؟ خلاف بين ابن مرزوق وعياض وفصل الشيخ زروق في شرح
الوغيصة بين الجلبة فيجب عليها وغيرها فيستحب اه
« وقال المصنف سيدي محمد الحارثي في مراجعته على المختصر المذكور ما نصه :
قال مالك « تأكل المرأة مع غيره ذي محرم ومع غلامها وقد تأكل مع زوجها
وغيره ممن يؤاكله » (قال) ابن القطن : فيه (أي في قول مالك) إباحة إبداء
المرأة وجهها ويدبها للأجنبي إذا لا يصور الأكل إلا هكذا اه
« وقال الفاضل عبد الحيد أفندي الجابري في مستدركه ما نصه : ليس في
الأمر الشرعي أو فيما اعتاده المسلمون ما يمنع النساء عن مخالطة بعض الرجال
الأجانب حين بقدر الحاجة لغرض صحيح ومنفعة حقيقية كالتأني حرة أو تجارة
تلائم حالهن أو تستدعيها ضرورتهن أو تعلم علم بدون أن يتبرجن لم يرتبهن
أو يقعن منهن مقدماتهم والطرب - إلى أن قال - قد تكون المرأة لا سبيل لها
من الرجال فتضطر لأن تقوم بأود نفسها ويكون من مقتضيات كسبها مخالطة
الرجال أو حضور بعض محاسنهم فمن كانت كذلك فهي لا تمنع عن تلك المخالطة
ولا تعاب في عادة المسلمين عليها بقدر الحاجة للاكتساب لا سيما إذا لم تكن
شابة حسنة فإنها يعطى لها في ذلك تمام الحرية اه
« فهم الحرة بالأجنبية حرام أو مكروه . قال صاحب الدر المختار : وفي

الاشباه الخلوة بالأجنبية حرام الا للضرورة مدبونة هربت ودخلت خربة او كانت صجورا شرها او بمائل اه

هو نقل محشبه ابن عابدين عن القنية ان الخلوة بالأجنبية مكروهة كراهة
تقهرم . وعن ابي يوسف ليست بتعريم - الى أن قال - ان الخلوة المحرمة
تتقي بالمائل وبوجود محرم او امرأة ثقة قادرة وهل تنفي أيضا بوجود رجل
آخر أجنبي ؟ لم أره اه قلت ذكر بعض المالكة انها تنفي بذلك
ثم قال المؤلف بعد هذه النقول :

« وكل من اطلم على الكتب التاريخية يعلم ان التبرقع ليس من مختصرات
الاسلام (يعني أهله) فقد كانت نساء اليونان يستملن التبرقع اذا خرجن من
بيوتهن كما هو الآن عند المسلمات وعند غيرهن من النساء الشرقيات في الشام
ومصر . ولا يخفى ان نساء قبائل البربر وغلب عرب البادية لا يسترن وجوههن
عن الاجانب ومع ذلك فهن لسن بمخارجات بهذه العادة عن دائرة الدين الاسلامي
وقال بعض الحكماء قد يجر التشديد في الحجاب الزائد على أصل الشرع
الى فساد صحة المرأة اذ يلازمها القعود في مسكنها دائما تحرم من منافع الهواء
والشمس وسائر انواع الرياضة الجسمية والعقلية ولذلك كان معظم نساء المدن عبيلا
ضعيفا ومي ولدت احدا من مرة تضعضعت ببيتها وبنت كأنها عجوز وهي في
رياح الشباب ولا يمكن ان تنتج أبناء أقوىاء تقوم بتربيتهم كما ينبغي اذا كانت
مضطرة الى البعالة ممنوعة من جميع الحركات المفيدة في نموها بدنا وحمي بخلاف
نساء البوادي فانهن لما كن يتماطين الاعمال الشاقة من الاحتطاب والسقي وثنية
المزارع والحصاد وجمع لزبتون وما أشبه ذلك صرن في الغالب أصح أجساد
وأصفي لونا من المدنيات

« ولم يثدد في الاحتجاب الا السادة الشافعية واقى غيرهم من المتأخرين
بقولهم وعلموا ذلك بفساد الزمان ولذلك قل عدة من متأخري الفقهاء الحنفية :
حل النظر الى وجه المرأة مقيد بدم الشهوة ولا فحرام وهذا في زمانهم واما في
زماننا فتح النظر الى وجه الشابة ولو من غير شهوة لا لآته عورة بل لحروف الفتنة »

(المنار) ان جمهور الشافعية القدماء على ان انظار الى الوجه والكفين غير محرم لانه ليس بعورة اتفاقا قال الرملي في نهايته في هذا القول الذي ضحفه النووي « ونسبه الامام للجمهور والشيخون لا اكثرين وقال في الممات انه الصواب » واستدل لصحيح النووي بتحريم باتفاق المسلمين على منع النساء ان يخرجن سافرات ومظنة الفتنة . وما ادعوه من الاتفاق غير صحيح وإنما هو من فعل الاصراء في المدن خاصة ولا حاجة فيه فيبقى مظنة الفتنة وقد أفنى بعض الشافعية بحرمه النظر الى وجه الأمر لهذه العلة وهو ما صححه النووي في المنهاج وكل ذلك اجتهاد من المتأخرين وقد خالف كثير من الفقهاء المتأخرين أقوال من قبلهم بطله فساد الزمان ولما لم يعرفون حقيقة الفرق بين زمانهم وزمان أولئك السابقين فقد عهدنا أهل كل زمان يذمون زمانهم . والمؤلف لم يحفل بهذا الاجتهاد فقد قال بعد ما تقدم « والحاصل انه يحرم على الرجل نظره الى حرة أجنبية مشتهة ما عدا الوجه والكفين » ثم بين وجه هذا الاستثناء تبينا . وقد سلك نحو هذا المسلك في التتبع والاختيار في سائر المسائل التي تقدمت الإشارة اليها فنحمد الله على وجود مثله في تلك البلاد

(بلوغ الأرب . في مآثر الشيخ الذهب)

كتاب في جزئين للشيخ أحمد جمال الدين التونسي أحد مدرسي الطبقة العليا في جامع الزيتونة بتونس . والشيخ الذهب شيخه في الطريق . والكتاب محشو بالحرفات والرجل فيسونهنا ويحزننا والله ان يكون منسوباً الى أحد مدرسي الطبقة العليا في تلك المدرسة الدينية التي تلي الازهر في الشهرة وان نرى عليه تقاريف اشهر علماء تلك البلاد ومنهم من نجله عن تقرير الحرفات والثناء على كتاب هي فيه وعلى مؤلفه ويغلب على ظننا ان من علماء الاسلام في تونس من يقرظ الكتاب من غير ان يطالع عليه اطلاقاً يكفي فيحكم عليه كفاء ببيان مؤلفه لموضوعه وعلاجه من انظر فيه كما هو شأن أكثرهم في مصر وسوريا كما نعلم بالاختيار وقد رأيت تقريراً لشيخ محمد

الانباي شيخ الأزهر الشريف في زمنه على كتاب لبعض الرقاية كاه طمن قبيح
في الشيخ عبد القادر الجيلاني وفي طريقه وأهلها وفيه من الجهل بالدين والتصرف
السبب السباب وهذا الكتاب هو الذي جعلني على تأليف كتاب (الحكمة الشرعية
في محاسبة القادرية والرقاية) وأنا يومئذ في حبر الاشتغال والتفصيل . فهذا
ما فخر به عن قاريظ من نجل من أولئك العلماء

ولمست الخرافات هي كل ما يتقد في هذا الكتاب بل نجد عبارته عامية
الاسلوب كثيرة القبح والخطا وفيه من تحريف أي القرآن العزيز عن مواضعها مالا
يصدق من عالم . وأني أقل نوحجا منه ليعتبر بعبارته ومما فيه وعقل مولفه المستبرون .
جاء في ص ٢٩ وما بعدها من الجزء الأول ما نصه :

(لطيفة) كان ورد على الحاضرة (اي تونس) عالم جليل بصير يقول ان
أصله مغربي شريف أثناء مدة الامير المصدق باي وأنزلوه جلوة اليقر الكائن
بندرية غربال وهو في ابهة وخلة له برره وهو في فصاحة الكلام وبلاغته
آية من آيات الله يحفظ الف بيت كل كلامها شوارد اللوعة ؛ متفتن حفرته ؛
يشكل في علم الكلام والتصوف ؛ كلام عجيب

« ووافقني اني كنت عنده يوما فجاء المرحوم الشيخ محمد السنوسي الاديب
قال له الشيخ ابن الوعد قال له في محلي فقال ما قبلت نفسي بمحك ثم التفت
الي الشيخ وقال احكم بيننا قلت له ما صرفت الموضع فقال قرر له الموضع فقال
الشيخ السنوسي اني كنت عند السيد فسمع زكرة ؛ ومبلا قال لي هذا سماع بلادكم
قلت هذا سماع البوادي وسماع بلادنا منسبه في محلي قلت للشيخ أوردتهم
بأن احكم بينكما قال نعم قلت يا شيخ السنوسي ؛ بلزمتك أن توفي الوعد ؛ في محل
السيد لا في محلك فضحك متعجبا من هذه المماثلة النافية للحكم في ثقه قلت له
يا هذا ان هو لاء اذا سمعوا السماع ؛ ربما صاحوا وربما مزقوا ثيابهم وربما طاروا
في الهواء ولا يصلح بهم ؛ ان يحضروا معهم من لا يكون على حاله لاسيما النساء
ودارك ملوذة بالا جانب عنهم فغضب السيد الكف على الكف وقل صوفي وروب
الكعبة قلت له « امين يارب العالمين »

ثم حكى لنا الصجوبة في السماع حضرها عند ملك المسلمين في ذلك التاريخ
المكايين في الصين وأصلهم من الاربعة آلاف الذين أرسلهم أبو جعفر المنصور الباسني
بمطلب من سلطان الصين فنصره على القاتلين عليه ثم خيرهم بين الإقامة على الأكرام
النار أو الرجوع فاختاروا الأول قال نزلت عنده ضيفا فأكرم نزلني ثم جاءني
يوما وقال لي يا ابن بنت رسول الله هل لك شيء ترغبه ولم أوفيكه؟ قال قلت
له لقد نزلت عن ملك المسلمين والنصارى وما أكرمني أحد ذلك ولكن بقي عليك
شيء واحد وهو السماع فقام على قدميه وقال الامان يا رسول الله وغدا نستلمه
ثم أرسل لي ولا جئت وجدت مجلسا محفلا بالعلماء والوزراء وهو بينهم فاجلسي
بازنة وامامهم نصف دائرة من الكراسي ثم اذن على الجوالي فخرج من تحت
تحت الستور واحدة يدها عود ويد الاخرة مزمار ويد الاخرى طارة الخ وجلس
على تلك الكراسي قال ثم التفت الي وقال اي السماع تقدم العربي أو الصين
قلت الاول مراعات؟ قلت عليه السلام فترن وتغن بالحنان؟ تسري مسرى
بنات الحنان؟ وأصوات توقف الطير ونفرك البان أو مامناه ولا راق؟ السماع
وسرى في الارواح سر بان الراح أو مناه انشدت جارية متين يتين بديتين؟
واحادت في انشادهما قال فما راعنا والا واحد من العلماء صاح وصفق ورى بنفسه
على الجارية قبلها ومقط منشيا عليه فاشد غضب الملك عليه واصر بالجوالي ان
يدخل تحت الستور وقال اني أريد ان اقله قل قلت له لا يحمل دمه بصخرة
ثم هو الآن في حال انهش ولا اختيار له ثم دخل الملك محلا آخر ولبس لباسا
رسميا وخرج فوقف الوزراء الموقف الرسمي واعاد الكلام عازما على قتل الرجل
وانا الاطفه جدم الجواز فاقا بالرجل اتبه من الدهشة وقال ماعذه التوغاء؟ قل له
اني أريد ان أقتلك لانك نجاست علي في مجلسي وقيلت جاري في قال ما قلت
ذلك شهوة في جاريك وانما براعة الكلام ورقة معانيه ذكرتني قال رسول الله
الله صلى الله عليه وسلم قل ثم قل اللهم اتقبض روح ثينة وهي هذه الجارية
فسمع ابكاه من وراء الستار وانفروا أن الجارية قد ماتت فاحمل الملك عند ذلك
ودرع ثم قال له ذلك العالم انريد قتلي وانت لك ما يهبط علي كفار كذا سنة

في بركة دعاهي وأقسم له أنه مابقى براه وصنوى ما يحل بك عدي ثم فقد العالم من المجلس فسطط في يد الملك وعلم أنه هلك ومزق ملكه قل فترنته في حالة يرثى لها وغير جيد حل به ما حل وهكذا سمعت منه وهو حاصل المعنى اه
(المنار) نقلنا هذه الحراسة بنصها واشيرنا الى بعض مواضع الانقياد لفضلي فيها بعلامة الاستفهام « ؟ » وأكثر من الدجالين يفسون لى « بلاد الجبهة عند من يحدونهم كما فعل ذلك الشيخ المغربي بحكاية المؤلف ولا يخطر في بال أحد منهما ان حال بلاد الصين معروفة لغيرهم وليس فيه ملوك مسامون ولا جوارع ريات اما المقاسد والضلالات الدينية في هذه الحراسة فلا حاجة الى شرحها فما زال هؤلاء المضلون يمثلون اولياء الله العامة بأنهم يتجهون على الهرمات وتصرفون فيمن ينكر عليهم بالأيذاء !! فالمؤلف الذي ينشر هذا الدجل والتضليل جدير بأن يظمن في شيخ الاسلام ابن تيمية وأمثاله من الائمة حماة الكتاب والسنة

البواقيت الثينة . في أعيان مذهب عالم المدينة

كتاب في تراجم المتأخرين من علماء المالكية للشيخ محمد البشير خاfer الأزهرى صدر الجزء الاول منه مطبوعاً على ورق حسن وقد جمعه ذيلاً لكتاب (نيل الابتهاج . بالذيل على الدياج) للشيخ احمد بابا التنبكتي نزيل مرا كش الشرقى سنة ١٠٤٦ المطبوع بفاس .

قال الشيخ محمد البشير « اذكر فيه من أغفلهم من اهل القرن التاسع والعاشر ذاكراً من أنى يهده الى زماننا هذا » وليته جمعه رأساً او جيداً كاملاً ولم يجمعه ذيلاً فان اهل هذه البلاد قلما يطلعون على كتاب طبع في فاس ومن يطلع عليه لا يقرأه لأنه يكون غالباً بخط مغربي فيبيع لانهم يطعون في معاليم الجهر . وقد نسب البشير في جمع تراجم من ذكرهم وراجم في ذلك كثيراً من الكتب فحده هذه المهمة ونحت القراء على اقتناء كتابه لنشاطه على إكائه ونأيف غيره . ومن النسخة منه عشرة قروش واجرة البريد قرشان وهو يطلب من مكتبة لمار وغيرها من المكتبات المشهورة

شيء من سيرة حسن باشا عبدالرزاق

(علمه وادبه) ثبت حسن باشا في بيت كريم وسجاور في الازهر تسم من بين تالفي فيها من فنون العربية وعلوم الشريعة ما رأى نفسه غير محتاج الى تلقي غيره فيه . وهكذا شأن التالفين تكون مدة تعلمهم قصيرة في الغالب وكم من طالب أقام في الازهر عشرات السنين ولم يستفد منه ما يطعمه في شهادة العالمية . وكان من شيوخه الشيخ نصر الموريني القوي الاديب الشهير ولعله هو الذي رغبه في الادبيات فكان يحفظ كثيرا من مختار الشعر ويورد في حديثه الشواهد والامثال منها فيضعها في مواضعها وكان لنا معه محاضرات أدبية يسمنا فيها أكثر عما يسمع منا . وقد نظم الشعر كثيرا ولكنه لم يبدله فلم يشتهر به .

أما علمه بأصول الدين واحكام الحلال والحرام فقد ظهر أثره في جميع ادوار حياته فلم يثبت بعقيدته الشبهات على اتصاله بأهلها ولم تنزل استقامته مما شدة المترفين المترفين من الحكماء مع الشباب والجدة الذين هما أشد مآثرات الافتنان . وأما علمه ببلغة فقد ظهر أثره في مجلس الشورى اذ هو الذي أعانه على فهم القوانين ودقة النظر في انتقادها على كونه لم يتلق علم الحقوق بالدراسة

(مزيتة في أمته ، سياسة أمره) لهذا الرجل مزيتة في بلاده لا يفضلها فيها أحد قط فيها أعلم ، مزيتة لوليمه فيها أصحاب البيوتات لثالث البلاد بهم ما يمتني لها محبوها من الارتقاء في أقرب وقت ، مزيتة يمكن شرحها في مصنف خاص ولا يسعنا هنا الا الاكتفاء بالإشارة اليها بعبارة وجيزة

من المتفق عليه بين العقلاء ان حياة الامة وارتقاءها مبدأ وغاية فالبدء هو الترقية الحسنة في البيوت والتعاليم النافعة للأفراد وغايتها اتحاد من أدتوا المبدأ على العمل لرقبها المادي والمعنوي . فمن نرى العقلاء يشكون من هوان الترقية الحسنة في البلاد ومن تقدم الاتحاد بين المتعلمين حتى كأن المتعلمين في الازهر أمة والمتعلمين في دار العلوم أمة والمتعلمين في صائر المدارس أمة - وكل أمة من هذه الامة بعيدة عن الاخرى في

اخلاقها وافكارها ولا أزيد على ذلك هنا . فكيف ربي هذا الرجل الحكيم أولاده ؟
علم أبناء حسنا وحسنا ومحمدا علم الحقوق وجعل الأول محاميا أهليا ومدرسا
بمدرسة البوليس وألزم الثاني بمد أن قبل محاميا في المحاكم المختلطة بأن يكون حجة
في اللغة (أبو جرج) ولولا حسن التربية الأدبية الدينية لما ترك الإقامة في الجامعة
مع أقرانه في العلم ورضي بأن يكون حجة جل عمله مع الفلاحين طاعة لأبيه . وجعل محمودا
في الإدارة فكان معاوننا في قسم الأذكية ثم رقي فصار نأمور الضغط في القبول
وجعل ابنه مصطفى وعليهما مجاورين في الأزهر ولله لا يوجد في من أولاد
الباشوات الأغنياء غيرها لأن كبارنا يمدون المجاورة في الأزهر ضعة وضياحا .
وهما الآن في ذروة المجاور بن تحصيلنا وبنارنا بالأدب العالي وحسن الانشاء والشيوخ
مصطفى من المنظم والمشور ما يجعله في بدايته مزاحما للمجدين في حياتهم ،
وجعل ابنه إبراهيم في مدرسة الزراعة وابنه اسماعيل في مدرسة الناصرية
وهو صغيرهم الذي لا يزال في حجر التعليم الابتدائي فلا أدري أين كان يريد
أن يوجهه بعد ذلك ولله كان يرشحه لخدمة المعارف

وقد علم من هذا أنه كان يريد أن يجعل كل واحد من أولاده السبعة في أفق
من آفاق أعمال البلاد ليكونوا قدوة يهتدى بهم في صدق الخدمة مع المحافظة
على عقومات الأمة الدينية والاجتماعية ودعاة للوحدة وحسن النظام بين جميع
طبقاتها المختلطة في التربية والتعليم فيكونوا بذلك كالنواكب السبعة السيارة كل
يدير في فلكه مع حفظ النسبة بينه وبين غيره بالجاذبية العامة

أما الجاذبية العامة بين هؤلاء فهي التربية التي كان يمدحهم بها كبيرهم الذي كان منهم
بمعرفة الشمس من كواكب السماء مجبها بين الرعي المصري من الحبة والقبا والمعاملة ورتبة
الباشوية ، وبين إقامة شعائر الاسلام والآراء المصرية ، والمستحسن من مظاهر
الحداثة ، والقيام بالخدمة القانونية والسياسية ، فما كان أروع تلك المائدة التي يستدير
معه حولها حملة العامة والطربوش ، الذين صار بين أمثالهم من البعث في مصر ما هو معروف
بل كان ولا يزال . وان يزال ان شاء الله . في ذلك البيت اجتماع اروع وأبدع وهو
الاجتماع الأسبوعي في كل ليلة جمعة لإلقاء الخطب الاجتماعية والأدبية ،

والذاكرات العلمية والدينية، وهذا الاجتماع عام لكل من يحضره من أسرة عبد الرزاق فالمرحوم كان مرياً لا خوة وولدهم أيضاً. فاي تربية زجرو البلاد أفضل من هذه التربية؟ وما قولكم في أمة تألف من مثل هذا البيت أو يكثر أمثاله فيها؟ (خدمته للامة) أما خدمة الرجل لأمته في مجلس الشياخات بمديرية (المنيا) وفي شوري القوانين ثانياً عنها مئة ثماني عشر سنة ثم في شركة الجريدة وحزب الامة فهو معروف مشهور. فقد كان عضواً عاملاً ومثالاً صالحاً في فهمه وذكائه واستقلاله وحريته، كما كانت قدرته في صلاحه واستقامته، فتبلى الله بمنه ورحمته، أمين

(مصائب الامة الاسلامية بفقد رجالها)

وقفة ذكاء الملك

ما نفقت الامة الاسلامية بديها من غبار دفن الثواب بحسن الملك المصلح العظيم في الهند ولا رقات دموعها عليه لا وفاجأها نعي ذكاء الملك العالم الاجتاهي والكتاب البليغ وداعية الاصلاح المؤثر صاحب جريدة "تريبت" (القارمية التي كانت تصدر في طهران عاصمة القروس). واقامه الأجل المحتوم في رمضان وتأخر فيه عنا واسترجعه في الجزء الآتي أو ما بعده. وقد علم القراء ان حسن باشا حاصم توفي على أثره في أول شوال وتلاه حسن باشا عبد الرزاق وكلامهما من رجال الاصلاح وأركان النهضة في مصر.

إبراهيم بك القفاني

ما زلنا بعد ذلك نتمثل بقول الشاعر "تسمرت النصال على النصال" أياماً وإذا بالنية قد أقصدت بهم آخر نافلة التابطين وأفصح الخطاب والبلغ المنشئين العالم القفاني صديقنا إبراهيم بك القفاني المحامي الشهير وهو أرقى تلاميذ السيد جمال الدين بعد الاستاذ الامام وكانت له في تلك النهضة لجانة المقالات الرائعة، والخطب النافذة، ولكن الامراض حالت بين الامة وبين مساعدته لها بالاصلاح في هذه السنين حتى واقامه الاجل المحتوم فكان أكبر عزاء أهل العلم والادب عنه أنه كان من يرجع مرض

السل به لا راحة له في الحياة ولا فزع للأمة منه ولا أنس للاصدقاء به . ومنذ ذكر
شيئا من توجهه في جزء آخر

الشيخ علي حسين

ثم لم نأب جدد في هذا الصديق الكريم إلا أيا ما حتى بقنا بوقاة صدقنا الشيخ
علي حسين أحد ماعدي تنقيش في نظارة الممارف بعد الامام مرض السل (الذي
اغتنال اتفاقنا قبله) به زمانا قصيرا فيما نعلم وهو في شرح الشباب ومقتبل العمر .
تخرج في مدرسة دار العلوم واشتغل بالتعليم في المدارس زمانا ثم بفتيش الكتائب
في الأرياف ثم في العاصمة . وكان من حزب الإصلاح الديني الاجتماعي ثابتا في
رأيه بصيرا في أمره هادئا ساكنا في عامة أحواله كثير البحث في الأمور العامة
والتنبع للحوادث السياسية فلوسأله عن حوادث حرب الدولة العلية واليونان أو
حرب روسيا واليابان مثلا لسرد ما عليك سر دامتظا وذكر لك آراء وميول الجرائد
والهول فيها كأنما بقرا من تاريخ مدون . وكان صادق الحديث صادق الود
دقيق النقد إلا أنه قليل البشاشة قليل الحركة والرياضة وكنت أعتقد منه هذا
وأكثر عنه عليه . ولا ريب أنه هو الذي أعده للمرض الذي اغتاله وإذا أراد الله
أصاها أسبابه

عني أخوه الكبير (لأمه) الشيخ محمد المهدي المدرس بمدرسة القضاء الشرعي
بتمريضة ولا عناية الوالد الرحيم بالولد البار النجيب وبذل من وقته وماله في خدمته
ما لم يقده إلا الاجر وحسن الله كبر دون ما كان يحرص عليه من صحته وعافيته فتوفاه
الله تعالى في بيته فجهزه الجهاز الشرعي وبعد تشييعه ودفعه أو عز الى بعض الجرائد
فقتلت عنه أنه لا يقيم الاحتفال الامتاد المعروف بالأمم لأنه ليس من السنة
وإنما هو من المادات التي أو همت بعض الجرائد العامة ان اقيام بها ثلاث ليال
من السنة فرأى الشيخ المهدي موت أخيه فرصة يعلم الناس بها قولاً وعملاً
ان ذلك ليس من السنة في شيء . والسل أبلغ من القول ومنه الحنف وترك
القادر . وقد توهم بعض الناس بذلك أنه لا يقبل تعزية الناس ويمدح ابدعة وهو
توهم باطل فقد عز بناه في داره ، فلا زال مؤيدا للسنة في أقواله وأفعاله

يؤني الحكمة من بشاؤه من يؤني الحكمة طه راني
حيوا كبريا وما يند صكر الا اوتوا الابواب

المسحاة
١٣١٥

فيهر عبادي الذي يستعوي القول فينبجوني أحسنه
أولئك الذين هم اوتوا اولئك هم اوتوا الابواب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كثار الطريق

(مصر في الحجة سنة ١٣٢٥ - آخره السبت اول فبراير (شباط) سنة ١٩٠٨)

﴿ خطاب الشيخ أحمد الاسكندري في اللغة العربية ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

أيها السادة الأفاضل

أني لا حسبي سعيدي موقفاً إن أقف أليمة مبدراً بلسان جمهور عظيم من أبناء اللغة العربية وحرابها وكثافة حاجها وحملة ذخايرها من حاضري مجلسنا هذا وغير حاضريه ومن كل من يصلح إلى القبة أو ينطق الضاد . أولئك الذين سأري منهم من يشد أزرعي ويقيم عذري إذا تنكبت عن محبتهم ، أو قهرهم دون استيجاب آرائهم ، واشتغاف ما في مزادتهم ، فإن لكل فكر غاية ، ولكل رأي شريعة ، ورحم الله امرأ استدرك قائلاً فيه إليه ، وأبصر ضائعاً فذل عليه ، ولا تزال الجماعة من الناس يتغير ما بقيت فيهم نعمة لأفئدتهم ، وارتياح لفتح أني جاءهم ، فإن هم استمرروا المراء والعت وخاطروا بمرءاتهم في مصارعة الحق غضباً لنفس وتصباً للهوى فلا والله إن اقلعوا في أمر ، أو ابلوا في عدو

هذا الذي امره فيكم من النعمة في الحكم ، والمظاهرة فتحق ، والحفاظ على سلامة اللغة ، والتمرة في تشريف الجنس ، هو الذي الطعن في حسن الظن بأن مثالي هذا يستبش عرائنكم ، ويستثير هممكم ، ويستنهض حنانكم ، المناهضة العجبة التي تكادت تجهز على لتكم ، وتنازعكم وجودكم ، وتنتزع من الدنيا جنسكم وملككم ، وهو الذي هون علي أن أبدأ بאתكم في ذلك فأقول :

﴿ حالة اللغة في زمننا الماضي والحال ﴾

شهد العدو قبل الصديق بأن لغة العرب أفصح اللغات مجالا للقتال ، وأغنى جرمها على سامع ، وأنها أجلى اللغات بياناً وأعذبها منطقاً وأغناها لفظاً وأوفرها أسلوباً وأخصرها عبارة وأوضحها تمييزاً وأعمقها إعراباً . ولو حاولت الاستشهاد على ذلك بأقوال علماء اللغات من شرقيين وغربيين لصرفت وجهه القول عن موضوع

التي ولا وسنتي ليلة أو ليل ولوقم ذلك في كتاب حافل . ولكنني ترك الحكم بصمته لتزير علمكم وجبل انصافكم

هذه اللغة التي خدرها أهاليها عن التبذل لسواها وصان حر وجهها أولياؤها عن مسألتها غيرها منذ أزمان سحيقة وعصور متوعدة في تقدم يتضائل أمامها التاريخ ويتصاغر دونها عدد المثبات والالوف قد تناوبها ما يتناوب كل طوبل العمرين سعادة وشقاء ، وشدة ورخاء ، فلتشد ما تنكر لها الدهر فصابرة ، وصارها الصديق ففاسنة ، كما طامسا اشرفت لها أسارير الزمان ، وأطلق لها في كل شيء الرمن والنان ، فثرت بها عصور سمد كانت فيها لغة العلم والحكمة ، لغة الخطابة والمحاضرة ، لغة الجدل والمناظرة ، لغة الشعر والأدب ، لغة الشريعة والدين ، لغة القضاء والاحكام ، لغة القرآن الكريم ، وهي بعد لم تقعد من هذه الخصائص والمزايا إلا قليلا وما كانت سعادتها وشقاؤها إلا باقبال ابنائها وأدابهم فإنهم كانت لهم الدولة في

الملك والعلم ضمت اللغة الى حضنها جميع العلوم والفنون وبسطت جناحها على سائر الماني والأغراض ولم تقف عند حد كفايتها لحاجات ابنائها بل تعدتهم الى من دان لهم ودخل في عهدهم ، وإن دالت دولتهم واسلم اللغة أهلها لتغريب قاصي نذلها وتقبضت أطرافها وفترت عن مدافعة ذوي الطول والغلب . تعتبر ذلك بما دخل العربية من الألفاظ والمبانيات واساليب التعظيم والتفخيم من الفارسية والتركية أيام غلبة الديلم والترك والفرس على دولة بني العباس واشتقاقهم منها عائل وامارات عديدة ، وهي اليوم تغالب عصرها من عصور بوسها وشقاؤها هو أشد المصور بأسا وأصعبها مراسا ، ليس عصر غلبة أمة على أمة بل عصر غلبة الغرب على الشرق ، عصر جلاب الغرب على الشرق بحيله ورجله وعدده واساطيله ولغاته المختلفة وعلومه وفنونه وصناعاته وكتبه وجرائده . دم الغرب الشرق منذ أكثر من قرن بهذه القوة التي لا قبل له بها فوقفت العربية أمام هذا القاهر المستأثر بكل خير ومنفعة وقفة عاجز بائس ، وقفة ظالآن على ينبوع عذب لا سبيل له الى ورده

لم يكن هذا الوهن والانكشاف عن خور فطري في العربية أو جبن متأصل

فيها ولكن هذا شأن جميع اللغات امام كل انقلاب جديد وحادث عظيم وقد جرت سنة الوجود على ان مصير اللغات امام الانقلابات العظيمة والحوادث الجسام الى أحد حالتين : اما ان تتسامح في قبول كل ما بطراً عليها من لغة غيرها لاسباب الالفاظ ذات المعاني التي لم تهدها من قبل فتندمج احداهما في الاخرى على طول الزمان كما اندمجت لغة بقايا عرب الاندلس في اللغة الاسبانية وفي لغة جاوة في لغة الملايو واللغة القبطية ورومية سورية في العربية . أو يتخلف عنها خليط ليس من اللغتين كما فعلنا نحن في لغة المهادنة فنشأت العامية المختلفة اللهجات المتشعبة المناحي وتبعها اختلاف الاجناس من مصري وشامي وعراقي ومصري وسوداني وحجازي وعاني . وكما فعلت أمم أوروبا امام لغات المنفيين والفاتحين فتبعت لغات فرعية وامم مختلفة الاجناس - واما ان تنعز عن استعمال الالفاظ لضم هذه المعاني الغريبة اليها بطرق التجوز والاشتقاق واستعمال الغريب والعتيق منها فيما له ادنى ملازمة به فتحتفظ بذلك كيانها وتبقى شكلها يداتها تنظم وتفره وتزداد نشاطاً ورشاقة . وبعد فان هي آتست من اهلها روحاً قوياً ونهضة سليمة اسنطالت على اللغة الاجنبية وصايرتها على اعز عزيز عليها من علومها وفنونها

ففي أي طريق من هاتين نسير في تشجيع العربية على اقتحام العقاب وتذليل الصواب الي تحول دون ورودها نهر العلوم والمعارف الذي تحول مجراه الى جهة الغرب ؟

يقول قوم بسلوك الطريق الاولى ومنهم حضرة خطيبنا الاول وقد سمعتم اقواله ويقول قوم بسلوك الطريق الثانية واتشرف ان اكون أنا منهم وما أنا الساعة آتي على الشبه والاعذار التي ينتحلها الفريق الاول ويثوهمون انها تدفع عنهم تهمة الاستسلام والخضوع للغة الاجنبية سواء تعرض لها زميلي السابق او لم يتعرض لها فأقول :

(الشبه الاولى) - يقولون : ان لغة أي أمة ما هي الا اصوات مختلفة

تدل على المعاني التي تقوم بنفس كل فرد منها وتقع تحت ادراكه وان هذه المعاني والمدرجات لا تخرج عن دائرة احتياجاته ومرافقه ومشاهداته بحسب طبيعة المقر الذي ثبت فيه والبيئة التي استوطنها فليس يطلب الا ما يعرفه ولا يصف الا ما شاهده من الاناسي وانواع الحيوان والنبات والجماد فان هو انتقل من وطنه الى وطن آخر يباينه طبيعة ومكانا اختلفت احتياجاته ومشاهداته ومعانيه التي كانت تقوم بنفسه واختلفت معارفه واغراضه بقدر مخالفة الوطن الجديد للقديم ، فهو لا يستمع امام هذه المناظر الجديدة ولا يحرص دون التعبير عن اغراضه الحديثة بل انه لم يعرفها في وطنه ولم يوضع لها لفظ في لسانه بل يجاري طبيعة وطنه الجديد ويساجل الجيل الذي يهاشره فيقتبس من لفته كما اقتبس من معانيه ويتزود من الفاظه كما تزود من المعلومات الحديثة التي اضافها الى علمه . ومثل الامة في ذلك مثل الفرد وذلك طبع في البشر . فان العرب الذين نحن الان بصدد البحث في انهم لم يشدوا عن هذا التاموس الطبيعي بل نقلوا الى لغتهم كثيرا من الالفاظ الفارسية والرومية والحبشية والهبر وغليفية والسكريتيه الخ سواء كان ذلك في عصر جاهليتهم وبدانهم او في عصر اسلامهم وحضارتهم فقد كان شعراؤهم ونحويهم يدخلون العراق والشام والحبشة ويأتون بالفاظ أهمها في شعرهم وحديثهم فلا تلبث ان تنشب بلغتهم وتلكها السندهم وتخرج بارقي طبقات الفصحى من كلامهم . ونفي لذلك دليلا ان القرآن الكريم جاء بهذه الالفاظ في نضعيف آياته وعباراته البليغة مثل السندس والاسبرق والقسطاس ، ولم تتجاف عنها الاحاديث الشريفة وعبارات الباقاء وسمر الخلفاء

بل تعدت تلك الالفاظ الى اطعمتهم وملابسهم وأنيبتهم كالسكاج والطيلسان والسكرجة ، على أنهم لم تقصر همتهم على نقل الاسماء فحسب ، بل تصرفوا فيها واشتقوا منها افمالاً وجمعوها جمعاً مختلفاً فقالوا : ألجم الفرس اذا البسه اللجام ، وبهرج عمله اذا ابطه وجعله كالدرهم النهرج ، وجمعوا استاذاً على استاذين ونحو ذلك على نماذج ونحو ذلك مما عده لغة اصلا من اصول اللغة وسماه بالتعريب وافردوه بالمولفات الممتدة . فبعد هذا كله لو أدخلنا في اللغة العربية اسماء الآلات

الحديث والجواهر المستكشفة والاصطلاحات العلمية كأرضها أربابها أو بنوع من التعريف لم تحدث حدثا في اللغة ولم تكن فيه فعل منكر وإنما فعل ما فعله العرب أنفسهم ونكون بذلك قد خرجنا من الضيق الذي نحن فيه وانقضت بالغة منجما فشرعي به وبزيد في فراحتها وما برحت اللغات يأخذ بعضها عن بعض، فالإنجليزية مثلا تقل عن الفرنسية ما لم يكن فيها من أسماء المكان والقدوات ولا سيما أسماء الأدوات واصطلاحات العلوم وكذلك الإنجليزية عن هذه وعن غيرها

وقول في إزالة هذه الشبهة - لا تمنع أن اللغات يأخذ بعضها عن بعض، وإن العرب أخذت من لغات غيرها، وإن في القرآن والحديث الفاظ أعجبية الأصل، وإن جميع هذا يسمى تريبا وهو أصل من أصول اللغة. ولكن من هم الذين يأخذون ويضعون ويعربون ويصرفون في اللغة العربية، لا شك أنهم أهل ذلك اللسان وهم العرب أنفسهم، فلا حق لغيرهم في التصريف والتعريب والاشتقاق من الفاظ غيرهم. ولم يقل أحد من أئمة اللغة وقتلتها الثقاة بمجرادخال الأعاجم والمولدين شيئا من لغتهم في العربية الفصحى وعده منها بل مقتوا ذلك وحاربوه ونهوا الناس إليه في حاجتهم فقالوا إنه مولد وأنه أعجمي عربه العرب أو عربه المولودون، وربما أفردوا لذلك كتابا ككتاب العرب للجواليقي والشفاء للشهاب الخفاجي وغيرها كما قاموا بجمع كثير من الألفاظ التي تقابل ما شاع على السنة أهل زمانهم من المولد والمستعجم ووجه الفصحى كفصحى ثعلب وغيره فنقل هنا رأي الأئمة فمن له حق التعريب

قال الشهاب الخفاجي نقلا عن الجواليقي: أعلم أن العرب تكلمت بشيء من الأعجمي والفصحى منه (أي عما صار عربيا) ما وقع في القرآن والحديث أو الشعر القديم أو كلام من يوثق بروايته. ففرون من ذلك التعريب حق للعرب وحدهم وأما ما عربه غيرهم من المولدين فلم يعدوه من قسم العرب الذي يصلح استعماله في الفصحى. ولذلك قال الشهاب الخفاجي في آخر مقدمته في الشفاء وقد أترك بعض ما عربه لقدم وروده من يتدبه نحو (بشغاف) لكلمة التي يقولون لما نامومة.. قال (وهو مولد)

بشاعة قد طرزت قالت بلنظ ورجز

على الحريري سما قدري والمطرزي

وقال السيوطي قولا عن ابن دريد في الجهرة : باب ما تكلمت به العرب
من كلام المعجم حتى صار كالفظة فأخذوه من الفارسية البستان والبرجان الخ
وقال قولا عن ابن الأبياري شارح المقامات : كثيرا ما تصير العرب الاماء الاعجمية
اذا استعمالها كقول الاعشى (وكسرى شهنشااه الذي سار ملكه) الاصل شاهان
شاه : قرون انه لم يستشهد الا بكلام عربي وهو الاعشى
فالتعريب اذن هو كما قال الجوهري في الصحاح : تعريب الاسم الاعجمي

هو ان يغيره به « العرب » على منهاجها

ونبحث الآن عن م العرب الذين يتعد بهر يتيهم في استعمال اللفاظ التي
هي من موضوع علم متن اللغة . قال البغدادي في كتابه خزانة الادب قولا عن
ابن جابر : علوم الادب ستة اللغة والصرف والنحو والمعاني والبيان واليدبع
والثلاثة الاول لا يستشهد عليها الا بكلام العرب . ولا ريب في ان مبحث
الالفاظ العربية هو من مباحث علم اللغة . وقال الكلام الذي يستشهد به نوعان ،
شعر وغيره فقايل الاول قد قسم العلماء على طبقات اربع : الطبقة الاولى الشعراء
الجاهليون الخ . ثم استمرسل في عدد هذه الطبقات حتى اوصلها الى طبقة المولدين
الفصحاء فقال ان سيبويه استشهد بشعر بشار بن برد ولم ينف بعضهم عند هذا
فاستشهد بشعر مسلم بن الوليد والحسن بن هاني ، ورأى بعض أئمة النحو الاستشهاد
بشعر ابي تمام والبحري والمثنوي ومنهم ابن جني والزمخشري والرضي ثم ذكر
البغدادي من النثر المستشهد به القرآن الكريم ونقل اختلافات كثيرة في الحديث
اصحها الاستشهاد بما كان رواه من اهل الصدر الاول قبل تدوين الحديث في
آخر عصر بني امية الخ

واقول ان العرب الذين يتعد بهر يتيهم ويقتل عنهم قولهم وكتابهم بقوا
في اواسط القرن الثالث من الهجرة ، فالشافعي وأمثاله من فقهاء العرب وائمة
اللغة وطبقة الكتاب والوزراء يعتبرون في كتابة رسائلهم ومؤلفاتهم عربيا فصحاء

وقال الامام احمد بن حنبل : كلام الشافعي حجة في اللغة . وسئل غلام فطلب
 عن حروف اخذت عن الشافعي مثل (مالح) فقال كلام الشافعي صحيح . وقد
 صنف الازهري وهو امام اللغة في عصره كتابا في ايضاح ما اشكل من مختصر
 المزني وقال في ديباجته : ألقاها الامام الشافعي عربية محضة ومن عجة المولدين
 مصوة . والجهة التي اعتبرنا بها كلام الشافعي عربيا محضا هي التي نعتبر بها كلام
 الاصمعي ومعاصريه كابي عبيدة وأبي محمد الزبيدي والكسائي وقطرب وغيرهم ،
 وكان الشنيطي رحمة الله عليه يثق بفصاحة المأمون الخليفة العباسي ويحجج في
 العربية بما صح عنه . ولا يبعد عن هؤلاء كثيرا فحول الكتاب من أهل
 زمانهم كالحسن بن سهل وسهل بن هرون والجاحظ ، فهؤلاء وأمثالهم عرابين
 الفصاحة وطائفة العربية وزعماء العلم والكتابة والتصنيف واليهم يرجع كل ما وصل
 الى الناس من علم وأدب وفقه وكلام ولعل من الهين بعد هذا أن نقول انه باقضاء
 عصر هؤلاء الاعلام انقضى عصر العربية الفطرية وفشت السجة في جميع
 الامصار واستعالت اللغة الى صناعة من الصناعات يتلاقى فيها العربي والديلمي
 والرومي والبربري ، فلا يصح لمن خلف من هؤلاء ان يضموا في اللغة شيئا جديدا
 او يجملوه لفظا عجيبا معربا اذ ليسوا من أهل هذا اللسان وانما هم حكاة له ونقله
 لا اصوله . ومن نظري كتب العرب والتخيل وجد ان كل ما اعتبر فيها معربا
 فهو اما وارد في كلام العرب القديم أو كلام الله الكريم أو الاحاديث النبوية
 أو شعر أهل العصر الذي وصفنا اورساقهم ومصنفاتهم . يعرف ذلك كل من
 نظري كتاب سيبويه وكتب الجاحظ وكتاب الخراج لابن يوسف ومدونة مالك
 وكتاب الاغانى . وما يقع في كلام أهل الصناعة بعد هذه المصور البائدة من
 مثل الوجاق ولاردي والسوارى والطنجبة والصنجة والسلامك والرايزة
 والصالون فليس من العرب في شيء وما هو الا اعجبي محض لا يصح استعماله
 في كلام العرب واذن فلا يصح لنا ان ندخل كلاما أعجيبا في اللغة العربية
 ونزعم تمريه اذ لسا اعرابا بالفطرة حتى نملك حق التعريب . وكما لا يجوز
 لفرنسي أو الطلياني أو الانجليزي ان يزيد شيئا جديدا في اللغة اللاتينية أو اليونانية

أولهندي الحالي ان يحدث حدثا في السنسكريتية والفهلوية لا يجوز لنا بعد اقراض الاعراب باحد عشر قرنا ان ندخل في لسانهم ما ليس منه . ولو جاز لنا ذلك في الالفاظ وهي اصل اللغة لجازلنا بالاولى في التراكيب والاماليب ، لانها هيئات للالفاظ واحوالها ، وهي من اللفظ بمنزلة العرض من الجوهر أو القرع من الأصل وكنا استوحنا من الاعراب التي اضجر كثيرا من منفرجهي زماننا وجعلهم يستخطون العربية ويتفهمون فضلها . وهو رأي لا يبرج على مثله ولا يقول به الا أهل الجسارة ممن لا يتصنون عن الشئ ولا يكتفون بسوء القالة وبعد فما ورد من العرب في القرآن الكريم وكلام العرب الجاهلين والاسلاميين ليس الا شيئا يسيرا من الكلام لا يبرج اللغة ولا يتعضها وما هو بالاضافة الى جميعها الا كقطرة في بحر أو حصاة في فلاة اذ كل ما صح انه عرب في القرآن الكريم لا يزيد عن ستين لفظا غير الاعلام . وقد احصيت جميع ما ورد من العرب في الكتب التي بايدينا كشاف التلويل والمزهر وفقه اللغة والاثقان ولف القباط ورسالة ابن كمال باشا بعد حذف المولد والاعلام فلم يزد على سمانه كلمة ا وهب انها وصلت الى الف أو الف وخمسة ا فلم يكن اقتصار العرب على هذا القدر الضئيل مع ما كانوا عليه من التبدد والتبعثر بين جميع امم الارض برهانا ساطعا على شدة احتفاظهم بلسانهم وحياطهم لها على ما منيت به من البلايا والحن ورزئت من المراهز والفتن مما هو تقحمت فيه لغة أخرى لغارت في غيرها وامست من العاديات والبوائد

فلوجربنا على شبه القائلين باستعمال الالفاظ الاعجمية التي أحدثتها المدنية الاوربية من اسماء المصالح والادارات والشركات والآلات واصطلاحات العلوم لطرقنا في العربية لا كثر من عشرين ألف كلمة فان ما نحتاج الى ترجمته من العلوم والفنون والصنائع لا يقل عن أربعين ولا أقل من ان يكون لكل منها خمسة اصطلاح وذلك خطب هائل يأتي ببيان اللغة من قواعده ونسائرها تلك الفلول التي بقيت في زواياها وما ظلك بقاء ستة الآف لفظ تشمل الآن في الجرائد والمؤلفات والرسائل امام هذا السيل الجارف ويزيد

الامر ضمنا على ازالة من يرى من أهل هذه الشبهات اشتقاق افعال ومصادر من الالفاظ الاصعبية مثل ما فعلت العرب في لجام ونهرج وبريد. فقالت اللم الفرس ويهوج القرم وأورد السفير فيقول هو: «تلفنا ذلك أنجلو اجيشان ليتديان أحد البنا كير تلمرته بعمل برتسو علينا» كما يقول «اترمت الى اوتيل ميناهوس حيث رأينا تيلوتوتوجرافين يلعبون متش الجبال ثم رجعت مثبلا الى الكازينو لشاهدة السينيانونجراف فألوجت ولم افهم» وهي درجة لا فصل اليها الامة الا بخلاف من الله تعالى . ولئن تم ذلك لا قدر الله تكونن الله الماالية اقرب الى العربية من لغتنا . ولقد اذ كرني ذلك ما أخبرني به بعض ثقات الافاضل ممن حضر مؤتمر الجزائر منذ عامين أنه سمع بعض مترجمة الجزائر يقول: «ركبت أفا والمنوازيل اتاعي في الشامدفير وصلناضاه الساعة ثمانية سوار» وسأل أحدهم في باريس أين نصلي الصلوات فقال «أصلي في الشانبر سيدي ماني موسكي» . واما ما يقال من ان أم أورد بال لا تأف ان تدخل في لغاتها لغة غيرها فإن ذلك لا يوطئنا على تقليدها فإن لغة القراءة والكتابة عندها هي لغة العامة وهي تبدل كل يوم . على انهم يأنفون ذلك بعض الالفة ولهذا قل العلماء والمختبرون الاسماء الحديثة من اللاتيني او اليوناني القديم من حيث بادت أهميا وقتبت عصبها وما لا تتبع غيرنا اذا اخطأوا صبتنا نحن ما بقي عندنا من عمالات جنسنا الالهة الميزة وهي حفظ اللغة والقرآن الكريم . فليبق الله هؤلاء الغمر في جنسهم ولتضمهم وقرأتهم ولا يفسوا ان لغتهم لغة دين وان في نسلها تسليما للذات واجادة لعلوم القرآن الكريم والينة وتشبها بمراب النص الذي اراد ان يقدح الحجة فلم تبقا له مشيها ونبي مشيته

(الشبهة الثانية) - يقولون لو قلنا لها الآلات والاصطلاحات العلمية كما هي الى اللغة العربية كنا جرينا على ام قاعدة ذلل بها المحدثون شحوس الامور وحسوا بها كثيرا من الخلاف والنزاع وهي توحيد لسان العلم في جميع اللغات وفي ذلك من تقارب الاسم مالا يفتي: وتقول في ازالة هذه الشبهة: انما قلت أم أورد بال ذلك لتقارب اصول لغاتها في الاساليب والبيان ولا اشتراكهم في الكتابة بالحروف اللاتينية ولعلمهم بغيرهم بلغة دين أو جنس

فالكلمة يكتبها الفرنسي بجاتها الخاصة كما يكتبها الانجليزي وكثيرا ما تكون
مخارج حروفها عندها سواء . فالتائفة لنا في مشاركتهم في لسان العلم مع ان
كتابتنا غير كتابتهم وحروفها غير حروفهم ولا مندوحة لنا من أن ننزل الكلمات
الاعجمية التي تزيد عن سبعة أحرف ونرجعها الى سبعة او ما دونها عملا بقاعدة
التعريب . كما اننا نغير مخارج حروفها بحيث لا يمكننا استعمال الكلمة على مناج
لثنا الا بعد ان نمنح ونشوه ونعرد كلمة اخرى لو قرعت اذن واهمنا لما
حرفها ولا قرب في الضحك من عملنا ونكون قد باعدنا لغة العلم باكثر مما
نريد به التقرب منها واذا أردنا ان نعرب بالضبط ما يقابلون به هذه الكلمات
مننا فننظر الى ما فعلوه هم انفسهم عند ما أرادوا ان يتقوا من لثنا الى لثهم
قالوا (افسين) في ابن سينا و (سدين) في صلاح الدين و (ليزولا ما)
في الهاء . واظن ان عربيا يسم هذه ولا ينكرها ابدا انكار أبدا من الوجود
من غفلة مغرب

(الشبهة الثالثة) - يقولون : اننا بنقل الالفاظ الاعجمية كما وضعا اربابها
نكون قد احترمنا احوال غيرنا وحفظنا لهم حقهم فيما سوه . فكلا لا يحق لنا ان
نحب اختراع ما اخترعوه الى انفسنا لا يحق لنا ان نغير اسماء
وقول في دفع هذه الشبهة : نحن نوافقكم على هذا الاصل فيها كانه مناعطا
ومن تكلف تغيير اعلام البلدان والافان قد ارتكب شططا أما وهي اسماء
اجناس فلا معنى لاستعمالها في العربية على اصلها الا التشويه لثنا ورميها بالقصور
عن ان نسم هذه الكلمات بطريقتنا من طرق وضعا كالتمثيل بالمرادف والتجاوز
والاشتقاق وكلها طرق قياسية في اللغة استعمالها العرب في وضع مصطلحات علومهم
وعلمهم فيهم مما ترجموه من اليونانية وغيرها كما سنعمل ذلك بعد . واظن اننا لو
سألنا مخترعا من العلوم ان يحب ان يكون لثنا الذي اخترعته اسم واحد أو أن
يكون له اسماء وألقاب في لغات متعددة ونلجج به اسم مختلفة لا اختار الثاني لان
فيه تخليفا لاسم مخترعه فلا يبيد في لغة من اللغات المتغيرة حتى يحيا في اخرى
ولأن في كثرة الاسماء زيادة ضاية بالسمي

(الشبهة الرابعة) - يقولون : ان هذه الاصطلاحات في العلوم أصبحت تعد بالألوف في ألسنة العلم والصناعة والتجارة فكيف من الزمن يكفي لوضع أسماء عربية لها من جديد مع أننا محتاجون من الآن إلى النقل والترجمة وتقول في درء هذه الشبهة : ان هذه العلوم لا يمكننا نقلها إلى لساننا في سنة أو سنتين أو ثلاث بل لو أردنا إعادة طبع كتبها بلسانها وحررها لما وسعنا هذا الزمن ولنسلم جدلاً بأنه يمكننا طبعها في أقل من ألف سنة العربية مع نقل أسماء الاجناس كما هي فكيف زعمنا بوضع في استظهار هذه الألوف المؤلفة من الكلمات المستعارة العربية وتألفها على السمع والحدس وكيف الخ : لا بد من قضاء زمن طويل وبذل جهد عظيم وتذليل صعوبات ومشقات هائلة على كلتا الحالتين ولأن يكون هذا القضاء في سبيل تنمية العربية وجعلها لغة علم وصناعة وتجارة بالطرق المشروعة خير لنا من ان نهجرها ونفقها ونفسي عليها بالقضاء لا نقض فيه ولا ابرام ونكون بهذا المقوق قد انسلخنا منها وينلو ذلك انسلخنا من الجنسية العربية لا قدر الله

(الشبهة الخامسة) - يقولون : ان من الصعب جداً ترجمة المصطلحات واسماء الآلات الجديدة بالفاظ عربية إذ يلزم على ذلك ترجمة اللفظ الواحد بعدة الفاظ وفي ذلك من التعسف والتقل على السمع مالا يخفى . ونورد هنا تفصيل هذه الشبهة من كلام حضرة الكاتب الأديب جرجي أفندي زيدان المشهور بالبحث في مثل هذه المسائل . قال حضرة في صفحة (١٣٤) من العدد الرابع من السنة السادسة عشر في التفاضل بين الترجمة والتعريب : -

« فأول ما يقادير إلى اذهاننا من الحكم في تفاضل الترجمة والتعريب ان الترجمة أفضلها صيانة لئلا من مفاسد الترجمة فنقول « بريد » بدل « بوسطة » و « نظارة » بدل « تلوكوب » و « سيارة » بدل « أوتوموبيل » و « التصوير الشمسي » بدل « فوتوغراف » ولكن ذلك لا يتمم الاجماع على اختيار الفاظه الا بمجمع عامي لغوي فيه الكفاية وحسن الاختيار وان يكون له صفة رسمية تسهل اعتماد الكتاب على ما يضعه

او يختاره من الالفاظ . على ان هذا المجمع اذا تألف وعرضت عليه الالفاظ المطلوب ترجمتها فتنه يحكم بتعريب قسم كبير منها اي يقاته على لفظه الافرنجي بصيغة عربية اذ يرى بعض المصطلحات الجديدة تسهل ترجمتها بما يسهل لفظه وحفظه والبعض الآخر لا يترجم الا ببضعة الفاظ يتقل استعمالها مع كونها بالاصل الافرنجي لفظا واحدة . فاذا ترجمنا فوتوغراف بقولنا « تصوير الشمس » او « التصوير الشمسي » فباذا نترجم « تليفوتوغراف » ومعناها « التصوير الشمسي عن بعد » واذا أردنا تعريبها في الاستعمال قلنا « آلة التصوير الشمسي عن بعد » . . . ولا يخفى ما في ذلك من الثقل على اللسان والفهم . والتعريب يكفينا مونة هذه الاثقال فلو أبقينا اللفظة كما هي قلنا جاء التليفوتوغرافي وفن التليفوتوغراف الخ . ومن فروع التصوير الشمسي ايضا « الفوتوليتوغراف » ويراد به التصوير بالشمس على مطبعة الحجر ومثلها « تليياتوغراف » وهي آلة كهربائية لنقل الصور عن بعد باملاك كهربائية فكيف نترجم هذه المصطلحات وأمثالها وقس عليه الفوتوتيب أي الطبع بالشمس والفيسبوتيب الطبع بلا حجر

« واذا ترجمنا « الميكانيك » بالحيل الروحانية أو علم الآلات فباذا نترجم « تليميكانيك » ويراد بها عندم نقل القوة الميكانيكية من مكان الى آخر . واذا ترجمنا « الفوتوغراف » بالماكي او الناطق فباذا نترجم « التليفون » وهو آلة مركبة من التلفراف والتليفون وتعمل عليهما معا . واذا ترجمنا « تلسكوب » بالنظارة المقربة فكيف نترجم هيدر وسكوب وهي التلسكوب التي يكشف به عما في قاع البحار . واذا ترجمنا « سينما توغراف » بالصور المتحركة فكيف نترجم « سينما فون » وهو الآلة التي تريك الصور المتحركة وتسمع اصواتها . وقس عليها امثلة لا تحصى . لا نقول انها لا نترجم ولكننا نرى ترجمتها شاقة لا تخلو من التقيد فضلا عن مخالفتها ناموس الاقتصاد العام . لان المعنى الذي يؤدي بكلمة لا يجوز تأديته بكلمتين او اكثر »

ونقول في ازالة هذه الشبهة : ليهون جناب الفاضل عليه الامر فان الترجمة الحرفية ليست هي الطريقة الوحيدة لنقل اللفظ الاعجمي الى العربية فلن وراهها

طريقة التسمية من جديد وهذه إما أن يلاحظ فيها كل المعنى الأصلي أو بعضه أولاً يلاحظ شيء منه ، ألا يرى أن العرب عند ما أرادوا أن يسموا علم (القسموغرافيا) باسم عربي سموه (الهيئة) مع أنهم لو أرادوا ترجمته قالوا رسم السماء وأن علماء الطبقات الأرضية سموها نوعاً من الصفوف لم يهتدوا إلى معرفة عناصره الأصلية باسم (الحجل) إذ لا مناسبة بين هذا الاسم وبين المعنى الطبيعي . وما المانع من تسمية (السينافون) بالطيف أو (الطيف الناطق) مثلاً . ولا يطالبني الآن جنابه بتسمية جميع ما ذكره فإن ذلك يحتاج إلى بحث وروية ونحن الآن نبحث عن تقرير أصل تتبعه فإذا ترويض عليه كان له ما يحب .

(الشبهة السادسة) يقولون أننا بقبولنا طريقة التعريب نكون قد وافقنا جميع الأمم المشتغلة بالعلم في جميع بقاع الأرض ونبذنا أياها نكون قد خالفناهم وافرد إذا خرج عن الجماعة اعتبر هله شذوذاً وانقطاعاً عن العالم . ونقول في إزالة هذه الشبهة : ليس كل خلاف يعد شذوذاً أو يلحق بصاحبه ضرراً . على أن لنا في ذلك أسوة بامة ألمانيا العظيمة فاتما خالفت هذا المبدأ ولم تستعمل مصطلحات اللغات الأخرى في لغتها وهي صاحبة المقام الأول في قارة أوروبا علماً وصناعة وسياسة . وبعد فإذا نستفيد من هذا الزقاق ما دما نكتب بغير الحروف اللاتينية ونطق الحروف بخارج تبين مخارجها في اللغات الأوربية

(الشبهة السابعة) - يقولون : إن لغتنا جامدة وكل معنى من معانيها لا يقوم إلا بفرد خاص فاما اللغات الأجنبية ففيها كثير من الزوائد الانتهاءات الصغيرة نوادي هل الانفاظ الكبيرة خصوصاً في النفي والاثبات والافراد والجمع يعرف ذلك بالاطلاع على مصطلحات الكيمياء وكيف فرقوا بين كلوريك وكلورات وكلورور ، وأن لها لاتينياً يونانياً قديماً يوزع بينهما أسماء المصطلحات الجديدة بحيث لا يحصل ادنى اشتراك في اللفظ

ونقول في إزالة هذه الشبهة : إن عددا لا يمكن حصره من أنفاظ اللغة العربية كل منها له معنى لو اردت التعبير عنه بالتفصيل لما كفت الجمل به الانفاظ . وإن

النطق بعلامات الثنية والجمع في اللغة العربية له أعظم أثر في التمييز ، وإن زوائد جواهر الكيمياء يمكن أن يستبدل بها في العربية كلمات قليلة الحروف أو حروفاً مثل (ذي - أو ذات - أو ياء النسب - أو النسب بالصيغة والاشتقاق) وغير ذلك مما لا يتعذر على جماعة تعني به ، وإن لنا أيضاً لاتينياً قد بما لا يحصل به الاشتراك هو التعريب القليل الاستعمال متى كان قليل الحروف خفيفاً على السمع (الشبهة الثامنة) - يقولون : إن هذه الأسماء الجديدة قد شاعت وفاضت

بين العامة وهم السواد الأعظم وكثير من الخاصة ويشبه المستعمل أوجاعهم عنها إلى الفاظ عربية فصيحة

ونقول في دفع هذه الشبهة : أما العامة فلهم لغة خاصة بهم ونحن نتكلم في لغة الكتابة والقراءة فإذا ما تعلم العامة القراءة والكتابة تعلموا الألفاظ الفصيحة . وبعد فقد كان ينبغي على هذا المبدأ أن نجاريهم في جميع الألفاظ العامية أو بالأولى نجعل لغة القراءة والكتابة هي العامية ونرجع ألسنتنا من عناء تعلم الفصح والصدور نصيب بالرد على أمثال هؤلاء ممن لا يحفلون بسوء الحال عند الغلاء ولا يبالون بقبعة القول . وأما الخاصة فلا أسهل من الأخذ بهم في طريق الفصح وأنا أرى الكاتب في عصرنا يأنف من كتابة (بسكيت) ويكتب بدلها دراجة (الشبهة التاسعة) يقولون إن اللغة كائن حي وهي في ارتقاء مستمر ونجدد

ودور وإن ناموس الارتقاء يستدعي بالطبع بقاء المناسب وكل ما حدث في اللغة من التخيل والمواد وما سبغت فهو ضروري بطبيعة الحال وبعثاً يحاول الإنسان مقاومة الطبيعة الأبرى أن العرب كانت لها أسماء لمسميات تعرفها فلما امتعت في الامتزاج بالفرس أخذت أسماء هذه المسميات عنهم وهجرت أسماءها الأصلية . نظير ذلك الباذنجان وهو بلغتهم (الأنب) والرصاص (الصرقان) والهاون (المنغاز) ونقول في دفع هذه الشبهة : إن هذا الأصل القروني يتفق به كثير من متفلسفة زماننا ويدخلونه في كل شيء وما مني الناس بشر أشد من اختلافهم في فهم هذا الأصل ولئن منع على زعمهم أن اللغة كائن حي كبقية الأحياء فما لا شك فيه أن حياتها بحياة أهلها ونحن نحب أن تكون لغتنا حية . إذن فحياتها وموتها وعزها

وهذا بأيدنا فوشنا ان ندرج في قاموس الازقة وتبع طريقة التجدد والذور
فلنحي كثيرا من الفاظها الجلية التي باثت في بطون المعاجم نشكي المطة وسوء
الحال وكساد السوق، ولنت كثيرا من الالفاظ الدخيلة والمولدة التي صارت في
وجها كثيرا الجدي الاسود فشوت محاسنها واوهنت قواها



اذاقينا جميع هذه الشبه وجب علينا ان نشرح طريقتنا في ترجمة الاصطلاحات
والآلات الجديدة فنقول :

ان هذه الكلمات لا تخلو ان تكون اعلاما وأسماء اجناس . فاما الاعلام
فلا مانع من نقلها أعجبة بعد مقلها بالنطق العربي واما اسماء الاجناس فاما ان
تكون معروفة قديما عند العرب ولها في لغتهم أسماء تطلق عليها أو على ما يشبهها
وهذه يبحث عنها في اللغة ويعاد استعمالها في معانيها ككلمة قتال ١ خليج
او قناة) وكلمة قبانية (شركة) . واما ان تكون مجهولة لم وهذه لنا في نقلها
ثلاث طرق :

(١) طريقة ترجمة اللفظ بمرادفه كترجمة سيناتورجراف بالصور المتحركة
وترجمة كرافات برباط الرقبة

(٢) طريقة الاشتقاق من الفعل الذي يعبر به عن عمل الكلمة او صفتها
ان كانت من ذوات العمل والصفة . وهذه تسمية جديدة لا ترجمة مثل نسبة
البسكيت بالسراجه والأتومويل بالسيارة ونحوها من مثل الزراعة والبارجة
والباخرة والنفاعة والقطار الخ فان هذه الالفاظ قد وضعت لمسميات افرنجية ولا
يوجد من الفريق المخالف لنا من ينكر سهولتها وشهرتها وسبقها غيرها في حلبة الكتابة

(٣) طريقة التجوز . وهي طريق واسعة النواحي كثيرة الفجوج وعليها
اعتماد الأوروبيين في نقلهم المصطلحات الحديثة من اللاتينية وما أغزر علاقات
المجاز في لغتنا فملاقة المشابهة في حالة من الاحوال تكفينا مودة التكلف
والنصف في امتلاء الالفاظ . هذا الى جهة علاقات المجاز المرسل كالسمية

والمسيحية والحالية والهلوية واللازمة والمزومية واعتبار ما كانوا يؤمنون وخبرها مما يكفي فيه ان يكون بين العربي والأعجمي أدنى ملازمة ومعنى شاح اللفظ الجديد واشتهر فلا يوجد من يبحث عن أصل مأخذه كالدارعة والبارجة والقطار والمختار والمجاز اذا اشهر صار حقيقة عرفة

وهذه الطرق الثلاث كلها قياسية في الاستعمال لا ينكرها أرباب العربية وكتبهم في البيان والاصول وعلم الوضع حافلة بشرح حقائقها وتفصيل مباحثها ولا يتمكنك بذلك الا مكابر وعلى هذه الطرق جرت العرب عند وضعها اصطلاحات العلوم الشرعية والادبية والعلمية وكلما نعرف معنى التفاعل والمنقول والمبتدأ والحجر والحال والتمييز والظرف والاستثناء والعمل عند التحوين ، ونعرف أصل معانيها القوية . وترى العرب عند ما ترجموا المنطق والحساب والهندسة والفلك لم يستعملوا في اصطلاحات هذه العلوم الا اللفظ العربية وربما فطروا بعضهم قائلين ببعض الفاظ على أحاديث مثل الفلسفة والسفسطة ولكن ذلك لم يمنع من استعمال مرادف لها عربي مثل الحكمة والمخالطة

هذا وإن ما سقناه من أدلة الرد على الفريق الاول يكفي في اثبات فضل طريقتنا في الترجمة ولا يحتاج في نشرها والعمل بها الا تأليف مجمع علمي يتولى أمر البحث والوضع وهو ما نرجوه في هذا النادي اذا بقي من حضرات الافاضل أرباب الصحف والمؤلفين والكتاب والشعراء ما ينتظرهم منهم من المؤازرة في البحث والوضع والتتوية بنتائج علمه واذا عتله للجمهور ليروا رأيهم فيه وليتزوجوا منه اهـ



(الثاني) : هذا خطاب الشيخ احمد الاسكندري الذي أعده للاجتماع الاول من اجتماعات نادي دارالعلوم ولكنه لم يتمكن من إتمامه فيه . وقد رأى من المتكررين عليه منع التمر ب ما حمله على كتابة خطاب آخر يرد فيه عليهم وعلى خطاب الشيخ محمد الحصري الذي نشرناه في الجزء الماضي وقد اتى هذا الخطاب الثاني في الاجتماع الثاني وهذا نصه

الخطاب الثاني للشيخ احمد الاسكندري

(في نادي دار العلوم)

أيها السادة الافاضل

اني اغتال الآن موقعي منذ أربع عشرة ليلة في سبيل اداء واجب من أقدم الواجبات عليّ وهو الذود عن حياض العربية وكلاءها من تسرب العجمة اليها وكان يودي أن أتناجر مناظري الفاضل في الوطن الاول ولكن حال دون ذلك ضيق الوقت وفيما حضر استدراك لما فات

أيها السادة : كنت عتيت في الاجتماع الماضي أن أدحض أولاً شبه الفريق المخالف لي في الرأي ثم أشرح بعد ذلك طريقتي في ترجمة الاصطلاحات العلمية واسماء المصطلحات الجديدة ولكن الوقت ضاق عن تمام ادخال شبه و بيان الطريقة فلم آت الا على شبه واحدة منها واكتفاء بما أوضحته في رسالتي التي طبعت ووزعت على حضراتكم وعلى كثير من أهل القديرو ولبيت الجرائد نوالي نشرها عدة ايام . لا أريد البلية معاودة البحث في هذه الشبه إذ لا تحلو إعادة القول فيها من تكرار وأجل كلاي المية قامرا على شرح طريقتي وعلى المناقشة مع مناظري الفاضل في خطبته التي أوضح فيها طريقتي ورد بها على مخالفته فأقول

بعضي ان نقرا من يأخذون باللفظة ويقتنون بوجدانهم لم يترشوا في الحكم على طريقتنا فأرجفوا بأنها تقول بقاء القديم على قدمه وأنها تحارب كل جديد وأنها تمنع الاجتهاد في اللغة كما منع من قبل الاجتهاد في الدين وأنها تفرق بين اللغة وبين العلم والصناعة وأنها تقاوم الرقي الطبيعي للغات وغير ذلك مما لم يكن له موضع الا اخيلتهم فقط

يا حضرات الافاضل اني لم آت لحفظ لغتنا بأمر غريب وما جئت شيئاً نكراً فاني لم اسلك الا الطريقة التي سلكها أسلافنا عندما أرادوا أن يدونوا علومهم ويترجموا كتب غيرهم من الامم . كانوا رحم الله ايامهم يضمنون

للمصطلحات علومهم أسماء منتولة من العربية المحضة بنوع من التساهل والتجاوز في المعنيين القديم والجديد ولم ينكر أحد عليهم ذلك حتى أهل زماننا فوضعوا مصطلحات النحو والصرف والمعاني والبيان والبدع والعروض والثقافية ومصطلح الحديث والتفسير وأصول الفقه وفروعه والتوحيد كما وضعوا مصطلحات العلوم التي ترجعها مثل المنطق والحكمة الإلهية والطبيعة والحساب والهندسة والفلك وغير ذلك من العلوم التي لو أردت احصاء مصطلحاتها لعددت عشرات الآلاف من الكلمات كلها عربية لها معان اصطلاحية ومعان لغوية ومثل ذلك آلات الصناعة والعلوم وكتاب المحصص وفقه الفقه وكتاب العين للخليل وجوهرة ابن دريد وادوار ابن الأعرابي ومفردات ابن البيطار والمادة الطبية للرشيد وقاموس البحاري يكملها ببحر زخرة باسماء النبات والحیوان والآلات

ولم يكن العرب يتدعون ذلك من عند انفسهم بل أهم احتدوا فيه بهدي القرآن الكريم فأكثروا الفاظ القرآن الدينية لم تكن العرب تعرفها قبل الاسلام بهذه المعاني فقد جاء الاسلام وما تعرف العرب من معنى الصلاة الا الدعاء ومن معنى التيمم الا التقصد ومن معنى الزكاة الا الطهارة ومن الفسق الا قولهم فسقت الرطة ومثل ذلك كثير في القرآن فاستعملها في هذه المعاني الجديدة الدينية ولم تنكر العرب هذا الاستعمال. ولئن جاز ان تدخل مثل مباحثنا من الدين في باب الحظر والاباحة لقد جاز لنا ان نقول ان هذا اقرار من الله تعالى على صحة التوسع في استعمال الالفاظ اذ لو ابتاع هذه الطريقة في نسبة الآلات والمصطلحات الجديدة لم تكن تامين الالفة التي منها الله تعالى في نسبة كل جديد ولست رسول الله صلى الله عليه وسلم وسنة الأئمة وراعي العلوم ومترجميها من سلف الأمة واذا فصلنا هذه الطريقة أمكننا أن نقرر ما فيها يأتي

(١) لا يجوز النقل من غير لغة العرب الا الاعلام (٢) لا نأخذ الكلمة لشيء الجديد الا من غريب اللغة او القليل الاستعمال مما هو عندنا بمنزلة اللاتيني عندهم لتقليل الاشتراك بقدر الامكان (٣) ان كنية الترجمة لا تخرج عن الطريقة الآتية:

(ثم قال بعد ان تلخص طريقته التي ذكرها في الخطاب الاول)
وقد يفترض بعض المتعمدة بن بقوله لاغنى لنا عن أن ترجم بعض الآلات
بكلمتين فأكثر مع أنها كلمة واحدة في الافرنجية . فتقول في الرد عليه أما الكلمتان
فلا بأس باستعمالها اذا كانا لصفة وموصوف ومضاف ومضاف اليه لانهما كالشيء
الواحد مثل (القباب الطيارة) و(المحراث البخاري) و(سكة الحديد) ومع هذا
فإن الامة الافرنجية نفسها لم تسلم من ذلك فالباحرة عندنا كلمة واحدة وهم عندهم
ثلاث كلمات (بانسواذا بور) ومثل ذلك كثير اماما زاد على ثلاث فانا لانلجج
اليه بل نسمي الكلمة التي لا ترجم تسمية جديدة كما نسمي السينافون ومنها
الصور المتحركة الناطقة ' بالخيال الناطق)

واذا قيل إن ذلك يستدعي عملا كبيرا وأزمانا طويلة ومن هم الذين يعملون
ملك لتحقيق هذه الامنية : أقول أني لا أريد ان أقض ميلا وأبني في ثلاثة
أيام وكل عمل عظيم يستلزم صعوبة ويتنا الآن كثير من رجال العمل لا يعرفون
الا مساعدات قليلة من رجال الصحف وصراة الإمة

اذا قيل : اننا نخشى أن لا نجد في اللغة أسماء موافقة لبعض المسميات
الافرنجية أقول : هذا مستحيل مع ما قدمنا من الطرق الثلاث واذا علمنا ان
أبا الاسود سمي علم النحو نحو الان عليا رضي الله عنه لانه بعض قواعده وقال له
انح هذا النحو وان عليا طبقات الارض من الافرنج سموأ أحد الصغور باسم
(الحجل) لانهم لم يعرفوا له تركيا فاختارنا من أننا نجد حتما كل اسم والاصطلاح
وحده وضع آخر

واذ سمعتم يا حضرات الافاضل طريقي وجب على ان أشرح لكم الأدلة
والبراهين التي قامت عندي على صحتها

الدليل الاول - ان التعريب ليس من حقوقنا لاننا لم نر أحدا من أئمة اللغة
انكر ان التعريب حق للعرب وحدهم وان زمنه ينتهي على أوسط تقدير الى أوائل
القرن الثالث وفي هذا المقام ندفع شبهة قد وهم فيها بعضهم عند تكلمي في هذا

المقام في الاجتماع الماضي . وهي قوله : تقول انا لسنا عربا في مقام ثم ترجع وتقول في مقام آخر انا نحافظ بعننا دخول الكلمات الاعجمية في لغتنا على سلامة جنسيتنا العربية . فتقول له : انا نمي بالعرب العرب الذين يعتد بعريتهم في اللسان لانني النسب والجنس فمثل عنزة وبلال مؤذن رسول الله صلى الله عليه وسلم وصهيب صاحبه والحسن البصري وابن سيرين وعطاء بن أبي رباح ومجاهد وسعيد بن جبير ونصيب وعبد نبي الحساس وابن المقفع كلهم عرب في أصلهم لانني جنسهم وانسابهم فمنهم المبحج والزنجي والحبشي والفارسي والرومي ، ومثل عرب جاوه ومالطة وعرب اسبانيا وعرب المغرب والشام ومصر ليسوا عربا في أصلهم وان كانوا عربا في انسابهم وكلنا لا ينكر أن فينا الهاشمي الذي لا يهين قرينة الفاتحة ومثله كثير في بلاد الترك وفارس والهند والصين واذا سمانا التاريخ وعلم تقويم البلدان عربا فأنما يعني علوانها العربية الجنسية واذا قالوا عند ذكر بلادنا ان لغتها العربية فأنما يعنون ان لغة الكتابة والقراءة والعلم والتعليم هي العربية أو أنهم يتساهلون في إطلاق العربية على العامية لأن أكثر الفاظها محرقة عن العربية وان أساليبها لم تزل بعد عليها مسحة الاماليب العربية ولذلك لم يحررنا أمة اللغة حتى الارتفاق بهذه الصلة اللسانية فسمونا مولدين أي انا نصف اعراب في اللسان ان لم تكن نصف اعراب في الجنس اذن فعنى العرب في كلامنا ما يقابل المولدين لا ما يقابل الرومي والمصقلي

الدليل الثاني — المحافظة على سلامة اللغة من نشو الدخيل فيها مع التوسع في استعمال الفاظها فاننا وجدنا العرب عند وضعهم للعلوم وترجمتهم لكاتب غيرهم واقتباسهم منافعهم لم يرجعوا في تسمية المصطلحات وأسماء الآلات الا الى التوسع في استعمال الفاظ اللغة اقتداء بالقرآن في تسمية شعائر الدين باسماء استعملت قبل القرآن فيما يشبهها كما بينا ذلك آفا

الدليل الثالث — المحافظة على صحة فهم القرآن لاننا اذا أبجنا لنا ولاولادنا واحفادنا ادخال الالوف المولفة من الكلمات الاعجمية وأبجنا لهم كما يرى مناظري الفاضل اشتقاق جميع المشتقات منها كنا قد صبغنا اللغة بصبغة إفريقية

لا يتميز بها العربي من الفخيل ولا غلط الآخر وأن الفساد في حالة مدرسة القرآن وكتب السنة

الدليل الرابع - المحافظة على البقية الباقية عندنا من الجنسية العربية فإن هذه الجنسية الميرة لنا عن سوانا والتي نصلنا بأعظم أمة فأنحة ذات دين وشريعة ومدنية عظيمة لم ندم لنا الا بنسبة محافظتنا على القليل من اللسان العربي فإن نحن حرمتنا بهذا القليل ما يحمله من الاجنبي الذي يستمر آخذاً في الزيادة وذلك في التقصان نسخ الجديد القديم ويخلو ذلك نسخ جنسنا وكفى بذلك ذلاً وفناء

الدليل الخامس - توسيع نطاق اللغة العربية وجعلها لغة علم وصناعة اذ بنقلنا أسماء عربية قديمة لسان اصطلاحية نكون قد زدنا في مدلولات اللغة والفانها شيئاً كثيراً من غير أن نحققها بهذا المصل الغريب المجهول التأثير الذي ان لم يجعل منيتها فلا أقل من ان يخلف دوراً في جسمها مع امكان مداوانها بغيره

الدليل السادس - عدم الاستفادة من التعريب لائنا على فرض تسليمنا جواز التعريب فما الفائدة لنا ولا م لأوربا فيه . ان قلنا توحيد لسان العلم وتقربنا من أمم أوربا كما فعلوا هم بمنعنا منه عدة أمور (١) ان حروف كتابتنا عربية وحروف عمالك أوربا لاتينية وهم يكتبون حروفهم من الشمال الى اليمين ونحن نكتب حروفنا من اليمين الى الشمال (٢) ان مخارج حروفهم غير مخارج حروفنا (٣) ان قاعدة التعريب تقتضي أن نكسر الكلمة ونهشها حتى نصير الى صورة عربية فإن كانت من الكلمات التي تزيد حروفها عن سبع وجب أن نصهرها حتى نصل الى سبع ونصير بعض حروفها بأخرى ونضع في آخرها جيا اذا كان آخرها لا يستقيم كما قالوا في (لآزا) ما زج ثم نجعلها جوما ليس في آخرها (٤) ولا (٥) أعني أننا نصهرها في بودقة ونصهرها بسكة أخرى فبعد أن نكون ثلثا نصير قطعة بخمسة لا يتعامل بها في أوربا ولئن كان حب التقرب من أوربا يضطرنا الى استعمال كلماتهم في لغتنا لقد حق علينا أن نستعمل كلمات من هم أحق منهم بأقربى وهم العامة في مصر والشام والمغرب والعراق مع اتفاقنا جميعا على تبذلها وتبديل من يدرجها في كتابه مع ان فيها من الالفاظ الدقيقة المعنى

ماليس له نظير في التصحيح مثل كلمة (يادوب) فإنا نكون حرباً على أممتنا
وسلاماً للبصرة

هذه هي طريقتنا وذلك أدلتنا وقد أزلت في مقامى هذا في الاجتماع الآخر
جميع الشبه التي يمكن أن تخطر على قلب من يرى غير رأينا . وأما خلية حضرة
منافري فأنها من حسن الحظ لم تكلفنا كبير مؤونة في الرد عليها فإني بعد أن سعتها
من حضرة وقرأها مراراً ونقضتها بنقض لم نجد على باب أكثر من ثلاثة احتجاجات
(الاحتجاج الاول) قال ان محبتنا في منننا التعريب هو تشييعنا اللغة بالدين
وهو احتجاج نخيله من نفسه ما قلناه أنا وما قاله أحد ممن يرى رأيي ، وعلى
هذا الخيال أخذ يفرق بين الدين واللغة وإن هذا وضع الله وهذه من وضع
الأفراد الخ

(الاحتجاج الثاني) قال « ان طريقة التوسع في الاستعمال بالتجوز تهرألى
تغيير في وضع الكلمة الأصلي وهذا التغيير وضع من جديد » وأنكر ذلك أنكاراً
شديداً فقال « اننا اذا أخذنا الكلمة واستعملناها في شيء جديد (مع قرينة) لم
نكن قد جربنا على لغة العرب لاننا خالفنا أوضاعهم ومقاصدهم — الى أن قال
في طريقتنا — اننا نجرى على خطة لا أساس لها مع وصف الخروج عن أوضاع
المقدمين » ونقول اننا لا نتكلف الرد على هذا الاحتجاج بأنفسنا بل نكل ذلك
لحضرة وكل من قرأ كلام العرب ويعرف ما هي أوضاع المقدمين قال العرب أنفسهم
استعملوا طريق التوسع في الوضع والمجاز وكلهم يعرف ان المقدمين وضعوا هذه
المسألة وحدها عطين علم الوضع وعلم البيان وما ذاك الا أنها أصل من أصول اللغة
وكل الاصطلاحات الدينية والعلمية والصناعية واسماء الآلات من هذا القبيل وهو
يلبس كل يوم « معنى الكلمة لغة واصطلاحاً » وهذه الطريقة التي ينكرها ويقول انها
لا أساس لها وانها تخالف أوضاع العرب الخ قد نقض رأيه فيها في موضع آخر من
الخطبة فانه قسم طرق الوضع الى ثلاث فقال والمقول في اختيار اللفظ للمعنى ثلاث
طرق (١) الوضع من جديد (٢) التوسع في الاستعمال وهو المراد بالتجوز بأن
يكون اللفظ قد وضع باراء مسمى ولتسمية بين المسمى القديم والجديد يستعمل

ذلك اللفظ في المعنى الجديد . فترى انه لم يكتف بأن جعل طريقتنا معقولة حتى جعلها إحدى الطرق الثلاث التي هي طريقة الوضع من جديد وهذه منها بنة ونحن نمنها معه . والثالثة طريقة التعريب وهو يميزها وأنا أؤمنها ففيها خلاف فما بقيت الا طريقتي وهي باقراره معقولة أساسية

(الاحتجاج الثالث) وقد كرهه في عدة مواضع . ان طريقتنا في التجاوز تخرج الى الاشتراك واشتراك الالفاظ في المعاني مما يحل بأصل المقصود منها والتجاوز لا بد فيه من اقامة القرائن على إرادة ما استعمل اللفظ فيه

وقال عن نفسه وعن يرى رأيه « وهذا وذاك كثيرا ما وقفنا حيارى في فهم المراد من بعض الالفاظ فهل نريد بذلك أن نضيف الى آلامنا آلاما » فنقول جنبنا الله الحيرة وباعدنا من هذه الآلام . فم الحيرة وفهم الألم لا توجد لغة في الارض الا والمشارك فيها قسم مهم من أقسام اللفظ . وبعد فأني لفظ بل جملة من الكلام تفهم بتفسير قريضة والقرائن في الحقيقة لا تنتهي ونحن كان المشترك يحول دون فهم المعنى أو بوقع القارىء في الآلام لقد ضل واضعو العلوم ضلالا ميئنا وجنوا على الناس جناية لا تقف بايقاعهم في الآلام والحيرة ولكننا والحمد لله لم نر مهندسا اشتبهت عليه زاوية المثلث بزاوية الكاشفي ومنشور الاجسام منشور النظارة كما لم نر طبيباً اشتبه عليه مرض الاستسقاء بصلاة الاستسقاء

هذه هي كل ما في خطبة مناظري الفاضل في احتجاجه على طريقتنا وباقي ما فيها مقدمة ليست من موضوع البحث وحكاية الطريقة التي كانت العرب تتبعها في مثل الباء والفاء الفارسيين وهي ليست من موضوع الخلاف . ثم نتيجة قورفيها أنه لا يسمح بوضع اسم عربي لشيء حديث الا اذا دل عليه بنفسه (يعني لا بقرينة) وبذلك قد حرم طريقة التجاوز بقائنا

هذا ما رأيته في شرح طريقتي ورد الشبه التي ترد عليها والله اسأل أن يصعدنا من الزلل ويحبنا الحق ويعدنا بروح منه والسلام عليكم ورحمة الله احمد الاسكندري

﴿ رأي المنار في الخطبتين والتعريب ﴾

ان ما ذهب اليه صاحب هذا الخطاب في مسألة التعريب من كونه
 خاصا بمن يحتاج بهريتهم هو المقرر عند علماء هذا الشأن وقد توسع هو في الدين يستند
 بهريتهم . ولكن ما قرره في ذلك لم يمنع العلماء والادباء من اقتباس الكلم
 الكثير من الاعاجم عند ما ساقنهم الحاجة الى ذلك . نعم ان علماء اللغة سموا
 ما استعمله من لا يستند بهريتهم لصف الملكة فيهم مولدا لا معربا كما سموهم المولدين
 فاذا كان الشيخ احمد الاسكندري يبيع لاهل هذا العصر ذلك ويمنع تسمية
 ما يستعملونه من كلام الاعاجم بالمعرب ويخصه بلفظ المولد فالخلاف يكون لفظيا
 لان غرض من يقول بالتعريب هو اباحة ادخال الالفاظ الاعجمية في العربية
 عند الحاجة مع التصرف بها كما تصرف الاولون ولا يبالون اسميت معربة أم
 سميت باسم آخر . وقد علمت أنه يمنع هذا الاستعمال مطلقا وهو المنع الذي لاسلف
 فيه . اما القول باجتنب الاكثر منها والوقوف فيها عند حد الضرورة فلا
 أرى أن أحدا غيره يخالف فيه

ولكم همت بأن أنظر فيما جموه من الكلم المعرب والمولد وأرجعه الى
 قواعد عامة اذا أمكن ولم أجد سعة في وقتي لذلك . ولعلنا لو اطلنا على كتاب
 ابني منصور الجواليقي لوجدنا فيه غناء يكفيننا في هذا المطلب كل غناه

انه لا خلاف يتنا وبين الاسكندري الا في التعريب فمنع نخبه عند
 الحاجة اليه وهو بمنه مطلقا ويدعي انه يجرى في ذلك على سنن سلفنا في ترجمة
 علوم اليونان ولا نسلم له ذلك فانهم قد عربوا كثيرا من الكلم . ومن قال ان
 المعرب خاص بما نطقت به العرب في جاهليتها ومن يستند بهريتهم في الاسلام
 فذاك اصطلاح منه على تسميته لاحكم بمنه والا فقد قال الخفاجي في مقدمته شفاء القليل
 « فما عربه المتأخرون بعد مولدا وكثيرا ما وقع مثله في كتب الحكمة والطب
 وصاحب القاموس يذهبهم من غير تنبيه » فلم من هذا ان التعريب واقع من

المقدمين والمتأخرين ولكن علماء اللغة سموا ما سمع عن العرب قبل اليث السجدة بالسنتها معربا وسموا ما سمع من بعدهم مولدا ولقد احسنوا بذلك كل الاعسان اذ هو من مباحث تاريخ اللغة الذي يدل على معرفة تاريخ أهلها . وما اقترحه الحضري من تمييز ما نعر به في هذا العصر عن غيره يجري على هذه الطريقة وأزيد عليه امتحان اطلاق اسم خاص عليه (كما حدث)

وجه القول ان كلا من الحضري والاسكندري قد أحسن فيما كتب واحاب على من يرى فيما أثبت وأخطأ فيما نفي ولا تنس فضل ما أطلع به الثاني فأفاد . والذي زاه هو أن يكون المجمع القنوي الذي زاد تأليفه الحرية التامة في اتباع سلفنا في بداوتهم وحضارتهم والزيادة عليهم اذا أمكن فإنه قد يحتاج في قتل الاصطلاحات العلمية الى عبارة الاوديين في جعل اسماء الآلات الكثيرة التي من نوع واحد بحيث يعرف من كل منها نوعها الكلي الذي تندرج تحت وبرى ان ذلك لا يتم الا بالتعريب او الاوتجال او التعت او غير ذلك

وقد كبر الاسكندري الخوف على اللغة من كثرة الاصطلاحات المربة حتى جعله مفرعا جدا والامر أهون فيه مما تصوره فصوره في خطابه . على ان الاصطلاحات المترجمة لو كثرت في الانشاء والخطابة لأفسدت أسلوب اللغة . وهذا ابن خلدون قد بين ان من اولى اللغة وفنون العربية لا تستعكم فيهم ملكة البيان ولا يكون منهم البلاغة فالفنون أسلوب أو أساليب خاصة بها لا تنبغي على الأسلوب النصيح اذا هو أخذ على وجهه في اكتساب الملكة

للكلام ضروب كثيرة منفصل بعضها عن بعض لاجابة الى ادخال اصطلاحات كل واحد منها في غيره . لكل فن من الفنون العربية والشرعية والعقلية والرياضية والطبيعية والصناعية والمالية والعسكرية الفاظ خاصة بها لا يدخل بعضها في بعض الا قليلا . وأقل من ذلك ما يحتاج اليه في الكتابة الادبية والخطابة والشعر وهي ما به يكون التفاضل في البلاغة وسحر البيان . فاذا كان أساس العربية في هذا النوع من الكلام هو القرآن الحكيم والاحاديث الشريفة وآثار الصفاة والتابعين - وهي أساس الدين الثين - ثم اشار الجاهلية وصدر

الاسلام فإذا يضر اللغة بعد ذلك إذا كثرت اصطلاحات الفنون الحربية أو قلت وإذا نحن قصرنا في حفظ هذا الأساس المتن فإذا يبدنا جعل مصطلحات الفنون من المواد العربية ونحن نستعملها في غير ما استعمالها به العرب ؟
 اتنا بهذه الكلمات نقضنا أدلة منع التعريب وعدمنا هيكلها المسدس فاما الدليل الأول وهو اتفاق أئمة اللغة على أن التعريب ليس من حقوقنا فقد بينا أنه اتفاق على النسبة فلنسم ما غربه الآن مولدا كما سموا ما غربه من قبلنا من العلماء المولدين أو محدثا كما أختار

واما الثاني وهو المحافظة على سلامة اللغة والاقتداء بالعرب في وضع العلوم وترجمتها فقد بينا أن التعريب لا يعرض سلامتها لخطر واننا لا نخرج به عن اتباع ملنا الذين ترجموا علوم اليونان . وأما يرد علينا هذا إذا التزمنا طريقة الحضري وهي الاكتفاء بالتعريب عن الترجمة والوضع الجديد وما نحن بمأزميةا فاننا لم نقبل من طريقته الا جواز التعريب وتفيداه بقيد الحاجة اليه

واما الثالث وهو المحافظة على فهم القرآن وكتب السنة فقد علم مما قدمناه أنه مما اتسمت دائرة الفنون عندنا وكنا نقيم القرآن والحديث ونجهاها أساس بلاغتنا وينبع هدايتنا فن نصف أسلوب تلك الفنون لا يصعدنا عن كدساب ملكة البلاغة ولا فهم القرآن وكتب السنة والاهتمام بها . وأزيد على ذلك فأقول . إن العناية بالقرآن وكتب السنة إنما تقوى في المسلمين بقوة الدين ونصف بضمفه فإدنا مسلمين نعبد بالقرآن ومهدي به وبكتب السنة فاننا لا نزداد من زيادة مآرفنا الا قوة في ديننا وإنما يخشى أن يصعدنا عن القرآن والسنة بقاؤنا على التقليد لا على مع مهاجمة المدنية الغربية لنا بإباحة المخطورات وتقطيع الروابط المالية بشبهة الجنسية والوطنية ، وتلون السياسة ، لا باسماء الخترعات ومجده الاصطلاحات العلمية التي يمكن لنا استعمالها مع المحافظة على كل ما عندنا وان عربنا بعض الفاظها فان التعريب لا يضر اللغة وإنما يمددها ويغذيها

واما الرابع وهو المحافظة على الجنسية العربية فقد علم من كلامنا أن التعريب وهو جعل بعض الكلم السجى عربيا لا يضر الجنسية بل يقويها ويوضحه

ما ذكرناه آنفاً في الكلام على الدليل الثالث - ونزيد عليه بأنه يجب علينا ان نجهد في تسهيل التعلم بالمرية بقدر الاستطاعة وان يكون حفظنا من اللغات الانجليزية قتل العلوم ونشرها بالسنتا وذلك لا يتم لنا الا بتسهيل طرق النقل ومنه التعريب فاباحته تأتي بنقيض ما يخافه الاسكندري بالشرط الذي اشترطناه وهو ان يكون بقدر الحاجة حتى لا يصير على ثقلة العلوم قلبها فاضطر الى تعلمها بلغات واضميتها وأما الخامس وهو توسيع نطاق اللغة فأمره أظهر فالترجمة انما تكون في تسهيل قتل العلوم لا في ضده

وأما السادس وهو عدم الاستفادة من التعريب فهو ممنوع على انا قروض الأمر فيه الى المجمع القوي مع جملة مباحا

•••

ترجمة الصناع وغيرهم من العامة

هذا واننا نرى العامة تسرع الى وضع أسماء جديدة لكل ما يصل اليها من اجناس المتغيرات . وقد وقفت على أكثر أسماء أدوات آلات الطباعة وما يتعلق بها فرأيتها عربية قد تجاوز بها الصناع بالتشبيه بأعضاء الانسان وغيرها ومنها الأسماء الآتية : القراع والفخذ والأصابع والاسنان ويشتمون من الاسنان فيقولون مسنن . وفي آلة الخياطة هنة صغيرة يسمونها المسنة ويعنون بها السن الصغيرة . ومنها ما يسمونه بالوجه وهو ما يقابل وجه العامل الذي يقف امامها . ومن التشبيه بغير أعضاء الانسان القوس والطنبور والسكينة والدائرة والقصبة والحوض (لوضع الخبر من آلة الطبع) وتراهم قد عربوا بعض الأسماء تعريفاً إذ لم يهندوا بسلقتهم الى اسم مجازي لها وهو أقلها ومنه الشندر والباي والصامولة

ولو عرضت هذه الأدوات والهنات على الخاصة منا لماروا في تسميتها وكانت عندهم موضع الخلاف والنزاع والقبيل والقال واتسع فيها مجال المناظرات . وما

سبب ذلك إلا أن هؤلاء الخواص قد ضمنت فيهم ملكة اللغة العامية بما
زاولوه من فنون الأعراب والبيان ولم يصلوا إلى إحكام ملكة اللغة الفصحى فملكهم
مذبذبة بين صنعة الفنون وملكة العامية

فأما أهل البلاد التي تسمى عربية كالعراق وسوريا ومصر والمغرب يجوز
أن يسموا الآن عرباً بالجنس واللغة إذ ليس لهم لغة إلا العربية ولا يمنع ذلك
ضعف اللغة في أنفسهم بما فتكت بها العجمة فإن ضعف الشيء لا يخرج عن
ماهيته فالإنسان الضعيف إنسان والدولة الضعيفة دولة كذلك اللغة الضعيفة لغة.
ومداواة الضعف مما يدخل في مقدور الناس إذا كانت كنه المرض معروفاً
ودواؤه معروفاً

وإنني أرى أن جميع المفردات التي يتألف منها كلام أهل سوريا ومصر
عربية الأصل إلا ما يعرف له أصل أعجمي من التركية أو الفارسية أو الفغات
الفرنسية وهو الأقل وكذلك أساليب الكلام عندهم لا تزال كأساليب العرب
في الغالب . ولعل ألسنة أهل العراق والحجاز ، أقوم من ألسنة أهل مصر والشام
كما أن ألسنة أهل هذين القطرين أقرب إلى العربية الفصحى ، من ألسنة أهل
المغرب الأدنى والأقصى ،

إنني أعرف من نفسي الضعف في اللغة العامية حتى أن الكلمات التي يشكل عليّ
فيها من كلام السوام تكاد تكون أكثر من الكلمات التي يشكل عليّ فيها في
كتب الأدب والتاريخ ولكنني قلما أشكت عليّ كلمة عامية فراجعت لها معاجم
اللغة إلا وجدت فيها أصلاً . ومن الكلم الصحيح ما يشكل عليك معناه بعد الترجمة
في المعاجم وهو لا يشكل فيه عند العامة . إذ لو أنني راجعت مرة جميع ما عندي
من المعاجم لأفهم معنى البنية في قول مخزون ليلي

يضم اليّ الليل أبناء حبا كما ضم الزوار القصب البنات
فما زادني ذلك إلا حيرة ولم أفهم معنى البنية فيها واضحا يمكنني تمييزه
بالإشارة إليه ولكنني عرفت ذلك بعد من والذني
ألا ليت بعض أهل النيرة يجمع لنا الكلم المحرف على ألسنة العامة ويرجمه

الى اصل النصيح لعل يسهل علينا بعد ذلك ان نضبط طرق التحريف نستفيد
من هؤلاء الروايات ما يميز علينا ان نستفيد من معاجم اللغة التي تفسر
اللفظ في الغالب تفسيراً لا يحدد المعنى . وعند ذلك نعلم ان عدم من اللغة
ما لا يمكن الاستغناء عنه بالكتب التي تعتمد عليها في حفظها

من المشهور عندنا انهم يدلون القاف هزة فاذا سمعناهم يقولون « بنيتة الالميس »
نعلم ان اصل العبارة بنيتة الالميس ولكن لهم ضرر بالخرى من التحريف تحذف على
غير المدقق فمن ذلك انني كنت اسمع الفلاحين في بلدنا يقولون « فلان يحرط بسنار »
اذا سمع بعض انبا على بعض من القبط حتى سمع لاهوتياً . وقد وقعت بعد هذا
على قول العرب « حرق عليك الأرم » ويحرق عليك الأرم » كقول الشاعر
نبئت أحماء سليبي أنما بأواغضابا يحرقون الأرماء

فلم ينتهي ما احفظ من استعمال العامة « حرط الاسنان » عن مراجعة حرق
الأرم وهو لاني لم اكن أعلم انهم يدلون القاف طاء في بعض الاحيان
وجهة القول ان لغة عامتنا عربية فيها تحريف لا يخرجها عن كونها هي اللغة
العربية ولا يخرجهم هم من عداو أهل اللغة . ويطلب على غلبي ان العرب المخلص لم تكن
تسلم من التفاوت في حديثها بحيث تلتزم الاعراب وانظروا الحركات في الشعر والحطابة
والمائة والوصف دون الكلام المادي وحسبنا هذا الا اننا الآن

واذا كانت لغة عامة أهل الامصار التي استعربت بعد عجمة تعد عربية
مريضة فلهذا أهل جزيرة العرب عامة وقبائل الاعراب منهم خاصة عربية أقرب
الى الصحة واتنا في حاجة الآن الى فهم معاجمنا من الفريقين لتتمكن بعد ذلك
من وضع معجم أو معاجم أخرى لتحديد المعاني تحديداً موضحاً بالصور والرسوم
على الطريقة التي تليق بمعارف هذا العصر وقد سبقنا اليها الفريوني الذين صرفنا
محتاجين للسبر على طرقهم في جميع ما يصل اليه كسب البشر وجدد

مختصر رأي كبار سامية الغرب

في الحركة المدنية الجديدة في الشرق

قول كرومر في مصر والشرق

خطب لورد كرومر في مجلس الأعيان بلسندره خطبة في موضوع أطلق
 افكاراً وروسيا الأخير فيها كثير من البهرتان ان كنا نعتبر فأحييت أن انه
 الى ذلك بقل جل من ترجمة الخطبة ثم الاشارة الى مواضع العبارة فيها
 قال : « ان الحال التي طرأت على الشرق منذ اعوام طوال وهي حال الانتقال
 من طور الى طور قد اشتدت وتفاظمت في هذه الأيام . فاننا نرى الغرب يسعى
 الى ادخال آرائه وافكاره على الشرق في كل مكان أو الشرق يسعى من تلقاء نفسه
 لان يقتبس من الغرب نظاماً للأحكام لم يأت به ولم يكن يعرفه . فانفس ذلك
 الى إلقاء العناصر المتناقضة المتضادة كلها في بوتقة سياسية اجتماعية ادارية واحدة
 لتذوب وتصب فيها ولا يعلم الا الله ما تكون نتيجة صهرها وامتزاجها معاً
 « أما العناصر المتضادة المتصارعة فاذكرها الآن بالاجاز املاً بها السادة
 ان أقصم بان كلامي منها دخلاً حقيقياً في مسألة الاتفاق الانكليزي الروسي .
 فاولاً اننا نرى المراطف الدينية المتأصلة في النفوس تصارع اللادينية أو ما يقرب
 من اللادينية في كل مكان ولا ريب ان اتصال الغرب بالشرق ودول الميزمزة
 الأركان الأدبية التي يقوم عليها بناء الحضارة الاجتماعية الشرقية كلها . وثانياً اننا
 نرى في كل مكان تقريباً اقواماً ذوي عادات قديمة وآراء وافكار شائعة وبيل
 شديد الى بقاء القديم على قدمه يتكاثرون اليوم الجري في الأحكام على طرق
 غريبة عن الشرقيين ولا سابق علم لهم بها .
 وثالثاً ان بين الحضارة المتعلمين والحضارة الأميين في كل مكان من الشرق
 وخصوصاً في الهند ومصر يونياً بعيداً وهوة عظيمة اما العامة فلم يحصلوا في هذه

الأيام الأعلى قليل من المعارف التي تزخر حجب الجبل عن بصائرهم وأما الخاصة المتبدرون فهي جانب عظيم من المعرفة ولكنها غير مختصرة بخمير الاختبار والصل وهم يحاولون أن يحلوا بهذه المعرفة بعضاً من أعوص المسائل وأعسر القضايا التي يشغل حلها عقول الفحول من أهل السياسة والإدارة

ولا نفس بعد ما ذكرنا نلاقي في بلادنا هذه صعوبات كثيرة . فإن نحو الديمقراطية وانتشارها في بلادنا زاد صعوبات القضية التي وصفها المستر بربط منذ أعوام بقوله «إنها قضية حكم شعب على شعب» يعني تدبير الشعب الانكليزي لأمر الشعب الهندي . فليت الذين يشتغلون منا بالسياسة في هذه البلاد وهم لا يستلون مما يفضلون، فيجزمون في الأمور ويبتون، ويقولون ما يشاءون عن هذه المسألة الشرقية ولا يخاطبون، ولا يقدرون عواقب ما يقولون - ليت هؤلاء يذكرون أحياناً تحذير الدوق ولنجتون حيث قال مخاطباً القوم « إن كنتم تضيقون الهند يوماً فكونوا على يقين أن البرلمان هو الذي يضيها لكم » (استمعان) والذي أنذره أن دوق ولنجتون إنما قصد مجلساً واحداً من مجلسي البرلمان وهو غير مجلس الأعيان (ضحك واستمعان) .

ولا يغيب عن الأذهان أيضاً أن الحروب اليابانية الأخيرة أثرت في عقول الشرقيين تأثيراً عظيماً وخصوصاً عقول أهل الشرق الأقصى ولا عجب في ذلك كله فأنما هو نتيجة اختلاط الشرق بالغرب وانتشار المدن وتقدم المعارف والتعليم وانتباع سياسة العقل والكمال التي لا تبقى الشعوب المحكومة غائصة في ظلمات الجبل حتى يسهل حكمها على الشعوب المتوسطة عليها . ولكن ذلك مما يوجب التفكير والتدبر أيضاً . لا أقول أنه يوجب الهم والقلق وإنما أقول أنه يوجب على الأمم التي لها أملاك في الشرق أن تزيد عناية وسهرا ويقظة وحذراً كما كانت عليه في كل ما غير من تاريخها إذ ليس يعلم أحد ما ستكون نتائج الاختيار الذي نطرق إلى افكار أهالي الشرق الأقصى بعد ما اضمى مبدأ الجنسية بتأصل في الشرق ويحل محل الروابط الأخرى التي كانت تربط الناس هناك مما . على أنني أمتنع منذ الآن نتيجة يؤمن الخطأ فيها وهي أن المناهضات والمناظرات التي بين الأمم

الغربية المحايلة للأمم الشرقية قد زادت الصعوبة جدا في حل كل المسائل الشرقية .
(وهنا ذكر مسألة المغرب الأقصى ومكدونية ثم قال)
وتأملوا مصر أيضا فاني منذ نحو سنتين ارسلت رسالة الى نظارة الخارجية
البريطانية شرحت فيها اخطار حركة الجاسمة الاسلامية على مصر فتقوم اني بالفت
في امر تلك الاخطار . ولتدارك تلك الحركة في الحال ونسكينها بوجه السرعة ظنوا ان
تومهم لم يخل من المسحة . على انني لم ابالغ في ما قلت بل اني اشته ما بهونه بحادثة
سينا اليوم بصورة جليلة واضحة ألقيت من قانوس محري على حجاب سياسي
فجئت الحقيقة لبصائر المتأملين وابانت ان الضعائف القومية يمكن ان تهيج وتعاظم
بسرعة عظيمة واظهرت الصعوبات الحقيقية المستعجلة كل القضايا المتعلقة بالأحكام
الشرقية فالتفتحة التي أستنتجها هي وجوب الترحيب بكل ما من شأنه تخفيف
الخطر الذي ينجم عن تنافس الدول الاوربية وتناظرها في المسائل الشرقية .
ولذلك ارحب بهذا الاتفاق بين انكلترا وروسيا لانه يؤدي الى توطيد اركان
السلام في البلدان التي له علاقة بها ويسهل علينا حل القضايا الاوربية الاخرى
التي يكون لهذه البلدان شأن عظيم فيها (امشجسان) ه المراد من الخطبة
وجوه العبارة في كلام لورد

العبارة في كلام لورد من وجوه (أحدها) قوله ان الغرب يسعى الى ادخال
آرائه وأفكاره على الشرق . فيجب على المشتغلين بالمباحث الاجتماعية منا ان
يفهقوا غرض الغرب من ذلك ليعرفوا هل هو خير لهم ام شرار هو بين ذلك
(ثانيا) نميله لحائنا في ذلك الانتقال بإلقاء العناصر المناقضة كلها
في بوتقة سياسية اجتماعية ادارية لتذوب وتصب فينا . فيجب علينا ان نفقه معنى
هذا التمثيل . ما هي هذه العناصر ؟ من هم الملقون لها في هذه البوتقة لتذوب فيها ؟
ما هو غرضهم من اذابة عناصرنا وما هو حفظنا منه ؟ هل نحن على بينة من هذا
العمل وهل لنا اختيار فيه من حيث هو عمل اجتماعي كبير تنتقل به الامة من طور
تعرّف الى طور تثنيه فتحسب انها تعرفه وهي لا تعرفه !!
(ثالثا) تبرؤ من العلم بنتيجة ذلك العمل الذي أبرزه في قالب التمثيل

وقربضه الى الله وحده . فإذا كان مثله في طه وعمله ، وحسنه واختباره ،
وكونه من أشهر صافة البرقة التي هي آفة صوغ الأمم والشعوب لا يدري قبيحة
عمله وحمل أمثاله قبل يسيل على التامر التي في البرقة ان تكون أعلم بهذه النتيجة ؟
يجب التأمل الطويل وعدم الاغترار بالأحداث المعجزة بما أخفوا عن الافرنج
من الافكار والمعادن التي هي علل الانقلاب

(رابعا) قوله ان الروايف الدينية الراسخة في نفوس أهل الشرق امت
تصارع الاتحاد والتطيل وجزمه بأن اتصال الغرب بالشرق يؤول الى زعزعة
الاركان الادوية التي يقوم عليها بناء الهيئة الاجتماعية الشرقية كلها . ويمكن
جعل هذين القولين مقدمتين لقياس منطقي ينتج نتيجة مزعجة جدا . فإذا كان
الأحداث القرن يتبعون كل ناعق بالوطنية والجنسية يحسبون ان هدم اركاننا
القدسية امر نافع لسهولة أحداث بناء آخر من الجنسية الوطنية فان اضطراب العقل
والروية يرون ان البناء اعسر من الهدم واننا نستقبل اختلافاً كبيرة في التعامل والانقلاب
أراها اندر هو لا مما تشير اليه هاتان المقدمتان من كلام لورد الكتاب اننا اشار الى ثبوتها
بعد بقوله ان مبدأ الجنسية يتأصل في الشرق ويحل محل الروابط الأخرى

« خامسا » قوله في خواص المتهدين والممارفين منا أنت معرفتهم غير
مختصة بخيرة الاخبار

« سادسا » بيان التفاوت بين عامة الشعب وخاصة ، وهذا التفاوت يكون دائما
مثارا للتخالف والامه لا تقوى وتصر اذا تكونت من أفراد متقاربين في الافكار
والاخلاق والمعادن . ألا ان هذا التفاوت بين افرادنا ويوقنا لما خطر عظيم
« سابعا » وهو بالنسبة الى المصريين اعياها قوله « ان الضغائن القومية يمكن ان
تبيح وتعاظم بسرعة عظيمة » فهذا أقوى ما يهيج أهل أوروبا على أهل الشرق !!
« ثامنا » كلامه في الاخبار التي تطرق الى أهل الشرق الأقصى . وهو الذي
حكم بحرمان أهل المعرفة والتعذيب في الشرق الأدنى منه وقد يوضح هذا النوع
من البرقة ما كتبه مكاتب التيمس في بكين عاصمة الصين اليها في ذلك وهالك
موضع البرقة من قلا عن المقطم بقصر لفظي يسير وعنوان جديد وهو :

نهضة الصين

﴿ وسبب ارتقاء اليابان ﴾

قالت التيس : « يؤخذ من رسالة مكاتبنا ان مملكة الصين الضخمة دفعت في هذه الأيام افكاراً قديمة مضي من رسوخها في افهام ابناءها قرون عديدة وانما دفعت بهزم شديد لا يرد ولا يقاوم الى اقتباس العلم الغربي والاعتماد بحاله الى مناهج التعليم والارتقاء . ولا شك ان هذا النهوض بعد ذلك الباب بعد دليلاً على الشعور الحي في نفوس الصينيين ولا سيما الطبقات المتوسطة منهم فقد طلبوا من الحكومة بصوت واحد ان تشجى اليابان في اقتباس التعليم الغربي . ولما رأت الحكومة هذه النهضة النامية لم يسعها الا ان تجاريهم وتحييمهم الى مطالبهم لان الزمان الذي كانت تلك الطبقات تحترم فيه التقاليد القديمة وتقاود الى الحكومة وذوي الشأن قد مضى وفات منذ انصهرت اليابان على روسيا بل منذ انتهت الحرب بين الصين واليابان فان هذه الحرب كانت عبرة وعظة للصينيين انما لم يل ان قاعدتهم في التعليم عقيمة لا تأتيهم فكرة ولا تشي . منهم رجالاً يدبرون دقة السياسة ويتشئون في نظام الجندية . أما الحرب الثانية بين روسيا واليابان فقد علمهم ان التعليم الغربي يضمن لامة شرقية فوزاً مئيداً على أعظم دولة غربية ولكنهم أخطأوا في نظرم لانهم نسبوا نجاح اليابان وفوزها الى ما اقبلته من علوم الغربيين وفنونهم والحال ان العلوم والفنون لم تقدم بقدر ما افادتهم كفاءتهم ومخاطهم الشخصية . والتمدن الأوربي انما يملك حلقة وصلها اليابانيون بما أوتوه من شدة الذكاء والاستعداد الشخصي فلم لهم ما أرادوا وهدت دولتهم في مصاف الدول العظمى . ولو وقف الأمر عند جسد التمدن الذي انقبضوا لما فجعوا ولا بلغوا هذه الدرجة . فالصالحون الصينيون يحسبون تقدم اليابان نتيجة التمدن الغربي فقط وبعبارة أجلى انهم يريدون الاستمسك بأحد العاملين الذين ارتقى بهما اليابانيون والاضراب عن العامل الآخر وهو أهم من الأول وادنى

الى العناية ولا شمسك فاذا اهتموا به وعالجوا أدراهم الشخصية وقوموا المخرج من
 عاداتهم وتقاليدهم وكان لهم ذكاء اليابانيين وكفاءتهم فانهم يدركون ما أدركه اخوانهم
 والا فان النمن الاوربي والتعليم الغربي لا يفيدهم شيئاً ولا ينفعان لهم غلة
 وهب ان هذه الحركة الجديدة تمود بالنفع على الصينيين لكن التعليم الغربي
 عزيز المثال على الشعب الشرقي الا اذا كان أفرادهم يتأملون من نفوسهم ذلك
 الشعور الراسخ ويراعون مقتضى التعليم الغربي من كل وجه . فانه يغير العادات
 والاخلاق والعقليات والأديان ويقضي على التقاليد والخرافات قضاءً مبرماً .
 فاذا كان في وسم الصينيين ان يفعلوا ذلك كله فاجاح منهم على طرف النمام والا
 فان انقسمت كلمتهم واتصرو قوم فحديث وآخرون فقديم أدى أمرهم الى
 فوضى عظيمة فحصدهم حصداً فيكون التعليم الغربي قد أفضى الى الهيجان والاضطراب
 بدلاً من ان يكون وسيلة الى التقدم والارتقاء . وهذا شأن كل أمة شرقية تتلقى
 التعليم الغربي قبل الاستعداد له والوثوق بكفاءتها لتجري على مقتضاه
 أما اليابانيون فلم ينجوا من هذه الفوضى الا في الزمان الاخير من تشبههم
 بالأوربيين فقد كان بين المصاحبين منهم جماعة من أعضاء الاسرة المالكة تلقوا
 التعليم الأوربي وتشربوا مبادئه من غير ان يشعروا بما يورث في عاداتهم واخلاقهم
 لانهم كانوا مستعدين له بالفطرة وليس لتقاليد سلطنة على أفكارهم . فذهبوا وفتحوا
 روح التعليم الغربي في نفوس مواطنيهم ثم سرت هذه الروح تدريجاً من طبقة الى أخرى
 حتى كان من أمر اليابان ما نراه الآن . ولولا كفاءتهم وصفاتهم الأدبية وميلهم
 الغريزي الى الأصول الأوربية لعاد مساهم في تحصيل التعليم الغربي وبالأعلى عليهم اه
 « المنار » العبارة في هذا الكلام كله ظاهرة ان له عين تبصر واذن تسمع
 وعقل يفكر وقلب يشعر فقد سبق قومنا اليابانيين في هذه البلاد وفي الاستانة
 الى اقتباس التعليم الغربي والمدنية الاوربية بنحو نصف قرن وهذه حالتنا في
 الانقسام والتفرق . ففي مثل هذه المباحث فليبحث الجرائد باقلام كتابها واقلام
 سائر الكتّاب المتبحرين

حجة الاسلام أبو حامد الغزالي

(٤)

ثمة الكلام في رأيه في العلوم الدينية

﴿ تابع لما في الجزء التاسع ﴾

(مقدمة رابعة) (١) من عظام حيل هؤلاء في الاستدراج إذا أورد عليهم أشكال في معرض الحجاج قولهم أن هذه العلوم الإلهية، غامضة خفية، وهي أعصى العلوم على الأفهام الذكية، ولا يتوصل إلى معرفة الجواب عن هذه الاشكالات، إلا بتقديم الرياضيات والمنطقيات، فمن يتقدم في كفرهم أن خطر هذه الاشكال على مذهبهم بحسن الظن بهم ويقول لا شك أن علومهم مشتملة على حله وإنما يسر علي دركه لاني لم أحكم المنطقيات ولم أحصل الرياضيات

(فقول) أما الرياضيات التي هي نظري الكم المتفصل وهو الحساب فلا تعلق لها بالالهيات وقول القائل أن الالهيات تحتاج إليها خرق كقول القائل أن الطب والنحو والفقه يحتاج إليها الحساب أو الحساب يحتاج إلى الطب. وأما الهندسيات التي هي نظري الكم المتصل يرجع حاصله إلى بيان أن السموات وما تحتها إلى المركز كروي الشكل و بيان عدد طبقاتها أو بيان عدد الاكوار المتحركة في الافلاك و بيان مقدار حركاتها فلنسلم لهم جميع ذلك جدلاً أو اعتقاداً فلا يحتاجون إلى إقامة البراهين عليه ولا يقدح ذلك في شيء من النظر الإلهي وهو كقول القائل « العلم بأن هذا البيت حصل بصنع صانع بناء عالم مرشد قادر حي يفكر إلى أن يعرف أن البيت مهندس أو مهندس وإن يعرف عدد جذوعه وعدد لبناته » وهو هذيان لا يخفى فسادهم وكقول القائل « لا يعرف كون هذه البصلة حادثة مالم يعرف عدد طبقاتها ولا يعرف كون هذه الرمانة حادثة مالم يعرف عدد حباتها » وهو هجر من الكلام مستعجب عند كل عاقل

(١) من مقدمات كتابه تهافت الفلاسفة

« نعم قولهم ان المنطقيات لا بد من أحكامها هو صحيح ولكن المنطق ليس مخصوصا بهم وإنما هو الأصل الذي نسميه في فن الكلام » كتاب النظر « فيروا عبارة الى المنطق فهو لا وقد نسيه كتاب الجدل وقد نسيه مدارك العقول فإذا سمع المتكلمين والمستصنف اسم المنطق ظن أنه فن غريب لا يعرفه المتكلمون ولا يطلع عليه الا الفلاسفة ونحن قد دفع هذا الخيال، واستعمال هذه الخلق في الاضلال، نرى ان فرد القول في مدارك العقول في غير هذا الكتاب ونهه في الفاظ المتكلمين والاصوليين بل نورد ما بعبارة المنطقين ونصبا في قوالهم وقتني آثارهم لفظا لفظا ونناظرهم في هذا الكتاب بلضمهم أعني بعباراتهم في المنطق ووضح ان ما شرطوه في صورته في كتاب القياس وما وضعوه من الاوضاع في ايساغوجي وقاطيغورياس (١) التي هي من أجزاء المنطق ومقدماته لم يمكنوا من الوفاء بشي من في علومهم الالهية ولكننا نرى ان فرد مدارك العقول في غير هذا الكتاب فإنه كآلة لترك مقصود هذا الكتاب وفرداه كتابا مفردا يرجع اليه ولكن رب ناظر يستفي عنه في الفهم فيؤخره حتى يعرض عنه من لا يحتاج اليه ومن لا يفهم ألقاظنا في آحاد المسائل في الرد عليهم فينبغي أن يتبديء أولا بحفظ الكتاب الذي سميناه معيار العلم الذي هو المقرب بالمنطق عندهم « اه كلام ابي حامد في فائحة كتابه تهافت الفلاسفة . وذكّر بعد ذلك فهرس المسائل التي اظهر تناقض مذهب الفلاسفة فيها وهي عشرون مسألة ثم قال مانعه :

« فإذا اردنا ان نذكر تناقضهم فيه من جملة علومهم الالهية وأما الرياضيات فلا معنى لانكارها ولا للمخالفة فيها فإنها ترجع الى الحساب والهندسة . وأما المنطقيات فهي نظري في آلة الفكر في العقولات ولا يتفق فيه خلاف به مبالاة » وقد علم مما قلناه من كتابه المتقد من الضلال ان المسائل العشرين من

(١) لم يذكر يشهر من الكلم اليوناني في المنطق العربي غير هاتين الكلمتين فالاولى (ايساغوجي) وهي علم على الكلمات الخمس والثانية (قاطيغورياس) وهي عبارة عن المقولات العشر

الفلسفة الإلهية التي بين في هذا الكتاب تناقضهم فيها ليست إلا أغلاطاً
وابتداعات الاثلاث مسائل عدداً من الكفر وهي (١) إنكارهم البعث الجسائي
زاعمين ان القواب والقواب في الآخرة يكونان على الارواح المردة . و (٢) (٢)
زعمهم ان العالم قديم أزلي . و (٣) زعمهم ان الله تعالى يعلم الكليات دون
الجزئيات (راجع ص ٦٩٩) واما الرياضيات والمنطقيات فليس فيها شيء يمس
بدمية ولا كفرا بل هي علوم حقيقة نافعة وكذلك الطبيعيات وان كثرت فيها الى
هذه النظريات

واسمى انه لولا نساؤه وتسامحه لاستخرج اكثر من هذا من أغلاطهم البنية
على نظرياتهم الفاسدة . وما حمله على تلك الحجة عليهم الا ما رآه من كسر كثير
من المفرودين بعلومهم لقيود القوى، وتبجحهم بضر وبالفخر وزخرف الدعوى،
حتى كادت تمس بقتلهم البولي، ولم يكن لها في عصره فائدة دينوية تذكر .
وقد كان رحمه الله فليسا فاعلياً لا نظرياً فقط ألم تركب جعل المسائل الطبيعية
من باب الدين بما تفتح فيها من روحه في كتاب التفكير من الاحياء اذ يبحث
فيه عن اعضاء الانسان ووظائفها وحكها وما تألف منه على طريقة الاطباء حتى انه يذكر
عدد عظام العضو . كذلك يبحث في الارض والهواء والبحار والحيوان والنبات بحثاً
يصل على انه كان واقعاً على علوم التاريخ الطبيعي كما انتهى اليه علم الفلاسفة في
عصره الى ما له هو من الرأي المبكر فيه ومنه ان الماء ليس عنصراً بسيطاً كما
كانوا يقولون بل هو مركب وقد حقق رأيه المتأخرون .

وما يته من طبائع الحيوان قوله في الكلام على اصناف الحيوانات من
كتاب التفكير فلو اردنا ان نذكر عجائب البقة او النملة او النحلة او
التنكبوت وهي من صغار الحيوانات في بنائها وفي جميعها غذاءها وفي انبعاثها
وفي ادخالها لقوتها وفي حذقها في هندسة بيتها وفي هدايتها الى حاجتها لم
تقدر على ذلك قري التنكبوت يبنى بيته على طرف نهر فيطلب اولاً موضعين
مقاربين بينهما فرجة بمقدار ذراع فما دونه حتى يمكنه أن يصل بالحيط بين
طرفيه ثم يلقى القباب الذي هو خيطه على جانب يلصق به ثم يمد الى الجانب

الآخر فيحكم الطرف الآخر من الحيط ثم كذلك يتروّد ثانياً وثالثاً ويجعل بد ما بينهما متناسبا تناسباً هندسياً حتى إذا أحكم ما قبله انقطع ورب الحيط كالسدى اشتغل باللعبة فيضع اللعبة على السدى ويراعي في جميع ذلك تناسب الهندسة ويجعل ذلك شبكة يقع فيها البق والذباب ويقعد في زاوية مترصداً لوقوع الصيد في الشبكة فإذا وقع الصيد يادر إلى أخذه وإكله فإن عجز عن الصيد كذلك طلب لنفسه زاوية من حائط ووصل بين طرفي الزاوية بخيط ثم علق نفسه فيها بخيط آخر وبقي منكساً في الهواء ينتظر ذبابة تطير فإذا طارت رمى بنفسه إليه (١) فأخذه ولف خيطه على رجله واحكه ثم أكله .

« وما من حيوان صغير ولا كبير إلا وفيه من العجائب ما لا يحصى . أفترى أنه تعلم هذه الصنعة من نفسه أو كونه آدمي أو علمه ؟ أولا هادي له ولا معلم ؟ أفيتك ذو بصيرة في أنه مسكين ضعيف عاجز ؟ بل الفيل العظيم شخصه ، الظاهرة قوته ، عاجز عن أمر نفسه ، فكيف هذا الحيوان الضعيف ؟ أفلا يشهد هو بشكائه وصورته وحركته وهدايته وعجائب صنعته لفاطره الحكيم ، موخا لفته القادر العليم ؟ فالعصير يرى في هذا الحيوان الصغير من عظمة الخالق المبرر وجلاله ، وقال قدره وحكته ما تشعير فيه الألباب والعقول فضلاً عن سائر الحيوانات . وهذا الباب أيضاً لا حصر له فإن الحيوانات وأشكالها وأخلاقها وطباعها غير محصورة وإنما سقط تعجب القلوب منها لأنها بكثرة المشاهدة . نعم إذا رأى (الإنسان) حيواناً غريباً ولو دوداً تجدد عجبه وقال : سبحان الله ما أعجبه ! والإنسان أعجب الحيوانات وليس يتعجب من نفسه » اهـ

فلنم من كل ما تقدم أن رأي الفزالي في العلوم الدنيوية بطريق التفصيل هو أن كل علم يحتاج إليه الناس في معاشهم ومصالحهم فهو من فروع الكفاية وما زاد عن الحاجة من مباحثه انكالية بعد فضيلة لا فريضة كما صرح به في الكلام على علم الحساب من الأحياء . وما لا يحتاج إليه منها إلا لنحو تسلية فهو

(١) هكذا ذكر الضمير مذكراً في هذه الكلمة وما بعدها ولعله قد سقط قبلها

كلام فيه ذكر الصيد مثل « جعلها » أي القذابة « صيدا » رمي بنفسه إليه بالبح

مباح مالم يكن فيه ضرر أو مفسدة دينية أو دنيوية . وأن ما كان ضاراً منها فهو محرم كالسحر والتليس والدجل . وإن العلوم الرياضية لا ضرر في شيء منها وإن العلوم الطبيعية إذا قرئت بالمعبر وتنبه الذهن إلى ما فيها من الحكم الدالة على علم الخالق وحكمته ورحمته تكون من علوم الدين التي حث عليها القرآن وإذا اتبعت فيها الطريقة النظرية اليونانية تكون قليلة الجدوى كثيرة الاغلاط ولكن الغلط فيها لا يصادم عقيدة الاسلام ولا يقتضي خروج صاحبه من الدين . وإن في الفلسفة الالهية ثلاث مسائل تعد من الكفر الصريح . وقد ذكرناها آنفاً . وأن علم المنطق من مقدمات علم الكلام . وأما علم الكلام فهو ضار بالعوام ويجب أن لا يوجه إلا أن عرضت لهم شبه في عقائدهم أو لمخالفة من يوجهون الشبه إلى المسلمين تشكيكهم في دينهم كما يأتي . وهو عنده وعند علماء الصوفية العارفين غير علم التوحيد ولذلك جعل للتوحيد والتوكل كتاباً في الاحياء غير كتاب قواعد العقائد . على أن ما كتبه في قواعد العقائد ليس فيه من جبل المتكلمين الا قليل بقدر الضرورة . وقد علمت أن المتكلمين مزجوا بين جميع العلوم الطبيعية والفلسفة اليونانية وبين العقائد الاسلامية وسبوا ذلك كله علم الكلام ولذلك قيل ان موضوع علم الكلام هو الوجود والفزالي لا يهده من علوم الدين بل من رأيه ان علم الاحكام الذي يسمونه الفقه من علوم الدنيا لا من علوم الدين وأن طلاب الآخرة يكتفون من هذا العلم بقدر ما يحتاج اليه في القضاء والافاء ولا يشتغلون باستنباط ما لا تدعو الحاجة اليه بل يصرفون سائر الوقت في علم الدين والعمل الذي يقرب العبد من ربه عز وجل كما تفصل ذلك في الفصل الآتي

(رأيه في العلوم الشرعية)

قسم العلوم في الباب الثاني من كتاب العلم من الاحياء إلى اليهودية ومنهومة واليهودية إلى شرعية وغير شرعية . وقد تقدم بيان رأيه في العلوم غير الشرعية وأن منها ما هو فريضة وما هو فضيلة وما هو مباح . وقال « وأما المذموم منه فلهو السحر والطلمات وعلوم الشريرة والثلبسات » ثم تكلم بعد ذلك في العلوم الشرعية

وقبل أن نذكر تفصيل رأيه فيما نذكر رأيه في العلم الذي هو فرض عين

العلم الذي هو فرض عين

وذكر في أول الباب الثاني اختلاف العلماء في العلم الذي هو فرض عين على كل مكلف وزعم كل من غلب عليه علم من التفسير والحديث والكلام والفقه والتصوف أن علمه هو فرض العين . وجزم هو بأن فرض العين هو العلم بمعنى كلتي الشهادة وما يتبع من الفوائد السخية من غير شك ولا اضطراب والعلم بالطهارة واحكام الصلاة عند دخول وقتها وباحكام الزكاة عند وجوبها على المكلف وكذلك الحج وباحكام الصوم عند مجيء رمضان وكذلك حكم كل ما يكون بعدد المصل به فإذا تصدى التجارة وجب عليه معرفة ما يهتس به من الوقوع في الحرام بقدر الحاجة حتى أنه قيد وجوب علم الحذر من الربا بشيوعه في البلد . وكذلك تحريم كل الخنزير ونحوه . وهو يقول في مواضع من كتبه أن المكلف إذا مات قبل أن يعلم شيئاً مما يذكره المتكلمون في صفات الله تعالى كعلمه وكلامه هل هي عين القدرات أو غير الذات وهل هي قديمة أو حادثة بأن لم يفكر في ذلك أصلاً ، وقبل أن يعلم بتحريم كثير من المحرمات التي لم يكن عرضة للوقوع فيها فلا يكون ناقصاً في دينه ولا مسؤولاً يوم القيامة عما جهل من ذلك ونحوه .

وبعد تفصيل في ذلك قال « وهذا هو الحق في العلم الذي هو فرض عين ومعناه العلم بكيفية العمل الواجب فمن علم الواجب وقت وجوبه فقد علم العلم الذي هو فرض عين

« وما ذكره الصوفية من فهم خواطر الصدو (الشیطان) ولاة الملك حق أيضاً ولكن في حق من تصدى له فإذا كان الغالب أن الإنسان لا يفتك عن دواعي الشر والرياء والحمد فيلزمه أن يتعلم من ربح المهلكات « ١ » ما يرى نفسه محتاجاً إليه . وكيف لا يجب وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « ثلاث مهلكات شيع مطاع

(١) المهلكات هو الربح الثالث من كتاب الاحياء التي يذكر فيه الاخلاق المضمومة وكيفية معالجتها بعد التلبس بها والاحتراس عنها قبله

وهو متبع وإعجاب المرء بنفسه « ١ » ولا يفتك عنها بشر . وبقية ما سنده ذكره من مذمومات أحوال القلب كالكبر والسجب « ٢ » وأخواتها تتبع هذه الثلاث المهلكات وإزالتها فرض عين ولا يمكن إزالتها إلا بمعرفة حدودها ومعرفة أسبابها ومعرفة علامتها ومعرفة علاجها فإن من لا يعرف الشر يقع فيه والعلاج هو مقابلة السبب بضده وكيف يمكن دون معرفة السبب والسبب ؟ فأكبر ما ذكرناه في ربيع المهلكات من فروض الأعيان وقد تركها الناس كافة اشتغالا بما لا يعني »



(١) وفي نسخة الخارج زيادة فقط « الحديث » وهي إشارة إلى أن لهية وهو بطوله كما رواه البزار في مسنده وأبو نعيم في الحلية من حديث أنس « ثلاث كفارات، وثلاث درجات، وثلاث منجات، وثلاث مهلكات أما الكفارات فانتظار الصلاة بعد الصلاة ، وإسباغ الوضوء في البردات ، ونقل الأقدام إلى الجماعات . ولما أخرجت أطعام الطعام ، وإفشاء السلام ، والصلاة بالليل والناس نيام . وأما المنجات فالعدل في غضب الرضا ، والتصدق في الفقر والفنى ، وخشية الله في السر والعلانية . وأما المهلكات فشح مطاع ، وهوى منبغ ، وإعجاب المرء بنفسه » ورواه بساق المصنف غير واحد وله أسانيد كلها ضعيفة

(٢) السجب هو الإعجاب ولعله أراد الحمد أو نحوه فسبق قلعه أن لم يكن

اللفظ من التامنين

تعريف وكلام عام (*)

(في العربية والاستعراب * والتعريب والاعراب)

لا الاخذ بالتعريب بفرما ولا
الاعراب ينعها وانما قسها
وضرورها على حسب همم رجالها

كلام يجر الى كلام ، وحديث يسوق الى حديث ، والثي بالشيء يذكر ،
والند مع الند يقرر

ان مبحث التعريب القوي خصب فيه الفضلاء هذه الايام قد تدرج بعضهم
الى ذكر العرب والاستعراب ، ثم مال بفكري الى غير ما ذكره من الابواب ، فاحسبت
ان اعرب الآن عن بعض ما جال بفكري مما يحوم حول هذا المبحث وهي
موضوعات متعددة احسبت ان اؤكد الكلام فيها وآتي به مستسكا بفضله ببعض
قليلك تعرف الكتاب من عنوانه ، وعساك تقف على ما يعجبك في شيء من يانه

قال بعض الطرفاء اذا كان وطن العرب شبه جزيرتهم فرأس ما لهم لا يزال
كما هو والربع من بعده كثير

ونحن نأخذ هذا الكلام على وجهه من الجذ صارفين النظر عن وجهه من
الطرف ونقول نعم اننا نجد في عرب اليوم عرب أمس وزيادة

نجد هذا في اللغة والاخلاق والاماد والحالة الاجتماعية والسياسية والجغرافية
ولعل القاري اذا جلى امام نظره ما يشهد لهذا يظن نفسه في رواية تمثيلية ، يد
انها طبيعية لاصناعية ، وحقيقية لا خيالية ، ميادينها الفياقي والنفاد الواسعة ،
لادائرة صغيرة ضيقة ، وأبطالها الملايين الكثيرة لا نفر من الناس

(*) جاءتنا هذه المقالة من السيد عبد الحميد الزهراري بعد طبع مقالة الاسكندري

وتلحقنا عليها

ولو نشر اليوم احد الجدود الاقدمين في اوربا مثلاً لا نكر فيها كل شيء .
ولكن لو نشر احد الجدود الاوربيين في شبه جزيرة العرب لما انكر فيها شيئاً فان
كل مترك من ماوى ومركب وسلاح وماعون وكساء وغذاء وقبائل وملاحم
ومغازي ومقارز وفدافد يجد خلفاء لم يحدثوا فيه حدثاً ولم يمدوا فيه الى تغيير
يجد الخيام من الاوبار والجلود ، ويجد السيوف والرماح والخيان والبروع
ويجد الصافات والماديات ، والقلائص والروامل والزواجل والمشار واليصلات
ويجد الصاع والقصاع ، والبرم والقنود والقذاح ، ويجد القمصان والعائم والبرود ،
والخفاف ، ويجد الصائد والخزائر والمواش والبر والشعير والتمر والازبدوالالبان ،
ويجد بني صخر وبني حرب وبني هاجر وبني وائل وبني بكر وبني طي .
وبني فلان وفلان ، ويجد حروباً بين هذه القبائل قائمة ، وبيراناً مسخرة ، يتواعدون
الايام لئلازلاتهم ، ويرجعون القرص لئلازيتهم ، ويجد يد الطبيعة لم تزل موضوعة
على حالها في تلك الطلول والديار وماتلك المنازل والمناهل لم تدن منها يد الصناعة
في شيء من الاشياء

كانت جزيرة العرب اقماما وهي اليوم كما كانت : قهامة والحجاز واليمن
وحضرموت وخطار والبحرين ومجد وروادي الشام والعراق . كانت هذه البلاد
تختلف وهي الآن كذلك . قهامة والحجاز لم يكن فيها حرث وزرع الا قليلا
وكان اهلها اولى شغف في العيش غالبا ولا يزال القوم على هذه الحال . واهل
اليمن مع محافظتهم على جميع عادات العرب كلن لم حرث وزرع وهم اليوم هكذا .
واهل حضرموت وخطار والبحرين كلن لم حظ بالتجارة والاتصال بالهند
مع المحافظة على سنن العرب ولا يزالون اليوم على هذا المتوال . وكانت نجد
كالحجاز الا في زيادة المزارع وهي الآن كذلك . وكانت بوادي الشام والعراق
ما بين قريب الى الممور وبعيد عنه وشأنهم مع اصحاب الممالك على حب القرب
والبعد وهي اليوم هكذا

وبالجملة كان اهل هذه الجزيرة رواد مياش وطلاب اداة وماعون ويتنصل
من أجل ذلك كل قسم منهم بالبلاد القرية منهم ويتنسون منهم شيئاً من

العادات والاعتقادات ويكون لهم شأن من الشأن في الروابط السياسية والاجتماعية وهذا الحال عينه مشاهد اليوم فيهم بالهام وزد عليه أنهم كانوا في أنفسهم شعباً واحداً في لغة واحدة وبيئة واحدة وعادات واصطلاحات تكاد تكون واحدة قلبية لم تتغير ولم يتطرق اليها اقسام جديد غير ما ذكر ، والعادات والاصطلاحات لم تتغير ولم يطرأ اليها من الروابط الا ما كان يطرأ مثلها من قبل . وكذلك اللغة لم تتغير . وكل من زعم تغيرها كلف زحمة مبنياً على الظن والتخمين وضعف علم بالماضي والحاضر .

فخارج الحروف في لغة هؤلاء لا تزال كما وصفا لنا الناطلون كبير وغيره والمصادر التي نجد هامشاً عن العرب هي موجودة اليوم في لغة هؤلاء العرب الا ما أوجده بعض مدوني العلوم أختافاً من اللغة نفسها وجرياً على منها والاشتقاق من المصادر كله على حاله وجميع المشتقات تدور في لغة عرب اليوم على الوجه الصحيح واذا كنا نحن تعلم بعض المشتقات تماماً ويتكلم الناطلون منا تسجيحها تكلفاً فانها موجودة لديهم بالنسبة يلقونها وهم أطفال وتعتبر المرفة بها غريزية . قد سمعنا ذلك من صغارهم مثل كبارهم على حد سواء ولا يحتاج الخائف الا الى تجربة بسيطة

والالفاظ التي تدل على الأمور المحسوسة موجودة منها في لغتهم كل ما هو في المعاجم الا ما حدث في عهد حضارتهم واتساع دولتهم وهذا المستثنى ليس دليلاً على تغيرها بل هو دليل على عدم تغيرها لأن بعض ما حدث في الحضارة لم يحدث لديهم فهم من هذه الجهة قد بقي لديهم رأس المال لم يتغير وما حدث في الحضارة هو زائد .

وقواعد التركيب وقوانين الترتيب من التقديم والتأخير والوصل والفصل والمصر ولاظهار والاضمار والافراد والجمع والأدوات وبنائها وتأثيرها باقية أيضاً كما هي

إذا كانت الخارج محفوظة، والمصادر مائة على حالها ، والاشتقاق لم يفسد طرائقه ، وأسماء الأعيان لم تتغير ، وقواعد التركيب وقوانين الترتيب وصيغ

الإفراد والتثنية والجمع والضمائر كما هي بأي تغير طرأ على لغة القوم .
 نجد الحضري في مصر والشام مثلاً يقول النساء «راحوا» وهو خطأ لأن
 الواو ضمير الذكور ، وأما البدوي أو ابن جزيرة العرب فإنه يقول النساء «رحن»
 وهو الصواب كما قلل عن الأولين .

ونجد الحضري في مصر يقول «فلان يضرب» فتح الراء ، وفي الشام يقولون
 «يضرب» بضم الراء ، وكلاهما خطأ وأما البدوي أو ابن جزيرة العرب فإنه يقول
 «يضرب» بكسر الراء وهو الصواب كما قلل عن الأولين .

ولو أردنا أن نورد الشواهد لهذا لاحتبنا إلى مجلدات فصح نستقي من
 هذا بأن نحيل من لم يثق بقولنا على التجربة ومخالطة هؤلاء العرب ولو قليلاً
 وإنما يصح أن نعد من التغير تركهم حركات أو آخر الكلم . هذا إذا صح
 أن الأولين كانوا ينطقون بها دائماً وأما إذا صح ما يذهب إليه بعضهم من أن
 الحركات لم يكن الأولون يستعملونها إلا في لغة الشعر وحالات مخصوصة فلا
 يكون هؤلاء مبتدعين تركهم ستة من سنن الأولين ويصح أن نعد من التغير
 إهمال ضمير المتني وإهمالهم بعض الأدوات التي يقوم مقامها غيرها أو يمكن
 الاستغناء عنها فيما تركه أكثر القبائل من الأدوات «هل» استغناء عنها بجمرة
 الاستغناء أو بقرينة الاستفهام . وما تركوه «قد» التي لتحقيق والتي للتقليل
 استغناء عنها بالترائين . وما تركه أكثرهم «لم» التي تدخل على المضارع
 فتحيل معنى الفعل المتني الماضي تركوها استغناء عنها بما التي تدخل على الماضي
 مباشرة فإن «ما ضرب» مثل «لم يضرب» باللام . وما تركوه «لما» التي
 تفيد استمرار المتني في الماضي إلى الوقت الحاضر

هذا كل ما عرفه عما تركوه بعد اسماي زمناً طويلاً في مناجياتهم وسماح
 شعرهم ورأيهم أيضاً لا يستعملون التوين الا لتكثير ولا يحدفون النون لئلا يصح أوجازهم
 وبديهي أن هذا التغير ليس من التغير المفسد ثم انه قلته غير جدير أن يعد
 قامة إهمال الحركات فهو جائز عند أهل الإعراب في حالة الوقت وماذا على القوم
 إذا أجروا الكلمات كلها بحرى الكلمات الموقوف عليها وإذا ضمت إلى هذا

الترج ما تعرفه من اختلاف لغات الأولين في حالة الاعراب كما قلناه اليان
 التالون لم يصعب عليك ان تمد افعال الحركات لغة من اللغات هي خير من
 بعض تلك اللغات التي تفسد كل ما تكتبه من قواعد الاعراب فقد نقلوا لنا ان
 بعض العرب كانوا يرفعون المفعول وينصبون الفاعل وليس شيء فوق هذا مما
 يحق كل ما يرجونه من فوائد الاعراب . ومن أحاط علماً بكل ما نقل في هذا
 الباب أو أكثره لا يجد قاعدة ما بنوه الا وهي متروكة بشيء آخر قد سمعه من
 شواذ اللغات فأي ضرر يحدث من هذه اللغة التي مهمل فيها الحركات ويسد
 فيها باب الاعراب ألم نروا ان هؤلاء القوم يتعاهون والحالة هذه تمام التفاهم ؟
 ولقد قصيت كثيراً من الدواوين المنسوبة الى شعراء الجاهلية والمختصرين
 فألفت فيها كثيراً ما قد خالفوا فيه قواعد الاعراب مخالفة ظاهرة واضحة لا تحتل
 التأويل وانما قلت انها ظاهرة لانها واقعة في القوافي وسأفرد لهذا الموضوع
 بحثاً مستقلاً يد أني اتي هنا بأمثله نؤيد ما قلناه . قال جرير :

« حلت امرأ عظيماً فاصطبرت له وقت فيه بأمر الله يا عمرا »

والقاعدة تقتضي ان يقول يا عمر بضم الراء . وقال :

« قال شمس كاسفة ليست بطالعة تبكي عليك نجوم الليل والقمرا »

ولا وجه لنصب القمر . وما تكلفوه من التأويل في الاعراب غير مرغبي
 لدى الاذواق التي سلمت من التحمل . وقال من قصيدة قافيتها نون مكسورة
 من بحر الوافر :

« عرفنا جفراً وبني عبيد وانكرنا زعافاً آخرين »

بكسر النون والقاعدة تقتضي فتحها وليس كسر ما لانه لقومه فيها روي . وبعد

هذا البيت :

« آوعدني وراء بني رياح كذبت للتمدن يدك دوني »

وقال من قصيدة قافيتها باء مفتوحة من بحر الوافر :

« ألم تراذ زيد مناة قمر قراسية نذل به الصابا »

والقاعدة تنفي رفع الصحاب بعد قوله نذل بالثاء . واذا خالفنا الموجود في
النسخ المطبوعة والخطية وقرأناه « نذل » بنون التكلمين قد يستقيم المعنى ولا يتأذى
الاعراب ففى ان تكون صحة الرواية على هذا الوجه . وقال من قصيدة
تافيتهاراء مكسورة من الوافر :

« قد نادى اميرك بانكار ولم يلوا عليك ولم تزار »

والقاعدة تنفي بان تكون الكلمة التى بعد ل الثانية « تزار » لانزار
وانا لا أقصد بهذا احداث مذهب جديد هو اهل الاعراب بل أقصد
تأييد ان اللغة العربية التى كانت قبل ثلاثة عشر قرناً او اربعة عشر قرناً او أكثر
هى باقية اليوم في وطنها كما هي لم يطرأ عليها تغير ولا سببا عند أهل الحياض العربيين
بها وأقصد ايضاً ان اذ كر الناس بان اهل الاعراب لا يضر هذه اللغة كما لم يضر
كل اللغات الحالية منه

واما اهلهم ضمير المتى فلا أدري له سبباً يد أني لا أراه كبيراً من الامور
بل هو يختلف الكلفة فيما لا حاجة اليه . أقول لا حاجة اليه لان الضمير لا يندكر
الا من بعد معرفة الاسم الظاهر اما بذكر لفظه أو بسبق وجوده في ذهن
المخاطب فمتى كان الظاهر معروفاً انه متى لم يبق لاجل الافادة حاجة الى تسمية
الضمير ولم يكن من باس ان يدخل في حكم ضمير الجمع لأن الجمع يصدق على
ما فوق الواحد فمتى قلت الرجال لم يضر ك من حيث المتى ان تقول جاءوا
كما تقول ذلك في الرجال ومثل هذا اذا قلت الفارس والراجل تقابلوا بدل تقابلا
او اذا قلت الفارسان غلبوا بدل غلبا . ولهذا شواهد وأمثلة من اللغة الفصحى نفسها
وكذلك لا أقصد بهذا احداث مذهب جديد في العربية ولكنني أقصد بيان
ان هذا ليس من التغيير المفسد بل هو استثناء عما لا حاجة اليه ومثل هذا يقال
في اهلهم بعض الأدوات تخففاً منها أو استثناءً يفيرها عنها ولا يعزب عن القدي
تبع القول ان كثيراً من القبائل عندها ما ليس عند غيرها ولا يندترك الآخرون
لها تغييراً للهنة

أثبتنا بما قلنا ان رأس المال باق على حاله والآن نذكر القاري بملك
الحركة العربية التي ازدان التاريخ بأخبار هم رجالها فقد قلت هذه الحركة
رأس المال الى ديار كثيرة واسعة فرباً فيها وزادت الديار العربية والمتكلمون باللغة
العربية وصارت هذه اللغة لغة علم ودين وسياسة فدونت بها الدواوين التي
لا تخص في كل فن من فنون المعارف

وامانا الآن من هذا الريح حواضر عظيمة في آسيا وأفريقيا فهي آسيا
ديار العراق استعربت بعد ان كانت فارسية وحواضر الشام استعربت بعد ان
كانت سريانية وعبرانية ورومية وفي افريقيا مصر استعربت بعد ان كانت قبطية
وطرابلس وتونس والجزائر ومراكش استعربت بعد ان كانت بربرية وقسنطينة
مجموع هؤلاء مستعربي الاقطار

صارت هذه البلاد التي عدتها عربية ولكن ليست عربيا كذلك العربية
الأولى يدان هذا النقص لا يضيرها ولا يخرج بها عن كونها عربية ولا يعلم
أهلها سهولة اصلاحها ما دام لهم مرجع من الكتب المنقولة التي نصف العربية
الصحيحة او من العرب الاحياء الذين هم وارثون تلك العربية .

اقول ان هؤلاء العرب الاحياء مرجع للمستعربين اذا شاءوا اصلاح لغتهم
لان حكمهم على ما اوضحنا لكم آباءهم الاولين ولن يمكنك ان تحيط خبراً
بمنازل الحروف مما يصفه لك كتاب سيبويه مثلاً كما تحيط بها خبراً اذا سمعتها
من عربي من هؤلاء العرب الذين وصفناهم لك ولن نستطيع ان نأخذ من الكتب
اللهجة العربية التي عليها الممول فانك تجد اليوم طرابلس لهجة وتونسي لهجة
والعراقي والشامي والمصري ولا تجد واحدة منها صحيحة حتى اذا سمعت لهجة
البدوي او الحجازي مثلاً رأيت جمالا في اللهجة تعرفه الاذن ولا يستطيع ان يصنع
لك أحد قلنا سمعت من هذا وذاك من اهل الحواضر ثم سمعت من فلك العربي
مبوت وحكمت بالفرق وآمنت ان وجود العرب في وطنهم امان من ضياع العربية
وأحب هنا ان اتي على امر ربما استدركه على بعض المطالعين وهو ان العرب
الفاحين بقايا قراري في الحواضر وانه ينبغي ان لا يلب هؤلاء صفة العربية

ماداموا حافظين لسنة انسابهم فجوابي لمن يقول هذا القول انما الآن في
صدد اللسان والفتنة لاني صدق علم النسب ولا يخفى على الييب ان البلاد التي
استعربت لم يكن كل اهلها من سلالة اولئك العرب بل هم خليطاً كثوهم من
اهل تلك البلاد الاقدمين قد غلبت العربية على لغتهم فاستعربوا من غير ان
يقتنوا النطق بالعربية كالعرب وضاع ابن العربي في هذا المجموع من جهة
اللسان اذا كان لم يضع نسبه . ثم حفظ العلماء لكل هجاء العرب وصورة
أدائهم الكلمات وأصاليب البيان

والخلاصة ان عربية المستعربين طرأ عليها فساد ولكن لها حوافظ وان
ذلك شأنها قبل اثني عشر قرناً وهذا شأنها اليوم وقد كان حفظها ينشطون
حيناً ويهون حيناً

ولعل المطالع يحب ان يعرف كيف نشاط المستعربين اليوم المنتشرين في افرقيا
الشمالية ثم سواحل البحر الاحمر وما وراءه شمالاً الى شواطئ الفرات وغرباً الى
شواطئ البحر المتوسط فقول له ان ابرّ الديار اليوم باللغة العربية هي مصر صانها
الله وبارك عليها وعلى اهلها وقبل أن نوضح له برهاناً باللغة العربية نخرجه صراحة
على جميع مساكن هذه الفتنة حتى يكون له نصيب من كل ما يحوم حوم مادة
« ع ر ب » كما سبقت الاشارة اليه في صدر هذا الكلام

من انهدر من جزيرة العرب الى نجد ومنها الى العراق بعد ثلاث حواضر
تقرباً بلاد كثيرة البصرة وبغداد والموصل قاهل ولاية البصرة كلهم يتكلمون
بالعربية واهل ولاية بغداد اكثرهم يتكلمون بها واهل ولاية الموصل اكثرهم
اكراد بيد ان حاضرة هذه الولاية عربية وفي عربية العراق في الجملة كثير من
المنخيل ولا سيما في ولاية الموصل . والعربية في العراق واقحة على ما ذكرها أهل القرون
الماضية من العامة لحرماتهم من الصحافة العربية ولولا العلماء والمنطلون لانقر بها هذا
الوقوف ومن سار من ولاية الموصل الى القرب يلقي في طريقه من الديار العربية
ولاية حلب وحلب محسوبة من الشام ولكن ولاية حلب شأنها في هذا الباب
عجب فان فيها كثيرون من القرى التركية الى جانب القرى العربية وكل من اهل

هذه وتلك محافظون على لسانهم ولم أكثرهم لسان جيرانهم فاما أهل حلب ففسا
فهم كعربية البلاد الشامية ومن احوال هذه الولاية بلدة تحيط بها التركية
والكردية من كل جانب واهلها لا يتكلمون الا بالعربية وهي بلدة « ماردين »
التي كان فيها الملك ذو أرتق وأغرب من هذه بلدة أخرى في ولاية بتليس
اسمها « سرد » فان أهل ماردين قرييون من الديار الخلية التي تطلب فيها
العربية واما « سرد » فهي منقطعة عن الديار العربية أيما انقطاع ، ومتوغة
ضمن الديار الكردية والأرمنية أيما توغل ، وهي مع هذا محافظة على اللغة العربية
ولعل كثيراً من عوامها لا يعرفون سواها ولكن عريية « سرد » هذه غط
مستقل فأنهم نسوا بعض الخارج كما نسوا قليلا من مفردات الامماء واستبدلوا
بها من لغات جيرانهم ومع ذلك فيها كل مميزات اللغة من الاشتقاق وأصاليب
التراكيب وبالجملة هي عريية من كل وجه الا انها رديئة كلغات البرابرة المستعربين
في المغرب .

ومن سار من ولاية حلب الى الجنوب بلني ديارا معصودة عريية محضة تنحدر
الى أوبم ولايات ولاية سورية (دمشق) ومنصرفية لبنان وولاية بيروت
ومنصرفية القدس ولا أعرف بلادا تختلف لهجة أهلها بمقدار ما تختلف لهجة أهل
هذه البلاد ولكن المخبيل في لغتهم قليل كما هو الشأن في مصر ولم يبق في الشام
عن يتكلمون بلغة قديمة الا قرية أو قريتين يتكلمون بالسريانية فيما بينهم
على ما بلغنا ومثل هذه المحافظة على لغة ما أكثر من ألف عام في محيط كله أجنبي
عن هذه اللغة من غريب الأمور

والعربية في الديار الشامية أمثل منها في العراق كله لأنها غير واقعة هنا على
عاميتها الأولى كما هو الأمر هناك بل هي سائرة مع الارتفاع الذي أحدثته الصحافة
في اللغة في مصر وسورية ومن عرف العامية في البلاد الشامية قبل ثلاثين سنة
وعرفها اليوم يشعر بالفرق العظيم الذي أشرنا اليه

فإذا جاوزنا البر الاسيوي الى المدوة الأفریقیة وبعطنا فيها مصر نجد أمامنا

العربية كما تركناها خلفنا فإذا سرنا من مصر الى الجنوب وجدناها في السودان المصري وإذا سرنا منها الى الغرب ألفيناها في طرابلس وقونس فالجزائر فالغرب الأقصى

ومن غرائب المصادقات اننا كما نجد مصر واقعة في ملتي جغرافي بين عرب المشرق وعرب المغرب نجد عربيتهما أيضا في ملتي حيوي بين العربية المشرقية والمغربية فربية مصر أقرب الى العربية الصحيحة من سائر عريات الاقطار المستعربة وما قرب منها أو بعد من المشرق أو المغرب كان قربه الى الصحة على نسبة قربه من هذا الملتقى فلهذا الشام وان خالفت لغة مصر هي مثلها أو قريب منها في القرب من اللغة الصحيحة . والله المراق ليست كذلك . ولغة طرابلس وقونس قربية من لغة مصر وليست كذلك لغة الجزائر والمغرب الأقصى

وتماز مصر على سائر الديار العربية بأمر أجلا كثرة العدد فليس هناك قطر عربي يقارب عدد أهله عدد أهل هذا القطر فالديار الشامية وهي جارة هذه الديار لا يتجاوز أهلها أربعة ملايين نسمة مع انها تمتد من حدود شبه جزيرة سيناء الى جزيرة ابن عمر جنوبا وشمالا ومن شواطئ البحر المتوسط الى صحراء العرب على هذا الامتداد شرقا وغربا وهي مسافة ليست بقليلة ولكن هناك أسبابا كثيرة جعلت سكانها قليلين ومثل ذلك العراق باتساع المسافة ولا يبالغ أهله أربعة ملايين وجزيرة العرب على اتساعها أكثرها فدادن وليس لأهلها من ادماء رسمي لان البداوة هي الغالبة على أكثر بقاعها لكن المشهور أن أهلها كلهم الحجازيين واليمنيين والنجديين لا يتجاوزون ثمانية ملايين وفي أفريقيا أقليم عربية لا يبلغ أقليم منها في العدد مبلغ مصر فالغرب الأقصى أكبرها لا يجوزونه الا ثمانية ملايين فأين هذا من اثني عشر مليونا في مصر

وما تماز به مصر حرية الطباعة والتأليف ونشر الافكار ومهولة الاجتماع وتيسر التعاون فإذا ضمنت الي هذه المزايا فوز لغتها بالمدح من العربية الصحيحة أكثر من سائر لغات الاقطار المستعربة تبين لك أن مصر جذيرة ان تكون اليوم عاصمة اللغة العربية وأنها اجدر البلاد بأن تكون محط هذه الرحال ومناط هؤلاء

الرجال ، فأزهرها لعمود يعلم لنا الآلاف من الشبان قواعد الفنة وحواظها من الضياع ، ومطابها الوافرة تهدي الينا أنفس ذخائر الأولين ، وأعلاق الثقة والحفظة من التزام الكتائب ، وعلاؤها الأفاضل لا يفتنون بأوقاتهم الثمينة بل يبدلونهم في العناية بها من كل وجه يقتضي العناية

وقد نهد رجال من الأفاضل دار العلوم أن يقتصروا الفنة العربية بعناية زائدة وأهدونا باكرة مباحثهم وهو مبحث التعريب (جواز اليوم أو عدمه) فالفينا ممرات شبيهة من فجاج هاتيك الأفكار الرائقة الرائقة

وعندي أن جواز التعريب اليوم وغداً كجوازه لفلان أمس بديهي بيد أن الذين لم يروه بديها إذ مالوا إلى علم تجويزه هم فضلاً كذا كبار العقول غزيرة المادة فذلك أوجبت على نفسي أن أبحث من سر خوفهم على الفنة الذي دعاهم للحذر والتحذير من التعريب وبعد الامعان الطويل وجدت سر ذلك هو شدة الحب للفنة

قلت شدة الحب ولم أقل الحب لأن الحب موجود عند جمهور أبناء الفنة وأما شدة الحب فلا توجد إلا عند بعض الأفراد من أبنائها وشدة الحب تورث سوء الظن والقلق أحياناً بما لا يوجب منه التعلق ومن أقرب الأمثلة التي شاعدها في هذا الباب أنني رأيت على شاطئ النيل رجلاً وزوجته ومعهما أولاد ورأيت الأب نزل بأحد الأولاد إلى حافة الماء ليستقي من غير أن تراه الأم ولم يكن من خطر قط في الحمل الذي نزل منه فلما صعد به حدها بنزولها فرأيتها قد صغر وجهها كأنها تتوقع نزول مكروه ثم لامته لوماً شديداً هذا وهي ترى أنها قد خرجت سالمة وفلم أن الأب ليس أقل منها حذراً من سوء يصيب الولد ولكن شدة الحب قرين معها سوء الظن بالعواقب وإن كانت سلبية

على هذا المثل نفهم سر حذر أولئك الأفاضل من التعريب أي إدخال كلمات في الفنة ليست منها فأنهم على معرفتهم بأن مثل ذلك وقع في هذه الفنة نفسها فلم يضرها يحذرون أن يضرها إذا وقع بعد الآن أي لا أحب أن أفرض في هذا المبحث على طريقة الجدل والمناظرة فإن

مجهز التعريب في غي منه ومائنه قد ذكرنا عنده في خوفه منه وسواء أرغبنا من التعريب أم رغبنا فيه ماعنه في الحقيقة من محبص . ولكنني قد يدت على غير طريقة الجدل والمناظرة لما تم التعريب أنه لا خوف من دخول كلمات اجنبية هي قليلة مما كثر على لغة حية يتكلم بها نحو خمسين مليوناً متجاورين في المساكن لا يفصل بينهم من الماء الا تربة السويس . ومنهم نحو ثمانية ملايين هم اهلها المصريون القاطنون في وطنهم الاصلي وهي لغة علوم وتاريخ ودين وقد كتب فيها من المصنف الملائين .

لا خوف على لغة خضع اهلها لحكم الديلم والتورك قرونا متطاردة من بعد ما خضعوا لحكم اهلها مثل ذلك فلم يدخل فيها من لغاتهم الا نزر لا يعد قد ضاع وقتي فيها ومضم في احداثها

انما يخاف على اللغة اذا خلت من مواياها المنوية ، اذا خوت من العلم ، اذا خلت من الادل ، اذا فقدت كل كتبها ، اذا حرمت في المجتمعات كلها كل حظ من حظوظ اللغات الاخرى

لو خيف على لغة من دخول العرب فيها لكانت تركية الدولة الثانية احق اللغات ان يخاف عليها لان نصف كلها دخيل من العربي وربها دخيل من الفارسي والرج الرابع تركي واكثره ادوات ومشتقات ولكن لا خوف على لغة ما من مثل هذا اذا ملئت اساليب التركيب وضاع اصل الدخيل فيها عند الكائين والمنكبين حتى صار كانه من اصل اللغة . واذا لم يخش على لغة هذا مقدار الدخيل فيها بالنسبة للاصيل بل لا يكاد يوجد الا اذا ترجمت اليها علوم اولئك القوم اصحاب اللغات الاخرى . واي ضير على من يريد تعلم علم اذا سمع فيه كلمات غريبة لم يألها اليوم وسياؤها غداً ليست اصطلاحات علم النحو والصرف غريبة عند من لم يعرفها مع انها عربية

قد قلت اني لا احب ان افيض في هذا المبحث لهذا اكتفيت بما قدمت والخلاصة انه لا يضر العربية التعريب ولا ينفها الاعراب وانما قضاها

وضروها على حسب هم رجالها في زمان وقط الزمان منهم من سبأها

باب المراسلة والمناظرة

﴿ رأي الشيخ أحمد النوفى فى الإصلاح ورجاله ﴾

كتب البنا فى ١١ ذى الحجة) ما يأتى من الشيخ أحمد موسى النوفى امام المسجد الكبير فى كلمته التى كان طعن فيها برسالة نشرت فى جريدة الاواء ثم كتب البنا ذلك الانتقاد والتعريض الذى نشرناه فى الجزء الثالث (ص ٢٣٦) على ما فيه من دلائل صوره الظن بنا ، وبمدان قرأ كثيرا من اجزاء المنار وكتب محاورات المصلح والمقلد وكتاب شبهات النصارى وحجج الاسلام وجمع عما كان يظن فى ذلك على اخلاصه وحسن نيته فى ذمنا من قبل ومدحنا من بعد غفر الله له وأحسن مثوبته قال :

سيدى المرشد السيد محمد رشيد رضا فضيلتو اقدم

اقدم لسيادتكم تحية طيبة مباركة وارجوكم نشر ما يأتى ولكم الفضل

بما ان الانسان بطبيعته مجبول على حب وطنه وان بعدت الديار وشط المزار ولا يخفى أن ما ينشأ عن تلك المحبة الطبيعية من السمو وراء مصلحة الوطن يكون بحسب المحبة قوة وخصفا وتقد مكثت محبتي للوطن زمنا طويلا كامنة فى الفؤاد لا يظهر على أدنى أثر من آثارها وبسبب اوضح ضمنية جدا واذا بحثنا عن سبب ضعفها لم نجد شيئا سوى اليأس من المصالحة والإصلاح مع الفئة عن النهضة الاسلامية والحركة الوطنية التى قام بها أخيرا الامامان الحكيمان الاستاذ السيد جلال الدين الافغانى والاستاذ الحقيقى الشيخ محمد عبده قدس الله أرواحهما وحشرنا فى زمرتهما وجزأهما عن الاسلام والمسلمين خيرا فلقد بدأ فى الأمة روح الحياة والشعور والغيرة وأيقظاها من الغفلة فما أساس النهضة وكل من جاء بعدها لا يخرج عن كونه متمما لسلماهما بلقت دبرجته فى الإصلاح ولا أخذ بيد اتنا هذين وزد على هذا ودائى أنى كنت اجد الناس عن مطالعة الجرائد واشدهم كراهة لمن يطالعها لرغمي

إنها خالية من النعم أو تشتمل على بعض منافع لا تقابل ما فيها من الضرر وقد علمت عوائد الأزهر بين الدين مكثت بين ظهرانيهم وضع سنين في الأيام التي كانوا لا يسمعون فيها باسم الإصلاح فهذا كله كان سبباً في اقتصاري على محبة الوطن الطبيعية فقط وعدم ابداء شيء مما يلزمها ولكن مع هذا الجود كنت أميل بطبعي أيضاً إلى كل من أسمع عنه بأنه مجد في خدمة الوطن إلى أن سمعت أخيراً في العام الذي توفي فيه إمام النهضة المصرية بل الإسلامية الأستاذ الحكيم الملقب بأن رجلاً من الصداقين وقف نفسه وماله على السبيل وراء مصلحة الوطن والعمل على استقلاله وتخليصه من رق العبودية قلماً وميلاً نحو ذلك الواقف إلى أن صار محبة والمحبة جعلني على الأقبال على مطالعة الجرائد والأشراك في جملة منها فعلمت أنني كنت في ضلال مبين لما في الصحف الحرة الخالية عن الأغراض الذاتية من التوائد التي أقلها الوقوف على أحوال الهيئة الاجتماعية ومعرفة آراء الرجال وغير ذلك ولكن للأسف وجدة سماعة الواقف المفضل يعتقد في نفسه والعباد بالله الكمال المطلق يريد أن يسبح الخلق بحمده ويخضع الوجود لهظمته وإن لا يشل عما يفعل وقد علمنا أن المنصف بذلك الكمال المطلق فبعدناه وخضعنا لأوامر ما استطعنا الخ

وأسفاه كنا نظن أن حضرة الأستاذ الخالص في عمله الموقر بصالح أمته السيد محمد رشيد رضا على عكس ما كنا نعتقد في بطل وطنيتنا دولة الواقف ولكن لما بلونا الرجل وجدنا المسئلة معكوسة على خط مستقيم وجدناه حكماً يضع الأشياء في مواضعها لا يأخذ في نصرة الحق لومة لائم مع الروية والاعتقل وجدناه ماهراً بتشخيص الداء ووصف الدواء، وجدناه حليماً ذا أناة لا يجعل بالعقوبة على من ظلمه بل يبالغ النظام المتدي معالجة خبير بكل ما لديه من الوسائل حتى يرجعه عن ظلمه واعتدائه وحينئذ يرشده إلى ما في صلاحه في الدنيا والآخرة، وجدناه فيلسوفاً في معرفة طرق الإصلاح وما يصلح للوقت وأدله وبالجملة لو لم يكن له إلا كتاباً شبهات النصاري وحجج الإسلام ومحاورات المصلح والمفتد لكفاه عسراً وفضلاً فهو الحق يقال الذي يصح إطلاق الحكم عليه الآن وقد

أصبح فضيلة بننا ملائي على كتابي المذكورين أحب الناس إليّ ولقد أعجب
بهما كذلك حضرة السري الوجيه العلامة المؤرخ الأديب محمد بك السري
صاحب محل السكاير المشهور بجامعة الهند كالكة وقال لي مراراً إنني لولا عدم
سبق معرفة يني وبين الأستاذ لم يستعني إلا إرسال تشكراتي للأستاذ مما نافع به عن
الدين ورد كيد أعدائه في محورهم ، هذا واقسم عليكم بشرف الحق وفضيلة العلم
وعز الصدق لا ما نشرتم هذا تحت مسئوليتنا والله الموفق أحمد مومني

« للناز » قد نشرنا رسالته وبررنا قسبه إلا أننا حذفنا منها تلك السطور
التي يبين فيها اعتقاده الأخير في ذلك الصحافي فحسب أن يندرتنا في ذلك ونسأل
الله الذي لم يحقق سوء ظنه فينا من قبل أن يجعلنا أملاً لحسن ظنه من بعد من بعد
غير غرور ولا فتنة

وكتب إلينا كتاباً آخر في ١٨ ذي الحجة قال فيه :

حضرة الأستاذ المحترم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته على الدوام وبعد فاني لا أستطيع أن أجبر
عما حصل من السرور بوصول كتب الاسلام والتصريفية وشبهات التصاري وجميع
الاسلام وتاريخ الاستاذ الامام المفتي عليه رضوان الله ولعمري الحق لقد صغر في صغري
مالدي من الكتب القديمة التي لا ينبغي على فضيلتكم ما فيها من الحجب المانعة
من العلم النافع فوا اسفاه قد ضاع العمر مدي غير اني احمد الله الذي منّ عليّ
بإرشاد حكيم الاسلام وأكبر خلفائه ثالثاً انك سيدي معذور فيا تبدييه من الآراء
المخيلة المناقضة لما عليه الناس من الجرد والنفس الخبيثة نكرو من يحاول ودعها
عن ما اعتادت عليه ولو كانت عاداتها عبادة الاوثان نعوذ بالله من الخذلان
والتمادي في الغي أقول قولتي هذا وما أبرئ نفسي قني والحق يقال كنت كثيراً
ما أنهمكم بسوء القصد أما الآن فانا لله الحمد أول موافق على ترك التقليد والجود على
الحقائق التي ما أنزل الله بها من سلطان والفضل في ذلك لسيادتكم ومطالعة
كلام الامام الحكيم باسان وانصاف وقتنا الله وإياكم لا يحبه ويرضاه

اثنان على البرية

(قاموس الامكنة والبقاع)

كتاب (فتوح البلدان) للبلاذري من أجل مختصرات التاريخ القديمة لا مثلاً وقد طبعته شركة طبع الكتب العربية منذ سنين . وبعد طبعه عادت الى علي بهجت بك وكيل دار الآثار العربية بأن يضع مسجداً لما ورد فيه من أسماء الامكنة والبقاع لسعة علمه بالتاريخ القديم والحديث فقام بذلك وطبعته الشركة ما كتبه فكانت صفحاته اكثر من مئتي صفحة وليست فائدة هذا الكتاب خاصة بمن يقتني كتاب فتوح البلدان ولا هو مما يستغني عنه بالمطولات التي استند منها كمعجم ياقوت فان فيه فائدة لأهل هذا العصر لا تؤخذ من غيره وهي بيان حال تلك البلاد والبقاع الآن بحسب ما وصل اليه اجتهاد المؤلف فيها ما خرب ومما منها ما بقي وزاد عماله أو تنقص فشكل المؤلف والشركة هذا العمل النافع

(رسالة الفتران)

الفيلسوف العربي الشهير ابي الملا المصري رسالة كتبها الى الشيخ علي ابن منصور الحلبي المعروف بابن القارح جواباً عن رسالة بحثها اليه . والرسالة تروي لقارئ قصة خيالية طاف رواها في العالم الآخر ودخل الجنة ورأى ما فيها من النعيم فوصفه أحسن وصف وثاقن فيها الثمرات والأديان وشرح ما دار بينهم من المحاورات والمناظرات . وأسلوب الرسالة هو أسلوب الأديب التي كان علماء الفنون العربية يملونها على الطلاب في القرون الأولى وفيها من فرائد اللغة وغرائب الشجون ما طار بشهرتها في عالم الأدب فكانت طلبة الأديان ورفعية البلغاء وقد طبعها امين افندي هندي طبعاً متقناً مضبوطاً بالشكل بعد أن صحح

أصلها مبارزة على نسخة صحيحة ووقف على طبع أكثر من نصفها الشيخ إبراهيم
اليازجي وخلفه بعد وفاته في تصحيح باقيها أحد علماء الأزهر . فنحت الأداة
على مطالعتها وهي تطلب من مكتبة هندية وثمنها عشرة قروش

(كتاب الاضداد في اللغة)

لما غني الأولون بنقل اللغة العربية وضبطها ووضع الفنون لها أكثروا من
التصانيف في فروع كثيرة من فروعها كالترادف والمشتراك والأضداد وغير ذلك
ومن الكتب النافذة في الأضداد كتاب محمد بن القاسم بن بشار الأنباري النحوي
ومن مزاياه أنه تتبع قطرب فيما ذكره من الأضداد وبين غلطه في بعضها وقد
اجاب في أوله من باب التضاد في اللغة فقال

« هذا كتاب ذكر الحروف التي توقفا العرب على المعاني المتضادة فيكون
الحرف منها مؤدياً عن معنيين مختلفين ويظن أهل البدع والتزيغ والازراء بالعرب
أن ذلك كان منهم لقصان حكمتهم وقلة بلاغتهم ونثرة الالتباس في محاوراتهم
عند اتصال مخاطباتهم فيسألون عن ذلك ويحتجون بأن الاسم منبهي عن المعنى
الذي تحته ودال عليه وموضع تأويله فإذا اعتور اللفظة الواحدة معنيان مختلفان
لم يعرف المخاطب أيها أراد المخاطب وبطل بذلك تطبيق الاسم على المعنى :
فنبهوا عن هذا الذي ظنوه وصألوا عنه بضروب من الأجوبة أحدها أن كلام
العرب يصحح بعضه بعضاً ويرتبط أوله بآخره ولا يعرف معنى الخطاب منه إلا
باستيفائه واستكمال جميع حروفه فجاز وقوع اللفظة على أحد المعنيين دون الآخر
والإيراد بها في حال التكلم والاختيار إلا معنى واحد . فن ذلك قول الشاعر

كل شيء ما خلا الموت جلال والفني يسعى ويليه الأمل

فقال ما تقدم قبل « جلال » وتأخر بعده على أن معناه « كل شيء » ما خلا
الموت يسير . ولا يترحم ذو عقل وتميز أن الجلال هنا معناه « عظيم » وقال الآخر

يا خول يا خول لا يطمع بك الأمل فقد يكذب ظن الآمل الأجل
يا خول كيف يذوق الخفض معترف بالموت والموت فيما بعده جلال

فدل ماضى من الكلام على ان جللا معناه يسير . وقال آخر
 فلن عنوت لأعنون جللا وثن سطوت لأوهن عظمي
 قومي هم قتلوا أميم اخي فاذا رميت يصيني سبي
 فدل الكلام على انه أراد فلن عنوت عنوا عظيما لأن الانسان لا يقهر
 بصفحه عن ذنب حثير يسير . فلما كان البس في هذين زائلا عن جميع السامعين
 لم ينكر وقوع الكلمة على معنيين مختلفين في كلامين مختلفي الانطباع . وقال الله
 عز وجل وهو اصدق قيل « الذين يظنون أنهم ملاقوا الله » أراد الذين يتيقنون
 ذلك فلم يذهب وهم إلى ان الله عز وجل يمدح قوما بانك في لقائه .
 وقال في موضع آخر « اني لاظنك يا فرعون مسحورا » وقال تعالى حاكيا عن
 يونس « وذا النون اذ ذهب مضاضا فلما ان لن تقدر عليه » أراد رجا ذلك
 وطمع فيه ولا يقول مسلم ان يونس يتيقن ان الله لا يقدر عليه اه
 (المئارة) يحكم قارىء هذه العبارة ان الكتاب مفيد بأسلوبه البليغ كما أنه
 مفيد بمباحثه . واكبر فائده عندي أنه بجملته هذه الحروف (أي الكلمات)
 التي قيل انها متضادة المعاني قد سهل للمدقق سبيل الحكم في هذا النوع من
 اللغة بنبر ما حكم به جمهور من سبقه فان استعمال الكلمة في معنيين متضادين
 خلاف المعتاد ويلوح لي ان أكثر ما عثره من الاضداد يمكن تفسيره بما لا تضاد
 فيه وإن القليل الذي يضر او يتعسر فهمه من غير تضاد في معانيه لا بد ان يكون مما
 استعملته قبيلة في معنى وقبيلة أخرى في ضد ذلك المعنى أو مما وقع فيه الخطأ في الاستعمال
 من العرب أنفسهم فان خطأها في المعاني مما لا ينكر .
 وإذا كان العربي الفصح يخطئ في المعاني فالمرء أجدر بذلك . ومن خطأ قلة
 اللغة والمفسرين ما قلة بعضهم في تفسير الظن في الآيات التي تلوت فيها قلناه عن
 هذا الكتاب قوله تعالى « ٢٩: ٢٩ قال الذين يظنون أنهم ملاقوا الله » ليس مسوقا
 لمدحهم على ظنهم حتى يقال انه يمتنع مدحهم بالظن . وما حكاه عن ظن فرعون
 لا يظهر فيه ارادة اليقين وقوله عز وجل في يونس « ٨٧: ٢١ فلما ان لن تقدر عليه »
 يظهر فيه معنى الظن جللا « وقدر » هنا بمعنى تضيق على حد « ٢٩: ٢٢ يسط الرزق

لمن يشاء ويخلصه فما المانع من ان يعلن يونس ان الله تعالى لا يضيق عليه ؟
والكتاب يطلب من المكتبة الازهرية للشيخ محمد سعيد الرافي وعنه ٧ قروش

﴿ انجيل برنابا ﴾

قد تم طبع الانجيل في مطبعة النار وقد قلنا منه نموذجات لقراء من قبل ونذكر
هنا منه بعض ما ذكر في مسألة محاورة اليهود قتل سيدنا عيسى وأنجاه الله إياه وإلقاء
شبهه على يهودا الاسخريوطي وذلك موافق لما يعتقد المسلمون في الجنة قال

الفصل الخامس عشر بعد المئتين

١ ولما دنت الجنود مع يهوذا من المحل الذي كان فيه يسوع سمع
يسوع دنوهم فغير ٢ فلذلك انسحب الى البيت خائفاً ٣ وكانت الاعد
عشر نيماً ٤ فلما رأى الله الخطر على صيده أمر جبريل وميخائيل ورفائيل
وأوريل سفراءه أن يأخذوا يسوع من العالم
٥ فجاء الملائكة الاطهار وأخذوا يسوع من النافذة المشرفة على
الجنوب ٦ فخلوه ووضعوه في الساء الثالثة في صحن الملائكة التي تسبح
الله الى الابد

الفصل السادس عشر بعد المئتين

١ ودخل يهوذا بمنف الى الترفة التي أصعد منها يسوع ٢ وكان
التلاميذ كلهم نيماً ٣ فأتى الله العجيب بأمر عجيب ٤ فغير يهوذا في النطق
وفي الوجه فصار شبيهاً بيسوع حتى اتنا افقدنا انه يسوع ٥ اما هو فبعد
ان أيقظنا أخذ يفتش لينظر أين كان المعلم ٦ فلك تسبينا وأجينا : « انت
باسيد مر مطنا ٧ أنسينا الآن ؟ »

٩. أما هو فقال متبسما : « هل اثم أغنياء حتى لا تعرفون يهوذا الاسخريوطي » ٩. وبينما كان يقول هذا دخلت الجنود والقوا أيديهم على يهوذا لأنه كان شبيها يسوع من كل وجه
 ١٠. أما نحن فلماسخنا قول يهوذا ورأينا جمهور الجنود هربنا كالمجانين
 ١١. وروحنا الذي كان ملتنا بملحفة من الكتان استيقظ وهرب ١٢
 ولما اسكه جندي بملحفة الكتان ترك بملحفة الكتان وهرب عرياناً (١)
 ١٣. لأن الله سمع دعاء يسوع وخلص الواحد عشر من الشر (٢)

الفصل السابع عشر بعد المشتين

١. فلأخذ الجنود يهوذا واوثقوه (٣) ساخرين منه ٢ لأنه أنكر وهو صادق أنه هو يسوع ٣. قال الجنود مستهزئين به : « يا سيدي لا تخف لأننا قد آتينا لنجعلك ملكاً على إسرائيل » وإنما أوثقناك لأننا نعلم أنك ترفض الملكة ٤. اجاب يهوذا : « الحكم جستم ٥ انكم آتيتم بسلح ومعايير لتأخذوا يسوع الناصري لأنه لص اقوتقوني أنا الذي ارشدتكم لتجعلوني ملكاً ٦ »

(ثم قال في أواخر الفصل)

٧٧. وحكموا بالصلب على اثنين معه ٧٨. فقادوه الى جبل الجمجمة حيث اعتادوا شتى المجرمين وهناك صلبوه هرباً مبالغة في تخفيره

(١) ص ١٥ : ٥١ (٢) ص ١٥ : ٩ (٣) ص ١٣ : ١٩ و ١٥ : ١٨

٧٨ ولم يفعل يهوذا شيئاً سوى المصراخ : « يا الله لماذا تركتني »^(١)
فلذ المجرم قد نجا اما انا فأموت ظلماً »

٨٠ الحق اقول ان صوت يهوذا ووجهه وشخصه بلغت من الشبه
يسوع ان اعتقد تلاميذه والمؤمنون به كافة انه هو يسوع ٨١ لذلك
خرج بعضهم من تعليم يسوع معتقدين ان يسوع كان نبيا كاذبا وانه انما
فعل الآيات التي فعلها بصناعة السحر ٨٢ لان يسوع قال انه لا يموت
الى وشك انتفاء العالم ٨٣ لانه سيؤخذ في ذلك الوقت من اله الماه المراد منه
وثن النسخة ذات الورق المتوسط من هذا الانجيل ١٥ قرشا وذات
الورق الجيد ٢٠ قرشا واجرة البريد قرشان . وله مقدمة ثمنها عشرة قروش

المصحف الشريف

قد اشتهرت طبعة مطبعة نرجان للمصحف الشريف وكثر الاقبال عليها لجمال
حروفها وصحتها . وقد ارسلنا منها ندعنا الى بعض الاقطار من القطع الوسط والقطع
الصغير . فمن احب ان يرسل اليه شيئاً منها فليرسل لكل نسخة من القطع الوسط
فرنكين ومن القطع الصغير فرنكاً ونصفاً

جامع التناء على الله

جمع الشيخ يوسف النبهاني كثيراً من الادعية والاذكار المأثورة عن النبي صلى
الله عليه وسلم وعن شيوخ الصوفية وسماها « جامع التناء على الله » وما زال الله ذكره والثناء
غذاء الايمان ومن رأينا انه ينبغي المؤمن ان يتم قبل كل شيء « باداء الفرائض
والحقوق التي عليه لله ولنفسه ولعله وذو القربى فاذا وجد وقتاً لتوافل العبادة
فليبدأ بتلاوة القرآن مع التدبر سواء كان ذلك في الصلاة او خارج الصلاة فان خاف

على نفسه الملل انتقل الى الاذكار الماثورة عن الشارع فان وجد من الوقت ما يسمع المزيد عليها فليقرأ بعض ما كتبه رجال الصوفية . واما الذين يتركون الفرائض ويصرفون على المآثم ويحصرون قسدهم بقراءة أوراد الطريق فان التصوف بل الدين بري من اهوائهم

وانني كنت في أول النشأة أقرأ بعض أوراد الصوفية ومنها ورد السحر المبكر وكان يكون لذلك تأثير عظيم في نفسي ثم وجدتني بذلك هاضماً لحق القرآن عليّ ومشتقلاً عنه بكلام لا يخلو عندي من القبح الذي نهت الآيات عنه ونهاهيك بما في القصص الجنية والخيالية من ذلك . ولما صرت أفهم مراد الصوفية بمثل قوله « ومل فهو الخمار ابي السرج » واشرب واطرب « الخ لم أزد الا بعداً عن عبادة الله في السحر بهذا الشعر الزكيك . على ان هذا الكتاب امثل من أكثر كتب النبهاني ومنه أربعة قروش ويطلب من أكثر المكاتب المصرية

الراوي

« مجلة روائية ادبية تاريخية اسبوعية » يصدرها في الاسكندرية طانيوس افندي عبده الكاتب المعروف في عالم الصحافة والأدب فهو لما أوتي من حسن الذوق في اختيار القصص الافرنجية وحسن الترجمة جدير بال نجاح في عمله هذا غني عن تزيينه . وقيمة الاشتراك في مجلة الراوي مئة قرش في السنة لاهل مصر والسودان وثلاثون فرنكاً لغيرهم وعن العدد الواحد ثلاثة قروش

﴿ السياسة المصورة ﴾

جريدة اسبوعية سياسية مصورة بالألوان يصدرها في القاهرة عبد الحميد افندي زكي وصور هذه الجريدة كلها في السياسة المصرية وهي مطبوعة طبعاً متقناً في أوروبا ويكتب فصولها الافتتاحية حافظ افندي ابراهيم غالباً وقيمة الاشتراك السنوي فيها ٥٠ قرشاً بمصر و ١٥٠ فرنكاً في سائر البلاد

باب الاخبار والآراء

هو نادي دار العلوم الحديثة

أخذ المتخرجون في مدرسة دار العلوم المعروفة الآن (بمدرسة المعلمين الناصرية) نادياً علمياً أدبياً يتعارفون فيه ويتعاونون على ترقية شؤونهم الاجتماعية ويعتنون عن أتم الطرق وأقربها لتعليم العربية وفنونها وتدريب أديابها وأحياء العلوم بها على النحو الآتي كما في المادة الثانية من قانون النادي

(١) التفتيح عن الكتب النافعة والسلي في نشرها (٢) تنقيح وتصحيح ما قد مر إليه الحاجة من الكتب المفيدة (٣) تأليف كتب سهلة فيما لم يردن فيه مؤلفات قريية الناول (٤) وضع أسماء عربية للسميات الحديثة التي ليس لها أسماء عربية معروفة (٥) البحث في ألقاظ العامة ورد ما له أصل عربي منها إلى أصله والتأنيب على التخليط فيها (٦) الاصطلاح على طريقة لكتابة الألفاظ الأعجمية بحروف عربية (٧) تسهيل فن رسم الحروف (٨) تأليف رسائل في الآداب والأخلاق (٩) محاضرات علمية وأدبية

وقد عرفنا قراء من الجزء الماضي ومن هذا الجزء ان النادي بدأ عمله بالبحث في مسألة أسماء الأجناس ومصطلحات العلوم الأعجمية . وانا أترجو من رجال هذا النادي العاملين ما لا أترجو من غيرهم قائم أمة وسط في الشعب المصري الذي يجد بعض المعلمين فيه على التقاليد الضيقة حتى في كيفية التعليم وأولع بعضهم بالتقاليد الحديثة حتى ما كلن منها مقطعا لروابط الأمة الاجتماعية . ولست أعني بهذا تفضيل كل واحد منهم على كل واحد من غيرهم وإنما أعني أنهم يترتبهم وتعليمهم وسط بين طرفين يوجد في كل منهما أفراد أقرب إلى الاعتدال وأبعد من الجور والتفرنج من كثير ممن هم في الوسط . ولكن طالب الإصلاح والتورثي يد في مجموع الأزهرين غريباً كما أن من ينكر شرب الخمر أو رك الصلاة من المعلمين في سائر المدارس يد في مجموعهم غريباً وإن كلن الكثيرون منهم يصلون ولا يسكرون

ترجمة فقيد الإصلاح

﴿ ذكاء الملك ﴾

كل ما كنا نعرفه عن ذكاء الملك صاحب جريدة «ترييت» هو أنه كاتب اصلاحي بليغ غير موثق الفكر بالتقاليد وأنه قد جمع الى استقلال الفكر استقلال الارادة وقوة المزيمة فقد كان يكتب ما يستقدرون خالف أهواء الشعب . وما الكتاب اقلين جمعوا هذه الصفات بكثيرين فينا فنقول مات ذكاء الملك فخلقه فلان وفلان . كلا بل تشمل بقول الشريف فيمن هو في عصره دون ذكاء الملك في عصره

ويقول من لم يدركك انهم قدوا به عددا من الاعداد
هيأت ادوج بن برديك الردي رجل الرجال وواحد الاحاد

كان ذكاء الملك لعنايته بالاصلاح يتبع اخباره في جميع بلاد الاسلام ويعرف رجاله في جميع الاقطار فعرف السيد جمال الدين الافغاني وكان صديقا له وعشقه المنار بالاستاذ الامام فكان بينهما مودة ومكانة وابنه احسن تأبين في جريدته وقد ترجمنا تأبينه ونشرناه في تاريخ الاستاذ الامام . وكان ينقل عن المنار كثيرا . وآخر ما عرفناه من ذلك قوله لما كتبناه في حكومة الشورى في بلاد فارس وقوله ان قول صاحب المنار اعظم تأثيرا في العالم الاسلامي من قول مئة مجاهد من علماء الشيعة أو ما هذا معناه

رأينا مصاب الشعب الفارسي بل الأمة الاسلامية بوقته وتمينا لوقوفنا على ترجمة حياته بالتفصيل وما زلنا واقفين في موقف التمني حتى من علينا ميرزا محمد القزويني المصنف بدار الترجمة الهايونية في طهران بنسخة من جريدة (المصور) الفارسية مع كتاب عربي منه أرسله الينا من باريس برغب الينا فيه بما نحن أشد فيه رغبة وهو ترجمة التقديرات من الحقوق التي تطالبنا بإقامة طلب الإصلاح وتقريب طوائف

المسلمين بعضهم من بعض. وكان ذكاء الملك طبيب الله تراه وجزاه أفضل الجزاء من غير الاعوان على هذا الاصلاح . وانا ننشر كتاب هذا الفاضل القيور والصادق الوفي الفقيد مع الشكر له ثم ننشر بهمه ترجمة ما كتب في جريدة الصور . وهذا نص الكتاب الذي أرسله اليانا من باريس :

غرة زاوية (يناير) سنة ١٩٠٨ و ٢٢ ذي القعدة سنة ١٣٢٥

حضرة السيد الفضال العلامة منشي : جريدة المنار الاغر ادام الله نالكم العالي بعد إهداء كل السلام وأسمى التحيات . أظنكم تعرفون الكتاب الشاعر الشهير ذكاء الملك صاحب جريدة « تريت » الفارسية المطبوعة بطهران ومنشأها منذ إحدى عشرة سنة . فقد كان بينه وبين الاستاذ الامام المرحوم الشيخ محمد عبده علائق ودية ومكاتبات متواصلة وكان الاستاذ الامام يقرأ جريدة تريت ويقدرها أعظم الجرائد الفارسية نفوذا في الدوائر العالية وأشدها تأثيرا في قلوب المسلمين الذين يحكمون بالفارسية ورأيت أنا بنفسي تأليف الاستاذ الامام الي كان أرسلها جميعا هدية الى ذكاء الملك بطهران مع كتاب ودّي بخط يده يظهر فيه غاية الاحباب ويشكر فيه ذكاء الملك ما كتب في جريدته تريت من خدمات الاستاذ الامام للعالم الاسلامي أجمع ومن جملة عباراته :

« ان الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده هو العالم الحقيقي الوحيد في كافة الانحاء الاسلامية من مرا كش الى الصين ومن تركستان الى الهند والسودان الذي يعلم الغرض الأصلي من الاسلام ويعرف تطبيق قواعده على مقتضيات العصر ولاجل تربية امثل هذا الرجل بث نبينا صلى الله عليه وسلم فان نبغ بين علماء الاسلام كثيرون امثله فان الاسلام يبقى ثابت الاركاز والمسلمين يرتقون الى أعلى مدارج المدنية والسادة والا فلو استمر علماء الاسلام بالجهود على ظواهر الاحاديث ونصوص فتاوى المتقدمين كما هم عليه الآن فلي الاسلام السلام الخ » وبعد وفاة الاستاذ الامام كتب ذكاء الملك ترجمة حياته في جريدة تريت

بغاية التفصيل والاشباع ونهاية التوفيق والتمجيد ثم بعد ذلك كتب ترجمة حاله
ثانياً مترجمة عن الطائر الاغر أطول وأبسط من الأولى وكان غالباً يترجم مقالات
الطائر الاغر في جريدته

والغرض من هذا الاطاب تذكار حضرتكم إن كنتم تعرفون ذكاء الملك
وتعريفكم ايّاه ان لم تكونوا تعرفونه . وما هو ذكاء الملك توفي ايضاً في شهر
رمضان الماضي ومضى الى جانب أستاذيه السيد جمال الدين الافغاني والاستاذ
الامام الشيخ محمد عبده أفاض الله عليهم جميعاً شايب الفيران . وبما أنني كنت
من تلامذة الفقيه ومن خواص أصدقاء ذكاء الملك كتب إلي من طهران بحمد جناب ميرزا
محمد علي خان الملقب بلقب آية ذكاء الملك وعلمني أن أكتب الى حضرتكم
واستدعي منكم أن تكتبوا (ان استصوبتم ذلك) بضم أسطر في الطائر الاغر في
الاعلام بوفاة رجل مسلم عن أعظم كتاب الفقه الفارسية وشعرائها في هذا القرن
الاخير وبذ يسير في ترجمة حاله . والامر اليكم فانظروا ماذا تأمرون . وكان
المأسوف عليه من أخص أصدقاء المرحوم السيد جمال الدين الافغاني ومن أعظم
رجال الإصلاح ومن أكبر أركان النهضة السياسية الاخيرة في بلاد ايران فقد كان
قلبه يخلب الالياب ويسحر العقول بما آتاه الله من التفوذ والتأثير وأصابته صدمات
شديدة من أول شيبته الى آخر وفاته بسبب شدة حرصه على الإصلاح وكتابته
المقالات الفراء في حث الحكومة على ادخال النظامات المصرية في ادارات الدولة
ومحاربة الملأ على نقض الابدعي من التقاليد الجامدة واتعاليم التدبيرة والمباحث
الانظمية الضيقة والقاسية بأمثال السيد جمال الدين الافغاني والاستاذ الامام الشيخ
محمد عبده وحضرة العلامة السيد محمد رشيد رضا منشى الطائر الاغر وأمثالهم .
وأرسلت طية جريدة من جرائد طهران الاسلامية تتضمن ترجمة حياة الفقيه
وفي الختام اقبلوا بحضرة العلامة فائق احترامي وخالص سلامي

ميرزا محمد قزويني

الضوء بار الترجمة الهايواني بطهران

فاجعة أدبية

قد توفي إلى رحمة ربه فيلسوف إيران واديبها الشهير ذكاء الملك طاب ثراه
عصر يوم السبت ١١ رمضان فكان موته ثلثة في بناء العلم والأدب وهبات أن
يمخر الإيرانيون في وقت قريب مثله

اشتغل المرحوم سبعين سنة بخدمة الوطن خدمة خالصة وإحياء موات أدبيات
اللغة الفارسية بحراة الشبية وتجارب الشبخوخة وإذا كان الإيرانيون بجهل جاهلهم
وعدم مساعدة حكومتهم المستبدة لم يعرفوا قيمته ولم يوفوه حقه من الاجلال كما
كان حظ أمثاله من الظلم فانهم قد أبقوا ذلك تراثا لظنهم الذين يوجبون ان يقدروا
أمثاله قدرهم . ولكن الافرنج قد قدروه قدره في حياته بالتعويه بفضلهم والتعريف
به لقومهم حتى ان الفرنسيين لقبوا هذا الرجل ببيكتور هوغو الشرق .
ونحن في هذا المدد قد كرر خلاصة من ترجمة هذا الفيلسوف العظيم وأن
امهل الزمان نقوم بما يجب علينا لهذا الرجل الكامل المحترم

(مختصر ترجمة المرحوم طاب ثراه)

هو المرحوم ميرزا محمد حسين خان المتخلص بفروغي (١) الملقب بذكاء
الملك . ولد في منتصف ربيع الثاني سنة ١٢٥٥ بمدينة أصفهان وتوفي يوم السبت ١١
رمضان سنة ١٣٢٥ بطهران فيكون عمر سبعين سنة و٥ أشهر والده هو المرحوم
الآقا محمد مهدي المعروف بأرباب من مشاهير أصفهان وكان على اشتغاله بالتجارة
على حفظ عظيم من العلم والفضل لا سيما علوم التاريخ والجغرافية والهيئة فان له
فيها تصانيف عديدة . وقد سافر الى الهند وأقام فيها طويلا وعاشر فضلاء
الانكليز وأخذ حظا عظيما من العلوم الحديثة والسياسة ولما رجع الى أصفهان قبل
خمسین سنة أراد ان يظهر مهارته ولكن الأذهان في ذلك الزمن لم تكن مستعدة

(١) فروغي معناه الضوء وهذا هو لقبه لادبي الشعري الذي اختاره لنفسه ويعرف

عندهم بالخلص وزن جعفر ويشتقون منه كما رأيت

لقبول هذه النقائس الثمينة فأكب على تحسين حال الزراعة والتجارة في أصفهان وكان يمدته أن يقيد بلاده بما كثر مما افادها ولكن عموم الجبل ومثل حال دون ذلك أما فقيدنا ذكاء الملك فإنه بعد أن حصل علوم العربية وأديانها ومبادئ سائر العلوم سافر من أصفهان إلى العراق العربي لأجل تكميل تلك المبادئ فكث هناك طائفة من الزمان ثم عاد إلى أصفهان وكان والده قد عاد من الهند فكانت نتيجة تألف الأب والابن بما كان أثنى كل منهما ظهور نهضة جديدة في العلم والسياسة فكان ما تولد في دماغه يومئذ من قوة النهضة العلمية هو ما نراه الآن في أدمغة شباننا - فأخذ ينهج بشغف عظيم دواوين الشعراء وكتبهم الأدبية ليشتغل بها غرار استعداد الفطري لشعر حتى كان شعره في الخامسة والعشرين مساوياً لشعر اساتذة هذا الفن

وسافر للمرة الأولى إلى شيراز وطن الشيخ السعدي فنشبت عامته حرب أمريكا الشهيرة وقتل ورود القطن إلى معامل أوروبا فانهز التقيد هذه الفرصة فاشترى بجميع ما يملكه قطعاً وسافر به إلى الهند ولكن ماورته الاتواء الشديدة في البحر فاضطر إلى إلقاء بضاعته كلها في البحر كغيره وعاد إلى شيراز مخنيئاً حينئذ ثم سافر سائماً إلى كرمان ويزد والعراق العربي وكرمان شاه وهدان والعراق العربي وغيرها من الاقطار فلبث في سياحته هذه أربع عشرة سنة وكان في كل مكان موضع الحفاوة والاكرام من العظام والأمرأء مثل محمد حسين خان وكيل الملك وإمام قلعة ميرزا عماد الدولة وأولاده وسائر أهل السكالك والادوق

ثم ملل السياحة وانفذ طهران مقاماً له فصحبه المرحوم محمد حسن خان أعيان السلطة (١) وجعله مساعداً له في الترجمة وتحرير الجريدة الرسمية ولما كانت الجريدة الرسمية قليلة الفائدة حث صاحب الترجمة على إنشاء جريدة (اطلاع) الباقية إلى الآن (٢) - وكان يساعده في تحرير القشرات والرسائل والكتب

(١) هو وزير المطبوعات ورئيس دار الترجمة الخاصة الهايونية يومئذ وكان

من العلماء المصريين وله تصانيف شهيرة منها (مرآة البلدان) عدة مجلدات

(٢) جريدة ليهودسية تصدر بصفة الحكمة

الطبية . ولقي ان اعياه السلطة كان يهي مواد التأليف من الكتب وغيرها
وصاحب الترجمة هو الذي يكتسبها بقلبه . وكنت تراه دائماً متللاً مثلاً بللاء
ابناء وطنه بالمسئدين وكان يفكر دائماً في الاصلاح لا برح ذلك من مخيلته قط
ومن الشواهد على ذلك أنه من نحو عشرين سنة كانت دمت عقارب الساعة
فيه الى الشام ناصر الدين بسبب ظهور بادر هذه الافكار الاصلاحية فأنبوه
طائفة من الزمن أي حبسوه مدة مديدة الى ان تولى المرحوم الشاه مظفر
الدين قافرج عنه . ولما استنشق نسيم الحرية أنشأ جريدة (تربيت) وهي كما
لا يخفى اول جريدة حرة أسست في عاصمة ايران

ومن خدمة هذه الجريدة انها ولدت في قوس الايرانيين الرغبة في قراءة
الجرائد وكأوا الى ذلك العهد ينفرون منها لركاكة عابرتها . وذلك بما جنبهم
به من انسجام عبارته وبلاغة أسلوبه . ومنها انه كان في زمن الاستبداد ينشر
فيها جميع الافكار الحرة بأسلوب لا يؤاخذ عليه القاتون . وفي الجملة انه قضى
عشر سنين في نشر جريدة كان فيها عرضة لا إيذاء الاعضاء والمخمين
وفي العام الماضي أصابه مرض شديد فخلّ قراءه وقد شفي منه الا ان صحته
لم تند كما كانت قبله . ولما كان هو الذي يتولى تحرير الجريدة وإتشاءها اضطر
في آخر السنة الى إبطالها

ومن خدمته أيضاً اشتغاله بالتدريس والتعليم في مدرسة العلوم السياسية سبع
سنين وثلاث سنين أخرى في ادارتها . ولوجعت دروسه في تلك المدرسة
من المسائل الادبية والمعنوية والبيان والبديع ومختارات الشعر وغير ذلك لكان
مؤلفاً كبيراً

وكان له كتب مؤلفات كثيرة طبع منها (١) تاريخ ساسانيان و (٢) ترجمة
كتاب السياحة حول الارض في ثمانين يوماً (٣) كلية هندي و (٤) عشق وعفت
و (٥) ربحانة الافكار و (٦) قصة جورج الانكليز . وله كتب أخرى مترجمة
من اللغات الاجنبية . وله شعر كثير ولكن اكثره مقفود والباقي منه يدخل في
ديوان كامل

خاتمة المجلد العاشر

قد تم المجلد العاشر بحمد الله وحسن توفيقه وبه قطع النار مرحلة الأعداد المفردة، واشرف على مرتبة الأعداد المركبة، فازداد منشئه بصيرة فيما يدعو اليه، ودرجة استعداد المساهمين له، وانتشع من امامه كثير من السحب وهتكت من دونه كثائف من الحجب، التي كانت تلبس عليه القياس، فيما يحكم به على الناس، فرأى من أحوال البشر، ما يمد من آيات البر، وبهذا الاعتبار صدق على النار ما قلناه فيه منذ ثلاث سنين، أنه قد دخل في سن التغيير،

القصير في إدارة النار

وقد عجزنا في هذه السنة عن إصدار النار في أوقائه وإقامة النظام في إدارته لأسباب طبيعية لا مندوحة عنها أهمها اتساع دائرة العمل وتشعبه مع قصر الساعد وعدم المساعد، فنشئ النار هو الذي يحرره وهو الذي يصصح نموذجات العلم وهو الذي يكتب المشتركين وينظر في محاسبتهم وهو الذي ينظر في إدارة المطبعة وهو الذي يتولى تصريف مطبوعاتها وينظر في تصحيح مائمه ما يطبع فيها لم أنه يقرأ لبعض من الطلاب درسا في التفسير ودرسا في الحديث ويشغل أحيانا بشيء من التأليف مع قيامه بمقام خدمة نفسه لأنه يعيش عبثة الوحدة

ومن فروع هذه الشواغل أنه أصدر في هذا العام جزئين من تاريخ الاساذ الامام، وأتم طبع جزئين من التفسير لم ينشرها الى الآن، لأنه تمكن من استخراج فهرس لاحدهما ولم يتمكن من استخراج فهرس الآخر. وأتم طبع انجيل برنابا. ولو يعمل في هذه الكتب كلها الا تصحيح كل كراسة منها مرتين او ثلاثا لما كان الوقت الذي اغتاله قليلا

ولولا اني في خجل من الاصدقاء والمهين لي في الغيب بما قصرت في مكانتهم لما أضرت الى هذا المنزوا كبر خجلي ممن لم معاملة مالية كطلاب الكتب فقد كان في المكتبة مدير يتولى محاسبتهم وقد نزلها من اوائل السند ولم توفق الى

من يقوم مقامه ولا الى وكيل لادارة المجلة والمطبعة يكفينا امر هذه الجزئيات وهذا
نستدر ايضا عن تأخر انعام تأليف وطبع جزء الترجمة من تاريخ الاستاذ الامام

فتاوى النار

ومما قصرنا به أيضا في هذا العام الاجابة عن الاسئلة ومن أسباب
ذلك ان أكثر الاسئلة التي وردت علينا في هذا العام كانت في مسائل دينية
ما يفصل فيه القضاة وبقي به الفتون الراسبون وأمثالهم من علماء أحكام
المعاملات ومنها ما كان مرادهم يطلب الجواب عنه من نصوص مذهب معين والنار لم
يتمح باب الفتوى لا مثل هذه المسائل بل لبيان حكم الدين وأسراره وانفاق عقائده مع
الفق وأحكامه مع مصالح البشر ومنافعهم ولرد الشبه الفلسفية والمدنية عنه وما يشكل
من الآيات والأحاديث على القارىء . فهذا ما قلزم الجواب عنه من المسائل الدينية
وان ابطأنا وأرجأنا ونكون الحيار في غيره . ومن سأل سؤالا من هذا القبيل وطال الزمن
على الجواب عنه فليعلم انه قد خضع قبل وصوله الينا أو بعده فليعده الينا ثانية
ومن أسباب ارجاء المجاوبة على بعض الاسئلة ابرادها من خلال كلام آخر
فحتاج الى نسخ السؤال فترجمته الى وقت الفراغ وقلما نقترب به .

مكاتبات النار

وهنا ننبه الى سبب من أسباب تأخير كل ما يطلب من النار وهو خطأ
المطالب فحسب ان يكتب السائل سؤاله أو أسئلته في ورقة لا يكتب فيها شيئا
آخر ليسهل علينا إقارءها الى المطبعة عاجلا ولا نضع شيئا من الوقت في استنساخها .
كذلك ينبغي لطالب الكتب أن يكتب ما يطلبه في ورقة مستقلة لا يذكر فيها
شيئا من الاسئلة ولا ما يتعلق بشؤون المنار فان كان هناك حساب مشترك
بين ما يطلب للنار وللمن الكتب وامتنقل الكتائب كتابه ورقين فلا بأس
بأن يفصل بين الحسابين في الورقة الواحدة

حال المشتركين

أما حال المشتركين في هذا العام فقد كان كالأعوام الماضية الآن أمل

القاهرة كانوا أحسن أداء على ما عليه البلاد من العسرة المالية ولكن صائر أهل
القطر كانوا أقل وفاء منهم في السنين الماضية والاعتذار بالعسرة كان في هذا العام تكأة
أهل المثل في أكثر المعاملات كما علمنا نحن هم أوسع اختباراً منا . وكذلك أهل تونس
كانوا أشد تقصيراً في هذا العام على أنهم لم يقيموا في عسرة كعسرة أهل مصر .
على أن مصر في عسرتها أغنى وأقى وأيسر من تونس وغيرها من بلاد المسلمين
زادها الله يسراً ووفقها لشكر عليه باستماله فيما يزيد عليها وارتقاء
وقد كان تهديد المشتركين كثيراً أيضاً ولكننا لم نجيب إلا من أرسلوا القيمة
ملنا إلا أفراداً متراً إلينا بضمان بعض أصدقائنا على ما اشترطنا .

دعوة النار والانتقاد عليه

أما دعوة النار فلم تلق في هذا العام مقومة شديدة ولكن بعض الجرائد حملت علينا
موجة منكرة في أول العام لاتنا كتبنا بعض مقالات في « الجريدة » التي أنشأها
بعض السروات وكان الغرض من الحجة تغييرنا من مساعدة الجريدة التي يتألمون
مياستها ولم يتعرض الكاتبون إلى الانتقاد على النار أو الرد على مسائله وإنما
كان جلها نيزاً بالألقاب كتب « الخليفة الكاذب » بنون خليفة الاستاذ الأمام .
وكتب فريد أفندي وجدي أربع مقالات في جريدة اللواء يهرك فيها الأضغان
الجنسية الوطنية على صاحب المار لانه غير مصري الموالد وقد عرف القراء بسبب
ذلك ولم زله إلا التأثير الحسن في قراء النار على ما نزلت الجنسية من سوء
التأثير وحل الرابطة الإسلامية . وهذه النزعة هي العقبة الكروود في طريق الدين
بمصر وقانا الله شرها وكفى البلاد أمرها . وكتب الشيخ أحمد المنوفي من الهند
انتقاداً على النار وصاحبه . ثم رجع عن رأيه ذلك كما رأيت في هذا الجزء . وسنشير
في قائمة الجزء الآتي إلى موقف الإصلاح في مصر الآن

هذا وإنا نختتم صفحات الجزء بمثل ما دعونا إليه في قائمته من وجوب نقد
ما يراه أهل العلم خطأ في النار والدعوة إلى ما يرونه من الصواب فيه والتعاون
على هذه الخدمة ، والله الموفق وله الحمد على كل حال